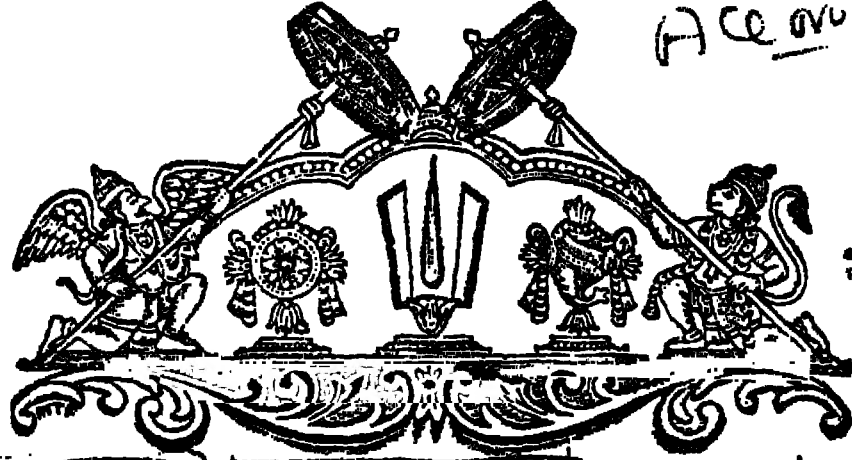


ஸ்ரீ :

ஸ்ரீமதே ராமாநுஜாய நம :

Price 2636



Vol. 1

சீதா வ்யாக்யானம்

சீதா வ்யாக்யானம்

(ரம, எட்டு அத்தியாயங்கள்)

[புகவத்: கீதையும், அதற்கு ஸ்ரீராமாநுஜ பரஷ்யமும், ஆளவந்தார் அருளிய கீதார்த்த, ஸங்க்ரஹமும், வாதி:கேஸரி ஜீயர் அருளிய பகவத்கீதை வெண்பாவும், ஸ்ரீவேதாந்ததே:சிகர் அருளிய கீதார்த்தசங்கிரகமும், 'ஸுத:ர்ஸனம்' ஆசிரியர் இயற்றிய கீதார்த்தவிவரணம் என்னும் தமிழ் வியாக்கியானமும், கீதாஸ்ரோகார்த்த, ச்ருக் கமும், கைவல்ய ஸித்தாஞ்ஜநமும் அடங்கியது.]

கிடைக்குமிடம்:—

ஸ்ரீ உ. வே. S. கிருஷ்ணஸ்வாமி ஐயங்கார்,

அட்வகேட், திருச்சி

3, புத்தூர் அக்ரஹாரம், திருச்சி-17.

விலை ரூ. 8-00.

தபாற்கூலி 1-50.

ஸ்ரீநிவாஸம் பிரஸ் 8, புத்தூர் அக்ரஹாரம், திருச்சி-17.





# உரையாசிரியரின் முன்னுரை

## [7-8 அத்தியாயங்கள்]

கீதையின் ஏழு எட்டாவது அத்தியாயங்களுக்கு ஸ்ரீராமாநுஜர் அருளிய கீதா பூஷ்யமும், ஆளவந்தார் அருளிய கீதார்த்த ஸங்க்ரஹமும், வாதி, கேஸரி ஜீயர் அருளிய பகவத்கீதை வெண்பாவும், ஸ்ரீவேதாந்ததேசிகர் அருளிய கீதார்த்த சங்கிரகமும் இவை அனைத்தையும் தழுவி எளிய தமிழ் நடையில் எழுதப்பட்ட நமது கீதா வ்யாக்யானமும், கீதா ஸ்ரீலோகார்த்தச் சுருக்கமும் அடங்கிய கீதா வ்யாக்யானப் பகுதி இப்போது வெளியிடப்படுகிறது. ஏற்கனவே முதல் ஆறு அத்தியாயங்களாகிற முதல் ஷட்கத் திற்கு இவை அனைத்தும் அடங்கிய பகுதி வெளிவந்திருப்பது ஸ்ரீவைஷ்ணவ உலகம் அறிந்ததே.

முதல் ஷட்கம் முழுவதையும் ஒரு பகுதியாக வெளியிட்டது போலே, இரண்டாவது ஷட்கம் முழுவதையும் ஒரு பகுதியாக வெளியிடுவதே நியாயமாயினும், கீதையின் ஏழு எட்டு அத்தியாயங்கள் அதன் ஹ்ருத்யம்போலே ஸாரமானதாய் அமைந்திருக்கையாலே இப்பகுதி தனியாக வெளியிடப்படுகிறது. இவ்விரண்டு அத்தியாயங்களின் பொருளை உள்ளபடி உணர்ந்தால், அறியவேண்டியதையெல்லாம் அறிந்ததாகும் என்று இவற்றின் முதலிலும், நடுவிலும், முடிவிலும் கீதா சார்யனாலேயே முழங்கப்பட்டுள்ளது. முதல் ஷட்கம் இவ்விரண்டு அத்தியாயங்களின் பீடிகை என்றும், மேல்வரும் பத்து அத்தியாயங்களும் இவ்விரண்டு அத்தியாயங்களின் விளக்கமே என்றும் கொள்ளலாம். சுருங்கக் கூறினால், இவ்விரு அத்தியாயங்களும் கீதாசரமஸ்ரீலோகத்திற்கு விளக்கமாயமைந்துள்ளன. கீதை முழுவதையும் உரையோடு படிக்க நேரம் இல்லாதவர்களுக்கு இவ்விரண்டு அத்தியாயங்களையும் உரையோடு படித்தாலே போதுமானது.

கீதோபநிஷத்தின் இவ்விரு அத்தியாயங்களும் ஆழ்ந்த பொருளுடையவையாய் அமைந்துள்ளன. 'அவிஸ்த்ருதா : ஸுகூம்பீ, ரா : ராமாநுஜமுநேர் கிர : ' [ஸ்ருதப்ரகாஸிகைத் தொடக்கம் 9] [விரிவற்றவையாகவும், மிக ஆழ்ந்த பொருள் உடையவையாகவும் இருப்பவை ராமாநுஜ முனிவரின்

ஸ்ரீஸூக்திகள்] என்கிறபடியே கீதா பூஷ்யமும் ஆழ்ந்த பொருளுடையது. மிகச் சுருக்கமாயிருக்கையாலே, இவ்வந்தியாயங்களின் கீதா பூஷ்யத்தின் பொருளை விளக்குவதில், ஸ்ரீராமாநுஜரின் ஸ்ரிஷ்யர்கள் காலம் தொடங்கியே கருத்து வேற்றுமைகள் ஏற்பட்டன; இது காரணமாக விஸிஷ்டாத்வேத ஸ்ரீவைஷ்ணவ தர்மானம் இரு ஸம்ப்ரத்யாயங்களாகப் பிரிய நேர்ந்தது. இவ்விரு ஸம்ப்ரத்யாயங்களில் திவ்யப்ரபுந்த, வ்யாக்யாதாக்களால் நிலைநாட்டப்பட்ட தென்னாசார்ய ஸம்ப்ரத்யாயத்தைப் பின்பற்றிச் செல்கின்றது நமது கீதா வ்யாக்யானம். கீதா பூஷ்யத்தின் தாத்பர்ய சந்த்ரிகையை அடிப்படையாகக் கொண்ட தேசிக ஸம்ப்ரத்யாயத்துக்கும், தென்னாசார்ய ஸம்ப்ரத்யாயத்துக்கும் உள்ள முக்கியமான கருத்துவேற்றுமைகள் இவ்விரு அத்தியாயங்களுக்குப் பொருள் கொள்ளுவதில் வெளிப்படையாக விளங்கி நிற்கின்றன. இந்த ஸம்ப்ரத்யாயார்த்தபேதங்கள் எட்டாம் அத்தியாயத்தின் கடைசியில் (பக்கம் 399-407) கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. இதுகொண்டும் நமது கீதா வ்யாக்யானத்தைக்கொண்டும் இரு ஸம்ப்ரத்யாயங்களின் அர்த்தபேதங்களையும், அவை எந்த அடிப்படையில் தோன்றி வளர்ந்தன என்பதையும் தெளிவாக உணரலாம்.

இவ்வத்தியாயங்களில் சொல்லப்படும் முக்யமானதொரு அர்த்தமான கைவல்ய விஷயத்தில் சுமார் 300 ஆண்டுகளுக்குள் தென்னாசார்ய ஸம்ப்ரத்யாயஸ்த்ரீகளிடையிலேயே குழப்பம் ஏற்பட்டு, திவ்யப்ரபுந்த, வ்யாக்யாதாக்கள் கருதாததொரு பக்ஷத்தை அவர்களுடைய பக்ஷமாகத் தென்னாசார்ய ஸம்ப்ரத்யாய வித்வத்வரிஷ்டுர்கள் பலர் கருதத்தொடங்கினர். இதனால் இவ்வத்தியாயங்களின் ஸ்ரீலோக பூஷ்யங்களுக்குப் பொருளுரைப்பதில் மூன்றுவகையான கருத்துவேற்றுமைகள் ஏற்பட்டு விட்டன. கீதாசார்யனுடைய க்ருபையாலும், எம்பெருமானுடைய அபாரகருணையாலும், திவ்யப்ரபுந்த, ரஹஸ்ய வ்யாக்யாதாக்களான பூர்வாசார்யர்களின் ஒப்பற்ற பேரருளாலும் எழுந்த 'கைவல்ய ஸித்தத்யாஞ்ஜனம்' என்னும் நூலில், இக்குழப்பங்களெல்லாம் களையப்பெற்று, கீதாசார்யனுடையவும், எம்பெருமானுடையவும், திவ்யப்ரபுந்த, ரஹஸ்ய வ்யாக்யாதாக்களுடையவும் திருவுள்ளம் வெளியிடப்

பெற்றது. இந்நூல் இந்த கீதா வ்யாக்யானத்தில் (பக்கம் 281-376) இணைக்கப்பெற்றுள்ளது. இந்நூலைக் கடைக்கித்த காஞ்சி மஹாவித்,வான் ஸ்ரீ உ. வே. ப்ர. ப. அண்ணங்கராசார்ய ஸ்வாமி, திருநாங்கூர் ந்யாயவேத்யாந்த வித்,வான் ஸ்ரீ உ. வே. ப்ர. ப. அண்ணங்கராசார்ய ஸ்வாமி, வாக்யம்ருதவர்ஷி, ந்யாய வேத்யாந்த வித்,வான் ஸ்ரீ உ. வே. K. வரத்யாசார்ய ஸ்வாமி, ஸாரார்த்தச் சொல்லழகர் ஸ்ரீ உ. வே. ஸதாபிஷேகம் கேட்வந்த,நரஸிம்ஹாசார்ய ஸ்வாமி, திருநாராயணபுரம் வித்,வான் ஸ்ரீ உ. வே. அக்காரக்கனி ஸம்பத் குமாராசார்ய ஸ்வாமி, வானமாமலை வித்,வான் ஸ்ரீ உ. வே. V. S. தோதாத்,ரி ஐயங்கார் ஸ்வாமி, ஸ்ரீரங்கம் வித்,வான் கனபாடி ஸ்ரீ உ. வே. ஸௌரிராஜய்யங்கார் ஸ்வாமி, திருநாங்கூர் வித்,வான் (ஸ்ரீராமாநுஜ மிஷன் செயலாளர்)ஸ்ரீ உ. வே. P.B.K. ஸ்ரீநிவாஸா சார்ய ஸ்வாமி முதலான பல மஹனீயர்கள் இந்நூலில் கண்ட முடிவை ஒருமுகமாக ஆதரித்திருப்பது குறிப்பிடத்தக்கது. வாக்யம்ருதவர்ஷி ஸ்வாமி கீழ்க்கண்ட ஸ்லோகங்களின் மூலம் தமது நிஷ்கர்ஷத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்.

॥ श्रीः ॥

“जयति रघुपतेः वाक्यमेतद्वि सत्यम्”

१. विभीषणप्रपत्तौ हि पक्षत्रयमुदीरितम्।  
सुग्रीवहनुमत्पक्षौ रामपक्षस्तथैव च॥
२. सुग्रीवादिवचः श्रुत्वा हनूमान् उत्तरं जगौ।  
तद्वचस्त्वधरीकृत्य राम उत्तरमब्रवीत्॥
३. तथा कैवल्यविषये त्वन्तः सौदर्शनो ध्रुवः।  
इति हृष्टाः गरीयांसः भवेयुरिति मे मतिः॥  
[अन्तः-सिद्धान्तः इत्यर्थः।  
सौदर्शनः—सुदर्शनस्थितः इत्यर्थः॥]
४. कैवल्यतत्त्वमधिकृत्य वदन्ति सर्वे  
विद्वत्तमा ननु ततोऽप्यधिकश्च पक्षः।  
लब्धः सतां द्रविडसंस्कृतशास्त्रदृष्टः  
मध्यस्थमत्सरिजना इह मा च भूवन्॥

५. सुदर्शनस्यैकैवल्यसिद्धाञ्जनमुपेयुषा ।

वरदायैण दासेन साभिप्रायो निवेदितः ॥

[“ரகுபதியின் உண்மையான வாக்கே வெற்றிபெறும்”]

(1) ஸுக்ரீவனின் பக்ஷம், (2) அனுமனின் பக்ஷம், (3) ராமபக்ஷம் என்று விபீஷணஸாரணாகுதியை அங்கீகரிக்கும் விஷயத்தில் மூன்று பக்ஷங்கள் காட்டப்பட்டுள்ளன. “ஸ்ரீவிபீஷணன் துஷ்டனாகையாலே அங்கீகரிக்கத்தகாதவன்” என்று ஸுக்ரீவன் முதலானார் சொல்லுவதைக் கேட்டு, “விபீஷணன் நல்லவனாகையாலே அங்கீகரிக்கத்தக்கவனே” என்று அனுமன் பதில் கூறினான். அந்தப் பக்ஷத்தையும் தள்ளி, “விபீஷணன் துஷ்டனாயினும் கைக்கொள்ளத்தக்கவனே” என்னும் மூன்றாவது பக்ஷத்தை ஸ்ரீராமபிரான் அருளினான். அவ்வண்ணமே கைவல்யவிஷயத்திலும் ஸுதர்ஸனத்தில் வெளிவந்த நிர்ணயம் அசைக்கவொண்ணாதது என்று (ஸாராஸார விவேகஜ்ஞர்களாய், ப்ரமாணபரதந்த்ரர்களாய். நடுநிலைவகிப்பவர்களான) பெரியோர்கள் உகந்தருள்வார்கள் என்பது அடியேனது கருத்து. கைவல்யவிஷயத்தைக் குறித்து நீண்டகாலமாகப் பண்டிதோத்தமர்கள் அனைவரும் இருவிதமான பக்ஷங்களைக் கூறிவந்தார்களல்லவா? அவ்விரு பக்ஷங்களைக் காட்டிலும் வேறு பட்டதாய், தென்மொழி வடமொழி ஸாஸ்த்ரங்களில் காணப்படுவதாய், மூன்றாவதான திவ்யப்ரபுந்த்ரவ்யாக்யாதாக்களின் பக்ஷம் ஒன்றும் (தாத்தப்ரியதீபிகை, கைவல்யஸித்ததாஞ்ஞநம் முதலானவற்றில்) கிடைத்துள்ளது. இப்பக்ஷ விஷயத்தில் அனைவருமே ‘இது சரியோ தவறோ’ என்று தயங்குபவர்களாகவோ, இப்பக்ஷத்தில் மாத்ஸர்யம் கொண்டவர்களாகவோ ஆகாம லிருப்பார்களாக. ஸுதர்ஸனத்திலுள்ள கைவல்யஸித்ததாஞ்ஞனத்தை விமர்சித்த வரதாசார்ய தாஸனாஸ் (இவ்வண்ணமாகத்) தன் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது.]

இவ்வண்ணமாக ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸித்ததாந்தத்தின் முக்கியமான கொள்கைகளைத் தெளிவுபடுத்துவதாக இவ்வுரை அமைந்தது எம்பெருமானருளேயாகும்.

# பிழைதிருத்தம்

பக்கம்	வரி	பிழை	திருத்தம்
22	27	கிறது;	தாகிறது;
26	13	ப்ரக்தியை	ப்ரக்ருதியை
33	18	யிருத்த	யிருந்த
45	12	கொண்ட	கொண்ட
45	32	மிகுதியாகவுகையார்க்கு	மிகுதியாகவுடையார்க்கு
50	25	குணங்களால்	குணங்களால்
53	10	யுயைய	யுடைய
59	34	ஈடுபடுவனுக்கும்	ஈடுபடுபவனுக்கும்
61	33	அங்குப்ரபத்தி	அங்குப்ரபத்தி
63	9	அலர்	அல்லர்
67	16	எம்பெரு	எம்பெரு
76	17	நிறைவடைய	நிறைவடைய
77	13	எம்பெருமானை அதற்குப்	அதற்குப்
77	20	“ஸப்ஸதஃ ஹி	ஹி
77	21	ப்ரஹ்ம	“ஸப்ஸதஃ ப்ரஹ்ம
77	24	இவனை	இவனை
98	15	காணவிலையோ	காணவிலையோ
131	16	முயற்ச்சி	முயற்சி
139	31	யததே	யததே அதஃவா நிவர்த்ததே
..	32	முயல்கிருன்	முயல்கிருன் அல்லது மீள்கிருன்
..	36	ப்ரயத்னத்திற்கும்	ப்ரயத்ன நிவ்ருத்திகளுக்கும்
140	3	ப்ரயத்ன	ப்ரயத்ன நிவ்ருத்தி
..	8	ப்ரவ்ருத்தியை	ப்ரவ்ருத்தியை அல்லது நிவ்ருத்தியை
..	19	உதஃஸீ நநாயிருக்	உதஃஸீ நநாயிருக்
..	22	ப்ரயத்நங்களே	ப்ரயத்ந நிவ்ருத்திகளே
..	27	ப்ரயத்நமும்	நிவ்ருத்தியும்
..	35	ப்ரவ்ருத்திகளே	ப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்திகளே
141	3	ப்ரவ்ருத்திகளும்	ப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்திகளும்
..	23	புக்தியோகஃத்தைப்	கர்மஜ்ஞானபுக்தி ப்ரபத்திகளில் ஒன்றை
142	13	நிவ்ருத்தி	நிவ்ருத்தி
156	30	தன்னைத் தவிர	தன்னைத் தவிர
165	11	ஸ்வபூவத்தலும்	ஸ்வபூவத்தாலும்

196	11	சொல்லுகிருன்	சொல்லுகிருன்
202	3	அடைகிருர்களோ.	அடைகிருர்களோ.
206	33	ப்ரணவத்திற்குப்	ப்ரணவத்திற்குப்
208	21	விளங்குகிறது.	விளங்குகிறது.
209	4	இவ்வதூர்வ	இவ்வதூர்வ
211	20	ஸ்தூந	ஸ்தூந
211	22	லிருந்தே அநுபுவிப்	லிருந்தே அநுபுவிப்
211	24	கேஷாஞ்சித	கேஷாஞ்சித்
211	26	கூதி:	கூதி:
213	2	ஜதார்த்தநாத்	ஜதார்த்தநாத்
213	14	பூஜிக்கத்தவன்	பூஜிக்கத்தக்கவன்
215	8	ஆடைகிருன்.	ஆடைகிருன்.
219	8	முகதேப்யோ	முக்தேப்யோ
220	6	மண்டூல	மண்டூல
221	5	கைவல்ய ஸ்தூநம்	கைவல்யஸ்தூநம்
232	21	பட்டதகையாலே	பட்டதகையாலே
234	31	கொள்ளலாம் ஸரீரம்.	கொள்ளலாம். ஸரீரம்
237	22	பரமபதத்திற்குக்	பரமபதத்திற்குக்
240	33	நிலை	நிலை
250	22	வர்யாநுபுவம்	வர்யாநுபுவம்
250	29	விநாஸிந	விநாஸிந:
252	3	மிக்கதனில்	மிக்கதனில்
252	26	ப்ரகரணத்தில்	ப்ரகரணத்தில்
254	13	எண்ணை	எண்ணெய்
254	23	வ்ருத்தி	வ்ருத்தி
266	34	மூன்றாவது	மூன்றாவது
270	28	ப்ரஹ்மாநு	ப்ரஹ்மாநு
271	2	பலவிடங்களில்	பலவிடங்களில்
272	18	யாத்மய	யாத்மய
273	7	ப்ரஹ்மாநுபுவவே	ப்ரஹ்மாநுபுவமே
274	24	காணத்தை	காணத்தை
275	5	ப்ரஹ்மாத்மக	ப்ரஹ்மாத்மக
282	1	பேடாக	பேடாக
297	25	த்வந்த்வமோஹம்	த்வந்த்வமோஹம்
308	1	அர்ச்சிராதி	அர்ச்சிராதி
308	31	நிஷ்டனுக்கு	நிஷ்டனுக்கு

**ஸ்ரீ :**  
**ஆளவந்தார் அருளிய**  
**கீதார்த்த ஸங்க்ரஹம்**

[ ஏழாவது அத்தியாயத்தின் சுருக்கம் ]

स्वयाथास्यं प्रकृत्यास्य तिरोधिः शरणागतिः ।

भक्तभेदः प्रबुद्धस्य श्रेष्ठ्यं सप्तम उच्यते ॥ ११ ॥

11. ஸ்வயாத்மயம் ப்ரக்ருத்யாஸ்ய திரோதி<sub>4</sub>:

ஸரணாகுதி: ।

ப<sub>4</sub>க்தபே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>: ப்ரபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ஸ்ய ஸ்ரைஷ்ட்யம் ஸப்தம

உச்யதே ॥

ஸப்தமே—ஏழாவது அத்தியாயத்தில், ஸ்வயாத்மயம்—(உபாஸிக்கப்படும்) பரமபுருஷனான தன்னைப்பற்றிய உண்மைநிலையும், ப்ரக்ருத்யா—மூலப்ரக்ருதியினாலே, அஸ்ய திரோதி<sub>4</sub>:—இந்நிலை (ஜீவனுக்கு) மறைக்கப்படுவதும், ஸரணாகுதி:—(அம்மறைவைப் போக்கடிக்கும்) ஸரணாகுதியும், ப<sub>4</sub>க்தபே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>:—உபாஸகர்களில் (நாலு) வகையும், ப்ரபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ஸ்ய ஸ்ரைஷ்ட்யம்—(அந்நால்வரில்) ஞானியின் சிறப்பும், உச்யதே—கூறப்படுகிறது.

முதல் ஷட்கத்திற்கும் இரண்டாவது ஷட்கத்திற்கும்

ஸங்குதி (தொடர்பு)

“ஜ்ஞாநகர்மாத்மிகே நிஷ்டே<sub>2</sub> யோக<sub>3</sub>லக்ஷயே ஸுஸம்ஸ்க்ருதே । ஆத்மாநுபூ<sub>4</sub>திஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>யர்த்தே<sub>2</sub> பூர்வஷட்கேந சோதி<sub>3</sub>தே” ॥ [(ஸேஷத்வ ஜ்ஞாநம், இதர விஷயங்களில் பற்றின்மை முதலான பு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> விசேஷங்களாலே) நன்கு சிறப்பிக்கப்பட்ட ஜ்ஞாநகர்மயோக<sub>3</sub>ங்கள், (ஆத்ம ஸாக்ஷாத்காரமாகிற) யோக<sub>3</sub>த்தை அடையும் பொருட்டும், (அதற்குப் பின்) ஆத்மாநுபூ<sub>4</sub>வத்தை அடையும்பொருட்டும், (கீதையில்) முதல் ஆறு அத்தியாயங்களாலும் விதி<sub>4</sub>க்கப்பட்டன.] “மத்<sub>4</sub>யமே ப<sub>4</sub>குவத்தத்வ யாத்மாத்மயாவாப்தி ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>யே । ஜ்ஞாந கர்மாபி<sub>4</sub>நிர்வர்த்தயோ ப<sub>4</sub>க்தி யோக<sub>3</sub>: ப்ரகீர்த்தித: ॥” [நடு ஆறுஅத்தியாயங்களில் ப<sub>4</sub>குவானுகிற பர தத்துவத்தின் உண்மை நிலையின் அநுபூ<sub>4</sub>வம் உண்டாவதன் பொருட்டு, ஜ்ஞாநத்தோடு கூடிய கர்மயோக<sub>3</sub>த்தாலே உண்டாகும் ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ம் சொல்லப்படுகிறது] என்று கீதார்த்தஸங்க்ரஹத்தின் 2, 3-வது ஸ்லோகங்களில் அருளியபடியே, “மாமுபேத்ய” [8-16] என்கிறபடியே கீ—1

வாதிகேஸரி ஜீயர் அருளிய  
பகவத்கீதை வெண்பா—அத்தியாயம் 7

### விஜ்ஞானயோகம்

பூர்வமத்<sub>4</sub>யமஷ்ட்கார்த்த<sub>2</sub>ஸங்க<sub>3</sub>தி

முன்னாறு நல்லுணர்வின் முற்றுங் கருமத்தாற்  
றன்னா ருயிருணர்வு தானுரைத்துப்—பின்னார்வத்  
தேறு மனத்தா லிறைவன்பா லன்புசெயல்  
கூறு நடுவாறுங் கூர்ந்து.

முன் ஆறு—முதல் ஷட்கத்தினால் (ஆறு அத்தியாயங்களால்),  
நல் உணர்வின் முற்றும் கருமத்தால் — (ஆத்மாவைப்பற்றிய)  
உண்மையறிவினால் நிறைவடையும் கர்மயோக<sub>3</sub>த்தால், தன் ஆர்  
உயிர் உணர்வு தான் உரைத்து—தனது அருமையான ஜீவாத்ம  
ஸ்வரூபத்தின் ஸாக்ஷாத்காரம் உண்டாவதைக் கூறி, பின்—  
அதன்பலனாக, ஆர்வம் தேறு மனத்தால் — அன்பு நிறைந்த  
நெஞ்சினால், இறைவன் பால் அன்பு செயல்—ஸர்வேஸ்வரனிடம்  
புக்திசெலுத்துவதாகிற புக்தியோக<sub>3</sub>த்தை, நடு ஆறும்—(கீதை  
யின்) நடுவிலுள்ள ஆறு அத்தியாயங்களும், கூர்ந்து கூறும்—  
விரிவாக விளக்கும்.

பரமப்ராப்யமாய், “பரம் ப்<sub>3</sub>ரஹ்ம பரம் த<sub>4</sub>ரம்” [10-12] என்கிறபடியே  
பரப்<sub>3</sub>ரஹ்மமாய், புருஷோத்தமவித்<sub>3</sub>யையிற்படியே குற்றமற்ற  
வனாய், “அஹம் ஸர்வஸ்ய ப்ரப<sub>4</sub>வ:” [10-8] என்கிறபடியே எல்லா  
உலகிற்கும் ஒரே காரணமாய் “மத்த: பரதரம் நாந்யத்” [7-7]  
என்று எல்லாமறிந்தவனாய், “ஸர்வம் ஸமாப்நோஷி ததோ<sub>5</sub>ஸி  
ஸர்வ:” [11-40] என்கிறபடியே, (எங்கும் வ்யாபித்திருக்கையாலே)  
எல்லாமானவனாய், ஸத்யஸங்கல்பனாய், “பூ<sub>4</sub>மிராப:” [7-4] என்று  
சொல்லப்படும் உப<sub>4</sub>யவிபூ<sub>4</sub>திப் பெருஞ் செல்வத்தையுடையவனாய்,  
ஸ்ரிய:பதியான நாராயணனை அடைவதற்கு தத்க்ரதுந்யாயஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>மான  
நேர் உபாயமான (அவனைப்பற்றியதான) உபாஸநத்தை மத்<sub>4</sub>யமஷ்ட்  
கத்தில் விவரிப்பதற்கு உறுப்பாக, முதல் ஷட்கத்தில்—அவ்வுபாஸநத்  
திற்கு அங்க<sub>3</sub>மாய், ஆத்மஜ்ஞாநத்தோடுகூடிய கர்மயோக<sub>3</sub>ாநுஷ்ட  
ஹானத்தால் ஸாதி<sub>4</sub>க்கப்படுமதான (ப்ராப்தாவான ஜீவாத்மாவை  
உள்ளபடி ஸாக்ஷாத்கரிப்பதாகிற) ஆத்ம ஸாக்ஷாத்காரமாகிற  
பரம்பரோபாயம் கூறப்பட்டது. இனி, மத்<sub>4</sub>யமஷ்ட்கத்தால் பரப்<sub>3</sub>ரஹ்ம



श्री :

## अथ सप्तमोऽध्यायः ॥

॥ भा ॥ प्रथमेनाध्यायषट्केन—परमप्राप्यभूतस्य परस्य ब्रह्मणो निर्वधस्य निखिलजगदेककारणस्य सर्वज्ञस्य सर्वभूतस्य सत्यसङ्कल्पस्य महाविभूतेः श्रीमतो नारायणस्य प्राप्युपायभूतं तदुपासनं वक्तुं, तदङ्गभूतमात्मज्ञानपूर्वककर्मानुष्ठानसाध्यं प्राप्तुः प्रत्यगात्मनो याथात्म्य-दर्शनमुक्तम् । इदानीं मध्यमेन षट्केन परब्रह्मभूतपरमपुरुषस्वरूपं, तदुपासनं च भक्तिशब्दवाच्यमुच्यते । तदेतदुत्तरत्र \* यतः प्रवृत्तिर्भूतानां

[ ஏழாம் அத்தியாயத்தின் சுருக்கம் ]

ஆங்குமுத லேழாமோத் தன்புக் கிலக்காகு  
மோங்குமிறை மாயத் தொழிக்குமப்—பாங்கிற்  
சரண நெறியடைந்தார் தம்பேத ஞானி  
யரணுயர்வு சொல்லு மமைந்து.

ஆங்கு முதல்—அந்த மத்யமஷ்டகத்தில் முதல் அத்தியாயமான, ஏழாம் ஓத்து—ஏழாம் அத்தியாயம், அன்புக்கு இலக்காகும் ஓங்கும் இறை—புக்திக்கு விஷயமாகும் தலைசிறந்த ஸர்வேஸ்வரனையும், மாயம்—(அவனை ஜீவனுக்கு மறைக்கும்) ப்ரக்ருதியையும், ஒழிக்கும் அப் பாங்கில் சரண நெறி—(அம்மறைவைப்) போக்கடிக்கும் தன்மையையுடைய யரணுகூதியையும், அடைந்தார் தம் பேதம்—உபாஸிப்பவர்களின் (நாலு வகையான) உட்பிரிவையும், ஞானி அரண் உயர்வு—(அந்நால்வரில்) ஞானி (எம்பெருமானுக்கே) தூரகனாயிருக்கும் சிறப்புற்றவன் என்பதையும், அமைந்து சொல்லும்—நன்றாகக் கூறும்.

மான பரமபுருஷனுடைய ஸ்வரூபமும், அவனைப்பெற நேருபாயமான புக்தியெனப்படும் பரமபுருஷோபாஸநமும் கூறப்படுகிறது. அங்கும், ப்ராப்தா ஆகிய இரண்டையும் முதல் ஷ்டகத்தில் கூறியபின் அங்கி, ப்ராப்யம் ஆகிய இரண்டையும் மத்யமஷ்டகத்தில் கூறுகிறது என்றபடி. மோக்ஷோபாயமான இந்த புக்தியே கடைசி ஷ்டகத்திலும்,

येन सर्वमिदं ततम् । स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः ॥  
 (१८.४६) इत्यारभ्य \* विमुच्य निर्ममश्शान्तो ब्रह्मभूयाय कल्पते ।  
 ब्रह्मभूतः प्रसन्नात्मा न शोचति न काङ्क्षति । समस्सर्वेषु भूतेषु  
 मद्भक्तिं लभते पराम् ॥ (५४) इति संक्षिप्य वक्ष्यते । उपासनं तु  
 भक्तिरूपापन्नमेव परप्राप्त्युपायभूतमिति वेदान्तवाक्यसिद्धम् । \* तमेव  
 विदित्वाऽतिमृत्युमेति (इवे. ३. ८) \* तमेवं विद्वानमृत इह भवति

“யத: ப்ரவ்ருத்திர் பூ<sub>4</sub>தாநாம் யேந ஸர்வமித<sub>3</sub>ம் ததம்|

ஸ்வகர்மனா தமப்<sub>4</sub>யர்ச்சய ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>ம் விந்த<sub>3</sub>தி மாநவ: ||”

[18-46]

[எந்தப் பரமபுருஷனிடமிருந்து எல்லாப் பொருள்களும் தோன்றி, வாழ்ந்து, மறைகின்றனவோ, எவனால் இவையனைத்தும் வியாபிக்கப் பட்டுள்ளதோ, அவனைத் தன் கர்மாநுஷ்ட<sub>2</sub>ானத்தால் ஆராதி<sub>4</sub>த்து, அவனருளாலே அவனை அடைவதாகிற ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யை மனிதன் அடைகிருன்.] என்று தொடங்கி,

‘விமுச்சய நிர்மம: ஸாந்தோ ப்<sub>3</sub>ரஹ்மபூ<sub>4</sub>யாய கல்பதே ।

ப்<sub>3</sub>ரஹ்மபூ<sub>4</sub>த: ப்ரஸந்நாத்மா ந ஸோசதி ந காங்க்ஷதி ॥

ஸமஸ் ஸர்வேஷு<sup>௨</sup> பூ<sub>4</sub>தேஷு<sup>௨</sup> மத்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>க்திம் லப<sub>4</sub>தே பராம்||”

[18-53, 54]

[அஹங்காரம் முதலியவற்றை விட்டு, தன்னதல்லாதவற்றில் தன்னது என்னும் அபி<sub>4</sub>மானமற்றவனாய், ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தையே ஸு<sup>௧</sup>மாகக் கொண்டவனாய், ஆத்மாவை அநுப<sub>4</sub>விக்கிருன். ஸ்வரூபாவிர்ப<sub>4</sub>ாவம் பெற்றவனாய், க்லேஸகர்மாதி<sub>3</sub>களால் கலங்காதவனாய், எப்பொருளைக் கண்டும் வருந்துவதுமில்லை, எதையும் விரும்புவதுமில்லை; அனைத்திலும் ஒருபடிப்பட ஆத்மமற்றவனாய், என்னிடம் மேலான ப<sub>4</sub>க்தியை அடைகிருன்.] என்பதீருகச் சுருக்கமாகக் கூறப்படுகிறது.

வேத<sub>3</sub>ாந்தஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>மான மோக்ஷோபாயம் ப<sub>4</sub>க்தியே

இங்கு பின்வருமாறு பூர்வபக்ஷம் எழுகிறது; அதாவது,—“தமேவ விதி<sub>3</sub>த்வா அதிம்ருத்யுமேதி” [ஸ்வே 3-8] (அவனை அறித்தால்தான் ஸம்ஸாரத்தைத் தாண்டலாம்) முதலான வாக்யங்களில் அறிவினாலேயே மோக்ஷத்தை அடையலாம் என்று ஏற்படுகிறது. “உபாஸீத”

(பு) इत्यादिनाभिहितं वेदनम्, \* आत्मा वा अरे:... द्रष्टव्यनिदिष्ट्या-  
सितव्यः (बृ. ६. ५. ६.) आत्मानमेव लोकमुपासीत (३. ४. १५)

[புருஹ 3-4-15] என்றும் வேத வாக்யத்தினில் சொல்லப்படுகிறபடியால் உபாஸநரூபமான அறிவினாஸ் மோக்ஷம் ஏற்படுகிறது என்று வேண்டுமாகில் கொள்ளலாம். “புக்தியினாஸ் மோக்ஷம் ஏற்படுகிறது” என்று ஒரு வேதவாக்யத்திலும் கூறப்படவில்லையே; ஸ்ருதியில் கர்மஜ்ஞாநங்களிரண்டையுங்கொண்டு மோக்ஷமடையலாம் என்று கூறியிருப்பதையும் கைவிடமுடியாது. மேலும், அதர்வஸிகை, கௌஷீதகீப்ரதர்த்தநவித்யை முதலானவிடங்களில் உருத்திரன், இந்திரன் முதலானாரை உபாஸித்தாலும் மோக்ஷம் ஸித்திக்குமென்று கூறப்பட்டிருப்பதால், பரமபுருஷனாகிற நாராயணனை உபாஸித்தால்தான் மோக்ஷமடையலாம் என்றும் கூறமுடியாது.

இவ்வண்ணமாக எழுந்த பூர்வபக்ஷத்திற்குப் பரிஹாரம் உரைக்கும் ஸித்தாந்தமாவது:—(1) மோக்ஷோபாயம் உபாஸநமே; வெறும் ஜ்ஞானமல்ல; (2) அதிலும் வெறும் உபாஸநமல்ல; புக்திரூபமான உபாஸநமே மோக்ஷோபாயம்; (3) இத்தகைய உபாஸநமே மோக்ஷோபாயமேயொழிய கர்மமும் உபாஸநமும் சேர்ந்து நேரே மோக்ஷோபாயம் என்பதும் சரியல்ல. (4) அவ்வுபாஸநமும் பரமபுருஷ விஷயமேயொழிய, உருத்திரன், இந்திரன் முதலான தேவதைகள் விஷயமானதல்ல. இவ்விஷயங்களனைத்தும் வேதவாக்யங்களினாலேயே ஸித்திக்குகிறது. எப்படியெனில்:—(1) ஒரே விஷயத்தைப் பல வாக்யங்கள் பல ஸப்தங்களால் சொல்லும்போது, ஸாமாந்யஸப்தங்களை விசேஷஸப்தங்களில் பர்யவஸாநம் செய்வது (தேர்ந்த பொருளாக நிர்ணயிப்பது) நியாயமாகும். அப்படிப் பார்க்கும் போது, மோக்ஷோபாயமாகிற ஒரே விஷயத்தைக் கூறும் வாக்யங்களில் அம்மோக்ஷோபாயத்தைப் பல ஸப்தங்களால் படித்திருப்பதைக் காண்கிறோம். அதாவது,— “தமேவ விதித்வா அதிம்ருத்யுமேதி” [ஸ்வே 3-8] (பரமபுருஷனை அறிந்தால்தான் ஸம்ஸாரத்தைக் கடக்கிறான்.) “தமேவம் வித்வாந் அம்ருத இஹ பவதி” [பு. ஸு] (அப்பரமபுருஷனை இவ்வண்ணம் அறிபவனே முக்தனாக ஆகிறான்.) என்னும் வாக்யங்களில் வேதநம் எனப்படும் அறிவு மோக்ஷோபாயமாகப் படிக்கப்படுகிறது, “ஆத்மாநமேவ லோகமுபாஸீத” [புருஹ 3-4-15] என்னும் வாக்யம் அறிவெனப்பட்ட அம்மோக்ஷோபாயத்தை உபாஸநமெனக் காட்டுகிறது. ஆக, முதல் வாக்யத்தில் காட்டப்பட்ட

\* सत्त्वशुद्धौ ध्रुवा स्मृतिः, स्मृतिलम्भे सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः  
(छा. ७. २६. २), \* मिद्यते हृदयग्रन्थिरिच्छयन्ते सर्वसंशयाः।  
क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे॥ (मु. २. २. ८)  
इत्यादिभिरेकार्थ्यास्मृतिसन्तानरूपं दर्शनसमानाकारं ध्यानोपासनशब्द-

அறிவு உபாஸநரூபமான அறிவு என்று இவ்விரண்டாம் வாக்கியத்  
திலிருந்து தேறுகிறது. “ஸத்வஸுத்<sub>3</sub>தெ<sub>4</sub>ள த்<sub>4</sub>ருவா ஸ்ம்ருதி: , ஸ்ம்  
ருதிலம்பே<sub>4</sub> ஸர்வக்<sub>3</sub>ரந்தீ<sub>2</sub>நாம் விப்ரமோக்ஷ:” [சாந் 7-26-2] [மனம்  
சுத்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யடைந்தால் நிலையான நினைவு ஏற்படுகிறது; அந்நினைவு  
ஏற்பட்டவுடன் ஸாம்ஸாரிகமான எல்லா முடிச்சுகளும் அவிழ்கின்றன.]  
என்கிற வாக்கியம் நிலையான நினைவை மோக்ஷோபாயமாகக் கூறுகிறது.  
முன்சொல்லப்பட்ட உபாஸநம் நிலையான நினைவாயிருக்கவேண்டு  
மென்று இதிலிருந்து தேறுகிறது. ‘பி<sub>4</sub>த்<sub>3</sub>யதே ஹ்ருத<sub>3</sub>ய க்<sub>3</sub>ரந்தீ<sub>2</sub>:  
சி<sub>2</sub>த்<sub>3</sub>யந்தே ஸர்வஸம்ஸயா: | க்ஷீயந்தே சாஸ்ய கர்மாணி தஸ்மிந்  
த்<sub>3</sub>ருஷ்டே பராவரே ||” [முண்ட 2-2-8] [அப்பரம் பொருள் காணப்  
பட்டவளவில், ஹ்ருத<sub>3</sub>யத்திலுள்ள எல்லா முடிச்சுகளும் அவிழ்கின்றன.  
எல்லா ஐயங்களும் தொலைகின்றன; எல்லாக் கர்மங்களும் அழிகின்  
றன.] என்னும் வாக்கியம், இந்த நிலையான நினைவாகிற உபாஸநம்  
நேரே காண்பது போலிருக்கவேண்டும் என்று காட்டுகிறது. இவ்  
வார்த்தைத்தையே “ஆத்மா வா அரே த்<sub>3</sub>ரஷ்டவ்ய: (ஸ்ரோதவ்யோ  
மந்தவ்யோ) நிதி<sub>3</sub>த்<sub>4</sub>யாஸிதவ்ய:” [ப்ருஹ 6-5-6] [(கேட்கத்தக்கதும்,  
நினைக்கத்தக்கதுமான) ஆத்மா நேரே காண்பதுபோல் த்<sub>4</sub>யானம்  
செய்யத்தக்கது.] என்னுமிடத்தில் ஒரே வேத<sub>3</sub>வாக்கியம் காட்டுகிறது,  
“ஸ்ரோதவ்ய: , மந்தவ்ய:” எனப்படும் ஸ்ரவணமும், மனனமும்  
விதி<sub>4</sub>யில்லாமலே ராக்<sub>3</sub>ப்ராப்தமாய் ஏற்படக்கூடியவையாகையால்  
அநுவாத<sub>3</sub>மாகும். “த்<sub>3</sub>ரஷ்டவ்ய: நிதி<sub>3</sub>த்<sub>4</sub>யாஸிதவ்ய:” என்று ஒரே  
வாக்கியத்தில் விதி<sub>4</sub>க்கப்பட்டிருப்பதால், த்<sub>4</sub>யானமானது நேரே காண்  
பதுபோலிருக்கவேண்டும் என்று விதி<sub>4</sub>க்கப்படுகிறது என விளங்கு  
கிறது. ஆக, பலவித<sub>4</sub>மான வேத<sub>3</sub>ாந்த வாக்கியங்களில் விதி<sub>4</sub>க்கப்படும்  
மோக்ஷோபாயமாகிற அறிவு, நேரே காண்பது போன்ற உபாஸநம்  
எனும் த்<sub>4</sub>யாநரூபமாயிருக்கவேண்டுமென்று ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>த்தது. “நிதி<sub>3</sub>த்<sub>4</sub>யா  
ஸிதவ்ய: த்<sub>3</sub>ரஷ்டவ்ய:” என்னுமிரண்டில் த்<sub>3</sub>ர்ஸந ரூபமான த்<sub>4</sub>யானம்  
என்று த்<sub>3</sub>ர்ஸனத்தை த்<sub>4</sub>யானத்தில் பர்யவஸாநம் செய்யாமல்,  
த்<sub>4</sub>யான ரூபமான த்<sub>3</sub>ர்ஸனம் என்று த்<sub>4</sub>யாநத்தை த்<sub>3</sub>ர்ஸனத்தில் பர்ய  
வஸாநம் செய்தால் என்ன? எனில்: உயர்ந்தவனான அரசனைத்

वाच्यमित्यवगम्यते । पुनश्च \* नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया  
न बहुना श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैष आत्मा विवृणुते तन्  
स्वाम् ॥ (क. २. २३) इति विशेषणात् परेणात्मना वरणीयताहेतुभूतं

தாழ்ந்தவனான வேலைக்காரனாகக் கூறுவதில் அர்த்த<sub>2</sub>மில்லை; அநர்த்த<sub>2</sub>மும் உண்டு. தாழ்ந்தவனான வேலைக்காரனை உயர்ந்தவனான அரசனாகக் கூறுவதில் பயன் உண்டு. அதுபோல் தாழ்ந்ததான த்<sub>4</sub>யானத்தை உயர்ந்ததான துர்ஸனமாகக் கூறுவதே உசிதம். மற்றது உசிதமல்ல. த்<sub>4</sub>யானமானது ப<sub>4</sub>ாவநாப்ரகர்ஷம் எனப்படும் நினைவின் முதிர்ச்சியால் நேரே காண்பது போலிருப்பதை “வ்ருக்ஷே வ்ருக்ஷே ச பஸ்யாமி சீரக்ருஷ்ணாஜிநாம்புரம் | க்ருஹீத த்<sub>4</sub>நுஷம் ராமம் பாஸ ஹஸ்தமிவாந்தகம் ||” [ரா-ஆ 39-14] [மரவுரி மான்தோலுடுத்து, வில்லெடுத்த ராமனை மரங்கள் தோறும் காண்கின்றேன்] என்று மாரீசன் சொன்னதுபோன்றவிடங்களில் ப<sub>4</sub>யந்தவர்களிடத்திலும், “ஸீநேவ ப்ரதிபிழம்பிதேவ” [மாலதீமாத<sub>4</sub>வம் 5] முதலான விடங்களில் காமுகர்களிடத்திலும் காண்கிறோம். ஆக, இவ்வாக்யங்களனைத்தும் நேரே காண்பதுபோன்ற உபாஸநமெனப்படும் த்<sub>4</sub>யானத்தை மோக்ஷாபாயமாகக் குறிக்கின்றன என்று தேறிற்று.

(2) இனி, இவ்வுபாஸநம் கேவலத்<sub>4</sub>யானமன்று, ப<sub>4</sub>க்திருபமாயிருப்பதே என நிரூபிக்கப்படுகிறது. எப்படியெனில்: “நாயமாத்மா ப்ரவசநேந லப்<sub>4</sub>ய: ந மேத<sub>4</sub>யா ந ப<sub>3</sub>ஹுநா ஸ்ருதேந | யமேவைஷ வ்ருணுதே தேந லப்<sub>4</sub>ய: தஸ்யைஷ ஆத்மா விவ்ருணுதே தநூம் ஸ்வாம் ||” [கட 2-23] [இப்பரமாத்மா (அன்பில்லாத) (மநநத்தாலோ அதன் கார்யமான) ப்ரவசநத்தாலோ, த்<sub>4</sub>யானத்தாலோ, பலவித<sub>4</sub>மான ஸ்ரவணத்தாலோ அடையத்தக்கவனல்லன்; எவனை இப்பரமாத்மா வரிக்கிறானோ அவனாலேயே இவன் அடையத்தக்கவன். அந்த ஜீவனுக்கு இப்பரமாத்மா தன் ஸ்வரூபத்தை வெளிப்படுத்துகிறான்.] என்னும் வேத<sub>3</sub>வாக்யமானது—தியானமானது அன்பற்றதாயிருந்தால் பயனற்றது; ஸ்நேஹபூர்வத்<sub>4</sub>யானமான ப<sub>4</sub>க்தியாயிருந்தால் தான் பரமாத்மாவை அடைவிக்கும் என்று காட்டுகிறது. “ஸ்ரோதவ்யோ மந்தவ்யோ நிதி<sub>3</sub>த்<sub>4</sub>யாஸிதவ்ய:” என்று விதி<sub>4</sub>க்கப்பட்ட ஸ்ரவணமநநங்களை முன்னிட்ட தியானத்தை இங்கு அடியோடு நிஷேதி<sub>4</sub>ப்பது முரண்படுமாயினால், அன்பற்ற ஸ்ரவணமநநத்<sub>4</sub>யானங்களே இங்கு பரமாத்ம ப்ராப்தியில் பயனற்றவை என்று நிஷே

सर्गमाण[विषयस्य]।त्यर्थप्रियत्वेन स्वयमप्यत्यर्थप्रियरूपं स्मृतिसन्तान-  
मेवोपासनशब्दवाच्यमिति हि निश्चीयते । तदेव हि भक्तिरित्युच्यते,  
\* स्नेहपूर्वमनुष्ठानं भक्तिरित्यभिधीयते (लै. उ.) इत्यादिवचनात् ।

தி<sub>4</sub>க்கப்படுவதாகக் கொள்ளவேண்டும். இம்மந்திரத்தில் “யமே வைஷ:.....” என்று தொடங்கி, பரமாத்மாவே ஜீவனை வரிக்கிறான் என்று சொல்லியிருந்தபோதிலும், அதில் பரமாத்மாவினால் வரிக்கத் தகுந்த ஒரு குணவிசேஷத்தை உடையவனாயிருப்பதினால்தான் இந்த ஜீவன் பரமாத்மாவினால் வரிக்கப்படுகிறான் என்பதும், வரிக்கத் தக்கவனாயிருப்பதற்கு உறுப்பான குணவிசேஷமான ப<sub>4</sub>க்தியே இங்கு விதி<sub>4</sub>க்கப்படுகிறது என்றும் விளங்குகிறது. மிகவும் இனியவனாயிருப்பவனன்றோ வரிக்கத்தக்கவனாகிறான். ஆகையால், பரமாத்மா வினிடம் பேரன்பு வைப்பவனே அவனால் வரிக்கப்படுகிறான் என்பது ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ம். “ப்ரியோ ஹி ஜ்ஞாநிநோ<sub>5</sub>த்யர்த்த<sub>2</sub>ம் அஹம் ஸ ச மம ப்ரிய:” [7-17] [ஜ்ஞானிக்கு நான் வர்ணிக்கமுடியாத அளவுக்கு ப்ரியமானவன் ; (அதனாலேயே) அவனும் எனக்கு ப்ரியமானவன்.] என்று கீதாசார்யனே இவ்வர்த்த<sub>2</sub>த்தை வெளிப்படுத்துகிறான். ஆகையால், இந்த நாயமாத்மாஸ்ருதியில், பரமாத்மா ஜீவனை வரிப்பதற்குக் காரணமாயிருப்பதாய், தியானிக்கப்படும் பரமாத்மஸ்வரூபம் உபாஸகனுக்கு மிகவும் இனியதாயிருக்கையாலே தானும் இனிமையே வடிவெடுத்ததாயிருப்பதாய், தொடர்ந்த நினைவாயிருக்கும் த<sub>4</sub>யானமே உபாஸனம் எனப்படுகிறது என்றும், அதுவே ப<sub>4</sub>க்தி எனப்படுகிறது என்றும் விளங்குகிறது. “ஸ்நேஹ பூர்வமநுத்<sub>4</sub>யாநம் ப<sub>4</sub>க்திரித்யபி<sub>4</sub>தீ<sub>4</sub>யதே” [லைங்க<sub>3</sub>ம்] [(உயர்ந்தவர் விஷயத்தில்) ஸ்நேஹத்தை முன்னிட்ட தியானமே ப<sub>4</sub>க்தி எனப்படுகிறது] என்றல்லவோ ப<sub>4</sub>க்திலக்ஷணம் கூறப்படுகிறது. இந்த ப<sub>4</sub>க்தியே “யா ப்ரீ திரவிவேகாநாம் விஷயேஷ்வநபாயிநீ தேஷு தேஷ்வச்யதா ப<sub>4</sub>க்திரச்யதாஸ்து ஸத<sub>3</sub>ா த்வயி||” [வி.பு1-20-18] [அச்யுதனே! விவேகமற்றவர்களுக்கு விஷயங்களில் (காலதத்வமெல்லாமநுப<sub>4</sub>வித்தாலும்) தொலையாத யாதொரு ப்ரீதி ஒவ்வொரு விஷயத்திலும் உள்ளதோ, அந்த ஒவ்வொரு அழியாத ப்ரீதியும் எப்போதும் உன்னிடமே எனக்கு ஏற்படட்டும்.] என்றும், “க்வ நாகப்ருஷ்ட<sub>2</sub>க<sub>3</sub>மநம் புநராவ்ருத்திலக்ஷணம் | க்வ ஜபோ வாஸு தே<sub>3</sub>வேதி முக்திபீ<sub>3</sub>ஜமநுத்தமம்: ||” [வி. பு. 2-6-34] (மறுபடியும் திரும்பிவரக்கூடிய சுவர்க்கத்தை அடைவது எவ்வளவு தாழ்ந்தது? ஒப்பற்ற முக்திஸாத<sub>4</sub>னமான வாஸுதே<sub>3</sub>வ மந்த்ரஜபம் எவ்வளவு உயர்ந்தது?) என்றும் விஷ்ணு புராணத்தில் காட்டப்பட்டது.

अतः- \* तमेवं विद्वानमृत इह भवति, नान्यः पन्था अयनाय विद्यते (पु)  
 \* नाहं वेदैर्न तपसा न दानेन न चेज्यया । शक्य एवंविधो द्रष्टुं  
 दृष्टवानसि मां यथा ॥ भक्त्या त्वनन्यया शक्य अहमेवंविधोऽर्जुन ।  
 ज्ञातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन प्रवेष्टुं च परन्तप ॥ (गी. ११. ५३, ५४)

“தமேவம் வித்வாநம்ருத இஹ ப<sub>4</sub>வதி நாந்ய: பந்த<sub>2</sub>ா அயநாய வித்வயதே” [பு. ஸ-௮] [அவனை இப்படி அறிபவனே இங்கு மோக்ஷமடைகிறான். மோக்ஷமடைய வேறு வழியில்லை,] என்று ஸ்ருதிகளில் பரமபுருஷஜ்ஞாநமே மோக்ஷோபாயமாக முழங்கப்பட்டது.

“நாஹம் வேதை<sub>3</sub>ர் ந தபஸா ந த<sub>3</sub>ாநேந ந சேஜ்யயா ।  
 ஸக்ய ஏவம்விதே<sub>4</sub>ா த்<sub>3</sub>ரஷ்டும் த்<sub>3</sub>ருஷ்டவாநஸி மாம் யத<sub>2</sub>ா ॥  
 ப<sub>4</sub>க்த்யா த்வநந்யயா ஸக்ய அஹமேவம்விதே<sub>4</sub>ா<sub>5</sub>ர்ஜுந ।  
 ஜ்ஞாதும் த்<sub>3</sub>ரஷ்டும் ச தத்தவேந ப்ரவேஷ்டும் ச பரந்தப ॥”  
 [கீதை 11-53, 54]

[நீ என்னைக் கண்டதுபோல், (என்னிடம் ப<sub>4</sub>க்தியில்லாமல்) வேத<sub>3</sub>ங்களை அத்யயநம் செய்வது முதலானவற்றாலும், தவத்தாலும், த்<sub>3</sub>ானத்தாலும், யாக<sub>3</sub>த்தாலும் நான் காணத்தக்கவனல்லன். வீரனான அர்ஜுனனே! வேறென்றையும் கருதாத ப<sub>4</sub>க்தி ஒன்றினாலேயே நான் இவ்வண்ணமாக உள்ளபடி அறிவதற்கும், காண்பதற்கும், அடைவதற்கும் தகுந்தவனாகிறேன்.] என்று கீதை முதலான உபபூரண ஹ்ணங்களில் ப<sub>4</sub>க்தியே மோக்ஷோபாயமாக உத்யுகே<sub>4</sub>ாஷிக்கப்பட்டது, இப்படி அறிவென்றும், ப<sub>4</sub>க்தியென்றும் கூறப்படும் மோக்ஷோபாயம் ஜ்ஞாந விசேஷமான ப<sub>4</sub>க்தியே என்று கொண்டால்தான் ஸ்ருதிகளுக்கும், ஸ்ம்ருதிகளுக்கும் முரண்பாடு இல்லாமலிருக்கும். ஆக, வேத<sub>3</sub>நம், த்<sub>3</sub>யாநம், உபாஸநம் எனப்படும் மோக்ஷோபாயம் ப<sub>4</sub>க்தியே என்று ஸித்தி<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>த்தது.

(3) இனி, இத்தகைய உபாஸநம் மோக்ஷோபாயமேயொழிய கர்மமும் உபாஸநமும் சேர்ந்து நேரே மோக்ஷோபாயம் என்பதும் சரியல்ல என்னும் ப்ரதிஜ்ஞையும் தன்னடையே ஸித்தி<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>க்கும். எப்படியெனில்; “நாந்ய: பந்த<sub>2</sub>ா அயநாய வித்வயதே” என்னும் ஸ்ருதியில் ஜ்ஞாநம் தவிர வேறு மோக்ஷோபாயமில்லை என்று கூறியிருக்கையால் கர்மம் நேரே மோக்ஷோபாயமல்ல என்று தேறுகிறது;  
 கீ—2



इत्यनयोरेकार्थत्वं सिद्धं भवति । तत्र सप्तमे तावदुपास्यभूतपरमपुरुष-  
[स्वरूप]याथात्म्यं, प्रकृत्या तत्तिरोधानं, तन्निवृत्तये भगवत्प्रपत्तिः,  
उपासकविधाभेदो, ज्ञानिनश्श्रेष्ठ्यं चोच्यते ॥

“அவித்யயா ம்ருத்யும் தீர்த்வா” [ஈஸ11] என்று கர்மத்திற்கு மோக்ஷோபாயத்வம் சிலவிடங்களில் கூறியிருப்பதும், “வித்யயா அம்ருத மஸ்நுதே” [ஈஸ 11] என்று நேரே மோக்ஷோபாயமாயிருக்கும் ஜ்ஞாநத் திற்குக் கர்மம் அங்குமாயிருப்பதினாலேயே என்று நிர்வஹித்துவிட லாமாகையாலே கர்மமும் ஜ்ஞாநமும் சேர்ந்து மோக்ஷோபாயம் என்பதும் சரியல்ல எனத் தேறுகிறது.

(4) இனி, இ வ் வு ப ா ஸ ந ம் பரமபுருஷவிஷயமேயொழிய உருத்திரன் இந்திரன் முதலான தேவதைகள் விஷயமானதல்ல என்னும் ப்ரதிஜ்ஞையும் தன்னடையே தேறிநிற்கும். எப்படியெனில் : “தமேவ விதித்வா அதிம்ருத்யுமேதி” [ஸ்வே 3-8] என்னும் ஸ்வேதாஸ்வதர வாக்யமும், “தமேவம் வித்வா நம்ருத இஹ பவதி” [பு. ஸ. ௮] என்னும் புருஷஸூக்தவாக்யமும் ஒரு வனையே உபாஸிக்கத்தக்கவனாகக் கூறுகையால், புருஷஸூக்தத்தில் லக்ஷ்மீபதியாகக் கூறப்படும் நாராயணனே ஸ்வேதாஸ்வதரம் முதலான மற்ற உபனிஷத்துக்களிலும் உபாஸிக்கத்தக்கவனாகக் கூறப்படுகிறான் என்று ஸர்வஸாக்ஷாப்ரத்யயந்யாயத்தாலே ஸித்தித்தது. “மஹாந் ப்ரபுர் வை புருஷ: ஸத்வஸ்யைஷ ப்ரவர்த்தக:” [ஸ்வே 3-12] என்று அந்த ஸ்வேதாஸ்வதரத்தில் பரம்பொருளை ஸத்வப்ரவர்த்தகன் என்று கூறியிருப்பதிலிருந்தும் பரமஸத்வஸமாஸ்ரயனான விஷ்ணுவே அவ்வுபனிஷத்திலும் பரம்பொருளாகக் கூறப்படுகிறான் என உறுதியாகிறது. ஆகையால், அவ்வுபனிஷத்தில் படிக்கப்படும் ஸிவருத்வராதிசூப்ஸூத்வங்களும் பரமமங்குளமானவனும், ஸம்ஸார வியாதியைப் போக்கடிப்பவனுமான பரமபுருஷனையே குறிக்கின்றன என விளங்குகிறது. இந்த நியாயத்தாலே அதர்வஸிகை முதலான மற்ற சில உபனிஷத்துக்களில் படிக்கப்படும் ஸிவாதிசூப்ஸூத்வங்களும் நாராயணபரமே என விளங்குகிறது. ப்ரதர்த்தநவித்யயையில் இந்த்ரனுக்கு மோக்ஷோபாயத்வம் சொன்னது இந்த்ரனுக்கு அந்தர்யாமியான பரமபுருஷனுக்கே சேரும் என்று இந்த்ரப்ராணதி கரணத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இதே ரீதியில் அதர்வஸிரஸ்ஸில் ருத்ரனுக்குக் கூறப்படும் ஜகத்காரணத்வமும் ருத்ரநந்தர்யாமியான நாராயணனுக்கே சேரும் என்று காணலாம். நமது விஷ்ணுசித்த



श्रीभगवानुवाच —

मय्यासक्तमनाः पार्थ योगं युञ्जन्मदाश्रयः।

असंशयं समग्रं मां यथा ज्ञास्यसि तच्छृणु ॥ १ ॥

ஸ்ரீப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வாநுவாச—

1. மய்யாஸக்தமநா: பார்த்த<sub>2</sub> யோக<sub>3</sub>ம் யுஞ்ஜந் மத<sub>3</sub>ாஸ்ரய: |  
அஸம்ஸயம் ஸமக்<sub>3</sub>ரம் மாம் யத<sub>2</sub>ா ஜ்ஞாஸ்யஸி தச்ச<sub>2</sub>ருணு||

ஸ்ரீப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வாந் உவாச—ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வான் கூறினான்:— பார்த்த<sub>2</sub>—  
குந்தீபுத்ரனே ! மயி—என்னிடத்தில் ஆஸக்தமநா:—மிகவும்  
ஈடுபட்ட மனத்தையுடையவனாய், மத<sub>3</sub>ாஸ்ரய:—என்னையே  
ஆத<sub>4</sub>ாரமாகக் கொண்டவனாய், யோக<sub>3</sub>ம் யுஞ்ஜந்—(என்  
விஷயமான) ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>த்தைத் தொடங்குகின்ற நீ,  
மாம்—(அந்த யோக<sub>3</sub>த்திற்கு விஷயமான) என்னை, அஸம்  
ஸயம்—ஐயமற, ஸமக்<sub>3</sub>ரம்—முழுவதும், யத<sub>2</sub>ா ஜ்ஞாஸ்யஸி—  
எந்த அறிவினாலே உணர்வாயோ, தத்—அவ்வறிவை,  
ஸ்ருணு—கவனமாகக் கேள்.

1. என்னமரு நெஞ்சனாய் யோகத் தியல்வுற்றே  
நின்னமரு மென்பற்றாய் நின்றநீ—யு(மு)ன்னினைவு(யு)  
முண்மயக்கற் ரென்றெழுதியா தென்னை யுணர்வண்ணந்  
திண்மையுறக் கேள்பார்த்தா தீர்ந்து.

விஜயத்திலே விரிவு கண்டுகொள்வது. ஆக, இந்நாலு ப்ரதிஜ்ஞை  
களாலும், பரம்பொருளான நாராயணன் விஷயமான ப<sub>4</sub>க்திருப  
மான ஜ்ஞானத்தாலேயே பரமாத்மப்ராப்திருபமான மோக்ஷத்தை  
அடையலாம் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இவ்விஷயமே கீதையின்  
மத<sub>4</sub>யமஷ்டகமான நடு ஆறு அத்தியாயங்களில் விளக்கப்படுகிறது.

அந்த ஷட்கத்தில் முதலாவது அத்தியாயமான இவ்வேழாம்  
அத்தியாயத்தில் — உபாஸிக்கத்தக்கவனாக ஆருமத்தியாயத்தின்  
கடைசியில் “ஸ்ரத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாவாந் ப<sub>4</sub>ஜதே யோ மாம்” என்று கூறப்பட்ட  
பரமபுருஷனான தன்னைப்பற்றிய உண்மைநிலையும், மூலப்ரக்ருதி  
யினாலே இந்நிலை ஜீவனுக்கு மறைக்கப்படுவதும், அம்மறைவைப்  
போக்கடிக்கும் பரமபுருஷ ஸரணாக<sub>3</sub>தியும், உபாஸகர்களில் நாலு வகை  
யும், அந்நால்வரில் ஞானியின் சிறப்பும் கூறப்படுகிறது.

॥ भा ॥ मय्याभिमुख्येन सक्तमनाः—मत्प्रियत्वातिरेकेण मत्स्वरूपेण गुणैश्च चेष्टितेन मद्भिभूत्या विश्लेषे सति तत्क्षणादेव विशीर्य-

பார்த்தா—குந்தியின் பிள்ளையே ! என் அமரும் நெஞ்சனாய்—என்னிடத்திலே மிகப்பொருந்திய நெஞ்சை உடையவனாய், நின் அமரும் என்பற்றாய்—உன் ஸ்வரூபமும் என்னையே ஆதாரமாகப் பெற்றவனாய், யோகத்து இயல்வுற்றே நின்ற நீ—(என் விஷயமான) புக்தியோகத்தைத் தொடங்கி நிற்கும் நீ, உன் நினைவும்—(என்னைப் பற்றிய) உன் அறிவும், உன் மயக்கு அற்று—ஐயம் இல்லாமல், ஒன்று ஒழியாது—முழுவதுமாக, என்னை உணர்வண்ணம்—என்னை அறியும்படியாக, தீர்ந்து—கவனமாக, திண்மை உற கேள்—நன்றாகக் கேட்பாயாக.

1. (ஸ்ரீபுகுவாநுவாச) சென்ற ஷட்கத்தின் கடைசி ஸ்லோகத்தில் “மாம்” என்னும் பதத்தாலே புக்தி செய்யத்தக்கவனாகக் கூறப்பட்ட தன்னைப்பற்றிய உண்மையறிவை புக்தி செய்வதன் பொருட்டு இனி உபதேஸிக்கிறேன் என்று ஜ்ஞாநம் முதலான குணங்களால் நிறைவுபெற்ற கண்ணன் கூறுகிறான். (மயி ஆஸக்த மநா:) என்னிடம் மிகவும் ஈடுபட்ட நெஞ்சையுடையவனாய். ஸக்த பதம் ஈடுபாட்டைக் குறிக்கிறது, ‘ஆஸக்த’ என்று ஆபிமுக்ஷயத்தோடு கூடிய ஈடுபாட்டைக் குறிக்கிறது. ஆபிமுக்ஷயமாவது பரமபுருஷனை மிகவும் ப்ரியனாக (இனியனாகக்) கொள்ளுகை. (ஆஸக்த மநா:) இப்படிப் பரமபுருஷனே தனக்கு மிகவும் இனியனாகையாலே அவனுடைய ஸ்வரூபரூபகுணசேஷத்திவிபூதிகளைப் பிரியும்போது—அதாவது அவற்றின் அநுபூவம் தனக்குக் கிடைக்காதபோது அக்கணத்திலேயே அழியத் தொடங்குகையாலே அவனிடம் மிகவும் ஈடுபட்ட நெஞ்சை உடையவன் என்றபடி. ஆழ்வார்களைப் போன்ற புக்திபரவஸர்கள் “பிறந்தவாரும், வளர்ந்தவாரும், பெரியபாரதம் கைசெய்து ஐவர்க்குத் திறங்கள் காட்டியிட்டுச் செய்துபோன மாயங்களும், நிறந்தனாடுபுக்கு எனதாவியை நின்று நின்று உருக்கி உண்கின்ற” “வதுவை வார்த்தையுள் ஏறுபாய்ந்ததும், மாயமாவினை வாய்பிளந்ததும், மதுவைவார் குழலார் குரவை பிணைந்த குழகும், அது இது உது என்னலாவனவல்ல என்னை உன் செய்கை நைவிக்கும்” “பெய்யும் பூங்குழல் பேய்முலையுண்ட பிள்ளைத்தேற்ற

माणस्व[भाव]रूपतया मयि सुगाढं बद्धमना : तथा मदाश्रयः—स्वयं च

மும், பேர்ந்து ஓர் சாடிற்ச் செய்ய பாதமொன்றால் செய்த நின் சிறுச்சேவகமும், நெய்யுண் வார்த்தையுள் அன்னை கோல்கொள்ள நீயுன் தாமரைக் கண்கள் நீர்மல்கப் பையவே நிலையும் வந்தென் நெஞ்சை உருக்குங்களே” “உண்ண வானவர்கோனுக்கு ஆயர் ஒருப்படுத்த அடிசில் உண்டதும் வண்ணமால் வரையை எடுத்து மழை காத்ததும், மண்ணை முன் படைத்து உண்டுமிழ்ந்து கடந்து இடந்து மணந்த மாயங்கள் எண்ணும் தோறும் என் நெஞ்சு எரிவாய் மெழுகு ஒக்கும் நின்றே” “நின்றவாறும் இருந்தவாறும் கிடந்த வாறும் நினைப்பரியன ஒன்றலாவுருவாய் அருவாயநின் மாயங்கள் நின்று நின்று நினைக்கிறேன் உன்னை எங்ஙனம் நினைகிற்பன்” “ஒண்சுடரோடிருளுமாய் நின்றவாறும் உண்மையோடினமையாய் வந்து, என் கண்கொளாவகை நீ கரந்தென்னைச் செய்கின்றன எண் கொள் சிந்தையுள் நைகின்றேன் என் கரியமாணிக்கமே!” “திருவுருவு கிடந்தவாறும் கொப்பூழ்ச்செந்தாமரைமேல், திசைமுகன் கருவுள் வீற்றிருந்து படைத்திட்ட கருமங்களும், பொருவில் உன் தனிநாயக மவை கேட்குந்தோறும் என் நெஞ்சம் நின்று நெக்கு அருவி சோரும் கண்ணீர்” “அடியை மூன்றை இரந்தவாறும் அங்கே நின்று ஆழ் கடலும் மண்ணும் விண்ணும் முடிய ஈரடியால் முடித்துக் கொண்ட முக்கியமும், நொடியுமாறவை கேட்குந்தோறும் என் நெஞ்சம் நின்ற னக்கே கரைந்துகும்” “கூடி நீரைக்கடைந்தவாறும் அமுதம் தேவர் உண்ண அசுரரை வீடும் வண்ணங்களே செய்துபோன வித்தகமும் ஊடுபுக்கு எனதாவியை உருக்கி உண்டிடுகின்ற” [திருவாய்மொழி 5-10] “பாலாழி நீ கிடக்கும் பண்பை யாம் கேட்டேயும் காலாமும் நெஞ்சழியும் கண் சுழலும்” [பெரிய திருவ-34] “இனிதிரைத் திவலை மோத எறியும் தண் பரவைமீதே தனிகிடந்தரசுசெய்யும் தாமரைக் கண்ணெனம்மான் கனியிருந்தனைய செவ்வாய்க் கண்ணனைக் கண்ட கண்கள் பனியுரும்புதிருமாலோ என் செய்கேன் பாவியேனே” [திருமாலை-18] “கடல் நிறக் கடவுள் எந்தை அரவணைத் துயிலுமா கண்டு உடல்’ எனக்கு உருகுமாலோ என் செய்கேன் உலகத்தீரே!” [திருமாலை-19] “அணியினார் செம்பொனாய அருவரையனைய கோயில் மணியனார் கிடந்தவாற்றை மனத்தினால் நினைக்கலாமே” [திருமாலை-21] “காலுமெழா கண்ணநீரும் நில்லா உடல் சோர்ந்து நடுங்கிக் குரல் மேலுமெழா மயிர்க்கூச்சுமரு . என தோள்களும் வீழ்வொழியா” [பெரியாழ்திரு 5-3-5] என்று பரமபுருஷனுடைய

मया विना विशीर्यमाण[स्वरूप]तया मदाश्रयो-मदेकाधारः, मद्योगं  
युञ्जन्—योक्तुं प्रवृत्तो योगविषयभूतं मामसंशयं—निस्संशयम्,

ஸ்வரூப ரூப குண விபூதி சேஷ்டிதங்களை நினைத்தவுடனேயே நெஞ்சும், ஆவியும், உடலும் உருகப்பெறுவார்கள். அவற்றில் பிரிவு (அநுபுவமின்மை) ஏற்பட்டாலோவெனில் மயக்கத்தை அடைந்து தாய்ப் பேச்சாலே பேசவேண்டியிருக்கும் நிலையை அடைவார்கள். அந் நிலையில் “ஆடி யாடி அகங் கரைந்து இசை பாடிப் பாடிக் கண்ணீர் மல்கி, எங்கும் நாடி நாடி நரசிங்கா என்று வாடி வாடும் இவ் வாணுதலே” “வாணுதல் இம்மடவரல் உம்மைக்காணும் ஆசையுள் நைகின்றாள்” “இரக்க மனத்தோடு எரியலை அரக்கும் மெழுகும் ஒக்குமிவள்” [திருவாய்-2-4] “கங்குலும் பகலும் கண்துயில் அறியாள் கண்ண நீர் கைகளாலிரைக்கும்” “வெவ்வுயிர்த்துயிர்த்துருகும்” “வானமே நோக்கும் மையாக்கும்” “உள்ளுருகும்” “இட்டகால் இட்டகைகளாயிருக்கும், எழுந்துலாய் மயங்கும் கைகூப்பும், “கட்டமே காதல்” என்று மூர்ச்சிக்கும்” “சிந்திக்கும் திசைக்கும் தேறும் கைகூப்பும்” “அமும் தொமும் ஆவி அனல வெவ்வுயிர்க்கும்” [திருவாய்-7-2] “ஓதிலும் நின்பேரன்றி மற்றோதாள் உருகும் நின் திருவுரு நினைந்து காதன்மை பெரிது கையறவுடையள் கயல்நெடுங்கண்துயில் மறந்தாள்” [பெரிய திரு 2-7-5] என்கிறபடியே இவர்களது துஸை வாசாம் அகேசாசரமாயிருக்கும். உபாஸகர்களுக்கோவெனில், ஸம்ஸ்லேஷதூஸையில் துரித்து நின்று நினைத்தால்தான் உபாஸநமாகிற ஸாதாநம் கைகூடு மாகையால், ஸம்ஸ்லேஷதூஸையில் இவர்களது கரணங்கள் அழிய மாட்டா. வில்லேஷதூஸையிலேயே கரணங்கள் ஸித்திலமாகும். இதைத் திருவுள்ளத்திற்கொண்டே “வில்லேஷே ஸதி” என்று இங்கு அருளிஞர் பூஷ்யகாரர். (மத்யாஸ்ரய:) தன் நெஞ்சு மாத்திர மல்லாமல், தானும் என்னைப் பிரிந்தால் துரிக்கமாட்டாமையாலே என்னையே ஆதாரமாகக் கொண்டவனாய். “அப்யுபாசு” (காற்றையே ஆஹாரமாகக் கொண்டவன்) என்றவிடத்திற்போலே “மத்யாஸ்ரய:” என்றவிடத்திலும் ஸமாஸத்தின் நடுவில் ஏவகாரத்தைக்கொண்டு ‘என்னையே ஆதாரமாகக் கொண்டவன்’ எனப் பொருள்கொள்ள வேணும்; என் அநுபுவத்தையே துாரமாகக் கொண்டவன் என்றபடி. (மய்யாஸக்தமநா: மத்யாஸ்ரய:) “முந்துற்ற நெஞ்சே” [பெரிய திருவ 1] “என்னை நெகிழ்க்கிலும் என்னுடை நன்னெஞ்சம்தன்னை அகல்விக்கத் தானும் கில்லான் இனி” [திருவாய் 1-7-8] என்கிற

समग्रम्—सकलम्, यथा ज्ञास्यसि—येन ज्ञानेनोक्तेन ज्ञास्यसि ;  
तज्ज्ञानमवहितमनाः त्वं शृणु ॥

படியே ப<sub>4</sub>க்தனைக்காட்டிலும், அவனுடைய நெஞ்சு ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub> விஷயத்தில் முன்நிற்கையாலே முதலில் நெஞ்சைச் சொல்லிப் பிறகு அவனைச் சொல்லுகிறான். வெண்பாவில் தனிச்சீர் “முன் நினையும்” என்று பாட<sub>2</sub>மானபோது “என் அமரும் நெஞ்சனாய்” என்றவிடத்தில் நெஞ்சுக்கு விசேஷணமாகி, இப்பொருளைக் காட்டுகிறது. (யோக<sub>3</sub>ம் யுஞ்ஜந்) என் விஷயமான ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>த் தைத் தொடங்குகின்றவனான நீ. ‘யுஞ்ஜந்’ என்னும் பத<sub>3</sub>த்தில் ‘ஸத்ரு’ ப்ரத்யயத்தினால் காட்டப்படும் நிகழ்காலம் இங்கு யோக<sub>3</sub>ம் தொடங்கப்பெற்று முடிவுருமலிருக்கையைக் காட்டுகிறது. யோக<sub>3</sub>த் தைத் தொடங்குவதற்கு உறுப்பான ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>விஷய ஜ்ஞானத்தை இந்த ஸ்லோகம் முதலாக உபதே<sub>3</sub>ஸிக்கத் தொடங்குகிறானாகையால் இது யோக<sub>3</sub>நுஷ்ட<sub>2</sub>ானத்தைக் குறிக்காது. (மாம் அஸம்ஸயம் ஸமக்<sub>3</sub>ரம் யத<sub>2</sub>ா ஜ்ஞாஸ்யஸி) எந்த அறிவைக் கூறினால் யோக<sub>3</sub>த் திற்கு விஷயமான என்னை ஐயமறவும், பரிபூர்ணமாகவும் நீ அறிவாயோ. (மாம் யத<sub>2</sub>ா ஜ்ஞாஸ்யஸி) யோக<sub>3</sub>த்திற்கு விஷயமான என்னை முதலில் அறிந்தால் தான் ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>த்தைத் தொடங்கலாம் என்று கருத்து. (அஸம்ஸயம் யத<sub>2</sub>ா ஜ்ஞாஸ்யஸி) அதுவும் ஐயமற அறிந்தால்தான் தொடங்க முடியும் என்று கருத்து (ஸமக்<sub>3</sub>ரம் யத<sub>2</sub>ா ஜ்ஞாஸ்யஸி) அதிலும் பரிபூர்ணமாக அறிந்தால்தான் ஐயமற அறியமுடியும் என்று கருத்து. (யத<sub>2</sub>ா ஜ்ஞாஸ்யஸி) மேலே “தத் ஸ்ருணு” [அதைக்கேள்] என்றிருக்கையாலும், மேல் ஸ்லோகத்தில் “ஜ்ஞாநம் தேஹம் வக்ஷ்யாமி” [உனக்கு நான் அறிவைச் சொல்லுகிறேன்] என்றிருக்கிறபடியாலும், தான் சொல்லப்போவதும், இவன் கேட்க வேண்டியதுமான ஜ்ஞாநமே “யத<sub>2</sub>ா” என்னும் ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தால் கூறப்படுகிறது என விளங்குகிறது. (தத் ஸ்ருணு) அதை கவனமாகக் கேட்பாயாக. அர்ஜுனன் கேளாமலிருக்கச் செய்தே உபதே<sub>3</sub>ஸிக்கத் தொடங்குகையாலும், ‘தத் ஸ்ருணு’ என்று கேட்கச் சொல்லி விதி<sub>4</sub>க்கையாலும், தான் சொல்லப்போகும் ஜ்ஞானம் அபூர்வமானதாகையாலே இவன் அவஸ்யம் அறிய வேண்டியதொன்று என்று காட்டுகிறான். அன்றிக்கே, யுத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>களத்தில் பராக்காயிராமல், நான் சொல்லுவதை கவனமாகக் கேள் என்கிறானாகவுமாம். “கேளீரோ” [திருப்பாவை 2] “கேளாய்” [திருப்பாவை 29] என்றவிடங்களிற்போலே. (பார்த்த<sub>2</sub>) நீ என் அத்தை

ज्ञानं तेऽहं सविज्ञानं इदं वक्ष्याम्यशेषतः ।  
यज्ज्ञात्वा नेह भूयोऽन्यत् ज्ञातव्यमवशिष्यते ॥ २ ॥

2. ஜ்ஞாநம் தேஹம் ஸவிஜ்ஞாநம் இதம்

வக்ஷ்யாம்யஸேஷத: ।

யத் ஜ்ஞாத்வா நேஹ பூயோऽந்யத்

ஜ்ஞாதவ்யமவஸிஷ்யதே ॥

அஹம்—நான், தே—உனக்கு, இதம் ஜ்ஞாநம்—(என் விஷயமான) இந் த ஜ்ஞாநத்தை, ஸவிஜ்ஞாநம்—விசேஷ ஜ்ஞாநத்தோடு கூட, அஸேஷத:—முழுவதும், வக்ஷ்யாமி—கூறுகிறேன்; யத்—எந்த இவ்வறிவை, ஜ்ஞாத்வா—அறிந்தபின், இஹ—என் விஷயத்தில், பூய:—மறுபடியும், ஜ்ஞாதவ்யம்—அறியவேண்டியது, அந்யத்—வேறொன்றும், ந அவஸிஷ்யதே—மிகுதியில்லையோ (அந்த ஜ்ஞாந விஜ்ஞாநங்களைக்கூறுகிறேன் என்றபடி.)

2. மிக்க வறிவிறைவி வேகத் துணர்வுடனே

யொக்க வுனக்கொன் ரெழியாமற்—சிக்கெனவே

யான்பகர்வன் யாதறிந்தால் வேறென் றினியறியத்

தான்படுவ திங்கில்லை சார்ந்து.

யாது—எந்த அறிவையும், விவேகத்தறிவையும், அறிந்தால்—உணர்ந்தால், இங்கு—என் விஷயத்தில், இனி—மறுபடியும், சார்ந்து அறியத்தான் படுவது வேறொன்று—பொருந்தி அறியவேண்டிய வேறொரு விஷயம், இல்லை—இல்லையோ (அத்தகையதான), மிக்க இறை அறிவு—சிறந்த ஸர்வேஸ்வர ஜ்ஞானத்தை, (இறை) விவேகத்துணர்வுடனே ஒக்க—(ஸர்வேஸ்வரனான என்னை) விவேகித்தறியும் ஜ்ஞாநத்துடன் சேர்ந்து, ஒன்று ஒழியாமல்—முழுவதும், உனக்கு—உனக்கு, யான்பகர்வன்—நான் கூறப்போகிறேன்.

பிள்ளையாகையாலே நீ கேளாமலிருக்கச்செய்தேயும் உனக்கு நான் இதை உபதேசிக்கிறேன் என்று கருத்து. 1.

॥ भा ॥ अहं ते, मद्रिषयमिदं ज्ञानं विज्ञानेन सहाशेषतो वक्ष्यामि; विज्ञानम्—विविक्ताकारविषयं ज्ञानम्। यथाऽहं मद्रयतिरिक्तात्समस्त-चिदचिद्वस्तुजातान्निखिलहेयप्रत्यनीकतया नानाविधानवधिकातिशया - संख्येयकल्याणगुणगणानन्तमहाविभूतितया च विविक्तः, तेन विविक्त-

2 “தத் ஸ்ருணு” [என்னைப்பற்றிய அறிவைக் கேட்பாயாக] என்று சென்ற ஸ்லோகத்தில் கேட்கச்சொல்லி விதி<sub>4</sub>த்த விஷயத்தில் இவன் அதி<sub>4</sub>கமாக கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்பதற்காக, ‘ஸர்வஜ்ஞனாய், ஸர்வஸக்தியான நானே இதைக் கூறுகிறேன்’ என்று பீடி<sub>2</sub>கையிட்டுக் கொண்டு “அஸம்ஸயம் ஸமக்ஸரம்” என்று கூறப்பட்ட அர்த்த<sub>2</sub>ங்களை முறையே முன்பின்பாதிக்களாலே சிறிது விளக்குகின்றன இரண்டாம் ஸ்லோகத்தாலே. (அஹம் தே வக்ஷ்யாமி) ஸர்வஜ்ஞனாய், ஸர்வஸக்தியான நான் இதைக் கேட்பதில் குதூஹலமுடைய உனக்குக் கூறுகிறேன். (இத<sub>3</sub>ம் ஜ்ஞாநம் ஸவிஜ்ஞாநம் வக்ஷ்யாமி) ப்ரக்ருதமான இந்த ஜ்ஞாநத்தை, விஜ்ஞானத்தோடுகூடக் கூறுகிறேன். சென்ற ஸ்லோகத்தில் தன் விஷயமான அறிவையே கேட்கச்சொல்லுகையாலே, இங்கும் அதுவே ஜ்ஞாநவிஜ்ஞாந ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ங்களால் கூறப்படுவதாகக்கொள்ளவேண்டும். அதில் பரமாத்மாவை ஸ்வரூப நிரூபக குணங்களையிட்டு அறிவது ஜ்ஞாநஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தாலும், நிரூபிதஸ்வரூப விசேஷணங்களையிட்டு அறிவது விஜ்ஞான ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தாலும் கூறப்படுவதாகக் கொண்டால் புநருக்தியில்லை. பரமாத்மாவின் ஸ்வரூபத்தை நிரூபித்துத்தரும் ஸத்யத்வம், ஜ்ஞாநத்வம், அநந்தத்வம், ஆநந்த<sub>3</sub>த்வம், அமலத்வம், ஸ்ரிய:பதித்வம் ஆகியவை ஸ்வரூபநிரூபககுணங்கள் எனப்படுகின்றன. பரமாத்மாவின் மற்ற பெருமைகள் நிரூபித ஸ்வரூப விசேஷணங்கள் எனப்படுகின்றன. விஜ்ஞாநமாவது: - பரமாத்மாவை விவித்தமாக - மற்ற பொருள்களைக் காட்டிலும் வேறுபட்டதாக அறிவது. அதாவது:—பரமாத்மாவானவன் தன்னைக்காட்டிலும் வேறுபட்ட எல்லாச் சேதநாநாசேதநப் பொருள்களைக் காட்டிலும்-தாழ்வுகளுக்கும் எதிர்த்தட்டாயிருப்பதன்மூலமும், பல விதமாய், எல்லையற்ற மேன்மையை உடையவையாய், கணக்கற்றவையான கல்யாணகுணங்களை உடைத்தாயிருப்பதன் மூலமும், எல்லையற்ற உப<sub>4</sub>யவிபூ<sub>4</sub>திகளுக்கும் தலைவனாயிருப்பதன்மூலமும் — சிறப்புற்றவனாயிருப்பவன் என்று தெரிவிக்கும் அறிவே விஜ்ஞாநம் என்றபடி. ஆக. ஜ்ஞாநவிஜ்ஞாந ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ங்களுக்கு முன்பின் ப்ரகரணங்களையொட்டிப்



विषयज्ञानेन सह मत्स्वरूपविषयज्ञानं वक्ष्यामि । किं बहुना? यत् ज्ञानं ज्ञात्वा मयि पुनरन्यत् ज्ञातव्यं नावशिष्यते ॥ २ ॥

॥ भा ॥ वक्ष्यमाणस्य ज्ञानस्य दुष्प्रापतामाह—

मनुष्याणां सहस्रेषु कश्चिद्यतति सिद्धये ।

यततामपि सिद्धानां कश्चिन्मां वेत्ति तत्त्वतः ॥ ३ ॥

3. மனுஷ்யாணாம் ஸஹஸ்ரேஷு கஸ்சித் யததி ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>யே ।

யததாமபி ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>நாம் கஸ்சிந்மாம் வேத்தி தத்த்வத: ॥

பரமாத்ம விஷயஜ்ஞாநமே பொருளாகத் தேறுகையால், விஜ்ஞாந ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்திற்கு த<sub>4</sub>யாநபரமாகச் சிலர் பொருளுரைத்தது பொருந்தாது என்று விளங்குகிறது. “ஜ்ஞாநம் து விஜ்ஞாநகு<sub>3</sub>ணோபபந்நம் கர்மா ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் பர்யதி வர்ஜநீயம்” [ப<sub>4</sub>ர-மோக்ஷ 199-17] [விஜ்ஞாந கு<sub>3</sub>ணத் தோடுகூடிய ஜ்ஞாநத்தையும், விலக்கத்தக்கதாய், அமங்குளமான கர்மத்தையும் காண்கிறான்.] என்றவிடத்திலும் ஜ்ஞாநவிஜ்ஞாந ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ங் கள் பரமாத்மாவின் இவ்விருவித<sub>4</sub>மான பெருமைகளையிட்டு அவனை அறிவதையே கூறுகின்றன. “மாற்பால் மனஞ்சுழிப்ப மங்கையர்தோள் கைவிட்டு” [மூன் திருவ 14] என்கிறபடியே இத்தகைய பெருமை பெற்ற பரமாத்மாவிடம் ஈடுபடுபவன் மற்ற அமங்களங்களைக்கைவிடுகிறான் என்று கருத்து. (வக்ஷ்யாமி) கூறுகிறேன். ஜ்ஞாநத்தையும், விஜ்ஞாநத்தையும் கூறுகிறேன் என்றது (லக்ஷணையாலே) அவற்றை அறிவிக்கும் வாக்யத்தைக் கூறுகிறேன் என்றபடி. இவற்றைத் தெரிவிக்கும் வாக்யம் சொல்லவும் கேட்கவும் தக்கது என்று உணர்த்துகிறதாகவுமாம். (யத் ஜ்ஞாத்வா) எந்த ஜ்ஞாநவிஜ்ஞாநங்களை அறிந்து. சமையல் செய்வதை “சமையலைச் சமைக்கிறான்” என்பதுபோலே அறிவைப் பெறுவது இங்கு அறிவை அறிவதாகக் கூறப்படுகிறது (அஸேஷத: வக்ஷ்யாமி) இந்த ஜ்ஞாந விஜ்ஞாநங்களை மீதமில்லாமல், அதாவது முழுவதும் கூறுகிறேன். இனி, உத்தரார்த்த<sub>4</sub>த்தாலே “அஸேஷத:” என்றதை விவரித்துக் கொண்டு, முற்கூறிய ஜ்ஞாநவிஜ்ஞாநங்களைப் புகழ்கிறான்- (யத் ஜ்ஞாத்வா இஹ பூ<sub>4</sub>ய: அந்யத் ஜ்ஞாதவ்யம் ந அவஸிஷ்யதே) சுருங்கக் கூறினால், இந்த ஜ்ஞாநவிஜ்ஞாநங்களை அறிந்தபின் என் ஸ்வரூப ஸ்வப<sub>4</sub>ாவங்கள் விஷயத்தில் மறுபடியும் அறியத்தக்கதாக யாதொன்றும் எஞ்சிநிற்காது என்கை. அவசியம் அறியவேண்டிய எல்லா ஆகாரங்களோடும் கூடிய என் ஸ்வரூபத்தைக் கூறுகிறேன் என்று கருத்து.



மநுஷ்யானாம்—ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>காரிகளுக்குள்ளே, ஸஹஸ்ரேஷு—ஆயிரக்கணக்கானவர்களில், கஸ்சித்—ஒருவனே, ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>யே யததி—ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யடையும் வரையில் முயல்கின்றான். யததாம் ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>நாம் அபி—ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யடையும் வரையில் முயல்கின்றவர்களுக்குள், ( ஸஹஸ்ரேஷு ) கஸ்சித்—(ஆயிரக்கணக்கானவர்களில்) ஒருவனே, மாம்—என்னை, தத்வத:—உள்ளபடி, வேத்தி—அறிகிறான்.

3. மானிடவர் பல்லா யிரத்தொருவன் மன்னுலகந்தானியல்வா னுங்கவர்க டங்களினு—மேனிகழ்ந்தே யென்னை முழுதறிவா னெங்கேனு மாங்கொருவன் றன்னையறி வானரிது தான்.

மானிடவர் — ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>காரிகளுக்குள்ளே, பல்லா யிரத்து ஒருவன் — ஆயிரக்கணக்கானவர்களில் ஒருவனே, மன்னு உலகம் தான் இயல்வான்—நிலையான மோக்ஷலோகத்திற்குச் செல்ல முயல்வான்; ஆங்கு அவர்கள் தங்களிலும்—அப்படி முயல்கின்றவர்களிலும், மேல் நிகழ்ந்தே—அதற்கும் மேலே சென்று, என்னை முழுது அறிவான்—என்னையே ப்ராப்யமாகவும் அறிபவன், எங்கேனும் ஆங்கு ஒருவன்—ஆயிரக்கணக்கானவரில் ஒருவனே; ( அவர்களிலும் ) தன்னை—(உபாயமாகவுமிருக்கும்) என இயல்வை, அறிவான்—அறிகிறவன், அரிது தான்—இல்லவேயில்லை.

3. இந்தப் பரமாத்மவிஷய ஜ்ஞாநம் மிகவும் பெறற்கரியது என்று காட்டுவதன்மூலம் இதைப் புகழ்கிறான் மூன்றாம் ஸ்லோகத்தில். ( மநுஷ்யானாம் ) தமக்கு நன்மையை விரும்பி ஸாஸ்த்ரங்களில் சொல்லப்பட்டிருக்கும் ஸாத<sub>4</sub>நங்களை அநுஷ்டி<sub>2</sub>க்கத் தகுதி பெற்றிருப்பவர்களுக்குள்ளே. தே<sub>3</sub>வதாதி<sub>4</sub>கரணம் முதலானவற்றில் தே<sub>3</sub>வதைகள் முதலானார்க்கும் மோக்ஷஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யின்பொருட்டு முயல அதி<sub>4</sub>காரமுண்டு என்று நிர்ணயித்திருக்கையால், இங்கு மநுஷ்யஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் ஸாஸ்த்ரவிஹிதமான மோக்ஷஸாத<sub>4</sub>நங்களில் அதி<sub>4</sub>காரமுடைய அனைவரையும் காட்டுகிறது. (ஸஹஸ்ரேஷு கஸ்சித்) ஆயிரக்கணக்கானவர்களில் ஒருவனே. ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>காரிகளில் பெரும்பாலோர் தமக்கு நன்மையை விரும்பினாலும், ப்ராக்ருத ஸுக<sub>2</sub>ங்களையே தமக்கு நன்மை

॥ भा ॥ मनुष्याः—शास्त्राधिकारयोग्याः, तेषां सहस्रेषु कश्चिदेव सिद्धिर्पर्यन्तं यतते । सिद्धिर्पर्यन्तं यतमानानां सहस्रेषु कश्चिदेव मां विदित्वा मत्तस्सिद्धये यतते । मद्दिदां सहस्रेषु कश्चिदेव तत्त्वतः—

யென்று மயங்கி, அவற்றின் பொருட்டு ஸாஸ்த்ரங்களில் விதி<sub>4</sub>க்கப் பட்டிருக்கும் ஜ்யோதிஷ்டோமாதி<sub>3</sub> ஸாத<sub>4</sub>நங்களையே அநுஷ்டி<sub>2</sub>க்கின்ற னார். பல்லாயிரத்தில் ஒருவனே மோக்ஷாநந்த<sub>3</sub>த்தை விரும்பி, மோக்ஷ ஸாத<sub>4</sub>நத்தை அநுஷ்டி<sub>2</sub>க்கிருன் என்று கருத்து. (கஸ்சித் ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>யே யததி) அப்படி மோக்ஷ ஸாத<sub>4</sub>னத்தை அநுஷ்டி<sub>2</sub>ப்பவர்களிலும் எவனோவொருவனே மோக்ஷ ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> யடையும் வரையில் முயல்கின்றான். இடையில் விஷயாந்தரங் களால் இழுக்கப்பட்டுத் தடுமாறுகிறவர்கள் பலர் என்று கருத்து. (யததாம் ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>நாமபி) மோக்ஷ ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யடையும் வரையில் முயலுமவர்களுக்குள்ளும். (கஸ்சித் மாம் வேத்தி) எவனோவொருவன் தான் என்னையே ப்ராப்யனாகவும் அறிந்து, என்னை அடையும்பொருட்டு என்னை ஸித்<sub>3</sub>தே<sub>4</sub>பாயமாகக் கொண்டு, ஸாஸ்த்ரங்களில் விதி<sub>4</sub>க்கப் படும் ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>மாகிற ஸாத்<sub>4</sub>யோபாயத்தை அநுஷ்டி<sub>2</sub>க்கிருன். பலர் தம் ஆத்மாவையே ப்ராப்யமாக எண்ணி. அதன்பொருட்டு என்னை ஸித்<sub>3</sub>தே<sub>4</sub>பாயமாகக்கொண்டு ஸாஸ்த்ரங்களில் விதி<sub>4</sub>க்கப் படும் கர்மஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>ங்களை ஸாத்<sub>4</sub>யோபாயமாக அநுஷ்டி<sub>2</sub>த்துக் கைவல்ய மோக்ஷத்தைப் பெற்றுப் போகின்றனர் என்று கருத்து. (கஸ்சிந்மாம் வேத்தி தத்வத:) இப்படி என்னையடைவதை விரும்புகிறவர்களிலும் எவனோவொருவன்தான் என்னை உள்ளபடி அறிகிருன். என்னையே உபாயமாகவும் அறிகிருன் என்கை. அதாவது—நானே தாயாய்த் தந்தையாய், மற்றுமாய், முற்றுமாய் நின்று சேதனனை அடையப் பாடுபடுபவனாகையாலே, தன்னுடைய ஆநந்த<sub>3</sub>த்திற்காகத் தான் பாடுபடுவதினின்றும் கைவாங்கி,—மோக்ஷத் திலும் என்னுடைய ஆநந்த<sub>3</sub>த்தையே விரும்புகின்றவனாய். சாதகம் போலே எனது அருளையே பார்த்திருக்குமவன் மிகவும் கிடைத்தற் கரியவன். அப்படிப்பட்டவன் இன்று வரையிலும் ஒருவன்கூட எனக்குக் கிடைக்கவில்லை என்று கருத்து. “ஸ மஹாத்மா ஸு<sub>3</sub>து<sub>3</sub>ர் லப<sub>4</sub>” [7-19] [வாஸு<sub>3</sub>தே<sub>3</sub>வனையே ப்ராப்யம், ப்ராபகம் முதலிய எல்லாமாக நினைத்திருக்கும் மஹாத்மா மிகவும் கிடைத்தற்கரியவன்] “மாம் து வேத<sub>3</sub> ந கஸ்சந” [7-26] [என்னை உள்ளபடி அறிபவன் ஒருவனுமில்லை] என்று அவனே இவ்வத்தியாயத்தில் மேலே வாய் வெருவப்போகின்றானன்றோ. “யாருமோர் நிலைமையன் என அறி

यथावस्थितं मां वेत्ति । न कश्चिदित्यभिप्रायः । “स महात्मा सुदुर्लभः” (१९)  
“मां तु वेद न कश्चन” (२६) इति हि वक्ष्यते ॥ ३ ॥

வறிய எம்பெருமான். யாருமோர் நிலைமையன் என அறிவெளிய எம்பெருமான் ” [திருவாய் 1-3-4] என்று ஆழ்வாரும்—தம் முயற்சியாலே அவனைக் காண நினைப்பார்க்கு அவனை உள்ளபடி அறிய முடியாது என்றும் நிர்ஹேதுக க்ருபையாலே அவன் தன்னைக் காட்ட, அவனைக் காணநினைப்பவர்களுக்கே அவனை உள்ளபடி அறியமுடியும் என்றும் அருளிச்செய்தாரன்றோ; ஆளவந்தாரும் இதை அடியொற்றி “நமோ நமோ வாங்மநஸாதி பூமயே—நமோ நமோ நந்த மஹாவிபூதயே” என்று எல்லையற்ற மஹாவிபூதியை உடையவனாகையாலே, தம் முயற்சியால் காணநினைப்பார்க்குக் காண்பரியன் என்றும், “நமோ நமோ வாங்மநஸைகபூமயே—நமோ நமோ நந்த த்யைகஸிந்தயே” என்று அவனுடைய க்ருபையாலே அவனைக் காணநினைப்பார்க்குக் காண எளியவனென்றும் அருளிச்செய்தாரன்றோ. ஆழ்வாருடைய இவ்வருளிச்செயலையும், ஆளவந்தாருடைய இந்த ஸ்ரீஸூக்தியையும் அடியொற்றியே பூஷ்யகாரர் இந்த ஸ்லோகத்தின் பூஷ்யத்தில் “ந கஸ்சிதித்யபிப்ராய:” [ஒரு வனுமேயில்லை என்று கருத்து.] என்று அருளிச்செய்து, அதற்கு கீதாசார்யனின் வாக்குகளை ப்ரமாணமாகவும் காட்டினார்.

இனி, ஸாத்நாநுஷ்டாநம் செய்து மோக்ஷமடைவார்க்கும், அவனைக்கொண்டு அவனை அடைவார்க்கும் - அவனை அறிவதிலும், பெறும் பூலனிலும் வாசியில்லை என்னும் தேசுரிக ஸம்ப்ரதாய ரீதியில் பொருள் கொள்ளும்போது—ஸித்திபூதம் ப்ரயோஜநாந்தரங்களான ஐஸ்வர்ய கைவல்யங்களைக் குறிக்கிறது. “ஸித்தியே யததி” என்று அவற்றின் பொருட்டு ஸாத்நாந்தரங்களைப் பற்றுமவர்களைக் குறிக்கிறது. “மாம் வேத்தி” என்று அவற்றின் பொருட்டு எம்பெருமானை உபாயமாகப் பற்றுமவர்களைக் குறிக்கிறது “தத்வத: வேத்தி” என்று அவனையே ப்ராப்யமாக அறிந்து அடைய, அவனை ஸித்திதேயபாயமாகவும், புக்திப்ரபத்திகளில் ஒன்றை ஸாத்யோபாயமாகவும் பற்றுமவர்களைக் குறிக்கிறது. “யாருமோர் நிலைமையன் என அறிவரிய எம்பெருமான்” என்று ஆழ்வாரும், “வாங் மநஸாதி பூமயே” என்று ஆளவந்தாரும், “ந கஸ்சிதித்யபிப்ராய:” என்று எம்பெருமானாரும் அருளியது மிகவும் கிடைத்தற்கரியவன் என்னும் கருத்தாலே என்கை. “ஒருவனே அறிகிருன்-என்னுமிடத்தில்—ஒருவனே அறிகிருன், இருவர் அறிவதில்லை என்று பொருள்

भूमिरापोऽनलो वायुः खं मनो बुद्धिरेव च ।

अहङ्कार इतीयं मे भिन्ना प्रकृतिरष्टधा ॥ ४ ॥

4. பூ<sub>4</sub>மி ராபோ<sub>5</sub>நலோ வாயு: க<sub>2</sub>ம் மனோ பு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>ரேவ ச ।

அஹங்கார இதீயம் மே பி<sub>4</sub>ந்நா ப்ரக்ருதிரஷ்டத<sub>4</sub>ா ॥

பூ<sub>4</sub>மி:—நிலம், ஆப:—நீர், அநல:—தீ, வாயு:—காற்று, க<sub>2</sub>ம்—ஆகாயம் (எனும் ஐம்பூ<sub>4</sub>தங்களும்), மந:—மனம் (முதலிய இந்திரியங்களும்), பு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>:—மஹான், அஹங்கார: ச-அஹங்காரமும், இதி—ஆகிய, அஷ்டத<sub>4</sub>ா பி<sub>4</sub>ந்நா—எட்டு விதமாகப் பிரிந்திருக்கும், இயம் ப்ரக்ருதி:-இந்த ப்ரக்ருதி, மே ஏவ-என்னுடையதேயாகும் (என்று) (வித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>-அறிவாய்).

4. மண்ணும் புனலும் வளரெரியும் வாயுவுடன்

விண்ணு மனஞ்சேர் வியன்புலனுந்—திண்ணமரு

மானுமாங் காரமுமாய் வந்தவகை யெட்டுடைய

தானவசித் தென்னதுரு வாம்.

மண்ணும்—நிலனும், புனலும்—நீரும், வளர் எரியும்—விரகிட வளராநிற்கையால் அனலம் எனப்படும் தீயும், வாயுவுடன்—வாயுவோடு கூடிய, விண்ணும்—ஆகாயமும், மனம் சேர் வியன் புலனும்—மனத்தோடு கூடிய (பதினொரு) வியக்கத்தக்க இந்திரியங்களும், ஆங்காரமுமாய்—அஹங்காரமுமாக, வந்த வகை எட்டு உடையதான—இப்படி எட்டு வகையை உடையதாயிருக்கும், அசித்து-அசேதநப்பொருள், என்னது உருவாம்—என்னுடைய உடலாகும்.

கொள்ளமுடியாது; வ்யாஸர், பீ<sub>4</sub>ஷ்மர் முதலான பலர் எம்பெருமானை உள்ளபடி அறிபவர்களாகக் காண்கையாலே. ஒருவன் அறியவே செய்கிறான் என்று(அயோக்யவ்யவச்சே<sub>2</sub>து<sub>3</sub>பரமாகப்)பொருள்கொள்வது-அ<sub>1</sub>பவர்களின் அருமையைக் காட்டும் இப்ரகரணத்தில் பொருளற்ற கிறது; “ஸ மஹாத்மா ஸு<sub>2</sub>து<sub>3</sub>ர்லப<sub>4</sub>:” முதலான-அதி<sub>4</sub>காரிகளின் அருமையைக்காட்டும்—வசனங்களோடும் முரண்படுகிறது. ஆகையால், அர்த்த<sub>2</sub>ஸ்தி<sub>3</sub>தியிலிருந்தும், மேல் வரும் வாக்கியங்களிலிருந்தும் தேறும் அதி<sub>4</sub>காரியின் அருமையே இங்கு கருதப்படுகிறது என்று காட்டுகிறார்” என்னும் தாத்பர்ய சந்த்யூரிகைக் கருத்து இங்கு காணத்தக்கது. 3.

॥ भा ॥ अस्य विचित्रानन्तभोग्यभोगोपकरणभोगस्थानरूपेणा -  
वस्थितस्य जगतः प्रकृतिरियं गन्धादिगुणकपृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशादि -

4. இனி, நாலாம் ஸ்லோகம் தொடங்கி, பனிரண்டாம் ஸ்லோகமீறாக “ஸ்வயாத்நாத்மயம்” [தன்னைப்பற்றிய உண்மையறிவு] என்று ஆளவந்தாரால் கீதார்த்த ஸங்க்ரஹத்தில் சொல்லப்பட்ட பரமாத்ம தத்வஜ்ஞாநம் உபதேஸிக்கப்படுகிறது; “தத்வத:” என்று சென்ற ஸ்லோகத்தில் கூறப்பட்டது விவரிக்கப்படுகிறது. அதில், தானே ஜீவனுக்கு நிரபேக்ஷாபாயபூதனாயிருக்கிறவன் என்று காட்டு வதற்குறுப்பாக ஜீவன் அசித்தைப்போலே தனக்குப் பரதந்த்ரனா யிருப்பவன் என்று இரண்டு ஸ்லோகங்களில் காட்ட முற்பட்டு, இந்த ஸ்லோகத்தில் அசேதனப் பொருள் தனக்குப் பரதந்த்ரமானது என்று காட்டுகிறான். காணப்படும் வ்யஷ்டிருபமான இவ்வுலகிற்குக் காரண மாய், எட்டுவிதமாகப் பிரிந்துநிற்கும் ப்ரக்ருதி - எனக்கு ஸேஷமாய், நியாம்யமாய், தூர்யமாயிருப்பது என்று காட்டுகிறான். (பூமி: ஆப: அநல: வாயு: கம்) என்று ப்ரத்யக்ஷஸித்தமான பஞ்ச பூதங்களை எடுக்கிறான். இது, பூதகாரணமான ஐந்து தந்மாத்ரை களுக்கும் உபலக்ஷணம். மேலே, ப்ரத்யக்ஷானுமானங்களால் ஸித்திக்கும் காரணப்பொருள்களைக் காட்டுகிறான். (மந:) மனம். இது, மனத்தின் தலைமையில் இயங்கும் மற்ற ஜ்ஞாந கர்மேந்திரியங்களுக்கு உபலக்ஷணம். (புத்தி:) புத்தியைப் போஷிப்பதாக அநுமானத்தாலும், ஆக்யமத்தினாலும் ஸித்திப்பதாய், மூலப்ரக்ருதிகார்யமாய், அஹங்காரகாரணமான மஹான் என்னும் தத்வம். (அஹங்கார: ச) அஹங்கார வாஸனைக்கு ஹேதுவாக அநுமாநாக்யமங்களால் ஸித்திக்கும் பூதேந்திரியகாரணமான தத்வமும். தத்வங்களைக் குறிக்கும் ப்ரகரணமாகையாலே, புத்தி ஸப்ஸத்தாலே அறிவையும், அஹங்கார ஸப்ஸத்தாலே கர்வத்தையு ம் குறிப்பதாகக்கொள்வது பொருந்தாது. (இதி அஷ்டதா பிந்நா இயம் ப்ரக்ருதி:) இவ்வண்ணமாக எட்டு வகையாகப் பிரிந்துநிற்கும் இந்த வ்யஷ்டிகாரணம். உபலக்ஷணமுறையால் காட்டப்படும் பஞ்சத்ந மாத்ரங்களையும், பத்து ஜ்ஞாநகர்மேந்திரியங்களையும் சேர்த்து மூல ப்ரக்ருதிகார்யமான இருபத்துமூன்று தத்துவங்களும் இங்கு உணர்த்தப்படுகிறது. (இயம் ப்ரக்ருதி:) இந்தக் காரணம். ஸப்ஸத் ஸ்பர்ஸருபரஸகந்தங்களாகிற குணங்களோடு கூடிய பூதங்களைச் சொல்லுகையாலே போக்யப் பொருள்களும், பஞ்சபூதபரிணாமான போக்யஸ்தாநங்களும், இந்திரியங்களைச் சொல்லுகையாலே போக்ஷோபகரணங்களும் சொல்லப்பட்டு, இப்படி மூவகையி லடங்கிய இவ்வுலகிற்குக் காரணம் என்று மூலப்ரக்ருதி கார்யமாய், உலகிற்குக் காரணமான எல்லாத் தத்துவங்

रूपेण मनःप्रभृतीन्द्रियरूपेण महदङ्काररूपेण चाष्टधा भिन्ना मदीयेति  
विद्धि ॥ ४ ॥

களையும் எடுக்கிறான். இவ்வெட்டும் மூலப் ப்ரக்ருதிகார்யமாயிருந்த போதிலும், வ்யஷ்டி ரூபமான உலகிற்குக் காரணமாகையாலே இவற்றை ப்ரக்ருதி ஸப்ஸ்துத்தாலே எடுக்கிறான். சிலர் - பூமி முதலான ஸப்ஸ்துங்களாலே பூமி முதலானவற்றின் காரணமான ஐந்து தந்மாத்ரங்களும், 'மந:' என்று மனத்தின் காரணமான அஹங்காரமும், புத்தி<sub>4</sub> ஸப்ஸ்துத்தாலே அஹங்காரகாரணமான மஹானும், 'அஹங்கார:' என்று அஹங்காரவாஸ்தைக்கு இருப்பிடமான மூலப் ப்ரக்ருதியும்—ஆக, இப்படி எல்லாப் பதங்களாலும் "அஷ்டௌ ப்ரக்ருதய:" [கூர்ப்பே<sub>4</sub>பநிஷத்] என்கிற ஸ்ருதியில் கூறப்பட்ட காரணப்பொருள்களே குறிக்கப்படுகையால் ப்ரக்ருதி ஸப்ஸ்துத்தாலே இவ்வெட்டு காரணப்பொருள்களும் காட்டப்படுவதாகக் கூறினார்கள். இப்பொருளில் புத்தி<sub>4</sub>பதும் தவிர மற்ற எல்லாப் பதங்களும் முக்<sub>2</sub>யார்த்தத்தை இழந்து அமுக்<sub>2</sub>யமாகின்றன. இதைக் காட்டிலும் எல்லாப் பதங்களையும் முக்<sub>2</sub>யமாகவே கொண்டு, வ்யஷ்டிஸ்ருஷ்டிக்குக் காரணமாகையாலே இவை ப்ரக்ருதியெனப்படுகின்றன என்று கொள்வது சிறந்தது. அன்றிக்கே, இப்படி ப்ரக்ருதி ஸப்ஸ்துத்திற்கு யௌகிகமாகப் பொருள்கொள்ளாமல் மூலப் ப்ரக்ருதி என்று ரூபி<sub>4</sub>ப் பொருளையே கொண்டு, அதுவே இப்படி எட்டுவிதமாக நிற்கிறது என்று த்<sub>3</sub>ரவ்யைக்யத்தாலே சொல்லுகிறதாகவுமாம். இப்படிப் பொருள் கொள்ளும்போது அடுத்த ஸ்லோகத்தில் ஜீவதத்வத்தை 'ப்ரக்ருதி' என்று குறித்திருப்பது விருபமாகும். ஆகையால் முதற்பொருளே சிறந்தது. (இயம் ப்ரக்ருதி: மே ஏவ) அடுத்த ஸ்லோகத்திலிருந்து 'வித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>' என்பதையும் சேர்த்துக்கொண்டு "இப்படி ஸமஷ்டி ரூபமாகவும் வ்யஷ்டி ரூபமாகவுமிருக்கும் இந்த ப்ரக்ருதி என்னுடையதே என்று அறி" என்று பொருள்கொள்ளவேண்டும். இப் ப்ரக்ருதிக்கு நான் ஸேஷியாய், நியாமகனாய், த்<sub>4</sub>ாரகனாயிருக்கையாலே இதைக் காட்டிலும் மிகவும் வேறுபட்டவனாய், இதை ஆட்டி வைப்பவனாக என்னை அறி என்று கருத்து. ஏற்கனவே இங்கு இந்த ப்ரக்ருதியைப்பற்றி உபதே<sub>3</sub>ஸிக்கப்படாவிடிலும், ப்ரத்யக்ஷாநுமாநங்களாலே ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>மாகையாலே, இதைத் தன்னுடையதென்று விதி<sub>4</sub>ப்பதற்காக 'இயம்' என்று அநுவதி<sub>3</sub>க்கிறான். 'மே' என்னும் ஷஷ்டி<sub>2</sub> பொதுவாக ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>ஸாமாந்யத்தைக் காட்டுமாயினும், இங்கு ஸ்வஸ்வாமிப<sub>4</sub>ாவமாகிற (உடைமையாகவும், உடையவனாகவுமிருக்கையாகிற) ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub> விஸேஷத்தைக் காட்டுகிறது. ஆக, அசேதநப்பொருள் எனக்கு அத்யந்தபரதந்த்ரமானது என்று காட்டப்பட்டது.

अपरेयमितस्त्वन्यां प्रकृतिं विद्धि मे पराम् ।

जीवभूतां महाबाहो ययेदं धार्यते जगत् ॥ ५ ॥

5. அபரேயமிதஸ் த்வந்யாம் ப்ரக்ருதீம் வித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> மே பராம் ।

ஜீவபூ<sub>4</sub>தாம் மஹாப<sub>3</sub>ாஹோ யயேத<sub>3</sub>ம் த<sub>4</sub>ார்யதே ஜக<sub>3</sub>த் ॥

மஹாப<sub>3</sub>ாஹோ—தடக்கையனே ! இயம்—இந்த அசேதந ப்ரக்ருதி, அபரா—தாழ்ந்தது; இத:—இதைக்காட்டிலும், அந்யாம் து—மிகவும் வேறுபட்டதாய், ஜீவபூ<sub>4</sub>தாம்—ஜீவன் என்று பெயர்பெற்றதாய், பராம்—முற்கூறிய அசேதந ப்ரக்ருதியைக் காட்டிலும் மேலானதான, ப்ரக்ருதீம்—ப்ரக்ருதியை, மே வித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>—என்னுடையது என்று அறிவாயாக; யயா—எந்த ஜீவபூ<sub>4</sub>த ப்ரக்ருதியினாலே, இத<sub>3</sub>ம் ஜக<sub>3</sub>த்—இவ்வுலகம் முழுவதும், த<sub>4</sub>ார்யதே—தரிக்கப்படுகிறதோ.

5. மற்றதனில் வேருகி மன்னுயிராய் மேலாகி

யுற்றதுதா னென்ற னுருவாக—முற்றுமறத்

தாங்குஞ் சுகத்தினைத் தானமைந்து நிற்குமே

யோங்கித் தழைபுயத்தா யுன்னு.

ஓங்கித் தழை புயத்தாய்!—நீண்டு பெருத்திருக்கும் கைகளை உடையவனே! மற்று அதனில் வேருகி—முன் சொல்லப்பட்ட அசேதன ப்ரக்ருதியைக் காட்டிலும் வேறு பட்டதாய், மன் உயிராய்—நிலைபெற்ற உயிராயிருப்பதாய், மேல் ஆகி உற்றதுதான்—(அசேதநத்தைக் காட்டிலும்) மேற் பட்டதாயிருக்கும் ப்ரக்ருதி, சுகத்து இதனை—இவ்வுலகத்தை, முற்றும் அறத் தாங்கும்—முழுவதும் நன்றாகத் தாங்குமதாய், என்றன் உருவாக—என்னுடைய உடலாக, தான் அமைந்து நிற்குமே—தானும் பொருந்தி நிற்கிறது. உன்னு—(இதையும்) அறிவாய.

5. இனி, இவ்வசேதனப் பொருளைப்போலே, இதனிலும் மேற்பட்டதான சேதனப் பொருளும் எனக்கு அத்யந்த பரதந்த்ரமானதே என்று காட்டுகிறான். ( அபரா இயம் ) முன் ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட அசேதநப்ரக்ருதி தாழ்ந்ததாயிருப்பது. அடுத்தபடி சொல்லப்



॥ भा ॥ इयं समापरा प्रकृतिः ; इतस्त्वन्याम्—इतोऽचेतना -  
याश्चेतनभोग्यभूतायाः प्रकृतेर्विसजातीयाकारां जीवभूतां परां—तस्या  
भोक्तृत्वेन प्रधानभूतां चेतनरूपां मदीयां प्रकृतिं विद्धि ; ययेदम्  
अचेतनं कृत्स्नं जगद्वार्यते ॥ ५ ॥

போகும் சேதநப்ரக்ருதியைக் காட்டிலும் அமுக்யமானது என்றபடி.  
இனி, இதைக் காட்டிலும் உயர்ந்ததாகையாலே முக்யமானதாகிற  
சேதநப்ரக்ருதியைக் கூறுகிறான்,—( இதஸ்து அந்யாம் ) இதைக்  
காட்டிலும் மிகவும் வேறுபட்டதாய்; துஸ்யத்யம் மிகவும் வேறுபாட்டை  
உணர்த்துகிறது. இருளும் ஒளியும்போலே வேறுபட்டிருப்பவை ஜட-  
மாய், அறிவற்ற அசேதநப்ரக்ருதியும், அறிவுமயமாய், அறிவுள்ள  
சேதநப்ரக்ருதியும் என்று கருத்து. அது எது எனில் :  
( ஜீவபூதாம் ) ஜீவன் என்று பெயர்பெற்றிருப்பதே அது என்கை.  
( பராம்ப்ரக்ருதிம் ) மேலானப்ரக்தியை. “ பேராக்தா பேராக்யம் ”  
[ஸ்வே 1.12] [ பேராக்தாவாயிருக்கும் ஜீவனையும், அ வ னு க் கு  
பேராக்யமாயிருக்கும் அசேதனத்தையும் ] என்று ஸ்ருதியில் சொன்ன  
படியே, பேராக்யமாய் ( அனுபூவிக்கப்படுவதாய் ) இருக்கும் அசேதந  
ப்ரக்ருதியைக் காட்டிலும், பேராக்தாவாய் ( அனுபூவிப்பவனாய் )  
இருக்கும் சேதநப்ரக்ருதி—அக்காரணத்தாலேயே மேலானது என்று  
கருத்து. சேதநாசேதநங்களடங்கிய வ்யஷ்டிருபமான உலகிற்கு, முன்  
சொன்ன அசேதநப்ரக்ருதியைப்போலே இச்சேதந ஸமஷ்டியும்  
காரணமாயிருப்பதால் இதுப்ரக்ருதி எனத்தக்கது என்று கருத்து.  
வ்யஷ்டிருபமான அசேதநவுலகை தீர்த்து நிற்பதும் இச்சேதந  
ஸமஷ்டியே என்று காட்டுகிறான் கடைசிப் பாதத்தாலே. ( யயா இதும்  
ஜகத் தீரார்யதே ) ப்ரத்யக்கான ( தனக்கே ப்ரகாஸிப்பதான ) எந்தச்  
சேதநப்ரக்ருதியாலே, ‘ இது ’ என்று சொல்லலாம்படி பராக்கான  
( பிறர்க்கே ப்ரகாஸிப்பதான ) இந்த அசேதநவுலகனைத்தும் தீர்த்து  
நிற்கப்படுகிறதோ, அந்தப் பரமானப்ரக்ருதியை என்று முற்பாதி  
யோடே அந்வயம். விழித்திருக்கும் நிலையாகிற ஜாக்ரதவஸ்து  
தையிலும், கனவுநிலையாகிற ஸ்வப்நாவஸ்தையிலும் ஸங்கல்பத்  
தால் ஜீவன் ஸரீரத்தை தீர்த்துநிற்கிறான் என்பது கண்கூடு;  
தூங்கும்நிலையாகிற ஸுஷுப்தியிலும், மூர்ச்சைநிலையிலும் ஸ்வரூபத்  
தால் ஜீவன் ஸரீரத்தைத் தாங்குகிறான் என்று கொள்ளத்தக்கது.  
( மே ஏவ வித்ஸதி ) முன் ஸ்லோகத்திலிருந்து ஏவகாரத்தைக் கூட்டிக்  
கொண்டு, “ அந்த அசேதநப்ரக்ருதியைப்போலே, இந்தச் சேதந  
ப்ரக்ருதியும் ஸ்ருஷ்டிஸ்திதீதாரண நியமநங்களாலே என்னாலேயே



एतद्योनीनि भूतानि सर्वाणीत्युपधारय ।

अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभयः प्रलयस्तथा ॥ ६ ॥

6. ஏதத்யோநீநி பூதாநி ஸர்வாணீத்யுபதாரய ।

அஹம் க்ருத்ஸ்நஸ்ய ஜகத: ப்ரபவ: ப்ரளயஸ்ததா ॥

ஏதத்யோநீநி—இந்தச் சேதநாசேதந ஸமஷ்டியைக் காரணமாகக் கொண்ட, ஸர்வாணி பூதாநி—(பிரமன் முதலாகப் புல்லீருகவுள்ள) எல்லாப் பொருள்களும், இதி—என்னுடையவையே என்று, உபதாரய—அறிவாயாக. ததா—அப்படியிருக்கும்போது, அஹம்—நான், க்ருத்ஸ்நஸ்ய ஜகத:—இந்த எல்லா உலகிற்கும், ப்ரபவ:—உத்பத்திஸ்தாநமாகவும், ப்ரளய:—லயஸ்தாநமாகவும் (ஸேஷியாகவும்) இருக்கிறேன்.

ஆட்டிவைக்கப்படுவதாகையாலே என்னுடையதென்றே அறி"—என்று பொருள்கொள்ள வேண்டும். இப்படி இதைக் காட்டிலும் வேறுபட்ட வனாய், இதன் ஸ்ருஷ்டிஸ்திகளுக்குக் காரணமாய், துரிப்பவனாய், உள்நுழைந்து நியமிப்பவனாய், ஸேஷியாயிருப்பவனாகையாலே, நானே இச்சேதனப் பொருளுக்கு நிரபேகஷாபாயபூதனென்று அறிவதே—மூன்றும் ஸ்லோகத்தில் கூறிய ரீதியில் என்னை உள்ளபடி அறிவதாகும் என்று கருத்து. இக்கருத்தையே,

“உபாத்யத்தே ஸத்தாஸ்திதிநியமநாத்யஸி சித்யசிதௌ  
ஸ்வமுத்திஸ்ய ஸ்ரீமாநிதி வத்யதி வாகெளபநிஷதீ ।  
உபாயோபேயத்வே ததிஹ தவ தத்வம் ந து குணௌ  
அதஸ்த்வாம் ஸ்ரீரங்கேஸ்ய ஸரணமவ்யாஜமப்யஜம் ॥ ”

[ஸ்ரீரங்க 2-87]

[ “ஸ்ரீமந்நாராயணானவன்--ஸ்ருஷ்டிஸ்திநியமநதாரணங்களாலே அசேதநத்தைப்போலே சேதநவஸ்துவையும் தனக்கு ப்ரயோஜநமாக ஆக்கிக்கொள்கிறான் ” என்று உபநிஷத்ய வாக்யங்கள் உத்யுகேஷிக்கின்றன. ஆகையால், உபாயத்வமும், உபேயத்வமும் உனக்கே இயற்கையானது. ( மற்ற பொருள்களுக்குப்போல) செயற்கையானதல்ல. ஸ்ரீரங்கநாதனே! இக்காரணத்தாலே உன்னை நான் ஓர் வ்யாஜத்தையும் எதிர்பாராத உபாயமாகப் பற்றினேன் ] என்று ஸ்ரீபராஸரபட்டர் அருளிச்செய்தார். (மஹாபூரஹோ) தடக்கையனே! உன் கைகளைப்போலே, அறிவும் பெருமைபெற்று இவ்வுண்மையை அறியவேணும் என்று கருத்து.

॥ भा ॥ एतच्चेतनाचेतनसमष्टिरूपमदीयप्रकृतिद्वययोनीनि ब्रह्मादि-  
सम्बन्धयन्तान्युच्चावचभावेनावस्थितानि चिदचिन्मिश्राणि मदीयानि

6. இந்த விரண்டு முதலாக வெப்பொருளும்  
வந்த பரிசுணர்நீ மன்னவனே—யந்தவகை  
தானதனா லெல்லாச் சுகத்தின் பிறப்பிறப்பு(ம்)  
நானெனவே காணீ நயந்து.

மன்னவனே!—அரசனே, எப்பொருளும்—இந்த எல்லா  
வுலகும், இந்த இரண்டும் முதலாக—என்னுடையவையான  
இந்தச் சேதநாசேதந ஸமஷ்டியைக் காரணமாகக்  
கொண்டதாயிருக்கையால், வந்த பரிசு—என்னையே காரண  
மாகக்கொண்டு உண்டானவை என்பதை, நீ உணர்—நீ  
அறிவாயாக. அந்த வகை தான் அதனா—அப்படி என்னையே  
காரணமாகக்கொண்டு உண்டானவையாகையாலே, எல்லா  
சுகத்தின் பிறப்பு இறப்பும்—இந்த எல்லா உலகங்களின்  
பிறப்பிடமும், இறப்பிடமும், நான் எனவே—நானேயாயிருக்  
கிறேன் என்றே, நீ நயந்து காண—நீ விரும்பிப்பார்ப்பாயாக.

6. ஸமஷ்டிதத்வங்கள் தன்னுடையவையே என்று இதுவரையில்  
உரைத்தான். இனி, வ்யஷ்டிதத்வங்களும் தன்னுடையவையே என  
உரைத்து, ஸமஷ்டிவ்யஷ்டி ரூபமான எல்லாவற்றுக்கும் தானே காரண  
மெனக் காட்டுகிறான். (ஏதத்யோநீதி) முன் இரு ஸ்லோகங்களில்  
ப்ரக்ருதியாக (காரணமாக) சொல்லப்பட்ட சேதநஸமஷ்டியும்,  
அசேதநஸமஷ்டியுமான இரண்டு பொருள்களையும் காரணமாகக்  
கொண்டவையான. (ஸர்வாணி பூதாதி) பிரமன் முதலாகப் புல்லெறும்  
பீரூக ஏற்றத்தாழ்வுள்ளவையாகக் காணப்படும் சேதநாசேதநமிஸ்ர  
மான இந்த எல்லாப்பொருள்களும். இதிலிருந்து—ஸ்வரூபத்தால்  
நிர்விகாரமாயிருந்தபோதிலும், சேதநவஸ்து - தேவர், மனுஷ்யர்,  
தீர்யக், ஸ்தூவரம் எனும் வ்யஷ்டி ஸரீரங்களைப் பெறும்போது,  
அந்தந்த ஸரீரங்களுக்கு அநுசூணமான அறிவு, செயல், பேராகும்  
முதலியவற்றோடு கூடியவனாகிருக்கையால், ஸமஷ்டிநிலையில் அசித்  
தோடு வாசியற நின்ற நிலையைக் காட்டிலும் வேறுபாடாகிற விகா  
ரத்தை அடைகிருக்கையால், சேதநஸமஷ்டி சேதநவ்யஷ்டிக்குக்  
காரணமாகக் குறையில்லை என விளங்குகிறது. (இத்யுபதாரய)

सर्वाणि भूतानीत्युपधारय । मदीयः कृतिद्वययोनीनि हि तानि मदी-  
यान्येव । तथा प्रकृतिद्वययोनित्वेन कृत्स्नस्य जगतः, तयोर्द्वयोरपि  
मद्योनित्वेन मदीयत्वेन च, कृत्स्नस्य जगतः अहमेव प्रभवोऽहमेव च  
प्रलयोऽहमेव च शेषीत्युपधारय । तयोश्चिदचित्समष्टिभूतयोः प्रकृति-

வ்யஷ்டிப் பொருள்களான இவையனைத்தும், முற்கூறிய ஸமஷ்டிப் பொருள்களைப்போலவே என்னுடையவை என அறிவாய். என்னுடையவையான இரண்டு ப்ரக்ருதிகளைக் காரணமாகக்கொண்ட இவையும் என்னுடையவையே ஆகவேண்டுமன்றோ என்று கருத்து. “ஸர்வாணி பூதாநி ஏதத்யோநீநி” [எல்லா வ்யஷ்டிப் பொருள்களும் இவ்விநு ப்ரக்ருதிகளைக் காரணமாகக்கொண்டவை] என்னும் இவ்வளவே இங்கு கருதப்பட்டதாகில் “மே வித்ஸ்தி” என்றவிடத்திற் போலே “ஏதத்யோநீநி உபதாரய” என்னுமிவ்வளவே போதுமானது. ஆகையால், இங்கு அதிகமாயுள்ள ‘இதி’ ஸப்ஸ்தம் முன் ஸ்லோகத்திற் சொல்லப்பட்டது போலே இதுவும் மத்யம் [என்னுடைமை] என்று உணர்த்துகிறது. ஆக, ஸமஷ்டிப் பொருள்களைப் போலே வ்யஷ்டிப் பொருள்களும் என்னுடைமையே என்றதாயிற்று. இனி, காரணமான இந்த ஸமஷ்டிப் பொருள்களோடு, கார்யமான இந்த வ்யஷ்டிப் பொருள்களோடு வாசியற எல்லாவற்றுக்குமே நானே காரணமாயிருப்பவன்; ஸேஷமான அசேதனத்தோடு, ஸேஷியான சேதனத்தோடு வாசியற எல்லாவற்றுக்குமே நானே ஸேஷியாயிருப்பவன் என்று காட்டுகிறான் உத்தரார்த்தத்தாலே. (ததா) இவ்வண்ணமாக எல்லாவுலகமும் முற்கூறிய இரண்டு ப்ரக்ருதிகளைக் காரணமாகக்கொண்டதாகவும், அவ்விரண்டும் என்னைக் காரணமாகக் கொண்டதாகவுமிருக்கையாலே. (க்ருத்ஸ் நஸ்ய ஜகத: அஹம் ப்ரபுவ: ப்ரளய:) காரணமான ஸமஷ்டிப் பொருள்களோடு, கார்யமான வ்யஷ்டிப் பொருள்களோடு வாசியற எல்லாவுலகிற்கும் நானே உத்பத்திஸ்தானமாகவும், லயஸ்தானமாகவுமிருப்பவன்; காரணமாயிருப்பவன் என்றபடி. “ததா” என்றது ‘ததாஸதி’ என்றபடியாய், முற்பாதியில் சொல்லப்பட்டதை ஹேதுவாக்குகிறது. இப்படிக்காரணத்வத்தைச் சொன்னது “மே” என்று முன் ஸ்லோகங்களிற் சொல்லப்பட்ட ஸேஷித்வத்துக்கும் உபலக்ஷணம். அசேதனம் சேதனனுக்கு ஸேஷமாகவும், சேதனன் அதற்கு ஸேஷியாகவுமிருந்தபோதிலும் இரண்டுமே எனக்கு ஸேஷமாயிருக்கிறது. நான் அவற்றுக்கு ஸேஷியாயிருக்கிறேன் என்று கருத்து. “ததா”

புருஷயோரபி பரமபுருஷயோநிதவ் ஶ்ருதிஸ்மृतிஸி஢்ட்ம் । \* ஢ஹானவ்யக்தே லீயதே । அவ்யக்த஢க்ஷரே லீயதே । அக்ஷரம் த஢ஸி லீயதே । த஢: பரே ஢ேவ ஂகீ஢வதி (ஸு. ௨), \* விஷ்ணோஸ்ஸவரூபாத்பரதோ஢ிதே ஢ே ரூபே ஢்ரதானம் புருஷத்வ வி஢் (வி. ௧.௨.௨௪), \* ஢்ருதிர்யா ஢யாஸ்ஸவ்யாதா வ்யக்தாவ்யக்தஸ்வரூபிணி । புருஷத்வாப்யு஢ாவேதௌ லீயதே பர஢ாத்஢னி । பர஢ாத்஢ா த் சரவீஸா஢ாதார: பர஢ேத்வர: । விஷ்ணுநா஢ா ச வே஢ேஸு வே஢ாந்தேஸு த் ஢ீயதே ॥ (வி. ௢.௪.௩௦, ௩௧) ஂத்யா஢ிகா ஢ி ஶ்ருதிஸ்மृतய: ॥ ௢ ॥

ஂன்று நேரேயே ஢ுன் ஸ்லோகங்களிற் குறிக்கப்பட்ட ஢ேஷித்வத்தைக் காட்டுவதாகவும் கொள்ளலாம். ஂங்கு, ஂர் ஆக்ஷேபம் பின்வரு஢ாறு ஂழுகிறது:—“ அஜாம் ஏகாம் ” [ஸ்வே 4-5] ஂன்று ஢ூலப்ரக்ருதியும், “நித்யோ நித்யாநாம்” [கட. 5-12] ஂன்று ஜீவனும் பிறப்பிறப்பற்ற நித்யவஸ்துக்களாகக் கூறப்படுகையில், பர஢ாத்஢ாவை அவற்றுக்குக் காரண஢ாக ஂங்கு ஂப்படிச் சொல்லலாம்? ஂன்பது அவ்வாக்ஷேபம். ப்ரக்ருதி புருஷர்கள் ஸ்வரூபத்தால் நித்யர்களாயினும், நாம் ரூபங்களோடு கூடிய ஸ்தூல நிலையை அடைவதையிட்டுப் பர஢ாத்஢ாவிடமிருந்து பிறப்பதாகவும், நாம் ரூப஢ற்ற ஸூக்ஷ்஢ நிலையை அடைவதையிட்டுப் பர஢ாத்஢ாவிடம் லய஢டைவதாகவும் ஸ்ருதி ஸ்ம்ருதிகள் கூறுகையாலே, அவற்றைக் கார்யப் பொருள்களென்றும், பர஢ாத்஢ாவை அவற்றுக்குக் காரண஢ென்றும் கொள்ளலாம் ஂன்பது ஂவ்வாக்ஷேபத்திற்கு ஸ஢ாத்஢ா நம். ஸ்ருதி ஸ்ம்ருதிகள் அப்படி ஂங்கே கூறுகின்றன? ஂனில்: “஢ஹாந வ்யக்தே லீயதே, அவ்யக்தம் அக்ஷரே லீயதே, அக்ஷரம் த஢ஸி லீயதே, த஢: பரே தேவ ஏகீபவதி” [ஸுப்ராலோபநிஷத்-2] [஢ஹான் அவ்யக்தத்தில் லயிக்கிறது; அவ்யக்தம் அக்ஷரத்தில் லயிக்கிறது; அக்ஷரம் த஢ஸ்ஸில் லயிக்கிறது; த஢ஸ்ஸு பர஢ாத்஢ாவிடம் ஂன்றுகிறது.] ஂன்னும் ஸ்ருதிவாக்யத்தில் ப்ரக்ருதிபுருஷர்கள் பர஢ாத்஢ாவிடம் லய஢டைவதாகக் கூறப்படுகிறது. லய஢ாவது, நீர் பாலில் கலப்பது போலே பிரிக்கமுடியாத நிலையை அடைவதேயாகும். ஆக. ப்ரக்ருதி புருஷர்களின் ஸ்வரூபம் அழியவில்லையாகையால் “அஜா஢ேகாம்” “நித்யோ நித்யாநாம்” ஂன்னும் ஸ்ருதிகளின் விரோதத்தில்லை; “விஷ்ணு: ஸ்வரூபாத் பரதோதிதே த்வே ரூபே ப்ரதாநம் புருஷஸ்ச விப்ர” [வி.பு 1-2-24] [அந்தணரே! ஢ேலான் விஷ்ணு ஸ்வரூபத்திலிருந்து ப்ரக்ருதியும், புருஷனு஢ாகிற ஂரு உருவங்கள் உண்டாயின. (அல்லது வேறுபட்டிருந்தன. அல்லது லய஢டைந்தன )] ஂன்றும், “ப்ர

मत्तः परतरं नान्यत् किञ्चिदस्ति धनञ्जय ।

मयि सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे मणिगणा इव ॥ ७ ॥

7. மத்த: பரதரம் நாந்யத் கிஞ்சித<sub>3</sub>ஸ்தி த<sub>4</sub>நஞ்ஜய ।

மயி ஸர்வமித<sub>3</sub>ம் ப்ரோதம் ஸூத்ரே மணிக<sub>3</sub>ண இவ ॥

த<sub>4</sub>நஞ்ஜய—அர்ஜுனா! மத்த:—என்னைக்காட்டிலும், அந்  
யத் கிஞ்சித் அபி—வேறுபட்டிருப்பவற்றில் ஒன்றுகூட, பரதரம்  
நாஸ்தி—மிகவும் மேலானதாயில்லை. இத<sub>3</sub>ம் ஸர்வம்—இந்த  
எல்லாப்பொருள்களும், ஸூத்ரே—நூலில், மணிக<sub>3</sub>ண: இவ—  
ரத்தினங்கள் கோர்க்கப்பட்டிருப்பதுபோலே, மயி ப்ரோதம்—  
என்னிடத்தில் கோர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன.

7. என்னில்வே ருகிமிக் கிங்கோர் பொருளுளதென்

றுன்னிலாங் கில்லை யுயர்விசயா—மன்னியநூன்

மாமணிபோற் கோப்புண்டு வந்தே யென்பாலிதெல்லாஞ்

சேமமுற நிற்குஞ் செறிந்து.

உயர் விசயா—உயர்ந்தவனான அர்ஜுனா! என்னில்  
வேருகி—என்னைக்காட்டிலும் வேருயிருப்பதாய், மிக்கு—  
மேலாயிருப்பதான, ஓர் பொருள் இங்கு உளது? என்று  
உன்னில்—ஒரு பொருள் இவ்வுலகில் உள்ளதோ? என்று

க்ருதிர் யா மயா<sub>55</sub>க்<sub>3</sub>யாதா வ்யக்தாவ்யக்தஸ்வரூபிணீ|புருஷஸ்சாப்யுப<sub>4</sub>ா  
வேதௌ லீயேதே பரமாத்மநி || பரமாத்மா ச ஸர்வேஷாமாத<sub>4</sub>ார: பர  
மேஸ்வர: | விஷ்ணுநாமா ஸ வேதே<sub>3</sub>ஷு வேத<sub>3</sub>ாந்தேஷு ச கீ<sub>3</sub>யதே ||”  
[வி-பு 6-4-30, 31] [வ்யக்த ரூபமாகவும், அவ்யக்த ரூபமாகவும்  
என்னால் சொல்லப்பட்ட ப்ரக்ருதியும், புருஷனுமாகிற இவ்விரு தத்து  
வங்களும் பரமாத்மான்மம் லயமடைகின்றன. அனைவர்க்கும் ஆத<sub>4</sub>ா  
ரனாய், பரமேஸ்வரனான பரமாத்மாவும், வேத<sub>3</sub>ங்களிலும், வேத<sub>3</sub>ாந்தங்  
களிலும் விஷ்ணுவென்னும் பெயருடையவனாகவே முழங்கப்படுகிறான்.]  
ஏன்று வேத<sub>3</sub>த்தை விவரிக்கவந்த ஸ்ரீ விஷ்ணுபுராணம் முதலான  
ஸ்ம்ருதிகளும் இவ்வர்த்த<sub>2</sub>த்தையே தெளிவாக உத்<sub>3</sub>கே<sub>4</sub>ாஷித்தன.  
ஆகையாலே விரோத<sub>4</sub>மில்லை. ஆக, ஸமஷ்டிவ்யஷ்டிரூபமான எல்லா  
உலகிற்கும், தானே காரணமாகவும் ஸேஷியாகவுமிருப்பவன் என்று  
சொல்லிற்றாயிற்று.

॥ भा ॥ यथा सर्वकारणस्यापि प्रकृतिद्वयस्य कारणत्वेन, सर्वा-  
चेतनवस्तुशेषिणश्चेतनस्यापि शेषित्वेन, कारणतया शेषितया चाहं परतरः ;  
तथा ज्ञानशक्तिबलादिगुणयोगेन चाहमेव परतरः । मत्तोऽन्यत्—मद्व्यति-  
रिक्तं ज्ञानबलादिगुणान्तरयोगि किञ्चिदपि परतरं नास्ति ॥

ஆராய்ந்தால், ஆங்கு இல்லை—அப்படி இல்லை. மன்னிய நூல் மா மணி போல்—உறுதியான நூலில் உயர்ந்த ரத் தினங்கள்போலே, என்பால் கோப்புண்டு வந்தே—என்னிடம் கோர்க்கப்பட்டதாகவே, இது எல்லாம்—இந்த எல்லா உல கமும். செறிந்து—சிதறிவிடாமல் நெருங்கியிருப்பதாய், சேமம் உற—ரகைக் பெற்று, நிற்கும்—நிற்கும்.

7. அசேதநப் பொருளைப்போலே. சேதநப்பொருளும் என் னுடைமையாகையாலே நானே அதற்கு உபாயமாயிருக்கத்தக்கவன் என்று முன் ஸ்லோகங்களில் உணர்த்தினான். அச்சேதநப்பொருளைக் காட்டிலும் ஜ்ஞானம், ஸக்தி முதலானவற்றில் மிகச்சிறந்தவனாகையா லும் நானே உபாயமாயிருக்கத்தக்கவன் என்று வலியுறுத்துகிருன் இந்த ஸ்லோகத்தின் முற்பாதியாலே. முன் ஸ்லோகத்திலிருந்து தத்யா ஸப்ஸுத்யத்தை இங்கு சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். ( தத்யா ) முன் ஸ்லோகத்தில் காட்டப்பட்ட காரணத்வ ஸேஷித்வங்களுக்கு மேலே ஓரர்த்தம் இங்கு காட்டப்படுகிறது. வ்யஷ்டிப் பொருள் அனைத்துக்கும் காரணமான இரண்டு ப்ரக்ருதிகளுக்கும் காரணமாயிருப்பதன் மூலமும், எல்லா அசேதநப் பொருள்களுக்கும் ஸேஷியாயிருக்கும் சேதநப்பொருளுக்கும் ஸேஷியாயிருப்பதன் மூலமும், காரணத்வத்தையிட்டும், ஸேஷித்வத்தையிட்டும் எப்படி நானே மிகவும் மேலானவனாயிருக்கிறேனோ, அப்படியே ஒப்பற்ற ஜ்ஞானம், ஸக்தி, ப்ஸுலம் முதலான குணங்களோடு கூடியிருக்கையாலும் நானே மிக வும் மேலானவன் என்றபடி. முன் ஸ்லோகத்தில் அந்வயத்தால் சொன்ன அர்த்தத்தையே இங்கு வ்யதிரேகத்தால் சொல்லுவதாகக் கொள்ளலாகாதோ? எனில்: அப்படிக் கொள்வதில் பயன் சிறிதே யாகையாலும், முன் ஸ்லோகத்தில் “சேதனன் அசேதனத்தைக் காட்டிலும் பரன்; நான் பரதரன்” என்னும் அர்த்தம் ஸாப்ஸுத்ய மாகச் சொல்லப்படவில்லையாகையாலும், அதில் ஸாப்ஸுத்யமாகச் சொல்லப்படாத குணங்களாலுண்டான சிறப்பே, இங்கு வ்யதி ரேகத்தால் உறுதிப்படுத்தப்படுகிறது என்று கொள்ளவேண்டும்.

‘தத<sub>2</sub>ா’ ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தாலே முன் ஸ்லோகங்களில் கூறப்பட்ட அநந்த மஹா விபூதியுடையமையை த்<sub>3</sub>ருஷ்டாந்தமாக்கி, அதுபோலே அநந்த குணங்களை உடையவன் என்று காட்டப்படுகிறது இங்கு. (மத்த: அந்யத் கிஞ்சித் பரதரம் நாஸ்தி) என்னைக் காட்டிலும் வேறுபட்ட தாய், ஜ்ஞாநம், ப<sub>3</sub>லம் முதலான நற்குணங்களை உடைய சேதந வஸ்துக்களில் எதுவும் அக்குணங்களில் பரதரமாக—மிகவும் மேலானதாக—இல்லை. “மத்த: பரதரம் கிஞ்சித் நாஸ்தி” [என்னைக் காட்டிலும் மேலானது ஒன்றும் இல்லை] என்று அந்வயித்துப் பொருள் கொண்டால், ‘அந்யத்’ என்னும் பத<sub>3</sub>ம் அந்வயிக்காமல் நிற்கிறது. மேலும், “என்னைக் காட்டிலும் மேலானது இல்லை” என்று கூறியதால், ஸமமானது உண்டோ என்னும் ஐயமும் தவிர்க்கப்படாமலுள்ளது. இவ்விரு குறைகளும் ஏற்படாமலிருக்க, “மத்த: அந்யத் கிஞ்சித் பரதரம் நாஸ்தி” [என்னைக்காட்டிலும் வேருனது எதுவும் (ஜ்ஞாநம், ப<sub>3</sub>லம் முதலான நற்குணங்களில்) மிகவும் மேலானதாயில்லை] என்றே பொருள் கொள்ளவேண்டும். “பரதரம் நாஸ்தி” [மிகவும் மேலானது இல்லை] என்றதால் ஸாமாந்ய ஜீவர்களைக் காட்டிலும், பிரமன், உருத்திரன் முதலான அதி<sub>4</sub>காரி புருஷர்களும், நித்யமுக்தர்களும் முற்கூறிய நற்குணங்களில் மேலானவர்களாயிருத்தபோதிலும், அவற்றில் அவர்களிலும் மேம்பட்ட என்னைப் போலே மிகவும் மேலானவர்களாயிருப்பவர் எவருமில்லை என்றதாயிற்று. (த<sub>4</sub>நஞ்ஜய) நீ எல்லாச் செல்வங்களையும் ஜயித்திருக்கும் த<sub>4</sub>நஞ்ஜயனாய், ஜ்ஞாநம், ப<sub>3</sub>லம் முதலான குணங்களில் மற்றுள்ளாரைக் காட்டிலும் மிக்கிருப்பதுபோலே, நான் அக்குணங்களில் உன்னையும், உன்னிலும் மிக்கிருப்பவர்களான அனைவரையுங் காட்டிலும் மிகவும் மிக்கிருப்பவன் என்று கருத்து. ஆக, ஜ்ஞாநம், ப<sub>3</sub>லம் முதலான கல்யாணகுணங்களில் தனக்கு ஒத்தாரும், மிக்காரும் இல்லை என்று கூறப்பட்டதாயிற்று. “ந தத் ஸமம் சாப்யதிக<sub>4</sub>ஸ்ச த்<sub>3</sub>ருஸ்யதே” [ஸ்வே] [அவனை ஒத்தாரும், மிக்காரும் காணப்படவில்லை] “ஒத்தார் மிக்காரையிலையாய மாமாயா” (திருவாய் 2-3-2) என்று உப<sub>4</sub>யவேத<sub>3</sub>ாந்தங்களும் இவ்வர்த்த<sub>2</sub>த்தையே உத்<sub>3</sub>கே<sub>4</sub>ாஷித்தன. ஆக, “பூமிராப:” [4] என்று தொடங்கி மூன்று ஸ்லோகங்களால்—“ஈஸ்வரனை எதிர்பாராமல் மூலப்ரக்ருதி தானே உலகமாகப் பரிணமிக்கிறது” என்னும் வாத<sub>3</sub>மும் “புருஷனுடைய ஸந்நிதி<sub>4</sub> மாத்ரத்தாலே மூலப்ரக்ருதி பரிணமிக்கிறது” என்னும் வாத<sub>3</sub>மும் “ப்ரக்ருதி புருஷர்கள் ஈஸ்வரஸேஷமானவையல்ல” என்னும்



॥ भा ॥ सर्वमिदं चिदचिद्वस्तुजातं कार्यावस्थं कारणावस्थं च  
मच्छरीरभूतं सूत्रे मणिगणवदात्मतयाऽवस्थिते मयि श्रोतम्—

வாதும் தள்ளப்பட்டன. “மத்த: பரதரம்” என்னும் ஸ்லோகார்த்தத்தாலே “மும்மூர்த்திகளும் ஒன்று” “மும்மூர்த்திகளும் ஸமர்” “மும்மூர்த்திகளுக்கு மேற்பட்ட வே ரெ ன் றே பரம்பொருள்” “மும்மூர்த்திகளில் பிரமனே அல்லது சிவனேதான் பரம்பொருள்” “மும்மூர்த்திகள் ஒவ்வொருவர் ஒவ்வொரு கல்பத்தில் பரம்பொருள்” என்னும் வாதங்கள் தள்ளப்பட்டன- ஆக, இவ்வளவால் தானே உலகிற்குக் காரணமாகையாலும், ஸேஷிகையாலும், கல்யாணகுணங்களில் ப்ரக்ரானனாகையாலும் தானே சேதநர்க்கு மோக்ஷத்தில் ப்ராப்யனாய், மோக்ஷோபாயமாயிருக்கத்தக்கவன் என்று அறுதியிடப்பட்டது. \*7.

7\*. இனி, முன் ஸ்லோகங்களில் தனக்குச் சொன்ன உபாதாநகாரணத்வத்தால் ஏற்படும் ஸ்வரூப விகாரஸங்கையைத் தவிர்ப்பதற்காகவும், ப்ரக்ருதி புருஷர்களிருவரும் தன்னைக் காட்டிலும் தனியாயுள்ளனவோ என்னும் ஸங்கையைத் தவிர்ப்பதற்காகவும், சேதனவஸ்துவோடு, அசேதன வஸ்துவோடு வாசியறத் தனக்கு ஸரீரமாய், அத்யந்த பரதந்த்ரமாயிருக்கையலே தானே சேதநர்க்கு உபாயம் என்று உணர்த்துவதற்காகவும் ஸர்வாதாரத்வத்தைச் சொல்லுவதன்மூலம் தானே ஸர்வஸரீரியெனக் காட்டுகிறான் ஸ்லோகத்தின் பிற்பாதி யாலே. (ஸர்வம் இதும்) கார்ய நிலையிலும், காரண நிலையிலும் உள்ள இந்த எல்லாச் சேதநாசேதநப்பொருள்களும். (ஸூத்ரே மணிக்ஷண: இவ மயி ப்ரோதம்) உறுதியான நூலில் ரத்தினங்கள் போலே என்னிடம் கோர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன, நூலில் கோர்க்கப்பட்ட ரத்தினங்களை மற்ற வஸ்துக்களுக்கும், அவற்றினுள் நுழைந்து அவற்றைத் தாங்கிநிற்கும் நூலைத் தனக்கும் த்ருஷ்டாந்தமாகக் கூறுகையாலே, மற்ற சேதநாசேதநப் பொருள்கள் தனக்கு ஸரீரமென்றும், தான் அவற்றுக்கு ஆத்மாவென்றும் காட்டுகிறான். ஒரே நூல் எல்லா மணிகளுக்கும் ஆதாரமாயிருப்பதுபோலே, தான் மற்ற எல்லாப்பொருள்களுக்கும் ஆதாரமாயிருப்பவன் என்றும், நூல் ரத்நங்களினுள் மறைந்திருப்பதுபோலே, தான் மற்ற பொருள்கள் அனைத்திலும் மறைந்திருப்பவன் என்றும், மணிகளுக்கு அதீனமாக நூலின் ஸ்தித்தியில்லாததுபோலே, ப்ரக்ருதிபுருஷர்களுக்கு அதீநமாகத் தனது ஸ்தித்தியில்லை யென்றும் ஸூத்ர (நூல்) த்ருஷ்டாந்தத்தாலே

आश्रितम्। \* यस्य पृथिवी शरीरम् (बृ. ५. ७. ३) \* यस्यात्मा शरीरम् (बृ. ५. ७. २२) \* एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः (सु. ७) इत्यात्मशरीरभावेनावस्थानं च जगद्ब्रह्मणो-  
रन्तर्यामिब्राह्मणादिषु सिद्धम्॥ ७॥

உணர்த்துகிருன். இப்படிப் பல விதங்களில் ஸஞ்ஜத் த்ருஷ்டாந்தம் ஒத்திருந்தபோதிலும். “அந்தர் ப்ருஹிஸ்ச தத் ஸர்வம் வ்யாப்ய நாராயண: ஸ்தி<sub>2</sub>த:” [உலகிலுள்ள எல்லாப்பொருள்களிலும் உள்ளும் புறமும் வியாபித்து விளங்குகிருன் நாராயணன்.] என்று உபநிஷத் உத்<sub>3</sub>கே<sub>4</sub>ஷிக்கையாலே, நூலைப் போலல்லாமல் இவன் எல்லாப் பொருள்களையும் வெளியிலும் வியாபித்திருப்பவன் என்பது உணரத் தக்கது. இப்படி எல்லாம் இவனுக்கு ஸரீரமாகவும், இவன் அனைத் துக்கும் ஆத்மாவாகவுமிருப்பவன் என்பதை “யஸ்ய ப்ருதி<sub>2</sub>வீ ஸரீரம்” [ப்ருஹ 5-7-3] என்று தொடங்கி “யஸ்யாத்மா ஸரீரம்” [5.7-22] என்பதீருக அந்தர்யாமி ப்ருராஹ்மணத்திலும், ஸுப்<sub>3</sub>ராலோபநிஷத்வாக் யங்களிலும் உபநிஷத் உத்<sub>3</sub>கே<sub>4</sub>ஷித்தது. ஸுப்<sub>3</sub>ராலோபநிஷத்து “ஏஷ ஸர்வ ப்ருதாந்தராத்மா அபஹதபாப்மா தி<sub>3</sub>வ்யோ தே<sub>3</sub>வ ஏகோ நாராயண:” [இவனே எல்லா ப்ருதங்களுக்கும் அந்தராத்மாவாய், தாழ்வுகளற்றவனாய், அப்ராக்ருதனாய் ஒப்பற்றவனாயிருக்கும் தே<sub>3</sub>வ னான நாராயணன்.] என்று இவனை நாராயணன் என்றும் காட்டி, “ஸரணம் க<sub>3</sub>திர் நாராயண:” என்று இவனை நிருபாதி<sub>4</sub>க ப்ராப்ய னாகவும், ப்ராபகனாகவுமிருப்பவன் என்றும் காட்டிற்று என்பதும் இங்கு உணரத்தக்கது. ஆக இதுவரையில் எல்லாச் சேதநாசேதநப் பொருள்களுக்கும் காரணமாகவும், ஸேஷியாகவும், ஆத்மாவாகவும், சேதநரைக்காட்டிலும் கு<sub>3</sub>ணங்களில் மேலானவனாகவுமிருக்கையாலே சேதநர்க்கு இயற்கையாகவே உபாயோபேயங்களாயிருப்பவன் தானே என்று சொல்லிற்றாயிற்று.

7.

8-11. உலகில் மற்ற பொருள்களும் ப்ராப்யங்களாகவும், ப்ராபகங்களாகவும் காணப்படுகையில், நானே ப்ராப்யப்ராபகங்களாயிருப்பவன் என்பது எப்படி? என்னும் ஸங்கையெழ, ஒவ்வொரு பத்யார்த்த<sub>2</sub>த்திலும் உள்ள ப்ராப்யத்வ ப்ராபகத்வங்களுக்கு உறுப் பான சிறப்புகள் உண்மையில் தன்னதீ<sub>4</sub>னமே என்பதை அவற்றோடு ஸாமாநாதி<sub>4</sub>கரண்ய ப்ரயோக<sub>3</sub>ம் செய்து காட்டுகிருன் இனி நாலு ஸ்லோகங்களாலே. அப்பு [நீர்] முதலான எல்லாப் பொருள்களும் முற்

॥ भा ॥ अतस्सर्वस्य परमपुरुषशरीरत्वेनात्मभूतपरमपुरुषप्रकार-  
त्वात्सर्वप्रकारः परमपुरुष एवावस्थित इति सर्वैशशब्दैस्तस्यैवाभिधानमिति  
तत्तत्सामानाधिकरण्येनाह—

रसोऽहमप्सु कौन्तेय प्रभाऽस्मि शशिसूर्ययोः ।

प्रणवस्सर्ववेदेषु शब्दः खे पौरुषं नृषु ॥ ७ ॥

8. ரஸோஹமப்ஸு கௌந்தேய ப்ரபாஸ்மி

ஸஸிஸூர்யயோ: ।

ப்ரணவஸ் ஸர்வவேதேஷு ஸப்ஸுத: கே பெளருஷம்

ந்ருஷு ॥

8. எல்லாநா னாதலினா லப்பி லினிமையுநான்  
சொல்லார் மதியிரவிச் சோதியுநான்—நல்லார்க  
ளோங்காரம் வேதத் துயர்விண் மிசைச்சத்தம்  
பாங்குநர நிற்பெள ருடம்.

கூறியபடி பரமபுருஷஸரீரமாயிருந்துகொண்டு, ஆத்மாவான அவ  
னுக்கு ப்ரகாரமாயிருக்கையால், அந்த அப்பு முதலான பொருள்களை  
ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும் ஆக்குவதற்கு உறுப்பாக அவற்றி  
லுள்ள ரஸம் முதலான சிறப்புகளும், அவனுக்கு ப்ரகாரமான அப்பு  
முதலானவற்றுக்கு ப்ரகாரமாயிருக்கையால் அவனுக்கு ப்ரகாரமா  
யிருக்கின்றன. இப்படி ரஸம் முதலான த<sub>4</sub>ர்மங்களோடு, அப்பு  
முதலான த<sub>4</sub>ர்மிகளோடு வாசியற எல்லாவற்றையும் ப்ரகாரமாகக்  
கொண்டவனாகப் பரமபுருஷன் ஒருவனையிருப்பதால், அப்பு முதலான  
த<sub>4</sub>ர்மிவாசக ஸப்ஸுதங்களைப்போலே ரஸம் முதலான த<sub>4</sub>ர்மவாசக  
மான ஸப்ஸுதங்களும் அவனையே முக்யவ்ருத்தியினாலே அறிவிக்  
கின்றன என்பதை ரஸம் முதலான ஸப்ஸுதங்களைப் பரமபுருஷனான  
தன்னைச் சொல்லும் அஹம் ஸப்ஸுதத்தோடு ஒரே வேற்றுமையில்  
படிப்பதன்மூலம் அறிவிக்கிறான் இந்த ஸ்லோகங்களில். ‘‘பூமிராப:’’  
என்னும் நாலாம் ஸ்லோகத்திலிருந்து தொடங்கி மூன்றரை ஸ்லோகங்  
களாலே பே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>ஸ்ருதியின் பொருள் விளக்கப்பட்டது. ‘‘மயி ஸர்வம்’’  
என்னும் அரை ஸ்லோகத்தாலே க<sub>4</sub>டகஸ்ருதியின் பொருள் விளக்கப்  
பட்டது. இவ்விரண்டு ஸ்ருதிகளாலும் நிர்வஹிக்கப்படும் அபே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>  
ஸ்ருதியின் பொருள் இந்த நாலு ஸ்லோகங்களாலே விளக்கப்படுகிறது.

கௌந்தேய!—குந்தீபுத்திரனே! அஹம்—நான், அப்ஸு—  
நீரில், ரஸ: (அஸ்மி)—நற்சுவையாயிருக்கிறேன். ஸஸிஸூர்ய  
யோ:—சந்திரஸூர்யர்களின், ப்ரபு<sub>4</sub> அஸ்மி—ஒளியாயிருக்  
கிறேன். ஸர்வவேதேஷு—எல்லா வேதங்களிலும், ப்ரணவ:  
(அஸ்மி) — ஓங்காரமாயிருக்கிறேன். கே<sub>2</sub> — ஆகாஸத்தில்,  
ஸப்<sub>3</sub>த: (அஸ்மி)—ஸப்<sub>3</sub>தகுணமாயிருக்கிறேன். ந்ருஷு—  
ஆண்களின், பெளருஷம் (அஸ்மி)—புருஷத்தன்மையா  
யிருக்கிறேன்.

எல்லாம் நான் ஆதலினால்—எல்லாப் பொருள்களும்  
நானேயாயிருப்பதால், அப்பில் இனிமையும் நான்—நீரில்  
நற்சுவையாயிருப்பவன் நானே. சொல் ஆர் மதி இரவி  
சோதியும் நான்—அனைவராலும் புகழப்படும் சந்திரனிடமும்,  
ஸூர்யனிடமும் உள்ள ஒளியும் நானே. வேதத்து—  
வேதத்தினுள், நல்லார்கள் ஓங்காரம்—நல்லவர்கள் விரும்பும்  
ஓங்காரம் நானே. உயர் விண்மிசை சத்தம்—உயர்ந்திருக்கும்  
ஆகாயத்தில் ஸப்<sub>3</sub>தகுணமும் நானே. பாங்கு நரரில்  
பௌருடம் — ஆண்மையுடைய ஆண்களின் ஆண்மை  
நானே.

8, (அப்ஸு ரஸ: அஹம்) நீரை ஜீவர்களுக்கு ப்ராப்யமாக்கும்  
குணங்களில் ப்ரத<sub>4</sub>ானமானதான 'ரஸம்' (சுவை) என்னும் குணம்  
நானே. நீர் எனக்கு ப்ரகாரமாகையால், அதற்கு ப்ரகாரமான  
ரஸகுணமும் எனக்கு ப்ரகாரமாய் என்னதீனமாயிருக்கிறது  
என்றபடி. நீருக்குள்ள சிறப்புக் குணமான சுவை நான் நீருக்கிட்ட  
பிச்சை என்று கருத்து. ரஸத்தைக்கருதி நீரை ப்ராப்யமாகக்கொள்வது  
மயக்கம். அந்த ரஸத்தை அதற்கு அளித்த ஸர்வரஸனான என்னை  
ப்ராப்யமாகக் கொள்வதே தெளிவு என்பது திரண்ட பொருள். மேலே  
எடுக்கப்படும் ப்ராப்ய ப்ராபகப் பொருள்களிலும் இப்படியே கொள்வது.  
“ரஸபூ<sub>4</sub>தே மயி ஆப: ப்ரோதா:” [ரஸமாயிருக்கும் என்னிடம் நீர்  
கோர்க்கப்பட்டிருக்கிறது] என்று ஸங்கரர் ப<sub>4</sub>ாஷ்யமிட்டார். “ரஸம்  
முதலான த<sub>4</sub>ர்மத்தோடு கூடிய என்னிடத்தில் நீர் முதலானவை  
கோர்க்கப்பட்டுள்ளன” என்று மற்றும் சிலர் வ்யாக்யானம் செய்த  
னர். நீர் ரஸத்திற்கு ஆத<sub>4</sub>ாரமாயிருக்க, ரஸத்தை நீருக்கு ஆத<sub>4</sub>ார  
மாக்குகிறபடியால் இந்த உரைகள் பொருந்தமாட்டா. ஆகையால்

எனது ஸரீரமாய், ப்ரகாரமாயிருக்கும் நீரின் ப்ரகாரமான ரஸகுணம் எனக்கு ப்ரகாரமாகையாலே அது என்னதீனமே என்று பொருள் கொள்வதே பொருத்தம். உலகில் ரஸம் முதலான ஸப்ஸ்துங்கள் அந்தந்த குணங்களை மாத்திரம் குறிக்கும் நிஷ்கர்ஷக ஸப்ஸ்துங்களாக வழங்கப்பட்டபோதிலும், இங்கு ‘ரஸம் நானே’ என்று ஒரே வேற்றுமையில் படிக்கையால், அவை நிஷ்கர்ஷக ஸப்ஸ்துங்களல்ல; ப்ரகார ப்ரகாரிபூவத்தையிட்டுப் பரமாத்ம பர்யந்தம் குறிப்பவை என்று கொள்ளவேண்டும். பூமி முதலான த்ரவ்யங்களின் ப்ரகாரமான காடிந்யம் முதலானவை பரமாத்மாவுக்கே ப்ரகாரமாகின்றன என்பதை “காடிந்யவாந் யோ பிபுபூர்த்தி தஸ்மை பூம்யாத்மநே நம:” [வி-பு 1-14-18] முதலானவிடங்களில் ஸ்ரீபராஸரரும் காட்டினார். இங்கு நீர் முதலான த்ரவ்யங்களை யெடுத்து அவற்றிலுள்ள ப்ரதான குணங்களான ரஸம் முதலானவை நானே என்று விதிப்பதற்குக் கருத்து என்னென்னில்; ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும் உலகில் காணப்படும் த்ரவ்யங்களை எடுத்து, அவற்றின் ப்ராப்ய ப்ராபகத்வத்துக்கு உறுப்பான ப்ரதான குணங்கள் என்னதீனமேயாகையால், நிருபாதி (இயற்கையான) ப்ராப்ய ப்ராபகத்வம் என்னிடமேயுள்ளது என்று விதிப்பதே இங்கு எம்பெருமானின் திருவுள்ளம். ரஸகுணம் பூமியிலுமிருக்க, நீரில் ரூபம் முதலான மற்ற குணங்களுமிருக்க, நீரின் குணமாக ரஸத்தை எடுத்தது — முந்தின தத்வமான தேஜஸ்ஸில் மறைந்திருந்து, நீரிலேயே வெளிப்பட்ட தனிக்குணமாகையாலும், ரஸத்தையிட்டே நீருக்கு ப்ராப்யத்வம் காண்கையாலுமே. “ஆத்தகந்தா ததா பூமி: ப்ரளயத்வாய கல்பதே” [வி-பு 6-4-14] [கந்தாததை இழந்தவுடன் பூமி நீரில் லயத்தை அடைகிறது] என்று பூமி, நீர் முதலான தத்வங்கள் (முறையே) அவற்றின் தனிக்குணமான கந்தாம், ரஸம் முதலானவற்றை இழந்தால் முந்திய தத்வங்களில் லயமடைந்துவிடும் என்று ஸ்ரீவிஷ்ணு புராணத்தில் கூறுகையாலே நீர் முதலானவற்றில் ரஸம் முதலானவற்றின் ப்ராதான்யம் விளங்குகிறது. இவ்வண்ணமே மேலே ஒவ்வொரு த்ரவ்யத்திற்கு ஒவ்வொரு குணத்தை எடுத்து ‘அது நானே’ என்று விதிக்குமிடங்களிலும் கண்டுகொள்வது. அடுத்த ஸ்லோகத்தில் “புண்யோ கந்தா: ப்ருதிவ்யாம்” என்று பூமியின் குணமான மணத்தை ‘நறுமணம்’ என்று விசேஷித்திருப்பதையொட்டி. இங்கும் ப்ராப்யமான நற்சுவையே ரஸம் எனப்படுவதாகக்கொள்ளவேண்டும். (ஸரிஸூர்யயோ: ப்ரபா அஸ்மி) சந்திரனுடைய தண்மைமிக்க ஒளியும், ஸூர்யனுடைய வெம்மைமிக்க ஒளியும் நானே. இவ்வொளிகளினாலேயே அவை உலகிற்கு உபகரிக்கையாலும்,

पुण्यो गन्धः पृथिव्यां च तेजश्चासि विभावसौ ।  
जीवनं सर्वभूतेषु तपश्चासि तपस्विषु ॥ ९ ॥

9. புண்யோ க<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>: ப்ருதி<sub>2</sub>வ்யாம் ச தேஜஸ்சாஸ்மி

விப<sub>4</sub>ாவஸௌ

ஜீவநம் ஸர்வபூ<sub>4</sub>தேஷ<sub>௨</sub> தபஸ்சாஸ்மி தபஸ்விஷ<sub>௨</sub> ॥

ப்ருதி<sub>2</sub>வ்யாம் ச—பூமியிலும், புண்ய: க<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>: (அஸ்மி)—  
நறுமணமாயிருக்கிறேன். விப<sub>4</sub>ாவஸௌ ச — அக்யுநியிலும்,  
தேஜ: அஸ்மி—ஒளியாயிருக்கிறேன். ஸர்வபூ<sub>4</sub>தேஷ<sub>௨</sub>—எல்லா  
பூ<sub>4</sub>தங்களிலும், ஜீவநம்(அஸ்மி)—மூச்சுக்காற்றாயிருக்கிறேன்.  
தபஸ்விஷ<sub>௨</sub>—தவம்புரிவோரிடம், தப: ச அஸ்மி—தவமாகவு  
மிருக்கிறேன்.

அதனாலேயே அவற்றை உலகோர் ப்ராப்யங்களாக மதிக்கையாலும்  
அவ்வொளிகள் சந்த்யுரஸூர்யர்களுக்கு ப்ரத<sub>4</sub>ந குணங்களாகின்றன.  
( ஸர்வவேதேஷ<sub>௨</sub> ப்ரணவ: ) எல்லா வேதங்களுக்கும் மூலமா  
யிருக்கையாலே வேதங்களில் ப்ரத<sub>4</sub>நமான ப்ரணவம் நானே.  
ப்ரணவத்துக்குள்ள ப்ராப்யத்வ ப்ராபகத்வங்கள் என்னதீ<sub>4</sub> நமே  
என்றபடி. (ஸப்யுத<sub>3</sub>: கே<sub>2</sub>) ஆகாயத்தின் தனிக் குணமாய், அதற்கு  
ப்ராப்யத்வத்தை அளிக்கையாலே ப்ரத<sub>4</sub>நமான ஸப்யுத<sub>3</sub>குணம்  
என்னதீ<sub>4</sub>நமே என்றபடி. (ந்ருஷ<sub>௨</sub> பௌருஷம்) நரர்களிடத்திலுள்ள  
ப்ராப்யப்ராபகத்வஹேதுவான பௌருஷம் நானே. ந்ருஸப்யுத<sub>3</sub>ம்  
ஸர்வ ஜீவர்களைக் குறிப்பதாகவும், ஆண்களை மாத்திரம் குறிப்ப  
தாகவும் இருவிதமாகப் பொருள்கொள்ளலாம் ஸர்வ ஜீவர்களையும்  
குறிக்கும்போது, பௌருஷம் என்று கர்த்ருத்வஸக்தியாகிற ஸாமர்த்ய  
யத்தைச் சொல்லுகிறது. அதனாலேயேயன்றி கர்த்தாவான ஆத்மா  
வுக்கு கர்த்ருத்வத்துக்கு உறுப்பான மற்ற காரகங்களைக் காட்டிலும்  
ப்ரத<sub>4</sub>நயம் ஏற்படுகிறது. ந்ருஸப்யுத<sub>3</sub>ம் ஆண்களை மாத்திரம்  
குறிக்கும்போது, 'பௌருஷம்' என்று ஒருவனை ஆண்மகன் என்று  
எடுத்துக்காட்டும் ஆண்தன்மையைக் குறிக்கிறது. ஸந்ததிவ்ருத்<sub>3</sub>  
தி<sub>4</sub>க்குக் காரணமான வீர்யத்தைக் குறிக்கிறது என்றுமாம். ஸ்தீர்  
நபும்ஸகர்களைக் காட்டிலும் ஆண்களை வேறுபடுத்திக்காட்டும் ப<sub>3</sub>லம்,  
ஸ்வாதந்தர்யம், வீர்யம். ஸ்தீரத்வம் முதலான குணங்களைக் குறிக்க  
ிறது என்றுமாம். இவையெல்லாம் புருஷர்களுக்கு ப்ராப்யப்ராபகத்  
வத்தையளிக்கும் ப்ரத<sub>4</sub>ந குணங்கள் என்பது தெளிவு. 8.

9. இப்புவிநற் கந்த மெரியிலொளி யெப்பொருட்குங்  
கைப்படுயிர் சத்தை கருதுங்கா—லொப்பிலா  
நற்றவத்தோர் மாட்டு நலஞ்சிறந்த நற்றவநான்  
பற்றலர்கள் கோளரியே பார்.

பற்றலர்கள் கோளரியே — எதிரிகளை அடக்கும் சிங்கம் போன்றவனே! இப்புவி நல் கந்தம்-இந்த பூமியில் நல்லமணம் நானே. எரியில் ஒளி—அக்ரியின் ஒளி நானே. கருதுங்கால்—ஆராய்ந்து பார்த்தால், எப்பொருட்கும் உயிர் கைப்படு சத்தை—எல்லா ஜீவராசிகளிடமுள்ள ஸத்தை நானே. ஒப்பு இலா நல் தவத்தோர் மாட்டு நலம் சிறந்த நல் தவம் நான்—ஒப்பில்லாத நல்ல தவத்தையுடையவர்களிடமுள்ள சிறப்பு மிக்க நல்ல தவமும் நானே. பார்—இதைக் காண்பாயாக.

9. (புண்யோ கந்த<sub>4</sub>: ப்ருதி<sub>2</sub>வ்யாம் ச) பூமியிலுள்ள நறுமணம் நானே. நறுமணமே ஸத்வகுணத்தை வளரச்செய்வதன் மூலம் ப்ராபகமாகிறது; ஸுகந்திற் குக் காரணமாவதன் மூலம் ப்ராப்யமாகவும் ஆகிறது. துர்நாற்றம் ப்ராப்யமாகவோ, ப்ராபகமாகவோ கருதப்படாமையால், ப்ராப்ய ப்ராபகமாகக் கருதப்படும் நறுமணத்தை எடுக்கிறான். ‘‘ரஸ:’’ ‘ஸப்த<sub>3</sub>:’ என்று பொதுவாக எடுக்குமிடங்களிலும், இவ்விடத்தையொட்டி — அவற்றில் ப்ராப்யமாகவும் ப்ராபகமாகவும் கருதப்படும் நல்ல அம்சங்களே எடுக்கப்படுவதாகக் கொள்ளவேண்டும். புண்ய கந்த<sub>4</sub>ம் என்று சேதநரை நல்வழிக்கு அழைத்துச் செல்லும் துளஸீமணம் முதலியவற்றைக் குறிப்பதாகவும் கொள்ளலாம். (தேஜஸ் சாஸ்மி விப<sub>4</sub>ாவஸௌ) அக்<sub>3</sub>நியை ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும் ஆக்கும் எரிக்கும் ஸக்தியாகிற தேஜஸ் நானிட்ட பிச்சையே. (ஸர்வபூதேஷு ஜீவநம்) ஸரீரமுடையவர்களான பிரமன் முதலாகப் புல்லெறும்பீடுகவுள்ள ஸர்வஜீவர்களின் ஜீவனம் நானிட்ட பிச்சையே. ஜீவனமாவது - மூச்சு விடுவது. ப்ராணன் நிலைநிற்பதற்குக் காரணம் என்றும் பொருள் கொள்ளலாம். ‘ஸத்தை’ என்று வெண்பாவில் கொள்ளப்பட்டது. அன்றிக்கே, பிறர் உபஜீவிப்பது ஜீவநமாய், அந்த ஜீவர்களிடம் உள்ள - பிறர்க்கு ப்ராப்ய ப்ராபகமாயிருக்கும் ஆகாரத்தைக் குறிப்பதாகவும் கொள்ளலாம். (தபஸ்விஷு தபர்ச அஸ்மி) சிறந்த தவம் புரிபவர்களிடம் அவரவர்களுடைய இஷ்ட ஸாத்<sub>4</sub>னமாகக் காணப்படும் அத்தவமும் என்னதீ<sub>4</sub>னமே. 9.



बीजं मां सर्वभूतानां विद्धि पार्थ सनातनम् ।

बुद्धिर्बुद्धिमतामसि तेजस्तेजस्विनामहम् ॥ १० ॥

10. பீஜம் மாம் ஸர்வபூ<sub>4</sub>தாநாம் வித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> பார்த்த<sub>2</sub> ஸநாதநம் ।

பு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>ர் பு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>மதாமஸ்மி தேஜஸ்தேஜஸ்விநாமஹம் ॥

பார்த்த<sub>2</sub>—குந்தீ புத்திரனே ! ஸர்வபூ<sub>4</sub>தாநாம்—பரிணமிக்கும் எல்லாப் பொருள்களிலும், ஸநாதநம் பீஜம் மாம் வித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> — அநாதி<sub>3</sub>ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>மாயிருக்கும் பரிணாமஸாமர்த்த்யமாக என்னை அறிவாய். அஹம்—நான், பு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>மதாம்—அறிவுடையவர்களுடைய, பு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>: அஸ்மி—அறிவாக இருக்கிறேன்; தேஜஸ்விநாம்—தேஜஸ்ஸை உடையவர்களுடைய, தேஜ: (அஸ்மி)—தேஜஸ்ஸாகவுமிருக்கிறேன்.

10. எப்பொருட்கும் வித்தா நிலைநின்ற வென்னைநினையப்புருடர் புத்தியுநா னாகின்றே—ஒப்பில் பிறரொளியை மாய்க்கும்ப் பேரொளிநா னுவன் செறிதிணிதோட் பார்த்தா தெளி.

செறி திணி தோள் பார்த்தா—திரண்டு உருண்ட தோள் களையுடைய குந்தீ புத்திரனே ! நிலைநின்ற என்னை—நித்ய னான என்னை, எப்பொருட்கும் வித்தா நினை—எல்லாப் பொருள்களிலுள்ள உபாத்நாநஸக்தியாக நினைப்பாயாக. அப்புருடர் — அறிவாளிகளான ஜீவர்களின், புத்தியும்—அறிவாகவும், நான் ஆகின்றேன்—நானே ஆகின்றேன். பிறர் ஒளியை மாய்க்கும்—மற்றவர்களுடைய தேஜஸ்ஸை இல்லை செய்யும், அப்புருடர் ஒப்பில் அப்பேரொளி நான் ஆவன்—ஒப்பில்லாத தேஜஸ்ஸை உடையவர்களுடைய தேஜஸ்ஸு நானேயாகிறேன். தெளி—இதை அறிவாய்.

10. (ஸர்வபூ<sub>4</sub>தாநாம் ஸநாதநம் பீஜம் மாம் வித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>) பரிணாமமடையும் எல்லா த்<sub>3</sub>ரவ்யங்களிலும் அநாதி<sub>3</sub>காலமாகவுள்ளதான பரிணமிக்கும் திறமை நானென்றே அறி. தயிர், வெண்ணை, நெய் முதலியவையாகப் பரிணமிக்கும் பால் முதலானவற்றிலுள்ள அத்திறமை, நானிட்ட பிச்சையே என்று அறிவாயாக. பால் முதகீ—6

बलं बलवतां चाहं कामरागविवर्जितम् ।

धर्माविरुद्धो भूतेषु कामोऽसि भरतर्षभ ॥ ११ ॥

11. ப<sub>3</sub>லம் ப<sub>3</sub>லவதாம் சாஹம் காமராக<sub>3</sub>விவர்ஜிதம் ।

த<sub>4</sub>ர்மாவிருத்<sub>3</sub>தே<sub>4</sub> பூ<sub>4</sub>தேஷு<sup>௩</sup> காமோ<sub>3</sub>ஸ்மி ப<sub>4</sub>ரதர்ஷப<sub>4</sub> ॥

ப<sub>4</sub>ரதர்ஷப<sub>4</sub>—ப<sub>4</sub>ரதகுலத்துதித்தவர்களில் சிறந்தவனே !  
அஹம்—நான், ப<sub>3</sub>லவதாம்—ப<sub>3</sub>லமுடையவர்களுடைய, காம  
ராக<sub>3</sub>விவர்ஜிதம் ப<sub>3</sub>லம் (அஸ்மி)—காம்யங்களில் ஆசையற்ற  
ப<sub>3</sub>லமாகவும் இருக்கிறேன். பூ<sub>4</sub>தேஷு<sup>௩</sup>—ஜீவராஸிகளிடம்,  
த<sub>4</sub>ர்மாவிருத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>:—அறத்திற்கு முரணல்லாத, காம: அஸ்மி—  
காமமாயிருக்கிறேன்.

11. திண்மையினோர் திண்மையுநான் நீதிலாத் தேகபெறும்  
ஒண்மையறு காமரா கம்மொழிந்த—வுண்மை  
யறஞ்செறியுங் காமநா னுடவர்க ளேறே  
சிறந்ததெலா நாளுத் தெளி.

லானவை தயிர் முதலானவையாகப் பரிணமித்து ப்ராப்யமாகவும்,  
தே<sub>3</sub>ஹப<sub>3</sub>லம் முதலானவற்றுக்கு ப்ராபகமாகவும் ஆவது என்னாலேயே  
என்று கருத்து. “ஸர்வபூ<sub>4</sub>தாநாம் பீ<sub>3</sub>ஜம்” என்று-பரிணமித்<sub>3</sub>ரவ்யங்  
களின் ப்ராப்யப்ராபகத்வங்களுக்கு உறுப்பான உபாத்<sub>3</sub>நத்வமாகிற  
தன்மை சொல்லப்படுகிறது. அன்றிக்கே, எல்லா அசேதந தத்வங்  
களுக்கும் காரணமான மூலப்ரக்ருதியோ, அந்தந்தக் கார்யப் பொருள்  
களை உண்டாக்கும் காரணப் பொருள்களோ கூறப்படுவதாகவும்  
கொள்ளலாமாயினும், ப்ராப்யப்ராபகத்வத்துக்கு உறுப்பான ப்ரத<sub>4</sub>ந  
த<sub>4</sub>ர்மங்கள் தன்னதீ<sub>4</sub>னமென்று சொல்லும் பாகரணமாகையாலே,  
முந்திய பொருளே சிறந்தது. (ப<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>மதாம் ப<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>: அஸ்மி)  
அறிவாளிகளிடம்—அவர்களுக்கும், பிறர்க்கும் ப்ராப்யமாகவும்,  
இஷ்டப்ராபகமாகவும் காணப்படும் அறிவும் என்னதீ<sub>4</sub>னமே. ப<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>  
யென்று ஒவ்வொரு விஷயத்திலுள்ள உறுதியையோ, அல்லது ஒவ்  
வொரு விஷயத்தைப்பற்றிய அறிவு மாத்திரத்தையோ குறிக்கிறது.  
(தேஜஸ்விநாம் தேஜ: அஹமஸ்மி.) ப்ரதாபமுடையவர்களிடம்—  
ப்ராப்யப்ராபகத்வத்துக்கு உறுப்பாகக் காணப்படும் ப்ரதாபமும்  
நானே; அதாவது, அவர்களுடைய அநபி<sub>4</sub>ப<sub>4</sub>வநீயத்வம் (எவராலும்  
வெல்ல முடியாமலிருக்கும் தன்மை) அல்லது பராபி<sub>4</sub>ப<sub>4</sub>வநஸாமர்த்த<sub>2</sub>யம்  
(பிறரை வெற்றிகொள்ளும் தன்மை) என்னதீ<sub>4</sub>னமே என்றபடி. 10.

ஆடவர்கள் ஏறே—ஆண்களில் சிறந்தவனே! தீது இலா தேசு பெறும் — தீமையில்லாத தேஜஸ்ஸை உடையவர்களாய், ஒண்மை அறு காமராகம் ஒழிந்த — சிறப்பற்ற காமராகங்கள் நீங்கப்பெற்றவர்களான, திண்மையினோர்—புலமுடையவர்களின், திண்மையும் நான்—புலமும் நானே. உண்மை—உயிர்களிடத்து, அறம் செறியும் காமம் நான்—தர்மத்தோடு பொருந்திய காமம் நானே. சிறந்தது எ(ல்)லாம்—(இவ்வுலகில் ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும் காணப்படும்) சிறப்புகள் எல்லாம், நானு தெளி—நான் என்றே உணர்வாயாக.

11. (புலவதாம் காமராகவிவர்ஜிதம் புலம் ச அஹம் அஸ்மி) புலஸாலிகளிடம் காமராக ஸம்பந்தத்தில்லாத புலமும் நானே. காமமாவது—தனக்கு இன்பத்தை விரும்புவதின் உச்சநிலை. ராக மாவது—அதன் முதற்படி. அன்றிக்கே, காமஸப்தம் “காமயந்த இதி காமா:” என்னும் வ்யுத்பத்தியாலே விரும்பப்படும் விஷயங்களைக் குறித்து, ‘காமராகம்’ என்று அவற்றில் விருப்பத்தைக் குறிப்பதாகவும் கொள்ளலாம். காமராகத்தோடு கூடிய புலம் பிறரை வருத்துவதற்கும் காரணமாகி, ப்ராப்யமாகாமலும், இஷ்டப்ராபகமாகாமலும் போகக்கூடுமாகையால், அப்படி ஆகாமைக்காக “காமராகம்ற்ற புலம்” என்று விசேஷிக்கிறான். (பூதேஷு தர்மா விருத்தி: காம: அஸ்மி) தேவர மனிதர் முதலான ஸரீரங்களில் வாழும் ஜீவர்களுடைய—அறத்துக்குப் புறம்பல்லாத காமமும் நானே யாகிறேன். காமமாகையாலே தானே ப்ராப்யமாய், தர்மத்திற்குப் புறம்பல்லாததாகையாலே நல்ல ஸந்ததி வ்ருத்தியைச் செய்விப்பதின்மூலம் இஷ்ட ஸாதனமாகவுமிருக்கும் காமமும் என்னதீனமே என்றபடி. “வம்புலாம் கூந்தல் மனைவியைத் துறந்து பிறர்பொருள் தாரமென்றிவற்றை, நம்பினார் இறந்தால் நமன்தமர் பற்றி எற்றிவைத்து எரியெழுகின்ற, செம்பினாலியன்ற பாவையைப்பாவீ தழுவென மொழிவதற்கு அஞ்சி” [பெரியதிருமொழி 1-6-4] என்கிறபடியே, அறத்துக்குப் புறம்பான காமம் நரகத்தை விளைத்துப் பெருந் துன்பமளிப்பதாகையால், ப்ராப்யமும், இஷ்டப்ராபகமும் அல்லாத அதைத் தவிர்ப்பதற்காக “தர்மாவிருத்தி:” என்று விசேஷிக்கிறான். “கௌந்தேய” “பார்த்த” “புரதர்ஷப” என்று அர்ஜுனனைக் கூப்பிடுவதன் மூலம், பரமஞானியான குந்தியின் பிள்ளையாய், புரதகுலத்துதித்தவனாய், மேல்விழுந்த ஊர்வஸியின் காமத்தையும் உதறியவனான

॥ भा ॥ एते सर्वे विलक्षणा भावा सत्त एवोत्पन्नाः, सच्छेष-  
भूताः, सच्छरीरतया सय्येवावस्थिताः ; अतस्तत्तत्प्रकारोऽहमेवावस्थितः  
॥ ८, ९, १०, ११ ॥

ये चैव सात्त्विका भावा राजसास्तामसाश्च ये ।

सत्त एवेति तान्विद्धि न त्वहं तेषु ते मयि ॥ १२ ॥

12. யே சைவ ஸாத்விகா ப<sub>4</sub>ாவா ராஜஸாஸ்தாமஸாஸ்ச யே ।  
மத்த ஏவேதி தாந் வித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> ந த்வஹம் தேஷு தே மயி ॥

12. இன்ன குணமுன்றி லேய்ந்த பொருளனைத்து  
மன்னேயென் றன்மையினால் வாய்ந்ததென-வுன்னுகந்  
யாங்கவையென் பாலே யமைந்திடினும் யானவற்றி  
னீங்கலுற நிற்ப னிகழ்ந்து.

உன்னிடம் — ப்ராப்யமாகவும் ப்ராபகமாகவும் உள்ள பெளருஷம்,  
தேஜஸ், தபஸ், பு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>, த<sub>4</sub>ர்மாவிருத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>காமம், காமராக<sub>3</sub>மற்ற  
ப<sub>3</sub>லம் முதலானவையும் என்னதீ<sub>4</sub>னமே என்று உணர்த்துகிருன்.

இங்கு சேதநாசேதநங்கள் அனைத்திலுமுள்ள நன்மைகளைத் தன்  
னோடு ஒரே வேற்றுமையில் படிப்பது—“அரசனே இந்த தே<sub>3</sub>ஸம்”  
என்பதுபோலே அமுக்யப்ரயோக<sub>3</sub>மாய், பரமாத்மாவின் ஸாமர்த்<sub>2</sub>யத்  
தால் இந்நன்மைகள் விளைந்தவை என்று காட்டுவதுமாத்ந்திரமல்ல:  
அனைத்தும் யதே<sub>2</sub>ாசிதம் தன்னிடமிருந்தே உண்டாகின்றவையாய்,  
தனக்கு ஸேஷபூ<sub>4</sub>தமாய், தனக்கு ஸரீரமாகத் தன்னிடமே பிரிக்க  
முடியாதபடியிருப்பவையாய்த் தனக்கு ப்ரகாரமாயிருப்பவை என்று  
காட்டும் முக்<sub>2</sub>யப்ரயோக<sub>3</sub>மேயாகும். ஆக, “நவிலக்ஷணத்வாத்<sub>3</sub>ஸ்ய”  
[ப்<sub>3</sub>ரஹ்மஸூத்ரம் 2-1-4] என்று தொடங்கும் விலக்ஷணத்வாதி<sub>4</sub>  
கரணப்பொருள் இந்த ஸ்லோகங்களாலே உணர்த்தப்பட்டது ;  
ஆக. உலகில் ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும் காணப்படும் பொருள்  
களில் அத்தன்மைகளுக்கு உறுப்பாயுள்ள பெருமைகளெல்லாம் ஸர்வ  
ப்ரகாரியான பரமாத்மானினால் ஏற்படுபவையாகையால், நிருபாதி<sub>4</sub>க  
ப்ராப்யப்ராபகனாயிருப்பவன் அவனே என்றதாயிற்று. 8, 9, 10, 11.

யே ச ஏவ ஸாத்விகா: பாவா:—ஸத்வகுணமிகுதியை யுடையவையாகவே (உலகில்) யாவை சில பொருள்கள் உள்ளனவோ, யே ச (ஏவ) ராஜஸா: தாமஸா:—ரஜோகுண மிகுதியையோ, தமோகுணமிகுதியையோ உடையவை யாகவே யாவை சில பொருள்கள் உள்ளனவோ, தாந் மத்த ஏவ இதி—அவற்றை என்னிடமிருந்தே உண்டானவை என்றும், தே மயி இதி—அவை என்னிடமே உள்ளன என்றும், வித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>—அறிவாய். அஹம் து—நானோவெனில், தேஷ<sub>3</sub> ந—அவற்றையொட்டி இல்லை.

இன்ன — இவைபோலே, குணம் முன்றில் ஏய்ந்த பொருள் அனைத்தும்—ஸத்வம், ரஜஸ், தமஸ் என்னும் முக் குணங்களில் ஒவ்வொன்றை மிகுதியாகக்கொண்ட பொருள் கள் அனைத்தும், அன்னே—முற்கூறிய பொருள்களைப் போலே, என் தன்மையினால் வாய்ந்தது என—என் ஸக்தியி னால் படைக்கப்பட்டவை என்றும், ஆங்கு அவை—அத் தகைய அப்பொருள்கள், என்பாலே அமைந்திடினும்—என் னிடமே பிரிக்கமுடியாதபடி இருந்தபோதிலும், யான்—நான், அவற்றில் நிகழ்ந்து—அவற்றில் வியாபித்து, நீங்கல் உற நிற்பன் என—அவற்றோடு ஒட்டற்றும் நிற்பேன் என்றும், நீ உன்னாக—நீ அறிவாய்.

12. சென்ற நாலு ஸ்லோகங்களில் பல சேதநாசேதநப் பொருள் களை எடுத்து, ப்ராப்யத்வத்திற்கும். ப்ராபகத்வத்திற்கும் உறுப்பாக அவற்றிலுள்ள சிறந்த பெருமைகளெல்லாம் தன்னதீனமே என்று காட்டினான். அப்படியானால், மற்ற பல பொருள்களில் ஸாத்விக ராஜஸதாமஸ புருஷர்களுக்கு ப்ராப்யமாகவும், இஷ்ட ஸாத<sub>4</sub>னமாகவு முள்ள மற்றும் பல தன்மைகள் இவனதீனமல்லவோ? என்றும், இத்தன்மைகளையுடைய பொருள்கள் இவனதீனமல்லவோ? என்றும், அவை இவனதீனமாயிருப்பதுபோலே இவன் அவையதீனனாயிருக் கிருனோ? என்றும் ஐயம் ஏற்படக்கூடும். இதைத் தவிர்ப்பதற்காக, உலகில், ஸத்வரஜஸ்தமோ குணங்களில் ஒவ்வொன்றை மிகுதி யாகவுடைய எல்லாப்பொருள்களும், அவற்றை அவ்வக்குணங்களை மிகுதியாவுகையார்க்கு ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும் ஆக்கும்

॥ भा ॥ किं विशिष्याभिधीयते ; साचिका राजसास्तामसाश्च  
जगति देहत्वेनेन्द्रियत्वेन भोग्यत्वेन तत्तद्धेतुत्वेन चावस्थिता ये भावाः,  
तान् सर्वान् मत्त एवोत्पन्नान् विद्धि ; ते मच्छरीरतया मय्येवावस्थिता

எல்லாத்தன்மைகளும் தன்னதீனமே என்றும், தான் அவைய தீனனாயில்லை என்றும் காட்டுகிறான் இந்த ஸ்லோகத்தில். (யே சைவ) முன் ஸ்லோகங்களிற்போலே விலக்ஷணர்க்கு ப்ராப்ய ப்ராபகமாயுள்ள விலக்ஷணத் தன்மைகள் என்று தனித்துச் சொல்ல வேண்டியதில்லை; விலக்ஷணவிலக்ஷண விபாகமற அனைவர்க்கும் ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும் உள்ள எல்லாப் பொருள்களும், அவற்றிலுள்ள எல்லாத் தன்மைகளும் தன்னதீனம் என்று சகாரத்தாலும், ஏவ காரத்தாலும் காட்டுகிறான். (ஸாத்விகா:) ஸத்வகுணத்தை மிகுதியாக உடையவையாகவும். (ராஜஸா: தாமஸாஸ்ச) ரஜோகுணத்தை அல்லது தமோகுணத்தை மிகுதியாக உடையவையாகவும். (யே பாவா:) உலகில் பேராபகரணங்களான தேஹமாகவும், இந்திரியங்களாகவும், பேராக்யமான ஸப்ததூதி விஷயங்களாகவும், இவற்றுக்குக் காரணமான ஸமஷ்டிப்பொருள்களாகவும், “ப்ரஹ்ம: பரீதிராநந்த: ஸுகம் ஸம்ஸாந்தசித்ததா” [புர-மோக்ஷ 29-27] [சிறந்த உகப்பு, பிரீதி, ஆனந்தம், ஸுகம், சித்தமடங்கிய தன்மை] என்று ஸத்வகுணத்தால் விளைவதாகக் கூறப்படும் தன்மை களாகவும், “அதுஷ்டி: பரிதாபஸ்ச க்ரோதேதா மோஹஸ்ததாஸ்சுமா” [ஷு 28] [திருப்தியின்மை, பரிதாபம், கோபம், மயக்கம், பொறுமையின்மை] என்று ரஜோகுணத்தால் விளைவதாகக் கூறப்படும் தன்மைகளாகவும், “அவிவேகஸ்ததா மோஹ: ப்ரமாத: ஸ்வப்நதந்த்ரிதா” [ஷு 29] [விவேகமின்மை, மயக்கம், கவனமின்மை, ஸ்வப்நநிலை, சோம்பல்] என்று தமோகுணத்தால் விளைவதாகக் கூறப்படும் தன்மைகளாகவும், ஆக இப்படி அவர வார்க்கு ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும் காணப்படும் எல்லாப் பொருள்களும் — இங்கு யச்சப்தத்தால் உணர்த்தப்படுகின்றன. (மத்த ஏவேதி தாந் வித்தி) அவையனைத்தும் என்னிடமிருந்தே உண்டானவை என்று அறிவாயாக. ஏவகாரத்தால், நிமித்தகாரணமாகவும், உபாதாநகாரணமாகவும் தானே ஆகிறான் என்று காட்டுவதன்மூலம், நிமித்தம் வேறு, உபாதானம் வேறு எனும் பக்டமும், ஸாத்விகம் முதலான விசித்ர ஸக்திகள் மூலப்ரக்ருதிக்குப் பரமாத்ம ஸங்கல்பத்தாலல்லாமல் இயல்வாய் ஏற்பட்டவையென்றும், இப்படி ஸக்திகள் விசித்திரமாயிருக்கிறபடியால், அவ்வவற்றுக்குத் தக்கபடி

इति च । नत्वहं तेषु—नाहं कदाचिदपि तदायत्तस्थितिः ; अन्यत्रात्मा-  
यत्तस्थितित्वेऽपि शरीरस्य, शरीरेणात्मनस्स्थितावप्युपकारो विद्यते; मम तु  
तैर्न कश्चित्थाविध उपकारः, केवललीलैव प्रयोजनमित्यर्थः ॥ १२ ॥

त्रिभिर्गुणमयैर्भावैरेभिस्सर्वमिदं जगत् ।

मोहितं नाभिजानाति मामेभ्यः परमव्ययम् ॥ १३ ॥

பல நிமித்தகாரணங்கள் உளவென்றும் கூறும் பகஷங்களும் தள்ளப் பட்டன. (தே மயி இதி வித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>) அவை என் ஸரீரமாய், என்னிடமே ஸத்தாஸ்தி<sub>2</sub>தி ப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்திகளைப்பெற்று நிற்கின்றன என்றும் அறிவாயாக. ‘மயி’ என்னும் ஏழாம் வேற்றுமையால், அவற்றை ஒரே வேற்றுமையில் படிக்கலாம்படி அவை தனக்கு ஸரீரமாய், தான் அவற்றை உள்நுழைந்து நியமிப்பவனாயிருக்கின்ற தன்மை காட்டப்படுகிறது. (அஹம் து ந தேஷு) நானேவெனில், அவை என்னை யொட்டியிருப்பதுபோலே அவற்றையொட்டி இல்லை. உலகில் ஸரீரம் ஆத்மாவினால் ஸத்தாஸ்தி<sub>2</sub>தி ப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்திகளைப் பெற்றிருந்தபோதிலும், ஆத்மாவின் வாழ்வுக்கும் ஸரீரத்தால் பயன் விளைவதுண்டு. என் விஷயத்தில் அப்படியில்லை. எனக்கு அவற்றால் அத்தகைய உதவி எதுவுமில்லை. (அஹம்) நான் அவாப்த ஸமஸ்தகாமனான பரிபூர்ணனாகையாலே, கேவலலீலையே எனக்கு அவற்றால் விளையும் பயன் என்று கருத்து. “அந்த: ப்ரவிஷ்ட: ஸாஸ்தா ஜநாநாம்” [தைத்-ஆர 3-11] “அந்தர் ப<sub>3</sub>ஹிர்ஸ தத் ஸர்வம் வ்யாப்ய நாராயண: ஸ்தி<sub>2</sub>த:” [தை-நா] “அஹமாத்மா” [கீ<sub>3</sub>தை 10-20] என்று பரமாத்மாவை அனைத்தினுள்ளும் நுழைந்து நியமிப்பவனாகக்கூறும் பல ஸ்ருதி ஸ்ம்ருதிகளுக்கு முரணாகுமாகையால், ‘ந த்வஹம் தேஷு’ என்பதற்கு ‘நான் அவற்றில் வியாபித் திருப்பதில்லை’ என்று பொருள் கொள்வது பொருந்தாது. “அவை என்னையொட்டி நின்று உதவிபெறுவதுபோலே, நான் அவற்றை யொட்டிநின்று எவ்வுதவியும் பெறுவதில்லை” என்று பொருள்கொள்வதே பொருந்தும். ஆக, இவ்வளவால், “ஸ்வயாத்<sub>2</sub>மாயம்” என்று இவ்வத்தியாயத்தின் கீ<sub>3</sub>தார்த்த<sub>2</sub>ஸங்கீ<sub>3</sub>ரஹத்தில் சொல்லப் பட்ட—பரமாத்மாவாகிற தன்னைப்பற்றிய உண்மையறிவு உணர்த்தப் பட்டதாயிற்று .



13. த்ரிபி<sub>4</sub>ர் கு<sub>3</sub>ணமயைர் ப<sub>4</sub>ாவைரேபி<sub>4</sub>ஸ் ஸர்வமித<sub>3</sub>ம் ஜக<sub>3</sub>த் |  
மோஹிதம் நாபி<sub>4</sub>ஜாநாதி மாமேப்<sub>4</sub>ய: பரமவ்யயம் ||

ஸர்வம் இத<sub>3</sub>ம் ஜக<sub>3</sub>த் — இவ்வுலகிலுள்ள ஜீவர் அனைவரும், ஏபி<sub>4</sub>: த்ரிபி<sub>4</sub>: கு<sub>3</sub>ணமயை: ப<sub>4</sub>ாவை:—இந்த முக்குணமயமான பொருள்களாலே, மோஹிதம்—மயக்கப்பெற்றவராய், ஏப்<sub>4</sub>ய: பரம்—இவற்றைக் காட்டிலும் மிகவுயர்ந்தவனாய், அவ்யயம்—எப்போதும் ஒருபடிப்பட்டவனான, மாம்—என்னை, ந அபி<sub>4</sub>ஜாநாதி—அறிவதில்லை.

13. முக்குணஞ்சே ரிப்பொருளான் மோகித்த விவ்வுலக  
மக்குணங்க டம்மி லதிமேலாய்—மெய்க்குணங்க  
ளொன்றதனி லோர்குறையா தோங்கிறையா  
னின்றறிய மாட்டாது நேர். [மென்னைத்தா

முக்குணம் சேர் இப்பொருளால் மோகித்த இவ்வுலகம்—  
முக்குணங்களோடு கூடிய இந்தப் பொருள்களாலே மயங்கி  
நிற்கும் இவ்வுலகினர், அக்குணங்கள் தம்மில் லதிமேலாய்—  
அக்குணங்களையும், அவற்றையுடைய பொருள்களையுங்  
காட்டிலும் மிகவும் மேற்பட்டவனாய், மெய் குணங்கள்  
ஒன்று அதனில் ஓர் குறையாது — கல்யாண குணங்கள்  
ஒன்றிலும் ஒரு குறையும் இல்லாதவனாய், ஒங்கு இறை  
யாம் என்னை — ஒங்கி நிற்கும் ஸர்வேஸ்வரனான என்னை,  
நேர் நின்று தான் அறியமாட்டாது — தாமாக உள்ளபடி  
அறிய இயலாதவராயுள்ளனர்.

13. இப்படி நீயே உலகம் யாவையும் ஆக்கி அளித்து அழிக்  
கும் காரணமாய், அவற்றுக்கு அந்தர்யாமியாய், ஸேஷியாய், குணங்  
களால் உயர்ந்தவனாய், ப்ராப்யனாய், ப்ராபகனாயிருப்பவனானால், இவ்  
வுலகினர் உன்னை ஏன் அப்படி அறியவில்லை? என்று அர்ஜுன  
னுக்குக் கருத்தாகக் கொண்டு, முக்குணமயமாய் என்னால் படைக்கப்  
பட்ட ப்ராப்ய ப்ராபகப் பொருள்களாலே மயங்கிநிற்பதாலேயே  
உலகினர் என்னை அறியவில்லை என்கிறான் இந்த ஸ்லோகத்தாலே.  
“ப்ரக்ருத்யாஸ்ய திரோதி<sub>4</sub>:” [தன்னைப்பற்றிய உண்மையறிவு-ப்ரக்ருதி  
யினாலே மறைக்கப்படுவது] என்று கீ<sub>3</sub>தார்த்த<sub>2</sub>ஸங்க்<sub>3</sub>ரஹத்தில் சொல்  
லப்பட்ட அர்த்த<sub>2</sub>ம் இந்த ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்படுவதேயாகும்.

॥ பா ॥ तदेवं चेतनाचेतनात्मकं कृत्स्नं जगन्मदीयं काले काले मत्त एवोत्पद्यते, मयि च प्रलीयते, मय्येवावस्थितम्, मच्छरीरभूतम्, मदान्मकं चेत्यहमेव कारणावस्थायां कार्यावस्थायां च सर्वशरीरतया सर्वप्रकारोऽवस्थितः । अतः कारणत्वेन शेषित्वेन च ज्ञानाद्यसङ्ख्येय-कल्याणगुणगणैश्चाहमेव सर्वैः प्रकारैः परतरः ; मत्तोऽन्यत्केनापि

(மாம் நாபி<sub>4</sub>ஜாநாதி) “பூ<sub>4</sub>மிராப:” (4) என்று தொடங்கி, இது வரையில் சொல்லப்பட்ட ரீதியில் என்னை உள்ளபடி அறிகின்றதில்லை; அதாவது—சேதநாசேதநங்களடங்கிய உலகம் முழுவதும் என்னுடையதாகவும், ஒருகாலத்தில் என்னிடமிருந்தே உண்டாகி, மற்றொருகாலத்தில் என்னிடமே லயத்தை அடைகிறதாகவும், என்னிடமே நிலைநிற்கிறதாகவும், எனக்கு ஸரீரமாயிருப்பதாகவும், ‘நானே எல்லாம்’ என்று சொல்லலாம்படி என்னைவிட்டுப் பிரியாமலிருக்கும் ப்ரகாரமாயிருப்பதாகவுமிருக்கையாலே, நானே காரணநிலையிலும், கார்யநிலையிலும் அவையனைத்தையும் ஸரீரமாகவும், பிரியாத ப்ரகாரமாகவும் கொண்டவனாயிருப்பவனென்றும், ஆக இப்படி உலகிற்குக் காரணமாயிருப்பதாலும், ஸேஷியாயிருப்பதாலும், ஜ்ஞாநம், ஸக்தி முதலான கணக்கற்ற கல்யாணகுணகுணங்களை உடையவனாயிருப்பதாலும் நானே இவ்வுலகைக் காட்டிலும் எல்லாப்படியாலும் மிகவும் மேலானவனாயிருப்பவனென்றும், என்னைக்காட்டிலும் வேறுபட்டது எதுவும் ஒரு கல்யாணகுணத்தாலும் என்னைப்போலே மிக உயர்ந்ததாயில்லையென்றும் இவ்வண்ணமாக என்னை உள்ளபடி அறிவதில்லை என்றபடி. காரணமான பிதாவாயிருப்பதால் நானே தமக்கு நன்மையை விரும்பிச் செய்பவனென்றும்; ஸேஷியாயிருப்பதால் ஸேஷபூ<sub>4</sub>தரான தமது உஜ்ஜீவனத்தையும் என் பேருகக் கருதுபவனென்றும். எல்லா மறிந்தவனாயிருக்கை, எல்லாம் வல்லவனாயிருக்கை முதலான கல்யாண குணங்களால் தமக்கு அநிஷ்டத்தைப் போக்குவதிலும், இஷ்டத்தைத் தருவதிலும் தமது முயற்சியைக்கூட எதிர்பாராதவனென்றும் அறிவதில்லை என்று கருத்து. (நாபி<sub>4</sub>ஜாநாதி) “கஸ்சிந் மாம் வேத்தி தத்வத:” [3] என்று மூன்றாவது ஸ்லோகத்தில் சொன்னபடி என்னை உள்ளபடி அறிவதில்லை என்கை. இப்படி உள்ளபடி அறியாதார் ஒருவரிருவரோ? என்னில்; (ஸர்வமித்யம் ஜக<sub>3</sub>த் நாபி<sub>4</sub>ஜாநாதி) “தே<sub>3</sub>வர், மனிதர், திர்யக் (விலங்கு), ஸ்த<sub>3</sub>வரம்” என்று நாலு வகைப்பட்ட யோனிகளில் இந்த லீலாவிபூ<sub>4</sub>தியில் கீ—7

कल्याणगुण(गुण)णेन परतरं न विद्यते। एवंभूतं मां लिभ्यस्साद्विक-  
राजसतामसगुणमयेभ्यो भावेभ्यः परं, मदसाधारणैः कल्याणगुणगणैः  
तत्तद्भोग्यताप्रकारैश्च परम्—उत्कृष्टतमम्, अव्ययं-सदैकरूपमपि तैरेव

தேஹத்தோடு பிறந்துள்ள ப்ரவ்ருத்திபரரான எல்லா ஜீவர்களுமே  
என்னை உள்ளபடி அறிவதில்லை. ப்ரஹ்ம ருத்ராதி<sup>3</sup>யும் இதற்கு  
விலக்கல்ல என்று கருத்து. நிவ்ருத்திபரனான மஹாத்மா எவனோ  
வொருவன் உள்ளபடி அறிவதாக “ஜ்ஞாநவாந் மாம் ப்ரபத்யதே”  
[19] என்று மேலே சொல்லப்போகிறானாகையாலே, அதனோடு முரண்  
படாமலிருப்பதற்காக, ப்ரவ்ருத்திபரரைக் காட்டும் ஜக<sub>3</sub>ச்ச<sub>2</sub>ப்து<sub>3</sub>த்தை  
யிட்டு, அவர்கள் எவருமே என்னை உள்ளபடி அறிவதில்லை என்கிறான்.  
தேஹத்தோடு கூடியிருக்கையாலே ப்ரவ்ருத்திபரராயிருக்கையே  
இவர்களுக்கு இயல்வு என்று ஜக<sub>3</sub>ச்ச<sub>2</sub>ப்து<sub>3</sub>த்தாலே உணர்த்துகிறான்.  
உள்ளபடி அறிவதில்லை என்றால் என்னவெனில்: (மாம் ஏப<sub>4</sub>ய: பரம்  
அவ்யயம் நாபி<sub>4</sub>ஜாநாதி) முற்கூறியபடியுள்ள நான், எட்டாவது  
ஸ்லோகத்திலிருந்து தொடங்கி இந்த ஸ்லோகமீருகச் சொல்லப்பட்ட  
ஸாத்விகம், ராஜஸம், தாமஸம் எனும் முக்குணமயமான பொருள்  
களைக் காட்டிலும் அவ்வவற்றிற்குரிய பெருமைகளில் மேலானவனாய்,  
எனக்கேயுரிய கல்யாணகுணங்களாலும், அந்தந்த இனிமை வகை  
களில் அல்பமான அவைபோலன்றி<sup>1</sup> மிகமிக மேலானவனாயிருப்பவ  
னென்றும், அவைபோலே அஸ்தி<sup>2</sup>ரமாயிராமல், நிலையானவனா  
யிருப்பவனென்றும் அறியாமையே உள்ளபடி அறியாமை என்றபடி.  
அதாவது:—ஸப்த<sub>3</sub>ம், ஸ்பர்ஸம், ரூபம், ரஸம், க<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>ம் முதலான  
குணங்களையிட்டு ப்ராக்ருதப் பொருள்கள் இனியவையாகின்றன;  
பரமாத்மாவோவெனில், தன் தி<sub>3</sub>வ்யமங்குள விக்<sub>3</sub>ரஹத்தில் விட்டுப்  
பிரியாமலிருக்கும் அப்ராக்ருதமான ஸப்த<sub>3</sub>ராதி<sup>3</sup> குணங்களால் அவற்  
றைக் காட்டிலும் மிகமிக இனியவனாகிறான். “அடங்கெழில் சம்பத்து  
அடங்கக்கண்டு ஈசன் அடங்கெழில் அஃதென்று அடங்குக உள்ளே”  
[திருவாய்மொழி 1-2-7] என்கிற ரீதியில் அவனுடைய செல்வம்  
என்று அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்குமளவில், அந்த ப்ராக்ருதகுணங்களே  
அப்ராக்ருத கல்பங்களாய் மிகமிக இனியவையாகின்றன. இவ்  
வளவுக்கும் மேல், கல்யாணகுணங்களாலும், செயல்களாலும் மிகமிக  
இனியவனாயிருக்கும் தன்மை அவனுக்கே உரியதொன்று. ஆக,  
இப்படி எல்லாவகையிலும் இவன் அவற்றைக் காட்டிலும் மிகமிக  
மேலானவனாய், கடலில் குளப்படிபோலே அவற்றிலுள்ள இனிமை  
இவனிடத்திலே அடங்கியுள்ளது என்று கருத்து. “யச்சாஸ்யே

त्रिभिर्गुणमयैर्निहीनतरैः क्षणध्वंसिभिः पूर्वकर्मानुगुणदेहेन्द्रियभोग्यत्वेना-  
वस्थितैः पदार्थैर्मोहितं देवतिर्यङ्मनुष्यस्थावरात्मनाऽवस्थितं सर्वमिदं  
जगन्नाभिजानाति ॥ १३ ॥

ஹாஸ்தி யச்ச நாஸ்தி ஸர்வம் தத்யஸ்திந் ஸமாஹிதம்'' [சாந் 7-1-3]  
[இந்த ஜீவனுக்கு இவ்வுலகில் இனியதாக எது உள்ளதோ, எது  
மனோரதத்தினளவிலேயே நிற்கிறதோ, அது அனைத்தும் பரமாத்மா  
விடம் சேர்ந்துள்ளது.] என்று ஒதப்படுகிறதன்றோ. ''ஏப்ய: பரம்''  
என்று எல்லாத் தாழ்வுகளுக்கும் கொள்கலமான அவை போலன்றியே  
எல்லாத் தாழ்வுகளுக்கும் எதிர்த்தட்டாயிருக்கையாகிற நிகிலவேறைய  
ப்ரத்யநீகத்வமும், ''மாம்'' என்று துன்பங்கலந்த சிற்றின்பமான  
அவைபோலன்றியே, ஒப்பற்ற ஆநந்த்யமாகவேயிருக்கையாகிற கல்  
யாணைகதாநத்வமும், ''அவ்யயம்'' என்று காலத்தால் அளவுபட்ட  
அவைபோலன்றியே, காலத்தால் அளவுபட்டிராமையாகிற நித்ய  
த்வமும் சொல்லப்படுகின்றன. இப்படி அவை மிகத்தாழ்ந்தவை  
யாய், நீ மிகவுயர்ந்தவனாயிருக்கும்போது அறிவுடையவர்களான  
ஜீவர்கள் ஏன் உன்னை உள்ளபடி அறிவதில்லை? எனில்: (ஏபி:  
குணமயை: த்ரிபி:புவை: மோஹிதம்) முற்கூறிய ஸாத்விகராஜஸ  
தாமஸமென்னும் முக்குணமயமான மூவகைப்பட்ட பொருள்களாலே  
மயக்கப்பட்டவர்களாகையாலே, என்னை உள்ளபடி அறியவில்லை  
என்கிறான். தேஜாஷமுள்ளவையாயிருந்தபோதிலும் அநாதிகாலமாக  
முகம் பழகிப்போந்தவையாகையாலே, அவற்றால் மயக்கப்பட்டு,  
அநாதிகாலமாக என்னை அறியவில்லை என்று கருத்து. (த்ரிபி:  
குணமயை:) ஒவ்வொரு குணம் ஒவ்வொரு பொருளில் விஞ்சி,  
ஒவ்வொரு பொருளில் குறைந்திருந்தபோதிலும் எல்லாப் பொருளி  
லும் இம்முன்று குணங்களும் சேர்ந்தேயிருக்கையால் அவையெல்  
லாமே தாழ்ந்தவையாய், துன்பம் தருபவையே என்று கருத்து.  
(ஏபி:ஸ் த்ரிபி:) கர்மாநுருபமான அநுபுவத்தைத் தருமவையாகை  
யாலே, அக்கர்மங்களைப் போலே மிகத் தாழ்ந்தவையே என்றும்,  
அக்கர்மம் கழிந்தபின் ஒருகணங்கூட நிலைநிற்கமாட்டாதவை என்  
றும் கருத்து. (புவை:) அவரவர் பூர்வகர்மாநுகுணமாக தேஜஹ  
மாகவும், இந்திரியங்களாகவும், பேராக்யப்பொருள்களாகவுமிருக்கும்  
பதூர்த்தங்களாலே. (குணமயை: மோஹிதம்) என்று எடுக்கப்பட்ட  
வற்றில் ரஜஸ்தமஸ்ஸுக்களால் மயக்கம் ஏற்படுவது சரி; ஸத்வத்தால்  
மயக்கம் ஏற்படுவது எப்படி? எனில்: ரஜஸ்தமஸ்ஸுக்களைக்  
காட்டிலும் ஸத்வத்தினாலேயே அதிகமான மயக்கம் ஏற்படுகிறது

॥ भा ॥ कथं स्वत एव अनवधिकादिशयानन्दे नित्ये सदैकरूपे  
लौकिकवस्तुभोग्यताप्रकारैश्चोत्कृष्टतमे त्वयि स्थितेऽपि, अत्यन्तनिहीनेषु  
गुणमयेष्वस्थिरेषु भावेषु सर्वस्य भोक्तृवर्गस्य भोग्यत्वबुद्धिरुपजायत  
इत्यत्राह—

दैवी ह्येषा गुणमयी मम माया दुरत्यया । \*१४॥

\*14. தைதுவீ ஹ்யேஷா குணமயீ மம மாயா துரத்யயா ।

மம—என்னுடையதான, ஏஷா—இந்த, குணமயீ—  
முக்குணமயமான, மாயா—ப்ரக்ருதி, தைதுவீ—தேவ(ன)ன்  
என்னால் படைக்கப்பட்டதாகையாலே, துரத்யயா—(எவ்  
ராலும் தம் முயற்சியால் மாத்திரம்) கடக்க அரிதாயுள்ளது.

14. இந்தக் குணமயியா மென்றதென் மாயைதன்  
சந்தத்தி னிற்கடக்குஞ் சார்வரிதாற்—சிந்தையுட  
னென்னையடைந் தேயியல்வா னிம்மா யையைக்கடக்க  
முன்னையமர்ந் துற்றான் முயன்று.

இந்த குணமயி என்றது—முற்கூறிய முக்குணமயமான  
பொருள் என்றது, என் மாயை ஆம்—என்னுடையதான

என்பதே உண்மை. எப்படியெனில் : விஷங்கலந்த அன்னத்தில்  
தேனிருப்பதைக்கண்ட அறிவிலி, பேராசையோடு அதைப் புசிக்க  
விழைகிறானாகையால், அவனது அழிவு நிர்சிதமாகிறது. தேனில்  
லாமலிருந்திருந்தால் அவ்வன்னத்தைப் புசியாமலிருப்பானாகையால்  
அழிவு ஏற்பட்டிராது. அதுபோலே, ஸுகுலேஸத்தை வினைக்கும்  
ஸத்வம் கலந்திருக்கையாலே, அறிவில் மிக்கவார்கள்கூட, எட்டாம்  
ஸ்லோகம் தொடங்கிச் சொல்லப்பட்ட குணமயமான ப்ராப்ய  
ப்ராபக ஆபாஸங்களாலே ஈர்க்கப்பட்டு, ஆத்மநாஸத்தை அடை  
கிறார்கள் என்பதை நாம் ப்ரத்யக்ஷமாகக் காண்கிறோமன்றோ. ஆக,  
“ப்ரஹ்மாத்யா: ஸகலா தேதுவா: மநுஷ்யா: பஸவஸ்ததா | விஷ்ணு  
மாயாமஹாவர்த்த மோஹாந்ததமஸாவ்ருதா: ||” [வி-பு 5-30-17]  
[பிரமன் உருத்திரன் முதலான எல்லா தேவர்களும், மனிதரும்,  
வில்ங்குகளும் விஷ்ணுவின் மாயையாகிற பெருஞ்சுழலிலேயகப்பட்டு,  
மயக்கமாகிற பேரிருளால் சூழப்பட்டுள்ளனர்.] என்கிறபடியே  
ஸாத்விகராஜஸதாமஸ விபாகமற ப்ரவ்ருத்திபரர் அனைவரும்  
மயங்கினவர்களே என்றதாயிற்று.

॥ भा ॥ समैषा गुणमयी — सत्त्वरजस्तमोमयी माया यसादैवी —  
देवेन-क्रीडाप्रवृत्तेन सयैव निर्मिता, तस्मात्सर्वैर्दुरत्यया — दुरतिक्रमा ।

ப்ரக்ருதியாகும். தன் சந்தத்தினில்—தன் விருப்பப்படி, கடக்கும் சார்வு அரிது—(இதைக்) கடக்கும் உபாயம் இல்லை. சிந்தையுடன் — (எனக்கேயான) மனத்துடன், என்னையே அடைந்து—என்னையே உபாயமாகப் பற்றி, முன்னை முயன்று இயல்வான்—முதலில் என்னிடம் புகுத்தியோகூத்தை முயற்சி செய்து அநுஷ்டிப்பவன், இம்மாயையை கடக்க—இந்த மாயையைத் தாண்ட, அமர்ந்து உற்றுன்—பொருந்தி நிற்பவனாவான்.

\* 14. “நீயோ இயல்வாகவே எல்லையற்ற பெருமையையுடைய ஆநந்த ஸ்வரூபனாயிருப்பவன். காலத்தால் அளவுபடாத நித்யனாயிருப்பவன். என்றும் ஒருபடிப்பட்டவனாகவுமிருப்பவன். இவ்வுலகிலுள்ள பொருள்களிலுள்ள இனிமைவகைகளைக் காட்டிலும் மிகமிக உயர்ந்த இனிமை வகைகளை உடையவன். அப்படிப்பட்ட நீ யிருக்கையில், மிகமிகத் தாழ்ந்தவையாய், நிலையற்றவையான முக்குணமயமான பொருள்களை—உயர்வு தாழ்வுகளின் தரமறியவல்ல ஜீவர்கள் அனைவரும்—குறிப்பாக ஸத்வகுணம் விஞ்சிநிற்கையாலே உண்மையறிவு நமுவப் பெருத ப்ரஹ்மருத்ராதி தேவர்கள் கூட—இனியவையாக மயங்கி அவற்றில் அழுந்துவது எப்படிப்பொருந்தும்?” என்று அர்ஜுனனுக்குக் கருத்தாகக் கொண்டு, பதிலளிக்கிறான் இந்த ஸ்லோகத்தின் முற்பாதியாலே. சென்ற ஸ்லோகத்திற்கு விவரணமாயிருப்பது இந்த முற்பாதி. (மம ஏஷா குணமயீ மாயா) என்னுடையதென்று ஏற்கனவே நாலாம் ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்டதாய், முக்குணமயமான இந்த ப்ரக்ருதி. (தைஷீ ஹ்யேஷா துரத்யயா) தேவனாகிற என்னால் விசித்ரஸ்தூலப் பொருள்களாகப் படைக்கப்பட்டதாகையாலே, மிகவும் கடத்தற்கு அரியது. அகடிதகடநாஸமர்த்தனான ஈஸ்வரனால் தன் விளையாட்டுக்காகப் படைக்கப்பட்டது, அநீஸ்வரர் அனைவராலும் தம் முயற்சியால் மாத்திரம் கடக்கவே இயலாததன்றோ; பிற்பாதியில் கூறப்பட்டபடி அவனை ஸரணமடைந்தால்தான் இதைக் கடக்கலாம் என்று கருத்து. “திஷு-கரீடா” என்னும் தாதுவிலிருந்து ஏற்பட்ட தேவஸ்ப்தம் உலகம் யாவையும் தாமுளவாக்கலும், நிலைபெறுத்தலும், நீக்கலும் நீங்கலா அலகிலா விளையாட்டுடைய பரமாத்மாவைக் குறிக்கிறது. “தேவாத்ம ஸக்திம்” [ஸ்வே 1-3] என்ற ஸ்ருதியும் இத்தால் உணர்த்தப்படுகிறது. “தைஷீ, மம” என்னும் இரண்டு பதங்



अस्याः मायाशब्दवाच्यत्वं आसुरराक्षसास्त्रादीनामिव विचित्रकार्यकरत्वेन;  
यथाच \* ततो भगवता तस्य रक्षार्थं चक्रमुत्तमम् । आजगाम समाशंसं  
ज्वालामालि सुदर्शनम् । तेन मायासहस्रं तच्छम्बरस्याशुगामिना । बालस्य  
रक्षता देह[ मेकैकंच निषूदितम् ]मेकैकश्येन सूदितम् ॥ (वि.१-१९-२०)

களை இடுவதன்மூலம் மாயையான ப்ரக்ருதியை ஆட்டி வைக்கும் மஹேஸ்வரன் வேறு, மாயவனான கண்ணன் வேறு என்னும் மயக்கம் தவிர்க்கப்படுகிறது.

“மாயா” என்று பொய்யான பொருள்கள் உலகில் குறிக்கப் படுவதைக் காண்கிறோமாகையால், இங்கும் அதுவே பொருளாக லாம் என்று அத்வைதிகள் கருதுகிறார்கள். இது தவறு. ஆர்ச்சர்யமான கார்யத்தை வினைக்கும் பொருள்களே லோகவேத்யங்களில் மாயை எனப்படுகின்றன. இங்கும் அப்பொருளே பொருந்தும்.

“ததோ புகுவதா தஸ்ய ரக்ஷார்த்தம் சக்ரமுத்தமம் ।

ஆஜகாம ஸமாஜ்ஞப்தம் ஜ்வாலாமாலி ஸுதூர்ஸநம் ॥

தேந மாயாஸஹஸ்ரம் தத் ஸம்பூரஸ்யாஸுக்ராமிநா ।

பூலஸ்ய ரக்ஷதா தேஹம் ஐகைகஸ்யேந ஸூத்ரிதம் ॥”

[வி-பு 1-19-20]

[அதற்குப்பின், மிகமிகச் சிறந்த சோதிமயமான ஸுதூர்ஸன சக்ராயுதம், அந்த ப்ரஹ்லாத்யனை ரக்ஷிப்பதற்காக, பரமாத்மாவால் நியமிக்கப்பட்டு வந்தது. பூலனான ப்ரஹ்லாத்யனின் உடம்பை ரக்ஷிப்பதற்காக விரைவில் தொழில் புரியும் அந்தச் சக்கரத்தாலே ஸம்பூராஸுரனுடைய ஆயிரக்கணக்கான மாயைகளும் ஒவ்வொன்றாக அழிக்கப்பட்டது] என்று சக்ராயுதமானது அஸுரனுடைய மாயைகளை ஒவ்வொன்றாக அழித்ததாகக் கூறுமிடத்தில், மாயையானது பொய்ப் பொருளாயிருந்தால் அவற்றை ஆயுதம் அழிப்பது ஒட்டாதன்றோ. “யாவந்த: பாம்ஸவோ பூமே: ஸங்க்யாதா தேவ மாயா” [தேவனின் அறிவாலே எண்ணப்பட்ட பூமியிலுள்ள மண்துகள்கள் எத்தனையிருக்கின்றனவோ] என்ற ஸ்ருதியில் ஆர்ச்சர்யமான கார்யங்களைச் செய்யும் தேவனுடைய அறிவு “மாயா” எனப் பட்டது “மாயா வயநம் ஜ்ஞாநம்” என்று வேத்யநிக்ஷுண்துவம் [தூர்ம வர்க்கம் 22] கூறிற்று. “மாயயா ஸததம் வேத்தி ப்ராணிநாம் ச ஸுபூர ஸுபூம்” [ப்ராணிகளுக்கு நன்மை தீமைகளை ஆர்ச்சர்யமான அறிவினாலே எப்போதும் அறிகிறான்] என்று பரமாத்மாவின் அறிவைக் குறித்தும் அபியுக்தர்களால் மாயாஸப்ஸதம் பிரயோகிக்கப்பட்டது.



इत्यादौ॥ अतो मायाशब्दो न मिथ्यार्थवाची। ऐन्द्रजालिकादिष्वपि—  
केनचिन्मन्त्रौषधादिना मिथ्यार्थविषयायाः पारमार्थिक्या एव बुद्धे-  
रुत्पादकत्वेन मायावीति प्रयोगः। तथा मन्त्रौषधादिरेव च तत्र

“தேவ மாயேவ நிர்மிதா” [ரா.பு. 1-16] [தேவமாயையைப்போலே படைக்கப்பட்டவள்] என்று ஸீதா தேவிக்கு த்ருஷ்டாந்தமாக ஸ்ரீராமாயணத்தில் எடுக்கப்படும் தேவமாயை ஆர்ச்சர்யமான கார்யங்களைச் செய்யும் மெய்ப்பொருளாகமுடியுமே யொழிய, பொய்ப் பொருளாக முடியாது. மேலும், தண்டநீதியில்—ஸாமம், தானம், பேதம், தண்டம் என்று முக்கியமான நான்கு உபாயங்களைச் சொல்லிவிட்டு, மாயா, உபேக்ஷா, இந்த்ரஜாலம் என்று அமுக்கியமான மூன்று உபாயங்கள் கூறப்பட்டன. அவற்றில், ஒருபடிப்பட்ட பொருளை வேறுபடிப்பட்டதாக ஆக்குவது மாயை எனப்படுகிறது. ஒருபடிப்பட்ட வஸ்துவை மற்றொரு படிப்பட்டதாக மயங்க வைப்பது இந்த்ரஜாலம் எனப்படுகிறது. ஆக, இவ்வண்ணமாக ஆர்ச்சர்யமான செயல்களைப் புரியும் மெய்ப் பொருள்களையே மாயாஸப்தம் குறிக்கிறபடியால், அது பொய்ப் பொருளைக் குறிக்கமாட்டாது. இல்லாததை இருப்பதாகக் காட்டும் இந்த்ரஜாலம் செய்பவர்களை மாயாவி என்று குறிப்பதால் மாயாஸப்தம் பொய்ப் பொருளையும் குறிப்பதாக உலகில் காண்கிறதே? எனில்: இந்த்ரஜாலம் செய்பவர்களும், சில மந்திரம் ஔஷதம் முதலியவற்றால், இல்லாததை இருப்பதாகக் காட்டும் உண்மையறிவையே உண்பண்ணுவதால்தான் அவர்கள் மாயாவி எனப்படுகிறார்கள். அங்கும் அறிவு உண்மையே; அவ்வறிவுக்கு விஷயம்தான் பொய்யாகிறது. அவ்விடங்களிலும் ஆர்ச்சர்யமான செயலைப்புரியும் உண்மைப் பொருள்களான அந்த மந்திரம், அல்லது ஔஷதம்தான் மாயையாகிறது; அதையுடையவர்களே மாயாவி எனப்படுகிறார்கள். இப்படிக் கொள்வதுதான் உலகிலும் ஸாஸ்த்ரங்களிலும் மாயாஸப்தம் பிரயோகிக்கப்படும் எல்லா இடங்களுக்கும் பொருந்திய பொருளாகும். அறிவுக்கு விஷயமான பொய்ப் பொருள் மாயா ஸப்தத்திற்குப் பொருந்திய பொருளாகமாட்டாது. பல பொருள்கள்கொண்ட ஒரு ஸப்தத்தை ஒரு ஸக்தியைக் கொண்டே நிர்வஹிக்க இயலும்போது, பல ஸக்திகளை அந்த ஸப்தத்திற்குக் கற்பிப்பது பொருந்தாது. இனி, “மாயாவிளால் படைக்கப்படும் பொய்ப் பொருள்களையே குறித்து ‘இது மாயை’ என்று உலகில் வழங்குவதைக் காண்கிறோமே; அங்கு விசித்ரமான கார்யங்களை அப்பொய்ப் பொருள்கள் உண்டாக்காமையால், மாயாஸப்தம் பொய்ப்பொருளை

माया, सर्वप्रयोगेष्वनुगतस्यैकस्यैव शब्दार्थत्वात्। तत्र मिथ्यायेषु माया-  
शब्दप्रयोगो मायाकार्यबुद्धिविवक्षयेनौपचारिकः, मन्त्राः क्रोशन्तीतिवत्।

யும் குறிக்கும் என்று கொள்ளத்தானே வேண்டும்” எனில்: அவ் விடங்களில் மாயையான மந்த்ரம் முதலானவற்றினால் உண்டாகும் அறிவுக்கு விஷயமாயிருக்கும் பொய்ப் பொருள் மாயையென்று உபசாரமாகக் கூறப்படுகிறது என்றே கொண்டு நிர்வஹித்துவிடலாம். “கங்கையில் வீடு” முதலானவிடங்களில், கங்கை நீரில் வீடுநுப்பது பொருந்தாததாகையால், கங்கைக்குக் கரை கங்கா ஸம்பந்தத்தை யிட்டு கங்கையெனப்படுகிறது என்று கொள்கிறோம். “மஞ்சா: க்ரோஸந்தி” [படுக்கைகள் அழுகின்றன] என்றவிடத்திலும், படுக்கையின் ஸம்பந்தத்தை யிட்டு, அதிலிருப்பவர்கள் படுக்கை யெனப்படுகிறார்கள் எனக்கொள்கிறோம். “தத்ர பூஜ்யபத்யார்த் தோக்தி பரிபுஷா ஸமந்வித: | ஸப்ஸ்தோயம் நோபசாரேண த்வந் யத்ர ஹ்யுபசாரத: ||” [வி.பு. 6-5-77] [பூஜிக்கத்தக்கவர்களைக் குறிக் கும் வழக்குச் சொல்லாமிருக்கும் இந்த ‘புக்ஸுவான்’ என்னும் ஸப்ஸ்தம் பரமாத்மா ஒருவனிடத்திலேயே உபசார வழக்கல்லாமல் முக்யமாக வழங்கப்படுகிறது. மற்றவர்களிடத்தில் உபசாரமாகவே வழங்கப்படுகிறது.] என்றபடியே புக்ஸுவான் முதலான சில ஸப்ஸ்தங் கள், சில குணங்களிருப்பதையிட்டு பரமாத்மாவல்லாத மற்றவர் களிடமும் ஒளபசாரிகமாக வழங்கப்படுகின்றன. இப்படி ஸம்பந்தத்தை யிட்டோ, குணத்தையிட்டோ நிர்வஹிக்கமுடியாதவிடங்களில்தான் ஒரு பத்யத்துக்குப் பல ஸக்திகளைக் கற்பிக்கலாம். மற்றவிடங் களில் கற்பிப்பது கௌரவம் என்னும் தோஷத்தின்பாற்படும். இங்கு, மந்த்ரம் முதலான மாயையினால் உண்டான ஜ்ஞானத்திற்கு விஷயமாயிருக்கையாகிற ஸம்பந்தம் பொய்ப் பொருளுக்கு உள்ள தாகையால், அதையிட்டு ஏற்பட்ட ஒளபசாரிக வழக்காகக் கொள்ள இடமுள்ளது. மாயாஸப்ஸ்தம் பொய்ப் பொருளையே முக்யமாகக் குறிப்பதாகக் கொண்டால், மாயாஸப்ஸ்தத்தால் குறிக்கப்படும் ஆயு தம், அறிவு முதலானவற்றில் அதன் ஸம்பந்தத்தின் வாஸனையுமில்லையே. பொய்ப் பொருளுக்கு குணமும் இல்லையாகையால், குணத்தையிட்டு ஆயுதம் முதலானவற்றை மாயாஸப்ஸ்தம் ஒளபசாரிக மாகக் கூறுவதாக நிர்வஹிக்கவும் முடியாதே. மேலும், சிப்பியில் வெள்ளி முதலான பொய்ப் பொருள்களை மாயை என்று எவரும் குறிப்பதில்லையே. “சில பொய்ப் பொருள்களைத்தான் மாயாஸப்ஸ்தம் சுறிக்கும்” எனில்; “மாயாஸப்ஸ்தவாச்யமான ஆஸ்சர்ய கார்யங்களைச் செய்யும் மந்த்ரம் முதலானவற்றால் உண்டான அறிவுக்கு விஷயமா யிருக்கும் சில பொருள்களையே மாயாஸப்ஸ்தம் ஒளபசாரிகமாகக் குறிக்கும்” என்று கூறும் எங்கள் வழக்கே வந்துவிடுவது நல்லது.

एषा गुणमयी पारमार्थिकी भगवन्मायैव \* मायां तु प्रकृतिं  
विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् (श्वे. ४-१०) इत्यादिष्वभिधीयते। अस्याः

“த்வம் ஹி லோகக<sub>3</sub>திர்<sub>3</sub>தே<sub>3</sub>வ ந த்வாம் கேசந ஜாநதே ।  
ருதே மாயாம் விஸாலாக்ஷீம் தவ பூர்வபரிக்<sub>3</sub>ரஹாம்” ||

[ரா உ 110-10]

[தே<sub>3</sub>வனே! நீயே உலகிற்குப் புகல். தடங்கண்ணியாய், உனது பட்டமஹிஷியான மாயையைத் தவிர உன்னை எவரும் அறியமாட்டார்கள்.] “யோக<sub>3</sub>நித்<sub>3</sub>ரா மஹாமாயா” [வி-பு 5-1-71] முதலானவிடங்களில் ஸ்ரீதே<sub>3</sub>வியையும் யோக<sub>3</sub>நித்<sub>3</sub>ரையையும் மாயையென்பதும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானுக்கு விசித்ர கார்யங்களைச் செய்வதற்கு உதவுவதாலாவது, மாயை எனப்படும் ப்ரக்ருதிதத்வத்திற்கு அபி<sub>4</sub>மர்னி தே<sub>3</sub>வதையா யிருப்பதாலாவது பொருந்துகிறது. ஆகையால் விசித்ரகார்யங்களைச் செய்யும் பொருள்களே மாயை எனப்படுகின்றன என்று கெர்ள்வதே தக்கதாகும். முக்குணமயமானதாய், உண்மையானதான ப்ரக்ருதியே “மாயாம் து ப்ரக்ருதிம் வித்<sub>3</sub>யாந்மாயிநம் து மஹேஸ்வரம்” [ஸ்வே 4-10] [மாயை எனப்பட்டது ப்ரக்ருதியென்றே அறி; மாயையை உடையவனைப் பெரிய ஈஸ்வரனென்றே அறி.] என்று விசித்ரகார்யங்களைப் படைக்கையையிட்டு ப்ரக்ருதி—மாயை எனப்படுகிறது. இந்த வாக்யம் காணப்படும் ஸ்வேதாஸ்வதர உபநிஷத்தில் புருஷஸூக்த மந்திரங்கள் படிக்கப்படுகையாலும், “மஹாந் ப்ரபுர் வை புருஷ: ஸத்வஸ்யைஷ ப்ரவர்த்தக:” [ஸ்வே 3] என்று இவனை மஹாபுருஷன் என்றும், ஸத்வப்ரவர்த்தகனென்றும் குறிக்கையாலும், இங்கு மஹேஸ்வரன் என்றது உருத்திரனாகமுடியாது; அவனுக்கும் ஈஸ்வரனாய், பரமஸத்வ ஸமாஸ்ரயனான நாராயணனையாகமுடியும். உருத்திரன் படைக்கப் படுபவன் என்றும், கர்மவஸப்பட்டவன் என்றும் பல ஸ்ருதிஸ்ம்ருதி களில் கூறப்படுவதால், இவ்வுபநிஷத்திலுள்ள ஸிவன் முதலான ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ங்கள் பரமமங்க<sub>3</sub>ளத்வம் முதலான சூணங்களையிட்டு ஸாஸ்வத ஸிவனான நாராயணனைக் குறிப்பதாகவோ, ப்ரஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ஸிவாந்தர்யாமி யாக நாராயணனைக் குறிப்பதாகவோ கொள்ளவேண்டும். “அஸ்மாந் மாயீ ஸ்ருஜதே விஸ்வமேதத் தஸ்மிம்ஸ்சாந்யோ மர்யயா ஸந்நிருத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>:” [ஸ்வே 4-9] என்று முன் மந்திரத்தில் மாயையைப் பற்றியும், மாயையைப் பற்றியுமே பேச்சு வந்திருக்கிறபடியால், ‘மாயை என்றது ப்ரக்ருதி’ என்னும் பொருளே பொருந்துமேயொழிய, ப்ரக்ருதமல்லாத ப்ரக்ருதியையெடுத்து அது மாயை (பொய்) என்று கூறுவதாக கீ—8

कार्यं भगवत्स्वरूपतिरोधानम्, स्वस्वरूपभोग्यत्वबुद्धिश्च । अतो भग-  
वन्मायया मोहितं सर्वं जगत्, भगवन्तमनवधिकातिशयानन्दस्वरूपं  
नाभिजानाति ॥ \* १४ ॥

॥ भा ॥ मायाविमोचनोपायमाह—

मामेव ये प्रपद्यन्ते मायामेतां तरन्ति ते ॥ १४ ॥

14\*. மாமேவ யே ப்ரபத்யந்தே மாயாமேதாம் தரந்தி தே ॥

யே—எவர்கள், மாம் ஏவ—என்னையே, ப்ரபத்யந்தே—  
ஸரணமடைகிறார்களோ, தே—அவர்கள், ஏதாம் மாயாம்—  
இந்த மாயையை, தரந்தி—தாண்டுகிறார்கள்.

அத்வவாதிகள் பொருளுரைப்பது பொருந்தாது. இந்த ப்ரக்ருதி  
செய்யும் விசித்ரகார்யமாவது:—ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானுடைய ஸ்வரூபத்தை  
மறைக்கையும், தன்னை இனியதாகக் காட்டுகையுமேயாகும். ஆகை  
யால், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானுடைய ப்ரக்ருதியென்னும் மாயையால் மயக்கப்  
பட்ட எல்லா உலகும், எல்லையற்ற பெருமையையுடைய ஆநந்த<sub>3</sub>  
ஸ்வரூபமான ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானை உள்ளபடி அறிவதில்லை என்றதாயிற்று.  
ஆக, இதுவரையில், “ஸ்வயாத்மாயம் ப்ரக்ருத்யாஸ்ய திரோதி<sub>4</sub>:”  
[தன்னைப்பற்றிய உண்மையறிவும், ப்ரக்ருதியினால் அது மறைக்கப்  
படுவதும்] என்று கீ<sub>3</sub>தார்த்த<sub>2</sub>ஸங்க்<sub>3</sub>ரஹத்தில் சொல்லப்பட்ட அர்த்  
த<sub>2</sub>ங்கள் விளக்கப்பட்டன. \* 14

14 \*. இனி, “ஸரணாக்ருதி:” என்று கீ<sub>3</sub>தார்த்த<sub>2</sub>ஸங்க்<sub>3</sub>ரஹத்தில்  
சொல்லப்பட்டதாய், முற்பாதியில் சொல்லப்பட்ட மாயையாகிற  
ப்ரக்ருதிஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்தைப் போக்கடிக்கும் உபாயமாயிருப்பதான  
ஸரணாக்ருதியை ஸ்லோகத்தின் பிற்பாதியாலே உபதே<sub>3</sub>ஸிக்கிறான்.  
(மாமேவ...) என்னையே எவர்கள் ஸரணமாக அடைகிறார்களோ,  
அவர்கள் இம்மாயையைத் தாண்டுகிறார்கள், (மாம்) ஸத்யஸங்  
கல்பனாய், பரமகாருணிகனாய், உயர்வு தாழ்வுகள் பாராமல் அனைத்  
துலகிற்கும் புகலாயிருப்பவனான என்னை. இவனுடைய அநாதி<sub>3</sub>  
ஸங்கல்பத்தாலே ஜீவர்களுக்கு அநாதி<sub>3</sub>காலமாக ப்ரக்ருதிப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>ம்  
ஏற்பட்டிருக்கையால், இவனது மற்றொரு ஸங்கல்பத்தாலேயே  
தான் அந்த ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்தை நீக்கமுடியுமாய்கையால், இங்கு ஸத்யஸங்  
கல்பத்வகுணம் ‘மாம்’ எனும் ஸப்த<sub>3</sub>த்துக்குப் பொருளாக அநு

॥ भा ॥ मामेव—सत्यसङ्कल्पं परमकारुणिकमनालोचितविशेषा-

ஸந்தி<sub>4</sub>க்கப்படவேண்டும். அவ்வண்ணமே, ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub> விமோசனத்திற்கு உறுப்பான ஜ்ஞாநம், ஸக்தி, பூர்த்தி முதலான கு<sub>3</sub>ணங்களும் இங்கு அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கப்படவேண்டும். (ப<sub>4</sub> ர ஷ் ய த் தி ல் ஸத்யஸங்கல்பன் என்றது இக்குணங்களுக்கும் உபலக்ஷணம்.) இப்படி ஜ்ஞாநம், ஸக்தி முதலியவற்றை உடையவனானாலும், கருணையற்றவனானால், ஸரணாகுதி ப<sub>3</sub>லியாமற்போவதோடன்றியில், இவனை மேலும்மேலும் குற்றம் பார்த்து த<sub>3</sub>ண்டி<sub>3</sub>ப்பதற்கே அவை உறுப்பாகுமாகையாலே, எல்லையற்ற கருணையை உடைத்தாயிருக்கையாகிற பரமகாருணிகத்வமாகிற கு<sub>3</sub>ணமும் “மாம்” எனும் ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்திற்குப் பொருளாக அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கப்பட வேணும். பரமகாருணிகனாயிருந்தாலும், உலகிலுள்ள மற்றவர்களைப் போலே, இவனும் ஜீவனிடமுள்ள நன்மைதீமைகளைப்பார்த்து. நன்மையுடையவனையே ரக்ஷிப்பது என்னும் நியமமுடையவனாயிருந்தால், கணக்கற்ற ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத அஸஹ்யாபசாரங்களைப் புரிந்த ஜீவனுக்கு உய்ய வழியில்லையாகையால், உயர்ந்தாரோடு தாழ்ந்தாரோடு வாசியற அனைவரையும் ரக்ஷிக்கையாகிற ஸர்வலோக ஸரண்யத்வமென்னும் கு<sub>3</sub>ணமும் “மாம்” என்னும் ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்திற்குப் பொருளாக இங்கு அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கப்படவேண்டும். காகாஸுரன், குரங்காகிற ஸுக்<sub>3</sub>ரீவன், விபீ<sub>4</sub>ஷ்ணனாகிற அரக்கன், த்<sub>3</sub>ரௌபதி<sub>3</sub>யாகிற பெண்பிள்ளை, கு<sub>3</sub>ஹனாகிற வேடன், ஸப<sub>3</sub>ரியாகிற வேடுவிச்சி, குசேலனாகிற ஏழையந்தணன், மதுரைக்கூனி, ஆய்ச்சிகள், மாலாகாரர் முதலானாரை இவன் தாழ்வு பாராமல் ஆட்கொண்டது ஸுப்<sub>3</sub>ரஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>மன்றோ. “யதி<sub>3</sub>வா ராவண: ஸ்வயம்” [ரா-யு 18-35] என்று ராவணனையும் ஆட்கொள்ள ஆசைப்பட்டானன்றோ. “சரணாகதி மற்றோர் சாதனத்தைப்பற்றில், அரணாகாது அஞ்சனைதன் சேயை—முரணழியக் கட்டியது வேறோர் கயிறுகொண்டு ஆர்ப்பதன்முன், விட்டபடைபோல விடும்” [ஞானசாரம்] என்கிறபடியே மற்றொரு சேதனரையோ, தன் முயற்சியையோ தன் அபீ<sub>4</sub>ஷ்டஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>க்கு இவன் உபாயமாகக் கருதினானாகில், சணற்கயிறுகண்ட ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாஸ்த்ரம் போலே ஸரணாகுதி ப<sub>2</sub>லிக்காதாகையாலே, ‘ஏவ’தாரத்தாலே அவற்றைத் தவிர்க்கிறான். தன் முயற்சியாகிற உபாஸநத்தைச் சொல்லும் இப்ரகரணத்தில் தன் முயற்சியைத் தவிர்த்துக்கொள்வது ஓட்டுமோ எனில்; மோக்ஷ ஸாத<sub>4</sub>னமாக உபாஸநமாகிற ஸ்வப்ரவ்ருத்தியில் ஈடுபடுவனுக்கும், உபாஸந விரோதி<sub>4</sub>களான பாபங்களைக் கழித்துக் கொள்வதற்குத் தன் முயற்சியால் முடியாமையாலே, அதன் பொருட்டுத் தன் முயற்சியினின்றும் கைவாங்கி, அவனையே ஸரண

शेषलोकशरणं ये शरणं प्रपद्यन्ते, त एतां—सदीयां गुणभयीं सायां  
तरन्ति—मायासुत्सृज्य मामेवोपासत इत्यर्थः ॥ १४ ॥

மடைவது ஒட்டும். ஆகையாலே, ஏவகாரத்தாலே இவ்வதி<sub>4</sub>காரி  
கைம்முதலில்லாத அகிஞ்சநனாகவும், வேறு புகலற்ற அநநயக<sub>3</sub>தி  
யாகவும் இருப்பவன் என்று உணர்த்தக்குறையில்லை. (ப்ரபத்யந்தே)  
என்று தன் அபீ<sub>4</sub>ஷ்டஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>க்கு ஸர்வேஸ்வரனையே இவன் உபாய  
மாக உறுதிகொள்ளவேண்டும் என்று காட்டப்படுகிறது. “யே”  
“தே” என்னும் ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ங்களாலே “ப்ரபந்நாத்யந்யேஷாம் ந தி<sub>3</sub>ஸதி  
முகுந்தே<sub>3</sub> நிஜபத<sub>3</sub>ம்” [ரஹஸ்யத்ரயஸாரம்] [ப்ரபந்நர்களைத் தவிர  
வேறு எவர்க்கும் முகுந்த<sub>3</sub>ன் தன் பரமபத<sub>3</sub>த்தை அருளமாட்டான்]  
என்கிறபடியே, தம் முயற்சியில் ஈடுபடும் உபாஸகர்களோடு, ஸ்வப்ர  
வ்ருத்தியினின்றும் நிவ்ருத்தியடையும் ப்ரபந்நரோடு வாசியற அனை  
வருமே ஸரணாக<sub>3</sub>தி செய்தே தீரவேண்டும் என்னும் நியமம் உணர்த்தப்  
படுகிறது. (ஏதாம் மாயாம்) “மம மாயா துரத்யயா” என்று  
சற்றுமுன் கடக்கவரிதாகக் கூறப்பட்ட இந்த மாயையைக்கூட.  
(தரந்தி) தாண்டுகிறார்கள். “மாயாம் தரந்தி” என்று ஸம்ஸார  
தரணத்திற்கு ஸரணாக<sub>3</sub>தியை நேரே உபாயமாகச் சொல்லியிருக்க,  
“மாயாம் உத்ஸ்ருஜ்ய மாமேவ உபாஸதே” [மாயையாகிற ப்ரக்ருதி  
யைக் கைவிட்டு (பற்றற்று), என்னையே உபாஸிக்கிறார்கள்.] என்று  
பூஷ்யகாரர் ஸரணாக<sub>3</sub>தியை உபாஸநத்திற்கு விரோதி<sub>4</sub>களைப்  
போக்கும் அங்குப்ரபத்திபரமாக இங்கு வ்யாக்ஷயானம் செய்வா  
னென்னென்னில்; மேலே உபாஸந ப்ரகரணமாகையாலும், ஸம்ஸார  
விமோசனமற்ற ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>யான புக்தனையும் மேலே சொல்லப்  
போகிறபடியால், அவனுக்கு அங்குப்ரபத்தியே அபேக்ஷிதமாகையாலும்  
அங்குப்ரபத்திபரமாக வ்யாக்ஷயானம் செய்தார். ஆனால், இந்த  
ஸ்லோகத்தை முக்<sub>2</sub>ய ப்ரபத்தியைச் சொல்லும் வசநமாகவே பூர்வா  
சார்யர்கள் எடுக்கக் காரணமென்ன? எனில் : இங்கு சில உண்மைகளை  
உணரவேண்டும். இந்த கீதாஸாஸ்த்ரமானது அர்ஜுனனை வியாஜ  
மாகக்கொண்டு ஸகலலோகத்திற்கும் உபதே<sub>3</sub>ஸரிக்கப்பட்டது. லோகத்  
தில் பெரும்பாலானவர்கள் ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>மான ஸ்வப்ருவ்ருத்தியினின்  
றும் நீங்காதவர்களாகையாலே, அவர்களுக்காக-கர்மயோக<sub>3</sub>ம், ஜ்ஞாந  
யோக<sub>3</sub>ம், புக்தியோக<sub>3</sub>ம் ஆகிற ப்ரவ்ருத்தி<sub>4</sub>ர்மங்களாகிற ஸாத<sub>4</sub>  
நாந்தரங்களை விதி<sub>4</sub>த்து, ஆங்காங்கு அந்தந்த ஸாத<sub>4</sub>நங்கள் செயற்  
கரியவையாயிருக்கின்றனவே என்னும் ஸோகம் ஏற்படும்போது,  
அவை நிறைவுடைவதற்காகத் தன் விஷயமான ஸரணாக<sub>3</sub>தியையும்



விதி<sub>4</sub>த்து, 'இந்த ஸாத<sub>4</sub>னங்கள் எல்லா<sub>4</sub>மே செயற்கரியவையாகவும், அத்யந்த பரதந்த்ர ஸ்வரூபத்துக்குத் தகாதவையாகவுமிருக்கின்றனவே' என்னும் ஸோகம் விளைந்தவுடன், சரமஸ்லோகத்தில் தானே நிருபாதி<sub>4</sub>கமான உபாயமெனக் காட்டுகிறான். ஆகையால், எம்பெருமானுடைய திருவுள்ளம் தனது நிரபேக்ஷ உபாயப<sub>4</sub>வத்தைக் காட்டுவதிலேயே ஊன்றிநிற்கிறபடியால், இவற்றை ஸ்வதந்த்ரப்ரபத்திக்குப் ப்ரமானமாக எடுப்பதிலும் குறையில்லை. இவ்வண்ணமாகவே, கீ<sub>3</sub>தையிலுள்ள மூன்று ஸ்லோகங்களில் சொல்லப்பட்ட ஜ்ஞாநத்தையுடையனாகவும், மூன்று ஸ்த<sub>4</sub>ானங்களில் சொல்லப்பட்ட பரப<sub>4</sub>த்தியை உடையவனாகவும் தன்னை ஆக்கும்படி க<sub>3</sub>த்யத்தில் எம்பெருமானார் பிரார்த்தி<sub>2</sub>க்கையாலே. இங்கு கர்மயோக<sub>3</sub>ம், ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>ம், ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ம் முதலான ஸாத<sub>4</sub>னங்களை விதி<sub>4</sub>க்கும்போதும், எம்பெருமானுடைய திருவுள்ளம் - ஸ்வயம் ப்ரயோஜனமான கர்ம ஜ்ஞாந ப<sub>4</sub>க்திகளைச் சேதநர் அனைவரும் பெற்றவராகவேணும் என்பதிலேயே ஊன்றிநிற்பதாகக் கொள்ளலாம். ஆக, அர்ஜுனனைப் போன்ற ப்ரவ்ருத்திபரரைக் கருதி ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் கர்மஜ்ஞாந ப<sub>4</sub>க்திகளை ஸாத<sub>4</sub>நாந்தரமாகவும், ப்ரபத்தியை அங்க<sub>3</sub>ப்ரபத்தியாகவும் வ்யாக்<sub>2</sub>யாநம் செய்வதிலும், ப்ரபந்நர்களைக்கருதி க<sub>3</sub>த்யம் முதலானவற்றில் எம்பெருமானார் முதலான ஸகலபூர்வாசார்யர்களும் கீ<sub>3</sub>தா ஸ்லோகங்களை ஸ்வயம் ப்ரயோஜந கர்மஜ்ஞாநப<sub>4</sub>க்தி பரமாகவும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானுடைய நிரபேக்ஷாபாயத்வபரமரகவும் கொள்வதிலும் எவ்வித முரணுமில்லை, 'கஸ்சிந்மாம் வேத்தி தத்வத:' [7-3] என்னும் ஸ்லோகத்தின் ப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>மான ஸ்வப்ரவ்ருத்தி செய்பவர்கள் எவருமே எம்பெருமானை உள்ளபடி அறியவில்லை என்று எம்பெருமானார் அருளியிருப்பதிலிருந்தும், மேல் ஸ்லோகங்களில் எம்பெருமான் இவ்வார்த்த<sub>2</sub>த்தை விரிவாக உபபாதி<sub>3</sub>ப்பதிலிருந்தும், 'ஸர்வமித<sub>3</sub>ம் ஜக<sub>3</sub>த் மோஹிதம்' [7-13] என்னுமிடத்தில் ப்ரவ்ருத்திபரர்களான பிரமன் முதலானாரும் மயங்கியவர்களே என்று முழுங்கியிருப்பதிலிருந்தும், 'வாஸுதே<sub>3</sub>வஸ் ஸர்வமிதி ஸ மஹாத்மா' [7-19] என்று வாஸுதே<sub>3</sub>வனே நிருபாதி<sub>4</sub>க ப்ராப்ய ப்ராபகனென்று அறிபவனே உண்மையான ஜ்ஞாநி என்று முடிவுகட்டியிருப்பதிலிருந்தும், நேரே உபதே<sub>3</sub>ஸபாத்ரமாயிருக்கும் அர்ஜுனனைக் கருதி ஸாத<sub>4</sub>நாந்தரபரமாகவும், அங்க<sub>3</sub>ப்ரபத்திபரமாகவும் வ்யாக்<sub>2</sub>யானம் செய்திருக்குமிடங்களிலும், க<sub>3</sub>த்யம் முதலானவற்றில் காட்டப்பட்ட ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானுடைய நிரபேக்ஷாபாய பரத்வமும், ஸ்வயம்ப்ரயோஜந கர்ம ஜ்ஞாந ப<sub>4</sub>க்திபரத்வமுமே கீ<sub>3</sub>தாஸ்லோகங்களுக்குப் பரமதாத் பர்யம் என்பதே கீ<sub>3</sub>தாசார்யனும், ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரரும் உகந்ததாகும்



॥ भा ॥ किमिति भगवदुपासनापादिनीं भगवत्प्रपत्तिं सर्वे न कुर्वन् इत्यत्राह —

न मां दुष्कृतिनो मूढाः प्रपद्यन्ते नराधमाः ।

माययाऽपहृतज्ञाना आसुरं भावमाश्रिताः ॥ १५ ॥

15. ந மாம் து<sub>3</sub>ஷ்க்ருதிநோ மூட<sub>4</sub>ா: ப்ரபத்யந்தே நராத<sub>4</sub>மா: ।  
மாயயா<sub>5</sub>பஹ்ருத ஜ்ஞாநா: ஆஸு<sub>4</sub>ரம் ப<sub>4</sub>ாவமாஸ்ரிதா: ॥

மூட<sub>4</sub>ா: — அறிவிலிகள், நராத<sub>4</sub>மா: — மனிசரில் கடையானவர், மாயயா<sub>5</sub> அபஹ்ருத ஜ்ஞாநா: — மாயையினால் அழிக்கப்பட்ட அறிவை உடையவர்கள், ஆஸு<sub>4</sub>ரம் ப<sub>4</sub>ாவம் ஆஸ்ரிதா: — அஸு<sub>4</sub>ரத் தன்மையைப் பெற்றிருப்பவர் என்று, து<sub>3</sub>ஷ்க்ருதிந: (சதுர்வித<sub>4</sub>ா:) — (ஒருவர்க்குமேல் ஒருவர்) பாபம் மிகுந்த நாலுவகைப்பட்டோர், மாம் — என்னை, ந ப்ரபத்ய<sub>3</sub>யந்தே — ஸரணமடைவதில்லை.

15. மூடர் நராதமர்கண் முன்மாயை யாலறிவின்  
பாடழிந்தா ராக்ரமாம் பாவஞ்சேர்—கேடார்ந்தார்  
தீவினையார் நால்வரெனைச் சேருங் கதியதனின்  
மேவியுறு வாரல்லர் மிக்கு.

மூடர் — அறிவிலிகள், நராதமர்கள் — மனிசரில் கடையானவர்கள், முன் மாயையால் அறிவின் பாடு அழிந்தார் — அநாதி<sub>3</sub>மாயையால் அறிவின் பெருமை அழியப்பெற்றவர்,

என்று நிரூபகர்களுக்கு நன்கு விளங்கும். மேலே ஸாத<sub>4</sub>நாந்தரபரமாகவும், அங்குப்ரபத்தி பரமாகவும் 'ப<sub>4</sub>ாஷ்யமிடுமிடங்களிலெல்லாம் இப்படியே கொள்வது. சரமஸ்லோக வ்யாக்யாநத்தில் இப்ப்ரமதாத்தப்ரயத்தை விரிவாக விளக்குவோம். “ஒரு குருவி பிணைத்த பிணையலை ஒருவரால் அவிழ்க்கப்போகிறதில்லை. ஸர்வஸக்தி கர்மாநு கு<sub>3</sub>ணமாகப் பிணைத்த பிணையலை ஒருவரால் அவிழ்க்கப்போமோ? அவனையே கால்கட்டி அவிழ்த்துக்கொள்ளுமித்தனை” என்னும் பிள்ளை திருநறையூரரையர் வார்த்தை இந்த ஸ்லோகத்தின் பிற்பாதியின் வாக்யார்த்த<sub>2</sub>மாக அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கத் தக்கது.

॥ भा ॥ दुष्कृतिनः—पापकर्माणो मां न प्रपद्यन्ते । दुष्कृत-  
तारतम्येन ते चतुर्विधा भवन्ति—मूढाः, नराधमाः, माययाऽपहृत-  
ज्ञानाः, आसुरं भावमाश्रिताः इति । मूढाः—विपरीतज्ञानाः,

ஆசுரமாம் பாவம் சேர் கேடு ஆர்ந்தார் — அசுரத்தன்மை பொருந்தி நிற்கையாகிற தீமை நிறைந்தவர், தீவினையார் நால்வர் — (என்று மேன்மேலே) பாவம் மிக்கவர்களான நாலுவகைப்பட்ட மனிதர்கள், எனை சேரும் கதி அதனில் — என்னைப் பற்றுகையாகிற இந்த ஸரணாகுதியில், மிக்கு மேவி உறுவார் அலர் — மிகப் பொருந்தியிருப்பதில்லை.

15. 'இப்படி உன்னுடைய உபாஸநத்தை நிறைவடைவிக்கும் உன் விஷயமான ஸரணாகுதியை ஏன் அனைவரும் செய்வதில்லை? சிலரே செய்கிறார்கள்' என்று அர்ஜுனனுக்குக் கருத்தாகக்கொண்டு, 'பாப மிகுதியாலே பலர் என்னை ஸரணமடைவதில்லை' என்றும், 'புண்ணிய மிகுதியாலே சிலர் என்னைப் பற்றுகிறார்கள்' என்றும் முறையே இரண்டு ஸ்லோகங்களாலே கூறுகிறான். அதில் ஸரணமடையாத நாலு வகைப்பட்ட பாபிகளைக் கூறுவது இந்த ஸ்லோகம். (துஷ் ஃக்ருதிந: சதுர்விதா:) நாலு வகைப்பட்ட பாபிகள். மேல் ஸ்லோகத் திலே 'ஸுக்ருதிந:' (புண்ணியசாலிகள்) என்று பொதுவாக ப்ரபந் தர்கள் அனைவரையும் எடுத்து, அவர்களில் நாலு வகையைக் காட்டியதுபோலே, இங்கும் "துஷ்ஃக்ருதிந:" [பாபிகள்] என்று பொதுவாக ப்ரபந்நரல்லாதார் அனைவரையும் எடுத்து, அவர்களில் நாலு வகையைக் காட்டுவதாகக் கொள்வதே உசிதம். இங்கும் நாலுவகை காட்டப்படுகையாலே, அங்குள்ள சதுர்வித ஸப்ஸத்யத்தை இங்கும் வருவித்துப் பொருள் கொள்ளவேண்டும். அவர்கள் யாரென்பதையும், அவர்களில் முன்னால் உள்ளவர்களைக் காட்டிலும் பின்னாலுள்ளவர்கள் பாபமிகுதியை உடையவர்கள் என்பதையும் அவரவர்க்குரிய தனித்தன்மைகளைக் காட்டும் ஸப்ஸத்யங்களாலே கூறு கிறான் மேலே—(மூடா:) அறிவிலிகள். ஸாஸ்த்ராதிக்காரிகளான தேவமநுஷ்யர்களைப் பற்றிய ப்ரகரணமாகையாலே, அடியோடு பகுத்தறிவில்லாத விலங்குகளையும், ஸ்தூவரங்களையும் குறிக்காமல், ஒன்றை மற்றொன்றாக அறியும் அந்யதூஜ்ஞாந விபரீதஜ்ஞாநங்களை யுடைய தேவமநுஷ்யர்களைக் குறிக்கிறது இப்பத்யம். முற்கூறிய ரீதியில் பாமபுருஷனுக்கு ஸேஷமாயிருக்கையையே இயல்வாக

पूर्वोक्तप्रकारेण भगवच्छेषतैमात्माकरसनं भोग्यजातं च स्वशेषतया  
मन्यमानाः । नराधमाः—सामान्येन ज्ञातेऽपि मत्स्वरूपे, मदौन्मुख्या  
नर्हाः । माययाऽपहतज्ञानाः—मद्विषयं मदैश्वर्यविषयं च ज्ञानं  
प्रस्तुतं येषां तदसंभावनापादिनीभिः कूटयुक्तिभिरपहतम्, ते तथोक्ताः ।

வுடைய ஆத்மாவாகிற தம்மையும், தாம் அநுபூவிக்கும் பேராக்யப் பொருள்களையும். அவ்வநுபூவத்துக்கு உறுப்பான தம் ப்ராணேந்திரியங்களையும், அவ்வநுபூவங்களைச் செய்யுமிடமான தேஹம் முதலானவற்றையும், 'இவை எம்பெருமான் ஒருவனுக்கே ஸேஷமாயுள்ளன' என்று உணராமல், தமக்கே ஸேஷமென்று மயங்குகிறவர்கள் என்றபடி. குறைந்த பாபத்தையுடைய முதல்வகைப்பட்டவர்கள் இவர்கள். (நராத்மா:) மனிசரில் கடையானவர்கள். விபரீத ஜ்ஞானமுடையவர்களை முன் பதூத்தாலே சொல்லிவிட்டபடியாலும், ஜ்ஞாநம் உண்டாகி அழியப்பெற்றவர்களை மேலே சொல்லுகையாலும், அவர்களுக்கிடையில் — பொதுப்படையாக எம்பெருமான் ஸேஷியென்றும், தாமும், தமது பேராக்யபேராகேயாபகரணபேராக்யஸ்தூநங்களும் அவனுக்கு ஸேஷமென்றும் அறிந்தபோதிலும், அவன் விஷயத்தில் ஈடுபடாதவர்களை இங்கு சொல்லுகிறது. அறிந்தும் ஈடுபடாத இவர்கள் அறிவிலிகளான முற்கூறியவர்களைக் காட்டிலும் மிகுந்த பாபத்தையுடைய இரண்டாவதுவகைப் பாபிகள். உபநிஷத்துக்களின் அர்த்தத்தைப்பற்றிய நிர்ஸயமில்லாவிடிலும், எல்லா உலகிலும் பிரஸித்தமான இதிஹாஸபுராணங்காரால் விளைந்த பாக்யவத் விஷயமான பெரீதுப்படையான அறிவு இவர்களுக்கு உள்ளது. அப்படியிருந்தும், ஸுலபும் என்னும் அறிவின்மையால், மேருமலை முதலானவற்றிற்போலே பாக்யவத் விஷயத்தில் இவர்களுக்கு ஈடுபாடு ஏற்படவில்லை என்று கருத்து (மாயயா அபஹ்ருதஜ்ஞாநா:) மாயையாலே அபஹரிக்கப்பெற்ற அறிவை உடையவர்கள். பரமபுருஷன் விஷயமாகவும், அவனது ஐஸ்வர்ய விஷயமாகவும், ஜ்ஞாநம் உண்டாகி, வேதூப்ரர்மான்யத்தை ஒவ்வாத பூஹ்யர்களாலும், வேதூங்களுக்கு அவப்பொருளுரைக்கும் குத்ருஷ்டிகளாலும் கற்பிக்கப்பட்ட வஞ்சகயுக்திகளாலே அந்த ஜ்ஞாநத்தை இழந்த இவர்கள் மூன்றாவது வகை. விசிக்திரமான மயக்கத்தை உண்டாக்குகையால், அந்த யுக்திகள் மாயை எனப்படுகின்றன. உண்டான ஜ்ஞாநம் அழியப்பெருத முந்தியவர்களைக் காட்டிலும், அது அழியப்பெற்ற இவர்களுடைய பாபம் மிக்கது என்பது வெளிப்படை

आसुरं भावमाश्रिताः — मद्विषयं मदैश्वर्यविषयं च ज्ञानं सुदृढमुपपन्नं  
येषां द्वेषायैव भवति ; त आसुरं भावमाश्रिताः । उत्तरोत्तराः  
पापिष्ठतमाः ॥ १५ ॥

चतुर्विधा भजन्ते मां जनास्सुकृतिनोऽर्जुन ।

आर्तो जिज्ञासुरर्थार्थी ज्ञानी च भरतर्षभ ॥ १६ ॥

16. சதுர்வித<sub>4</sub>ா ப<sub>4</sub>ஜந்தே மாம் ஜநாஸ் ஸுக்ருதிநோ<sub>5</sub>ர்ஜுந<sub>1</sub> ।  
ஆர்த்தோ ஜிஜ்ஞாஸு<sub>1</sub>ரார்த்த<sub>2</sub>ார்த்தீ<sub>2</sub> ஜ்ஞாநீ ச ப<sub>4</sub>ரதர்ஷப<sub>4</sub> ॥

(ஆஸு<sub>1</sub>ரம் ப<sub>4</sub>ாவம் ஆஸ்ரிதா<sub>1</sub> ) அஸு<sub>1</sub>ரர்களது தன்மையை அடைந்தவர்கள். உண்டான ஜ்ஞாநம் அழியப் பெற்றவர்களைக் காட்டிலும் வேருனவர்களாக இவர்களை எடுக்கையாலே, ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வான் விஷயமாகவும், அவனது ஐஸ்வர்ய விஷயமாகவும் உறுதியாக உண்டான அந்த ஜ்ஞாநம் அழியாமலிருந்தும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>விஷயத்தில் த்<sub>3</sub>வேஷத்திற்கே உறுப்பாகிறபடியால் அஸு<sub>1</sub>ரத் தன்மையை அடைந்தவர்கள் இவர்கள் என்று கருத்து. ஹிரண்யன், ராவணன், ஸிஸு<sub>1</sub>பாலன், கம்ஸன் முதலான ஆஸு<sub>1</sub>ரப்ரக்ருதிகள் பரமபுருஷனை எல்லையற்ற ஸக்தியுடையவன் என்று அறிந்தும் அவனிடம் துவேஷத்தையே காட்டினார்களன்றோ. “ மாம் ஆத்ம பரதே<sub>3</sub>ஹேஷு<sub>1</sub> ப்ரத்<sub>3</sub>விஷந்த: ” [16-18] என்று கீ<sub>3</sub>தையிலும், “ விஷ்ணு ப<sub>4</sub>க்திபரோ தே<sub>3</sub>வ: விபரீதஸ்தத்<sub>2</sub>ா<sub>5</sub>ஸு<sub>1</sub>ர: ” [விஷ்ணு த<sub>4</sub>ர்மம் 109-74] [விஷ்ணு ப<sub>4</sub>க்தியுடையவன் தெய்வப்பிறவி. நேர்மாருன விஷ்ணு த்<sub>3</sub>வேஷி அஸு<sub>1</sub>ரப்பிறவி] என்று மற்றவிடங்களிலும் அஸு<sub>1</sub>ரலக்ஷணம் சொல்லப்பட்டது. நாலாவது வகையினரான இவர்கள் மிகக் கொடியவர்கள் என்பதும் வெளிப்படை. முதலிலிருந்து நாலாவது வகை வரையில் அறிவில் மேன்மேலே சிறந்தவர்களாயிருந்தும், “ விது<sub>3</sub>ஷோ<sub>5</sub>திக்ரமே த்<sub>3</sub>ண்ட<sub>3</sub>பூ<sub>4</sub>யஸ்த்வம் ” [கௌதம த<sub>4</sub>ர்மம் 2-12-6] [அறிந்தவன் தவறு செய்தால் அதி<sub>4</sub>க த்<sub>3</sub>ண்ட<sub>3</sub>னை பெறுவான்] என்கிற ரீதியில், அவ்வறிவுச் சிறப்பே அவர்களை மேலே மேலே மிகுந்த பாவிகளாக்கி விடுகிறது என்று கருத்து. ஆக, தன்னைப் பலர் ஸரணமடையாமைக்குக் காரணம் அவர்களது பாபத்தின் மிகுதியே என்று காட்டப்பட்டது.

15.

புரதர்ஷபு அர்ஜுந — புரத குலத்துதித்தவர்களில் தலைவனான அர்ஜுனனே! ஆர்த்த:- (செல்வமிழந்து) வருந்து மவனும், அர்த்தார்த்தீ- (புதிதாக) செல்வத்தைப் பெற விரும்புமவனும், ஜிஜ்ஞாஸு:- ஆத்மஸ்வரூபத்தை அநுபு விக்க விரும்புமவனும், ஜ்ஞாநீ ச-ஸ்வரூபஜ்ஞானமுடைய வனுமாகிய, ஸுக்ருதிந:- புண்ணியசாலிகளான, சதுர் விதா: ஜநா:- நாலு வகைப்பட்ட ஜனங்கள், மாம்-என்னை, பஜந்தே-உபாஸிக்கிறார்கள்.

16. மாடிழந்தான் மன்னுயிரை வேண்ணொர்வோன்  
வான்பொருளைத்  
தேடியிருப் பான்ஞானஞ் சேர்வுற்றான்—பீடமரு  
நல்வினையார் நால்வரிவ ரென்பா னலம்புனையுந்  
தொல்வினையாற் சேர்வர் துணிந்து.

மாடு இழந்தான் — செல்வத்தை இழந்தவன், வான் பொருளை தேடி இருப்பான்—சிறந்த ஐஸ்வர்யத்தைப் புதிதாக விரும்புமவன், மன்னு உயிரை வேண்டி உணர்வோன்—நிலையான ஆத்மாவின் அநுபுவத்தை விரும்புகிறவன், ஞானம் சேர்வுற்றான்—(சிறந்த) அறிவை அடைந்தவன் (என்கிற) பீடு அமரும் நல் வினையார் இவர் நால்வர் — (மேல்மேல்) பெருமை பெற்ற புண்ணியம் செய்த இந்த நாலுவகைப் பட்டவர்களும், துணிந்து—(அப்புண்ணியத்தின் ஏற்றத்தாழ்வுக்குத் தக்கவாறு ஏற்றத்தாழ்வுள்ள அந்த நான்கு பூலன்களிலும்) விருப்பங்கொண்டு, நலம் புனையும் தொல்வினையால்—பழையதான உபாஸநா மார்க்கத்தாலே, என்பால் சேர்வர்—என்னிடம் புகுத்திசெய்வார்கள்.

16. முன் ஸ்லோகத்திற் கூறப்பட்ட பாவிகளுக்கு எதிர்த்தட்டான புண்யஸாலிகளில் நாலுவகையைக் கூறுகிறான் இந்த ஸ்லோகத்தாலே. “புக்தபேத<sub>3</sub>” [புக்தர்களின் பிரிவு] என்று கீதார்த்த<sub>2</sub> ஸங்க்ரஹத்தில் சொல்லப்பட்ட அர்த்த<sub>2</sub>மிது. (சதுர்விதா: ஸுக்ருதிந: மாம் பஜந்தே) நாலுவகைப்பட்ட புண்ணிய சாலிகள் என்னை உபாஸிக்கிறார்கள். இங்கு ‘பஜந்தே’ என்பதன் மூலம் இவர்களை உபாஸகர்களாகக் காட்டியபோதிலும், “ந மாம் ப்ரபத்யந்தே”

॥ பா ॥ சுகுதின:—புண்யகர்மாணோ மாं ஶ்ரணமுபகம்ய மாமேவ  
 ஶ்ஜந்தே । தே ச சுகுததாரதம்யேன சதுர்விதா: , சுகுதகரீயஸ்த்வேன ஶ்ரதி-  
 பதிவீஷேஷ்யாதுதரோத்தராதிதமா ஶ்வந்தி । அர்த:—ஶ்ரதிஷாஹீன: , ஶ்ரதீஷ்வரீய:

[என்னை ஶ்ரணமடைகிறார்களல்லர்] என்று சென்ற ஸ்லோகத்திற்  
 கூறப்பட்டவர்களுக்கு எதிர்த்தட்டாக இவர்களை எடுக்கையாலே,  
 “புண்யஸாலிகள் நாலுவகையினர் என்னை ஶ்ரணடைந்து உபாஸந  
 விரோதிபாபம் நீங்கப் பெற்று என்னை உபாஸிக்கிறார்கள்” என்று  
 பொருள் கொள்ளவேண்டும். (சதுர்விதா:) முன் ஸ்லோகத்தில்  
 சொல்லப்பட்ட பாவிகளுக்கு எதிர்த்தட்டான புண்ணியசாலிகளும் நாலு  
 வகைப்பட்டவர்களே என்றபடி. (ஸுக்ருதிந:) முறைப்படுத்தப்பட்ட  
 இவர்களும், முன் சொல்லப்பட்டவர்களைக் காட்டிலும், பின் சொல்லப்  
 பட்டவர்கள் புண்ணியமிகுதியை உடையவர்கள் என்றும், அதனாலேயே  
 அவரவர் விரும்பும் பூலனும் மேன்மேலே சிறப்புற்றதாகிறது என்  
 றும் கருத்து. தனக்கு வைஷம்ய நைர்க்ருண்யம் வாராமைக்காக,  
 எவன் ஶாஸ்த்ரீயமான எப்பூலனை விரும்பித்தன்னை உபாஸிக்கிறானோ  
 அவனுக்கு அப்பலனை அளிப்பது — என்னும் நியமத்தை எம்பெரு  
 மான் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறான் என்றும், ஒவ்வொருவன்  
 ஏற்றத்தாழ்வுள்ள ஒவ்வொரு பூலனை விரும்புவதற்குக் காரணம்  
 அவனவனுடைய பூர்வ புண்யத்தின் ஏற்றத்தாழ்வே என்றும்  
 ‘ஸுக்ருதிந:’ என்ற பதத்திலுள்ள ‘இநிச்’ ப்ரத்யயத்தாலே  
 உணர்த்துகிறான். இனி, அவர்கள் யாரென்பதை அவரவர்க்குரிய  
 தனித்தன்மைகளைக் காட்டும் ஶப்ஸுதங்கனையிட்டு ஸ்லோகத்தின் பிற  
 பாதியாலே காட்டுகிறான். இதில், ஆர்த்தனுக்கும், அர்த்தார்த  
 திக்கும் இடையில் ஜிஜ்ஞாஸுவைப் படித்திருந்தபோதிலும், பாட  
 க்ரமத்தைக்காட்டிலும் அர்த்தக்ரமம் வலிமையுடையதாகையால்,  
 ஐஸ்வர்யார்த்திகளான ஆர்த்தனுக்கும், அர்த்தார்த்திக்கும் பிறகு  
 கைவல்யார்த்தியான ஜிஜ்ஞாஸுவைப் படித்துக் கொள்ளவேண்டும்.  
 (ஆர்த்த:) செல்வத்தை இழந்து வருந்துமவன். ஆர்த்திபதும்  
 வருத்தத்தைக் குறித்து, அதற்குக் காரணமான செல்வமிழந்த  
 நிலையைக் குறிக்கிறது. ஆக, ஆர்த்தன் என்று செல்வமிழந்தவனைக்  
 காட்டுகிறது, இப்படிச் செல்வமிழந்தவன் பரமாத்மாவை உபாஸிப்  
 பது இழந்த செல்வத்தைப் பெறுவதற்காகவே என்பது வெளிப்படை.  
 அல்பமும், அஸ்திர்மமான ஐஸ்வர்யத்தை விரும்புகையாலே, இவன்  
 குறைந்த புண்ணியத்தை உடையவன் என விளங்குகிறது. செல்  
 வத்தை இழந்த வருத்தமும் கலந்திருக்கையாலே அர்த்தார்த்தியைக்

पुनस्तप्राप्तिकामः । अर्थार्थी—अप्राप्तैश्वर्यतया ऐश्वर्यकामः । तयोर्मुख-  
भेदमात्रम् ; ऐश्वर्यविषयतयैक्यादेक एवाधिकारः । जिज्ञासुः—प्रकृति-

காட்டிலும் குறைந்த புண்ணியம் உடையவனென்றும் விளங்குகிறது. இப்படி மிகக் குறைந்த புண்ணியத்தை உடையவனாகையால், நால் வரில் முதல்வகையாக எடுக்கப்படுகிறான் இவன். (அர்த்த<sub>2</sub>ார்த்தீ<sub>2</sub>) புதிதாகச் செல்வத்தைப் பெற விரும்புகிறவன். செல்வத்தை இழந்த வனான முந்திய அதிகாரியிலும் வேறுபட்டவனாக எடுக்கையால் இவன் புதிதாகச் செல்வத்தைப் பெற விரும்புகிறவன் என்று விளங்குகிறது. 'அர்த்த<sub>2</sub>' ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் ஸம்ஸாரிகளால் அர்த்த<sub>2</sub>ங்கப்படுமதாய், கண்டு கேட்டு உற்று மோந்து உண்டு உழலும் ஐங்கருவி கண்ட இன்பம் அனைத்தையும், அவ்வின்பங்களைப் பெற உதவும் இவ்வுலகச் செல்வங்களையும், பிரமன், உருத்திரன், இந்திரன் முதலானாரின் உலகங்களிலுள்ள செல்வங்களையும் குறிக்கிறது. ஆர்த்தனும், அர்த்த<sub>2</sub>ார்த்தீ<sub>2</sub>யுமான இருவருமே ஐஸ்வர்யார்த்தீ<sub>2</sub>களானாலும். அவனுக்குள்ள வருத்தம் இவனுக்கு இல்லாமையாலே, இவன் அவனிலும் புண்ணியம் மிக்கவன் என்று விளங்குகிறது. ஆயினும், இருவரும்—அசித்பரிணாமமான ஐஸ்வர்யத்தையே விரும்புமவர்களாகையாலே 'ஐஸ்வர்யார்த்தீ<sub>2</sub>கள்' என்னும் ஒரேவித<sub>4</sub>மான அதிகாரிகளாய், அவர்களில் இருவகையினராகின்றனர். ஒரே வகையினரானால் அவர்களைப் பிரித்து எடுப்பானென்னென்னில்: ஒரே வகையினரானாலும் முற்கூறியபடி புண்ணியத்தில் ஏற்றத்தாழ்விருக்கையாலும், அவர்கள் அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கவேண்டிய மந்திரங்களில் பே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>மிருக்கையாலும் பிரித்து எடுக்கக்குறையில்லை. "அண்டக்குலத்துக்கு அதிபதியாகி அசுரர் இராக்கதரை இண்டக்குலத்தை எடுத்துக் களைந்த இருடிகேசன் தனக்குத் தொண்டக்குலத்தில் உள்ளீர்" [திருப்பல்லாண்டு 5] என்று பெரியாழ்வார் ஐஸ்வர்யார்த்தீ<sub>2</sub>களை அழைக்கும் பாசுரத்தில் இவர்களை இக்காரணத்தாலேயே பிரித்துக் காட்டினார். அப்பாசுரத்தின் வ்யாக்<sub>2</sub>யானத்தில் "அண்ட<sub>3</sub>ாதி<sub>4</sub>பதயே நம:" என்பது அர்த்த<sub>2</sub>ார்த்தீ<sub>2</sub> அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கும் மந்திரமாகையாலே, "அண்டக்குலத்துக்கதிபதியாகி இருடிகேசன் தனக்குத் தொண்டக்குலத்திலுள்ளீர்" என்று அர்த்த<sub>2</sub>ார்த்தீ<sub>2</sub>களையும், "அஸு<sub>2</sub>ரஸத்ரவே நம:" என்பது ஆர்த்தன் அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கும் மந்திரமாகையாலே, "அசுரரிராக்கதரை இண்டக்குலத்தை எடுத்துக் களைந்த இருடிகேசன் தனக்குத் தொண்டக்குலத்திலுள்ளீர்" என்று ஆர்த்தர்களையும் ஆழ்வார் எடுப்பதாகப் பெரியவாச்சான்பிள்ளை வியாக்கியானம் செய்திருப்பது இங்கு காணத்



## वियुक्तात्मस्वरूपावाप्तीच्छुः ; ज्ञानमेवास्य स्वरूपमिति जिज्ञासुरित्युक्तम् ।

தக்கது. ஆக, ஆர்த்தன் அர்த்தார்த்தீ என்று முதலிரண்டு வகையான புண்ணியஸாலிகள் காட்டப்பட்டனர். (ஜிஜ்ஞாஸு:) என்னும் பதும் இவர்களிலும் மிக்க மூன்றுவதுவகைப் புண்ணியசாலியைக் குறிக்கிறது. முன் அதிகாரிகள் விரும்பும் ஐஸ்வர்யத்தைக்காட்டிலும் சிறந்ததாகவும், நாலாவது அதிகாரி விரும்பும் புகுவதநுபுவத்தைக் காட்டிலும் தாழ்ந்ததாகவுமுள்ள ஒன்றை விரும்புகிறவனையே இங்கு எடுக்க வேண்டுமாயினால், ஐஸ்வர்யநுபுவத்தைக்காட்டிலும் சிறந்ததாகவும், புகுவதநுபுவத்தைக் காட்டிலும் தாழ்ந்ததாகவும் இதர ஸாஸ்த்ரங்களில் ப்ரஸித்தமானதாய், பூர்வஷட்கத்திலும் உணர்த்தப்பெற்றதாய், இவ்வத்தியாயத்தில் மேலே விவரிக்கப்படுகின்றதான ப்ரக்ருதிவியுத்தமான ஆத்மாநுபுவத்தைப்பெற விரும்புகிறவனே இங்கு ஜிஜ்ஞாஸு பதத்தால் குறிக்கப்படுகிறான் என்பது வெளிப்படை. ப்ரக்ருதி ஸம்பந்தமற்ற நித்யமான சித்தைப்பற்றியதாகையாலே, அஸ்திரமான அசித்தாகிற ஐஸ்வர்யத்தின் அநுபுவத்தைக் காட்டிலும் அநந்தமாய், ஸ்திரமாயிருப்பதாய், புகுவதநுபுவத்தைக்காட்டிலும் அல்பமாயிருப்பதான ஆத்மாநுபுவத்தை விரும்புகையாலே இவன் ஐஸ்வர்யார்த்திகளுக்கும், புகுவதநுபுவ காமனுக்கும் இடைப்பட்ட புண்ணியசாலியாக எடுக்கப்படுகிறான். இனி, ஜிஜ்ஞாஸுபதத்தால் வேறு சிலரையும் குறிக்கலாமே என்று சில ஆக்ஷேபங்கள் எழக்கூடும். அவையாவன:- (1) ஜ்ஞாநத்தை விரும்புகிறவனைமாத்ந்திரம் ஜிஜ்ஞாஸு பதத்தால் எடுக்கலாம் (2) புகுவாணை அறியவிரும்புகிறவனையும் அப்பதத்தால் எடுக்கலாம். (3) ‘‘யூயம் ஜிஜ்ஞாஸுவோ஽புக்தா:’’ [புார-மோக்ஷ 344-31] [நீங்கள் புக்தியற்றவர்களாயினும். பரமபுருஷனை அறியவிரும்புகிறவர்கள்] என்னும் ஏகதர், த்விதர் முதலானரின் வாக்யத்திற்போலே, புக்திஸ்ரத்தையற்றவராய் குதாஹலமாத்ரத்தாலே புகுவாணை அறியவிரும்புகிறவர்களையும் எடுக்கலாம். (4) ‘ ஆரோக்யம் புாஸ்கராதிச்சேத் ஸ்ரியமிச்சேத் ஹுதாஸநாத் | ஈஸ்வராத் ஜ்ஞாநமந்விச்சேத் மோக்ஷமிச்சேத் ஜநார்த்தநாத் || ’’ [ஆரோக்யத்தை ஸூர்யனை உபாஸித்தும், செல்வத்தை அக்நியை ஆஸ்ரமித்தும், ஞானத்தைச் சிவனை அடைந்தும், மோக்ஷத்தை விஷ்ணுவை உபாஸித்தும் பெற விரும்பவேண்டும்.] என்னும் ஸூப்ரஸித்தபுராண ஸ்லோகத்தை நினைவுறுத்துவதாக இந்த கீதா ஸ்லோகமிருக்கையாலே, ஆரோக்யமிழந்து வருந்துமவனை ஆர்த்தனென்றும், செல்வத்தைப் பெற விரும்புகிறவனை அர்த்தார்த்தீ என்றும், பரமாத்ம ஜ்ஞாநத்தை விரும்புகிறவனை ஜிஜ்ஞாஸு என்றும், மோக்ஷ

## ज्ञानी च—\* इतस्त्वन्यां प्रकृतिं विद्धि मे पराम् (५) इत्यादिनाऽभि-

த்தை விரும்புகிறவனை ஜ்ஞாநியென்றும் கூறுவதாகவும் கொள்ளலாம் என்பவை அவ்வாக்கேஷங்கள். இவ்வாக்கேஷங்கள் பொருந்தமாட்டா என்பது இப்ரகரணத்தை ஆராய்ந்தால் விளங்கும். ஜ்ஞாநத்தை விரும்புகிறவனுக்கும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானைப் பெற விரும்புகிறவனுக்கும் கடைசியில் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானே ப்ராப்யமாகையால், ஜிஜ்ஞாஸுவாகிற இவ்வதி<sub>4</sub>காரி நாலாமவனான ஜ்ஞாநியைக் காட்டிலும் வேறுபடாத வனாக வேண்டிவரும். ஆகையால் இவ்வாக்கேஷங்கள் பொருந்த மாட்டா. ஆரோக்யம் முதலிய எல்லாச் செல்வங்களையும் இழந்த வனை ஆர்த்த ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் குறிக்கலாமாயிருக்க, ஆரோக்யத்தை இழந்தவனை மாத்திரம் குறிப்பதாக ஸங்கோசம் செய்ய இப்ரகரணத் தில் எவ்வித<sub>4</sub>மான நியாமகமூமில்லை. ஆகையால், கீ<sub>3</sub>தையில் முன்பின் ப்ரகரணங்களில் ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வகாம னுக்கும் இடைப்பட்டவனாக எடுக்கப்படும் ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வகாமனையே இங்கு ஜிஜ்ஞாஸு பத<sub>3</sub>த்தால் எடுக்கிறது என்பது தெளிவு. 'ஜ்ஞா நத்தை விரும்புமவன்' என்னும் பொருளுடைய ஜிஜ்ஞாஸுபத<sub>3</sub>ம் இவனை எப்படிக் குறிக்கும்? எனில்: இவனுடைய ஸ்வரூபம் ஜ்ஞாந மயமானதாகையால், ப்ரக்ருதி ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>மற்றதான தன் ஆத்மாவை விரும்பும் இவனை ஜிஜ்ஞாஸு என்னக்குறையில்லை. (ஜ்ஞாநீ ௪) ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானே பரமப்ராப்யம் எனும் சிறந்த ஜ்ஞானத்தையுடையவன். என்னையே அடைய விரும்பும் ஜ்ஞாநி-தான் விரும்பும் ப்ராப்யமாகிற என் சிறப்பைக் காணும்போது, முற்கூறிய புண்ணியசாலிகளைக் காட்டிலும் புண்ணியம் மிக்க நாலாவது வகைப்பட்டவனாகிருன் என்கை. முன் அதி<sub>4</sub>காரிகளுக்கு இல்லாத—“இதஸ்த்வந்யாம் ப்ர க்ருதிம் வித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> மே பராம்” [7-5] [இவ்வசேதன ப்ரக்ருதியைக் காட்டிலும் மேலான சேதன ப்ரக்ருதியையும் என்னுடையதாக அறி] என்று தொடங்கி உபதே<sub>3</sub>ஸிக்கப்பட்ட பரமபுருஷனைப் பற்றிய உண் மையறிவையும், 'அப்பரம புருஷனுக்கு ஸேஷமாயிருப்பதையே இயல் வாகக் கொண்டது ஆத்மஸ்வரூபம்' என்னும் சிறந்த அறிவையும் உடையவனாகையால் இவன் 'ஜ்ஞாநீ' எனப்படுகிருன். புண்ணியத் தின் குறைவாலே இத்தகைய அறிவுபெருத ஆர்த்தனும், அர்த்த த<sub>2</sub>ார்த்தி<sub>2</sub>யும் அல்பமாய். அஸ்தி<sub>2</sub>ரமான ஐஸ்வர்யத்தைப் புருஷார்த்த<sub>2</sub> மாக எண்ணி என்னை உபாஸித்து, கல்பகவ்ருக்ஷத்திடம் கௌபீந பி<sub>4</sub>க்ஷை பெறுவதுபோலே என்னிடம் ஐஸ்வர்யத்தைப்பெற்று அகல் கின்றனர். இவர்களிலும் புண்ணியம் மிக்கிருக்கையாலும், ஜ்ஞானி யைக் காட்டிலும் குறைந்த புண்ணியத்தையுடையவனாகையாலும்,

हितभगवच्छेषतैकरसात्मस्वरूपवित् ; प्रकृतिदियुक्तकेवलात्मन्यपर्यवस्यन्  
भगवन्तं प्रेप्सुः भगवन्तमेव परमप्राप्यं मन्वानः ॥१६॥

அநந்தஸ்தி<sub>2</sub>ரப<sub>2</sub>லமான என்னை விரும்பாமல், நித்யமான ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வமாத்ரத்தைப் புருஷார்த்த<sub>2</sub>மாக எண்ணி, என்னை உபாஸிக்கும் ஜிஜ்ஞாஸு<sub>2</sub>வும் அல்பப<sub>2</sub>லமான அதையே பெற்றுப் போகிறான். இவனிலும் புண்ணியம் மிக்கவனான ஜ்ஞானியோ வெனில், இப்படி கேவலாத்மாவைப் பெற்று அகலாமல், என்னையே பரமப்ராப்யமாக எண்ணி என்னையே பெற விரும்புகின்றவனாய், அவ்விருப்பத்திற்கு அனுகு<sub>3</sub>ணமாக என்னை உபாஸித்து என்னையே பெற்று நித்யமான பேரின்ப வாழ்ச்சி பெறுகிறான். ஆகையால் இவனே புண்ணியசாலிகளில் தலைசிறந்தவன் என்று கருத்து. கீதை ஆரூமத்தியாயத்தை அடியொற்றி, “உற்றது வீடுயிர்” [1-2-5] “அதுவே வீடு” [7-8-7] முதலானவிடங்களில் திருவாய்மொழியில் ஆழ்வார் இவ்வாத்மப்ராப்தியை மோக்ஷமாகவே அருளினார். “விடை கொள்வார்” [முதல் திருவ 26] என்று கைவல்யார்த்திகளை பரமபுருஷனிடமிருந்து எப்போதுமே விடைகொள்வாராகவும், “ஈன துழாயானை வழுவாவகை நினைந்து வைகல் தொழுவார்” [ஷு-26] என்று ஜ்ஞானிகளை எம்பெருமானை விட்டுப்பிரியாமலிருக்கைக்குறுப்பாக எப்போதும் உபாஸிப்பவர்கள் என்றும் பொய்கையாழ்வாரும் அருளினார். இப்படி ஆழ்வாரும் கீ<sub>3</sub>தாசார்யனும் அருளியதை ஒட்டி, “ப்ரக்ருதி வியுக்தாத்ம ஸ்வரூபாவாப்தீச்ச<sub>2</sub>” என்று ஜிஜ்ஞாஸுவையும். “கேவலாத்மநி அபர்யவஸ்யந் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வந்தம் ப்ரேப்ஸு,” [கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னைப் போலே கேவலாத்மாவிலேயே கால் தாழ்ந்து விடாமல், பரமபுருஷனை அடைய விரும்புகிறவன்] என்று ஜ்ஞானியையும் ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர் அருளியிருப்பது குறிக்கொள்ளத் தக்கது. இவ்விஷயத்தில் தி<sub>3</sub>வ்யப்ரப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub> வ்யாக்<sub>2</sub>யாதாக்களிடம் கருத்து வேறுபாடு கொண்ட ஸ்ரீவேதாந்த தே<sub>3</sub>ஸிகர், “கேவலாத்மநி அபர்யவஸ்யந்” என்ற ப<sub>4</sub>ாஷ்யகார ஸூக்திக்கு “நகரத்தினுள் நுழைய விரும்பிய வழிப்போக்கன் — நிழல் தரும் மரத்தடியில் தூங்குவதுபோலே (ஜிஜ்ஞாஸு<sub>2</sub>வுக்கு) ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வ ரூபமான காலதாமதம் இடையில் ஏற்படுகிறது என்று கருத்து” என்று தாத்பர்ய சந்த்<sub>3</sub>ரிகையில் கருத்துரைத்தார். இதுபற்றி அவர் விரிவாக விசாரம் செய்திருக்கும் எட்டாம் அத்தியாயத்திலேயே நாமும் இவ்விரண்டு பக்ஷங்களையும் விரிவாக விளக்குவோம். கைவல்யம் மோக்ஷம் எனும் பக்ஷத்தில், ஸர்வகர்மங்களும் கழிந்தபின்பு கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்குத்

தாழ்ந்த மோக்ஷமும், ஜ்ஞாநிக்கு உயர்ந்த மோக்ஷமும் எப்படி உண்டாகமுடியும்? என்னும் ஒரு கேள்விக்கு மாத்திரம் ப<sub>4</sub>ஷ்ய காரர் “ஸுக்ருத க<sub>3</sub>ரீயஸ்த்வேந ப்ரதிபத்தி வைஸேஷ்யாத் உத்த ரோத்தராதி<sub>4</sub>கதமா ப<sub>4</sub>வந்தி” [புண்ணிய மிதூதியினால் உண்டான விருப்பத்தின் சிறப்பாலே மேல்மேல் அதி<sub>4</sub>காரிகள் சிறந்த ப<sub>2</sub>லனைப் பெறுகிறார்கள்.] என்னுமிடத்தில் ‘ப்ரதிபத்தி வைஸேஷ்யாத்’ என்னும் ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தையிட்டு பதிலே உணர்த்தியிருப்பது குறிக்கொள்ளத்தக்கது. புண்ணிய மிதூதியினால் மேல்மேல் அதி<sub>4</sub>காரிக்கு மேலே மேலே சிறந்த ப<sub>2</sub>லனில் விருப்பம் உண்டாகிறது. அந்த ரீதியில் கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கு அவனுடைய குறைவான புண்ணியத்தினால் தாழ்ந்த மோக்ஷமான ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தில் விருப்பமும், ஜ்ஞாநிக்கு அதி<sub>4</sub>கமான புண்யத்தினால் சிறந்த ப<sub>2</sub>லனைப் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்தில் விருப்பமும் ஏற்பட்டுவிடுகிறது. இருவரும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வாளை ஆஸ்ரயித்து, அவரவர்க்குரிய ஸாத<sub>4</sub>னங்களை அநுஷ்டி<sub>2</sub>த்து, தத்க்ரதுந்யாயத்தாலே அவரவர் விரும்பிய ப<sub>2</sub>லனைப் பெறுகிறார்கள். அதில், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத் ப்ராப்தியைப் போலே, ஆத்ம ப்ராப்தியும் “ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub> ப்ரஹ்ம அதிவர்த்ததே” [6-44] என்கிறபடியே ப்ரக்ருதி மண்ட<sub>3</sub>லத்தைத்தாண்டிய பின்பே ஏற்படுவதாகையால், அதற்கும் ஸம்ஸாரஹேது ஸர்வபாப விமோசனம் அவர்யமாகிறது. இப்படி ஸர்வபாப விமோசனம் துல்ய மானாலும், புண்யபாபத்தில் சேராத அவரவர் ப்ரதிபத்தியின்படி (விருப்பத்தின்படி) ஒருவன் தாழ்ந்த மோக்ஷத்தையும், ஒருவன் சிறந்த மோக்ஷத்தையும் பெறக் குறையில்லை என்பதை, “ஸுக்ருத தாரதம் யேந” “உத்தரோத்தராதி<sub>4</sub>கதமா ப<sub>4</sub>வந்தி” என்னும் ஸூக்திகளுக்கிடையில் “ப்ரதிபத்தி வைஸேஷ்யாத்” என்னும் பத<sub>3</sub>த்தையிட்டுக் காட்டினார் ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர். மோக்ஷத்திலும் இப்படி தத்க்ரதுந்யாயத்தை ஒட்டி அவனவன் விரும்பிய ப<sub>2</sub>லனை எம்பெருமான் அளிப்பவனானதான் அவனுக்கு வைஷம்யநைர்க<sub>4</sub>நுண்ய தே<sub>3</sub>ஷாஷம் வாராதென்பதும் குறிக்கொள்ளத்தக்கது. இதுபற்றி மேலே விரிவாக விளக்குவோம். (ப<sub>4</sub>ரதர்ஷப<sub>4</sub> அர்ஜுந) என்னும் வினிகளாலே, நீ ப<sub>4</sub>ரத குலத்திலுதி<sub>3</sub>த்தவர்களில் தலைவனாய், வெள்ளை நிறத்தையுடைய ஸுத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub> ஸ்வப<sub>4</sub>ாவனாகையாலே, புண்ணியசாலிகளில் சிறந்தவனான ஜ்ஞாநியாக வேண்டும் என்னும் கருத்தைக் காட்டுகிறான். ஆக, “ப<sub>4</sub>க்தபே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>” என்று கீதார்த்த<sub>2</sub> ஸங்க்<sub>3</sub>ரஹத்திற் கூறியபடியே — புண்ணியத்தின் ஏற்றத் தாழ்வாலே ஏற்றத்தாழ்வுள்ள ஒவ்வொரு ப<sub>2</sub>லனில் விருப்பம் ஏற்பட்டு, அவ்விருப்பம் நிறைவேறுவதற்காக எம்பெருமானிடம் ப<sub>4</sub>க்தி செய்யும் நாலுவகைப்பட்ட ப<sub>4</sub>க்தர்களைக் கூறினாயிற்று.

तेषां ज्ञानी नित्ययुक्तः एकभक्तिर्विशिष्यते ।

प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थमहं स च मम प्रियः ॥ १७ ॥

17. தேஷாம் ஜ்ஞாநீ நித்யயுக்த: ஏகபுக்திர் விஸிஷ்யதே ।  
ப்ரியோ ஹி ஜ்ஞாநிநோ஽த்யர்த்தம்ஹம் ஸ ச மம ப்ரிய: ॥

தேஷாம்—அந்நால்வருக்குள், நித்யயுக்த:—என்னோடு எப்போதும் சேர்ந்திருப்பவனாய், ஏகபுக்தி:—என்னொரு வனிடமே ஈடுபாட்டை உடையவனாயிருப்பவனான, ஜ்ஞாநீ—ஞானி, விஸிஷ்யதே — சிறப்புறுகிறான். அஹம் — நான், ஜ்ஞாநிந: — ஞானிக்கு, அத்யர்த்தம் ப்ரிய: — சொல்ல வொண்ணாதவளவுக்கு இனியவன்; ஸ: ச—அவனும், மம—எனக்கு, ப்ரிய:—இனியவன்.

17. ஆங்கவரின் ஞானி யதிக னவனென்றும்  
பாங்கிலெனைச் சேர்ந்தேக பத்தியனும்—நீங்கலுரு  
தென்னையவன் செப்பாத வேய்ந்துகக்கும் யானுமவன்  
றன்னையுந் தேயிருப்பன் சார்ந்து.

ஆங்கு அவரில் — அத்தகைய அவர்களுக்கிடையே, ஞானி—ஞானியானவன், அதிகன்—சிறப்புற்றவன்; (ஏனெனில்) அவன் — அவன், பாங்கில் — பாங்காக, என்றும் என்னை நீங்கலுருது சேர்ந்து—என்றுமே என்னோடு பிரியாது கூடியிருப்பவனாய், ஏகபத்தியனும் — என் ஒருவனிடமே அன்பு செலுத்துகிறவனாயிருப்பவன்; என்னை — என்னை, அவன்—அவன், செப்பாத—சொல்லமுடியாதபடி, ஏய்ந்து—பொருந்தி, உகக்கும் — உகப்பான்; யானும் — நானும், அவன் தன்னை சார்ந்து—அவனோடு பொருந்தி, உகந்தே இருப்பன்—(அவனை) உகந்தேயிருப்பேன்.

17. இனி, “ப்ரபுத்தஸ்ய ஸ்ரைஷ்ட்யம்” [ஜ்ஞாநியின் சிறப்பு] என்று ஆளவந்தாரால் ஸங்க்ரஹிக்கப்பட்ட அர்த்தம் மூன்று ஸ்லோகங்களாலே கூறப்படுகிறது.

॥ भा ॥ तेषां ज्ञानी विशिष्यते । कुतः ? नित्ययुक्त एक-  
भक्तिरिति च । ज्ञानिनो हि मदेकप्राप्यस्य मया योगो नित्यः ;

“சதுர்வித<sub>4</sub>ா மம ஜநா ப<sub>4</sub>க்தா ஏவ ஹி தே ஸ்ருதா: |

தேஷாம் ஏகாந்திந: ஸ்ரேஷ்ட<sub>2</sub>ாஸ் தே சைவ அநந்யதே<sub>3</sub>வதா: ||

அஹமேவ க<sub>3</sub>திஸ் தேஷாம் நிராஸீ:கர்மகாரிணாம் ||

யே து ஸிஷ்டாஸ் த்ரயோ ப<sub>4</sub>க்தா: ப<sub>2</sub>லகாமா ஹி தே மதா: |

ஸர்வே ச்யவந த<sub>4</sub>ர்மாண: ப்ரதிபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ஸ்து மோக்ஷப<sub>4</sub>ாக் ||”

[ப<sub>4</sub>ாரதம் - மோக்ஷ 342-33, 34, 35]

[நாலு வகைப்பட்ட ஜநங்கள் என்னுடைய ப<sub>4</sub>க்தர்கள் என்று பிரஸித்தி<sub>4</sub>பெற்றவர்கள்; அவர்களுக்குள் ஏகாந்திகள் சிறந்தவர்கள்; அவர்களே வேறு தே<sub>3</sub>வர்களைப் பற்றாதவர்கள். ப<sub>2</sub>லன்களில் பற்றற்றுக் கர்மம் செய்யும் அவர்களுக்கு நானே ப்ராப்யனாகிறேன். மற்ற மூன்று ப<sub>4</sub>க்தர்களும் என்னையொழிந்த ப<sub>2</sub>லனை விரும்புகிறவர்கள். அவர்கள் மூவரும் (ஸேஷத்வமாகிற) த<sub>4</sub>ர்மத்திலிருந்து நழுவினவர்கள்; நான்காமவனான ஜ்ஞாநியே மோக்ஷத்தை அடைகிறான்.] என்று இவ்வர்த்த<sub>2</sub>த்தை மேலே மஹாப<sub>4</sub>ாரதம் மோக்ஷ த<sub>4</sub>ர்மத்திலும் கூறப்போகிறான் என்று தாற்பர்ய சந்த்<sub>3</sub>ரிகை. இந்த ஸ்லோகங்களில் ஜ்ஞாநிகளை ‘ஏகாந்திந:’ என்று எடுக்கையாலும், அவர்களே மற்றவர்களை தெய்வமாகப் பற்றாதவர்கள் என்று கூறுகையாலும், மற்ற மூவரும் மற்ற தே<sub>3</sub>வர் முதலானாரைப் பற்றியவர்களேயாகவேணும் என்றும், இந்த ஸ்லோகங்களை ஒட்டியுள்ள “ப்ரஹ்மாணம் ஸிதிகண்ட<sub>2</sub>ஞ்ச ... ப்ரதிபு த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ா ந ஸேவந்தே” [நான்காமவரான ஞானிகள் - பிரமன், உருத்திரன் முதலான தெய்வங்களை ஸேவிக்கமாட்டார்கள்] என்னும் ஸ்லோகமும் இதை வலியுறுத்துகிறது என்றும் “தே<sub>5</sub>பி மாமேவ கௌந்தேய யஜந்தி” [கீ<sub>3</sub>தை 9-23] [மற்ற தெய்வங்களின் ப<sub>4</sub>க்தர்களும் (உண்மையில்) அந்தர்யாமியான என்னையே ஆராதி<sub>4</sub>க்கிறார்கள்] என்று சொன்ன ரீதியில் அவர்களைத் தனது ப<sub>4</sub>க்தர்களாகக் கண்ணன் கூறுகிறான் என்றும், இக்காரணங்களாலே, “யாந்தி தே<sub>3</sub>வவ்ரதா தே<sub>3</sub>வாந் பித்ருந் யாந்தி பித்ருவ்ரதா: | பூ<sub>4</sub>தாநி யாந்தி பூ<sub>4</sub>தேஜ்யா யாந்தி மத்<sub>3</sub>யாஜிநோ<sub>5</sub>பி மாம் ||” [கீ<sub>3</sub>தை 9-25] என்னும் ஸ்லோகத்தில் கூறப்பட்ட (1) தே<sub>3</sub>வப<sub>4</sub>க்தர்கள், (2) பித்ருப<sub>4</sub>க்தர்கள், (3) பூ<sub>4</sub>த ப<sub>4</sub>க்தர்கள் (4) ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>க்தர்கள் என்னும் நாலுவகைப்பட்ட அதி<sub>4</sub>காரிகளையே மோக்ஷத<sub>4</sub>ர்மத்தில் “சதுர்வித<sub>4</sub>ா:” என்று எடுக்கிறான்

इतरयोस्तु यावत्स्वामिलषितप्राप्ति मया योगः। तथा ज्ञानिनो मय्ये-  
कसिन्नेव भक्तिः; इतरयोस्तु स्वामिलषिते तत्साधनत्वेन मयि च ;

என்றும் முழுக்ஷுப்படி வ்யாக்யானமான தாத்தர்யதீபிகையில் காட்டப்பட்டது. ப்ராஸங்கிகமான இது நிற்க. (தேஷாம்) ஆர்த் தன், அர்த்தார்த்தி, ஜிஜ்ஞாஸு, ஜ்ஞாநி என்னும் நாலு வகைப் பட்ட படித்தார்களுள். “தேஷாம்” என்னுமிடத்தில் ஷஷ்டி (ஆறாம் வேற்றுமை) “நிர்த்தாரணே ஷஷ்டி” என்னும் இலக்கண வழக்கின் படி பலரில் ஒருவரை நிர்த்தாரணம் செய்வதாகிற பொருளில் வந்தது. (ஜ்ஞாநீ விஸிஷ்யதே) அந்த நால்வருள் ஜ்ஞானியானவன் சிறந்த வனாகிருன். இனி, பூர்வார்த்தத்திலுள்ள “நித்யயுக்த:” “ஏக படித்தி:” என்னும் இரு விசேஷணங்களும் ஜ்ஞானியின் சிறப்புக்குக் காரணத்தை உணர்த்துகின்றன— (நித்யயுக்த:) எப்போதும் சேர்ந்திருப்பவன்; ஞானியானவன் எப்போதும் என்னோடு சேர்ந்திருக்கிறானாகையால், அவன் அப்படி எப்போதும் என்னோடு சேர்ந்திராத மற்ற இருவரைக் காட்டிலும் சிறந்தவன். ஞானியானவன் என்னையே ப்ராப்யனாகக் கொண்டவனாகையால் ஸாத்யநத்யஸையோடு, ஸாத்ய நத்யஸையோடு வாசியற என்னோடு சேர்ந்திருக்கிறான். மற்ற இரு வருமோ முறையே ஐஸ்வர்யத்தையும், கைவல்யத்தையும் ப்ராப்யமாகவும், என்னை அப்பலன்களைக் கொடுக்கும் ஸாத்யனமாகவும் கொண்டவர்களாகையாலே, தாங்கள் விரும்பும் பல்ன் கிடைக்கும் வரையிலேயே அதற்கு ஸாத்யனமான என்னோடு சேர்ந்திருக்கிறார்கள்; அது கிடைத்தவுடன் என்னைவிட்டு விலகிவிடுகிறார்கள். இக்காரணத்தால் ஞானியே சிறந்தவன் என்று கருத்து. (ஏகபடித்தி:) ஒன்றிலேயே ஈடுபாடு உடையவன்; ஜ்ஞாநிக்கு ப்ராப்யமாகவும், அந்த ப்ராயத்தை அளிக்கும் பல்ப்ரத்யஸாத்யநமாகவும் நானே இருக்கையால் என்னொருவனிடமே ஈடுபாடு உள்ளது. மற்ற இருவர்க்கும் முறையே அவரவர்க்கு ப்ராப்யமான ஐஸ்வர்யத்திலும் கைவல்யத்திலும் ஈடுபாடு உள்ளது. அப்பலனைத் தரும் ஸாத்யநமாக என்னிடமும் ஈடுபாடு உள்ளது. இக்காரணத்தாலும் என்னொருவனிடமே ஈடுபாடுள்ள ஞானி சிறந்தவனாகிருன். ஆக, “ஏகபடித்தி:” என்னும் பதத்தால்— ஐஸ்வர்யார்த்தியோடு, கைவல்யார்த்தியோடு வாசியற இருவரும் பரமபுருஷனை ப்ராப்யமாக எண்ணாதவர்கள் என்றும், “நித்யயுக்த:” என்னும் பதத்தாலே— தமது ப்ராப்யமான ஐஸ்வர்யத்தையோ, கைவல்யத்தையோ பெற்ற பின்பு எம்பெருமானுக்கும் அவர்களுக்கும் உள்ள தொடர்பு விட்டுப்போகிறது



अतस्स एव विशिष्यते। किञ्च, प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थमहम्—

என்றும் விளங்குகிறது. ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub> விஷயத்தில் இவ்வர்த்த<sub>2</sub>த் தில் விவாத<sub>3</sub>மில்லை. கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub> விஷயத்தில் பூர்வாசார்யர்கள் காலத்திலிருந்தே மூன்று வித<sub>4</sub>மான பக்ஷங்கள் உள்ளன. அவற்றில் எந்தப் பக்ஷம் — ஸ்ருதி முதலான ப்ரமாணங்களுக்கும், ஆழ்வார் களின் ஸ்ரீ ஸூக்திகளுக்கும், ஸ்ரீ ப<sub>4</sub>ாஷ்யம், கீதாப<sub>4</sub>ாஷ்யம் முத லான ஆசார்ய ஸ்ரீ ஸூக்திகளுக்கும் பொருந்தியது என்று நிர்ண யிக்கவேண்டிய கடமை நமக்கு உள்ளதாகையால், அந்தப் பக்ஷங் கள் என்னென்ன என்பதையும் அதில் எந்தப் பக்ஷம் மிக்க ஸ்வார ஸ்யத்தையுடையது என்பதையும் விளக்குவோம்.

(1) தி<sub>3</sub>வ்யப்ரப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub> வ்யாக்யாதாக்களுடைய பதனம்: — பிள்ளான், நஞ்சீயர், பெரியவாச்சான்பிள்ளை, வடக்குத் திருவீதிப்பிள்ளை முத லான தி<sub>3</sub>வ்யப்ரப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub> வ்யாக்யாதாக்களும், அவர்களை அடியொற்றிய பிள்ளைலோகாசாரியர், மாமுனிகள் முதலான ரஹஸ்ய வ்யாக்யாதாக் களும் பின் வருமாறு திருவுள்ளம்பற்றியிருக்கிறார்கள்: — கர்ம யோக<sub>3</sub>த்தை அங்குமாகக் கொண்ட ஜ்ஞாந யோக<sub>3</sub>த்தினாலே ஆத்ம ஸாக்ஷாத்காரம் ஏற்படுகிறது. ஜ்ஞாந யோக<sub>3</sub>ம் நிறைவுடைய ஸூப<sub>4</sub>ாஸ்ரய சிந்தநமும் அவர்யமாகையாலே, ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>மும் அதற்கு அங்குமாகிறது. இப்படி கர்மப<sub>4</sub>க்தி யோக<sub>3</sub>ங்களை அங்கு மாகக் கொண்ட ஜ்ஞாந யோக<sub>3</sub>த்தாலே (அல்லது ப<sub>4</sub>க்தியை அங்குமாகக் கொண்ட ஜ்ஞாந ஸஹித கர்மயோக<sub>3</sub>த்தாலே) ஸப்<sub>3</sub>தூதி<sub>3</sub>களில் பற்று நீங்கி ஆத்ம ஸாக்ஷாத்காரம் ஏற்படும் போது, ஸப்<sub>3</sub>தூதி<sub>3</sub> விஷயங்களையே அநுப<sub>4</sub>வித்துப் போந்த இந்த யோக<sub>3</sub>க்கு அவ்வாத்மாவில் மிகுந்த ஈடுபாடு (ப்ராப்யத்வபு<sub>3</sub>த்தி<sub>4</sub>) ஏற்படும். இவ்வாத்மாவைக் காட்டிலும் பரமாத்மாவாகிற தனது வைலக்ஷண்யத்தை அறிந்து, தன்னிடம் ப்ராப்யத்வ பு<sub>3</sub>த்தி<sub>4</sub>யை இவன் வைக்கவேண்டும் என்னும் திருவுள்ளத்தாலேயே எம்பெரு மான் இவனுக்கு ஸூப<sub>4</sub>ாஸ்ரய சிந்தந ரூபமான ப<sub>4</sub>க்தி யோக<sub>3</sub>த்தை அங்குமாக விதி<sub>4</sub>த்திருக்கிறான். அப்படிப் பரம பே<sub>4</sub>ாக்யமான தி<sub>3</sub>வ்யமங்குள விக்<sub>3</sub>ரஹத்தைப் பல ஜன்மங்கள் சிந்தித்த பின்பும் அதில் இவன் ஈடுபடாமல், அதைத் தனது பாபத்தைப் போக்கும் பாவனப் பொருளாக மாத்திரம் கருதி “ப்ரக்ருதி வியுத்தமான என் ஆத்மாவை அநுப<sub>4</sub>விப்பதாகிற கைவல்ய மோக்ஷத்தையே எனக்குக் கொடுத்துவிடவேண்டும்” என்று ப்ராரப்<sub>3</sub>த<sub>4</sub> கர்மம் முடி யும் வரையில் இவன் விரும்பினானால், அவனுடைய இந்த ப்ரதி

பத்திக்கு அநுத<sub>3</sub>ணமாக, ப்ரக்ருதி மண்ட<sub>3</sub>லத்தைத் தாண்டியிருக்கும் பரமபத<sub>3</sub>த்தில் ஓர் மூலையிலுள்ள ஸ்த<sub>3</sub>நத்தில் எப்போதுமே இவனைத் தன் ஆத்மாவையே அநுப<sub>4</sub>வித்துக் கொண்டிருக்கும்படி செய்கிறான் எம்பெருமான். இவனுக்கு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியும் ப்ரஹ்ம ப்ராப்தியுமில்லை. இந்த ஸ்த<sub>3</sub>நத்தில் இவன் தான் விரும்பியபடி ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வம் செய்வது தவிர, ஓர் ஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>4</sub>நம் செய்யப் ப்ரஸக்தியில்லாமையால், இவனுக்கு என்றுமே ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத் ப்ராப்தியில்லை. ஆகையால் கைவல்யநிஷ்ட<sub>4</sub>ன் இப்ரக்ருதிமண்ட<sub>3</sub>லத்திலிருக்கும்போதே — விஷயாந்தரங்களில் பற்றும், அதற்குக் காரணமான ப்ராரப்த<sub>4</sub> கர்மமும், அதடியாக ஸ்ஞக்ஷமஸரீரமும் கழிவதற்கு முன் எம்பெருமானிடம் பே<sub>4</sub>க்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>வைத்தாலொழிய இவன் அவனை அடையான்; அவனை விட்டு நிரந்தரமாக விடைகொள்பவனாகவே ஆகிறான். எம்பெருமானை அதற்குப்பின் இவனுக்கு ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமே இல்லாமற் போவதால் இவன் இறந்தவனாகவே ஞானிகளால் கருதப்படுகிறான். ஆகையால், ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ாதி<sub>3</sub>விஷயங்களில் பற்று அறுவதற்கு முன்னதாகவே எம்பெருமானிடம் ப்ராப்யத்வ பு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யைவைத்தாலொழிய இவ்வதி<sub>4</sub>காரிக்குப் பரமபுருஷார்த்த<sub>4</sub> லக்ஷண மோக்ஷம் கிடைக்க வழியே இல்லை என்பது இவ்வாசாரியர்களின் திருவுள்ளம். கீ<sub>3</sub>தை (3-17,18,19) ப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் ஆத்மப்ராப்தியடைந்தவனை “ஸ” “ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub> ஹி முக்த ஏவ” என்று ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் முக்தனாகவே அருளியிருப்பதும். ப்ரஹ்ம அதிவர்த்ததே” [கீ<sub>3</sub>தை 6-44] என்னும் கீ<sub>3</sub>தா ஸ்லோகத்திலும், அதன் ப<sub>4</sub>ஷ்யத்திலும் ப்ரக்ருதி மண்ட<sub>3</sub>லத்திலிருந்து விடுபட்ட பின்பே இவன் ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தைப் பெறுகிறான் என்று அருளியிருப்பதும், சென்ற ஸ்லோக ப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் இவனை “ப்ரக்ருதி வியுத்தமான ஆத்ம ஸ்வரூபத்தைப் பெற விரும்பியிருப்பவன்” என்று அருளியிருப்பதும், இந்த ஸ்லோக ப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் இவனுக்குத் தன் ப<sub>4</sub>லனான கைவல்யத்தைப் பெற்றபின் எம்பெருமானோடு யோக<sub>3</sub>ம் (தொடர்பு) விட்டுப்போகிறது என்றும், எம்பெருமானிடம் இவனுக்கு ப்ராப்யத்வ பு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யில்லை என்றும் அருளியிருப்பதும், கைவல்ய விஷயமான ஆழ்வார்கள் ஸ்ரீ ஸ்ஞக்திகள் பலவும் இப்பக்ஷத்திற்கு மிகப் பொருந்தியிருக்கின்றன. “எல்லாக் கர்மமும் கழிந்தபின் இவனுக்குத் தாழ்ந்த மோக்ஷமும், ஜ்ஞாநிக்கு உயர்ந்த மோக்ஷமும் எப்படி ஏற்படமுடியும்?” என்னும் கேள்விக்கு “ப்ரதிபத்திவஸேஷ யாத்” என்னும் பத<sub>3</sub>த்தில் எம்பெருமானார் பதிலுணர்த்தியிருப்பதையும் சென்ற ஸ்லோக வ்யாக்<sub>3</sub>யானத்திலேயே காட்டினோம், மேலேயுள்ள கீ<sub>3</sub>தா ப<sub>4</sub>ஷ்ய ஸ்ரீஸ்ஞக்திகளும் இந்தப் பக்ஷத்திற்கு மிகப் பொருந்தியுள்ளன என்பதை ஆங்காங்கு காட்டுவோம்.

(2) ஸ்ரீவேத்யாந்ததேயுரிகருடைய பக்ஷம்:—தாத்பர்ய சந்த்யிரிகையிலும், ந்யாய ஸித்த்யாஞ்ஜநத்திலும் பின்வருமாறு இப்பக்ஷம் விரிவாக விளக்கப் பட்டுள்ளது:—எல்லாக் கர்மங்களும் கழிந்த பின்பு ஒருவனுக்குத் தாழ்ந்த மோக்ஷமும், ஒருவனுக்கு உயர்ந்த மோக்ஷமும் ஏற்படுவதாகக் கூறுவது பொருந்தாது. ஆகையால் முந்திய பக்ஷம் சரியல்ல. ப்ரஹ்ம வித்யையைகளுக்குள் பஞ்சாக்ஷுநி வித்யையை என்பது ஒன்று. ப்ரஹ்மத்திற்கு ப்ரகாரமாகத் தன் ஆத்மாவை உபாஸிப்பவன் அவன். அவனுக்கு அர்ச்சிராதிக்கூதியும், ப்ரஹ்ம ப்ராப்தியும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வதிக்காரியே கீதையில் “ஜிஞ்ஞாஸு” எனப்படும் கைவல்ய நிஷ்டன். மதுவித்யையின் படி உபாஸிப்பவனுக்கு ப்ரஹ்ம ப்ராப்திக்கு முன் வஸ்வாதிபத, ப்ராப்தி அவாந்தர ப்ரலோகக் கிடைப்பதுபோல், இவனுக்கும் ப்ரக்ருதி மண்டலத்திற்குள்ளோ, அர்ச்சிராதிக்கூதி மத்யத்திலோ ஆத்மாநுபுவம் அவாந்தர ப்ரலோகக் கிடைக்கிறது. சில காலம் ஆத்மாவை அநுபுவித்துவிட்டு, பிறகு ப்ரஹ்ம ப்ராப்தியைப் பெறுகிறான் இவன். இவன் ஆத்மாநுபுவத்தை நித்யமாக அடைகிறான் என்று கொண்டால், ஸ்ரீ ப்ராஷ்யம், கீதா ப்ராஷ்யம் முதலானவற்றில் இவனுக்கு ப்ரஹ்ம ப்ராப்தியைச் சொல்லியிருக்கும் ஸ்ரீஸூக்திகள் விரோதிக்கும். ஆழ்வார்கள் கைவல்யத்தை “வீடு” என்று அருளியிருப்பதும், “நித்யம்” என்று அருளியிருப்பதும் நெடுங்காலம் இருக்கும் சிறந்த புருஷார்த்தம் என்னும் கருத்தினாலேயே. இது ஸ்ரீ வேத்யாந்ததேயுரிகர் திருவுள்ளம்.

(3) ஸ்ரீ வேத்யாந்ததேயுரிகருடைய ந்யாயஸித்த்யாஞ்ஜநத்திலிருந்து — சில ஆசார்யர்கள் ஜிஞ்ஞாஸுவைப்பற்றி வேறு விதமாகத் திருவுள்ளம் பற்றியிருப்பதாகவும் தெரிகிறது. அதாவது:— “பஞ்சாக்ஷுநிவித்யாநிஷ்டனே ‘ஜிஞ்ஞாஸு’ எனப்படும் கைவல்யநிஷ்டன். இவன் ப்ரஹ்மாத்மகமாகத் தன் ஆத்மாவை உபாஸிப்பதால் அர்ச்சிராதிக்கூதிமூலம் பரமபதும் சென்று, அதன் ஒரு மூலையில் தத்க்ரதுந்யாயத்தின்படி தன் ஆத்மாவை நித்யமாக அநுபுவித்துக் கொண்டிருக்கிறான். இவனுக்கு - ஸ்ருதியிலும், ஸ்ரீ ப்ராஷ்யாதிக்களிலும் ப்ரஹ்மப்ராப்தியைச் சொல்லியிருப்பது ப்ரஹ்மலோக ப்ராப்தியையிட்டு என்றோ, ப்ரஹ்மம் விசேஷணமாக ப்ரகாசிப்பதையிட்டு என்றோ நிர்வஹிக்கத்தக்கது” என்று. முதல் பக்ஷத்தில் ஆழ்வார்களுடைய ஸ்ரீஸூக்திகளுக்கும், கீதாப்ராஷ்ய ஸ்ரீஸூக்திகளுக்கும் உள்ள ஸ்வாரஸ்யம் மற்ற இரண்டு பக்ஷங்களிலும் இல்லை என்பது நடுநிலையாளர்க்கு நன்கு விளங்கும். குறிப்பாக, இந்த

अत्रार्थशब्दोऽभिधेयवचनः ; ज्ञानिनोऽहं यथा प्रियः, तथा मया सर्वज्ञेन सर्वशक्तिनाऽप्यभिधातुं न शक्यत इत्यर्थः ; प्रियत्वस्येयत्तारहितत्वात् ।

ஸ்ரீலோகத்தில் உள்ள “நித்யயுக்த:” “ஏகபடித்தி:” என்னும் பதங் களும் அவற்றின் படிஷ்யமும், ப்ராஹ்மவித்யைகளில் ஒன்றான பஞ் சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டைக ஜிஜ்ஞாஸுவைக் கொள்வார்க்கு ஸ்வரஸ மாகமாட்டா என்பது வெளிப்படை. ப்ராஸங்கிகமான இது நிற்க; வ்யாக்யானத்தைத் தொடர்வோம்.

இனி, உத்தாரத்தத்தாலே, ஜ்ஞாநியானவன் மற்ற இருவரைக் காட்டிலும் மிகச்சிறந்தவன் என்பதற்கு முன்னுவது ஹேதுவைக் காட்டுகிறான்:— (ஜ்ஞாநிந: அஹம் அத்யர்த்தம் ப்ரியோ ஹி) ஸர்வ ஜ்ஞானம், ஸர்வஸக்தியான என்னாலேயே அளவிட்டுச் சொல்லமுடி யாத அளவுக்கு நான் ஞானிக்கு இனியவனன்றே. (அத்யர்த்தம்) அர்த்தஸப்தம் சொல்லத்தக்க பொருளைக் காட்டுவதாகையாலே, ‘அத்யர்த்தம்’ என்று சொல்லமுடியாத பொருளைக் காட்டுகிறது. எல்லாமறிந்த ஸர்வஜ்ஞனால் சொல்லமுடியாத பொருள் ஒன்று இருந்தால் அது அஸத்தான (இல்லாத) பொருளாகவன்றே இருக்கவேண்டிவரும். எல்லாம் வல்ல இவனால் ஒன்று முடியாது எனில், இவன் ஈஸ்வரனல்லாதவனாக வேண்டிவருமே? எனில்: ஞானியின் ப்ரீதிக்கு அளவு இல்லையாகையால், இல்லாத பொருளைச் சொல்லமுடியாது என்றது மிகப் பொருந்தும்; உண்மையில் ஆகாயத் தாமரைபோலே இல்லாத பொருளைச் சொல்லுபவனே மயக்கமுடை யவன் என்னப் பெறுவானன்றே. ஆகையால், “யந்நாஸ்த்யேவ ததஜ்ஞதாம் அநுகுணம் ஸர்வஜ்ஞதாயா விது:”, வ்யோமாம் பேஜம் இதந்தயா கில விதுந் ப்ராந்தோயமித்யுச்யதே” [ஸ்ரீஸ்தவம்] [இல்லாத பொருளை அறியாமை ஸர்வஜ்ஞத்வத்சிற்குப் பொருந்தியதேயாம். ‘இது ஆகாயத்தாமரை’ என அறிபவன் மயங்கியவனாகவே கூறப்படுவான்] என்கிற ரீதியில் எம்பெருமானிடம் ஞானிக்குள்ள ப்ரீதிக்கு உண்மையில் அளவே இல்லையாகையால், அதை ஸர்வஜ்ஞான எம்பெருமானாலும் சொல்ல முடியாது என்றது மிகப் பொருந்தும். ப்ரீதிக்கு அளவு இல்லாமையால், அளவைச் சொல்லும் ஸப்தமும் இல்லை. ஆகையால் அதைப் பிரயோகிக்க முடியாதிருப்பது ஸர்வ ஸக்தனுக்கு எந்த அஸக்தியையும் விளைக்காது. ஆகையால், இவனுடைய ஈஸ்வரத்வத்திற்கும் எக்குறையுமில்லை. (ஹி) இது ஸாஸ்த்ரங்களில் ஸப்ராஸித்யம்.

यथा ज्ञानिनामग्रेसरस्य प्रह्लादस्य \* स त्वासक्तमतिः कृष्णो दश्यमानो  
महोरगैः । न विवेदात्मनो गात्रं तत्स्मृत्याह्लादसंस्थितः ॥ (वि.१.१७.३९)  
इति । तथैव सोऽपि मम प्रियः ॥ १७ ॥

“ஸ த்வாஸக்தமதி: க்ருஷ்ணே த்யாயமானோ மஹோரகை: ।

ந விவேத்யாத்மனோ க்யாத்ரம் தத்ஸம்ருத்யாஹ்லாத்ய

ஸம்ஸ்தித: ॥” [வி-பு 1-17-39]

[ஸம்ஸாரது:க்கங்களைப் போக்கடிப்பதாலும், அனைவர்க்கும் ஆநந்த்ய  
ஹேதுவாகையாலும் க்ருஷ்ணனைப்படும் பரமாத்மாவிடம் நெஞ்சு  
செலுத்தியவனாகையாலே, அந்த ப்ரஹ்லாத்யன் மஹாநாகங்களால்  
கடிக்கப்பட்டபோதிலும், அப்பரமாத்மாவின் நினைவினால் ஏற்பட்ட  
ஆநந்த்யத்தில் மூழ்கியவனாய் தன் ஸரீரத்தையே உணரவில்லை.]  
என்கிறபடியே, பிறந்தது முதல் ஒப்பற்ற ஞானமுடையவனாய்,  
எத்தனையோ படியமுறுத்தல்களாலும், கொலைபாதகச் செயல்களாலும்  
அழிக்கமுடியாத விஷ்ணுபக்தியை உடையவனாயிருந்த ப்ரஹ்லாத்யாழ்  
வான், மஹாநாகங்களால் கடிக்கப்பட்டதனால் ஏற்பட்ட துன்பத்  
தையும், அதைத்தாங்கிய ஸரீரத்தோடு கூடிய ஆத்மாவையுங்கூட மறந்  
திருந்தது இத்தகைய பக்யவத்ப்ரீதியினாலன்றோ. “காதல் கடலின்  
மிகப்பெரிதால்” [திருவாய் 7-3-6] “மண்டிணி ஞாலமும் ஏழ்கடலும்  
நீள்விசும்பும் கழியப் பெரிதால்” [திருவாய் 7-3-8] “அதனிற் பெரிய  
என் அவா” [திருவாய் 10-10-10] என்று நம்மாழ்வாரும் தத்வத்ர  
யத்தையும் விஞ்சியிருப்பது தம் காதல் என்று அருளிஞரன்றோ.  
(ஸ ச மம ப்ரிய: ) அந்த ஞானியும் அளவிட்டுச் சொல்லமுடியாத  
அளவுக்கு எனக்கு இனியவன். ‘ச’காரத்தாலே ‘அத்யர்த்தம்’  
என்னும் பத்யம் இங்கும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறது. “வாரிக்  
கொண்டு உன்னை விழுங்குவன் காணில் என்று ஆர்வுற்ற என்னை  
யொழிய என்னில் முன்னம் பாரித்துத் தான் என்னை முற்றப்பருகினான்”  
[திருவாய் 9-6-10] “என் அவாவறச் சூழ்ந்தாயே” [திருவாய் 10-10-10]  
என்று தம் ப்ரீதியிலும் அவனுடைய ப்ரீதி விஞ்சியது என்று நம்மாழ்  
வாரும் அருளிச்செய்தாரன்றோ. உண்மை இப்படி இருந்தபோதிலும்,  
மஹோத்யாரான ஈஸ்வரன் “ஞானி என்னிடம் மிகுந்த ப்ரீதிவைக்கை  
யாலே, நானும் அவனிடம் ப்ரீதிவைக்கிறேன்” என்று “ஸ ச மம  
ப்ரிய:” என்னுமிடத்தில் அப்ராத்யந்யத்தைக் காட்டும் சகாரத்தாலே,  
தன் ப்ரீதியில் அத்ருப்திதோற்றச் சொல்லுகிருன் என்று சில ஆசார்  
யர்கள் நிர்வஹிப்பார்கள் — என்று தாத்பர்ய சந்த்யூரிகை. 17.

उदारास्सर्व एवैते ज्ञानी त्वात्मैव मे मतम्।

आस्थितस्स हि युक्तात्मा मामेवानुत्तमां गतिम्॥१८॥

18. உதாராஸ் ஸர்வ ஏவைதே ஜ்ஞாநீ த்வாத்மைவ மே மதம் |  
ஆஸ்தி<sub>2</sub>தஸ் ஸஹி யுக்தாத்மா மாமேவானுத்தமாம் க<sub>3</sub>திம் ||

ஏதே ஸர்வே ஏவ—இவர்கள் அனைவருமே, உதாரா:—  
வண்மை மிக்கவர்கள்; ஜ்ஞாநீ து — ஞானியோவெனில்,  
(மே) ஆத்மா ஏவ — (எனக்கு) த<sub>4</sub>ாரகனாகவேயிருப்பவன்  
(என்று), மே மதம் — என் ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாந்தம். யுக்தாத்மா—  
என்னோடு சேர விரும்புகின்ற, ஸ:—அவன், மாம் ஏவ—  
என்னையே, அநுத்தமாம் க<sub>3</sub>திம் ஆஸ்தி<sub>2</sub>த: ஹி—ஒப்பற்ற  
ப்ராப்யமாகக் கொண்டுள்ளானன்றோ.

18. உற்றிவர்க ளெல்லா முதாரரே ஞானியெனு(ம்)  
மற்றிவனென் றன்னுயிரா வாய்ந்தறிவ—னற்றமற  
வென்று மவனென்னை யேலும் பரகதியா  
நின்றுணர்வு செய்யு(ம்) நிகழ்ந்து.

உற்ற இவர்கள் எல்லாம் உதாரரே — என்னுடைய  
ப<sub>4</sub>க்தர்களான இவர்கள் அனைவரும் வள்ளல்களே; மற்று  
ஞானி எனும் இவன்—(இவர்களில்) விலக்ஷணனான ஞானி  
என்கிற நான்காமவன், 'என்தன் உயிரா வாய்ந்து அறிவன்—  
எனக்கு த<sub>4</sub>ாரகனாகப் பொருந்தியிருப்பவன் என நான் அறுதி  
யிடுவேன்; என்றும்—என்றும், அவன்—அவன், என்னை—  
என்னை, நற்றம் அற ஏலும் பரகதியா—வேறு நற்கதியில்  
லாதபடி பொருந்திய ஒப்பற்ற ப்ராப்யமாக, நிகழ்ந்து—  
கொண்டு, நின்று உணர்வு செய்யும்—என்னை நிலையாக  
விரும்புவன்.

18. முன் ஸ்லோகத்தில் கூறப்பட்ட ஞானியின் சிறப்பு மற்றொரு  
வகையில் உறுதிப்படுத்தப் படுகிறது இந்த ஸ்லோகத்தில். (ஏதே  
ஸர்வ ஏவ உதாரா:) ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>, கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>, என்னை  
விரும்புமவன் என்னும் இவர்கள் அனைவருமே வண்மைமிக்கவர்கள்.  
“உதாரா:” எனும் ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்திற்கு ‘உயர்ந்தவர்கள்’ என்று  
கீ—11



॥ भा ॥ सर्व एवैते मामेवोपासत इत्युदाराः—वदान्याः । ये मत्तो यत्किंचिदपि गृह्णन्ति, ते हि मम सर्वस्वदायिनः । ज्ञानी

பொருள் கொள்வதில் சிறப்பில்லையாகையால், உலக வழக்கையொட்டி “வண்மை மிக்கவர்கள்” என்றே பொருள் கொள்ளவேண்டும். இவர்கள் எம்பெருமானிடம் யாசித்துத் தம் விருப்பத்தைப் பெருநிற்க, அவர்கள் விருப்பத்தைக் கொடுக்கவிருக்கும் பரமோதூரான எம்பெருமான் இவர்களை ‘உதூரர்கள்’ (வண்மை மிக்கவர்கள்) என்பது எப்படிப் பொருந்தும்? எனில்: “வேறு எவரிடமாவது செல்லாமல், இவர்கள் என்னிடமே ஏதோவொன்றை யாசித்துப் பெறுவதனால்தானே நான் பரமோதூரன் (மிகவும் வண்மைமிக்கவன்) என்று பெயர் பெற முடிகிறது. எனக்கு எல்லாச் செல்வமுமான இப்பெரும் புகழை அளிக்கும் இவர்களை உண்மையில் உதூரர்கள்” என்று எம்பெருமான் திருவுள்ளமாகையாலே பொருந்தும். ஐஸ்வர்ய கைவல்யங்களைப் பெற்று அகலுமவர்களை ‘உதூரர்கள்’ என்ன லாமோ? எனில், அதை இவனிடம் இவர்கள் பெறுவதும் இவனுடைய ஸகல பூலப்ரதூத்வமாகிற பரமௌதூர்யத்தை வெளிப்படுத்துகிறதாகையாலே சொல்லலாம். ஞானியை ‘அத்யர்த்தப்ரியன்’ என்று சொல்லியதன் மூலம், மற்ற இருவரும் தனக்கு ஓரளவுக்கு ப்ரியர்களே என்று சென்ற ஸ்லோகத்தில் உணர்த்தியதையே, இந்த ஸ்லோகத்தில் அனைவரையும் உதூரர்கள் என்று கூறுவதன் மூலம் தெளிவுபடுத்துகிறான். அனைவருமே உதூரர்களானால், இவர்களிடையே வாசியில்லையோ? எனில், ஞானிக்கும் மற்றவர்க்கும் நெடுவாசி உண்டு என்கிறான் இரண்டாம் பாடூத்தாலே,— (ஜ்ஞாநீ த்வாத்மைவ மே மதம்) ஜ்ஞாநியோவெனில் எனக்கே ஆத்மா (தூரகன்) என்பது என் ஸித்தூந்தம். “மத:” என்று பாடூம் கொண்டு, “ஜ்ஞாநீ மே ஆத்மைவ மத:” என்று அந்வயித்துச் சிலர் பொருள் கொள்ளுகிறார்கள். ஆனால், அப்பாடூம் பெரும்பான்மையினரால் ஆதூரிக்கப்படாத அப்ரஸித்தூ பாடூ மாகையாலே, “மதம்” என்றே பாடூம் கொண்டு, “இதி” ஸப்ரதூத்தை அதூயாஹாரம் செய்துகொண்டு (வருவித்துக் கொண்டு) “ஜ்ஞாநீ து (மே) ஆத்மா ஏவ இதி மே மதம்” [ஞானியோவெனில், எனக்கே ஆத்மா என்பது என் முடிவு] என்று அந்வயித்துப் பொருள் கொள்ளவேண்டும். ‘ஆத்மா’ என்பதன் மூலம் தனக்கும் ஞானிக்கும் ஸ்வரூபக்யம் சொல்லுவதாகக் கொள்ளுவது ஸ்வரூப பேரூத்தைச் சொல்லும் பல ப்ரமாணங்களோடு முரண்படும். “ஸ ச



त्वात्मैव मे मतम्—तदायत्तधारणोऽहमिति मन्ये । कस्मादेवम् ? यस्मादयं

மம ப்ரிய:” [ஞானி எனக்கு மிகவும் இனியவன்] என்று சற்று முன் சொன்னதும் பொருந்தாமற் போய்விடும். மேலும், ஞானிக்கும், மற்றவர்களுக்கும் வாசி சொல்லும் இவ்விடத்தில் ஸ்வரூபைக் கயம் சொன்னால், மற்றவர்களுக்கும் பரமாத்மாவுக்கும் ஸ்வரூபைக் கயமில்லை என்று தேறும். இது ஸ்வரூபைக் கயம் சொல்லுபவர்களுக்கே அநிஷ்டம். ஆகையால், ஆதாரனாயிருக்கையாகிற ஆத்ம லக்ஷணமே இங்கு கருதப்படுகிறது என்று கொள்வதே உசிதமாகையால், “ஸரீரத்தை தீர்த்து நிற்கும் ஆத்மாவைப்போல், ஞானியானவன் என்னை தீர்த்து நிற்கிருனாகையால் அவன் எனக்கே ஆத்மா” என்றே பொருள் கொள்ளவேண்டும். அனைவர்க்கும் ஆத்மாவாக வேத்யாந்தங்கள் நாராயணனாகிற உன்னைச் சொல்லியிருக்க, ஞானியை உனக்கு ஆத்மாவாக நீ சொல்லுவது எப்படிப் பொருந்தும்? எனில் (மே மதம்) (இதுவே) என் முடிவு; இது வேத்யாந்த ஸித்த்யாந்தமாயிருக்கட்டும், அல்லது இல்லாமற் போகட்டும்; இதுவே என் ஸித்த்யாந்தம். ஞானியில்லாவிடில் நான் தீரிக்கமாட்டேன் என்பது எனது அசைக்க முடியாத முடிவு என்கிருன். “என் நெஞ்சினால் நோக்கிக் காணீர்” [திருவாய் 5-5-3] என்ற ஆழ்வாரைப்போலே சொல்லுகிருன். (ஆத்மைவ) “ஞானிக்கும் நாராயணனே ஆத்மா; நாராயணனுக்கு ஞானி ஆத்மாவல்ல” என்று எந்த வேத்யாந்தம் சொன்னாலும், வேறு யார் சொன்னாலும், ஞானியே சொன்னாலும் நான் அங்கீகரிக்கமாட்டேன்” என்னும் கருத்தை ஏவகாரத்தாலே காட்டுகிருன். “அத்யர்த்தப்ரியன்” என்றதை விவரிப்பதற்காக, ஞானியிடம் ஆத்மத்வத்தை ஏவகாரத்தையிட்டு அழுத்தமாக ஏறிடு கிருன் என்றதாயிற்று. இப்படி ஞானியைத் தன் ஆத்மாவாக அபிமானிக்கக் காரணம் என்ன என்பதை ஸ்லோகத்தின் பிற்பாதி யாலே காட்டுகிருன். பிற்பாதியிலுள்ள ‘ஹி’ஸப்ஸதம்—இரண்டாம் பாத்யத்தில் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்திற்குக் காரணத்தை உத்தரார்த தம் சொல்லுகிறது என்று காட்டுகிறது. (யுக்தாத்மா ஸ:) என்றோடு கூடியிருக்கையை விரும்பும் அவன். யுக்த ஸப்ஸதத்தில் “க்த” என்னும் விசுதி “ஆஸம்ஸாயாம் க்த:” என்னும் இலக்கண வழக்கின்படி வந்ததாகையாலே, ‘(பரமாத்மாவோடு) யோக்யத்தையே (சேர்ந்திருப்பதையே) விரும்பும் ஆத்மாவையுடையவன்’ என்று பொருள்படுகிறது யுக்தாத்ம ஸப்ஸதம்: ஆத்ம ஸப்ஸதம் ஸ்வரூபத்தைக் குறிக்கிறது. எம்பெருமானை அநுஸந்தித்திருக்காவிடில் இவனுக்கு ஸ்வரூபஸத்தை இல்லாமற்போய்விடும் என்றபடி.

मया विनाऽऽत्मधारणासंभावनया मामेवावुत्तमं प्राप्यमास्थितः; अतस्तेन  
विना ममाप्यात्मधारणं न संभवति। ततो ममात्मा हि सः॥१८॥

“யந்முஹூர்த்தம் க்ஷணம் வாபி வாஸுதே<sub>3</sub>வோ ந சிந்த்யதே ।  
ஸா ஹாநிஸ் தந்மஹச்சி<sub>2</sub>த்<sub>3</sub>ரம் ஸா ப்<sub>4</sub>ராந்தி: ஸா ச விக்ரியா ||”

[யார்தொரு முஹூர்த்தமோ, கணமோ வாஸுதே<sub>3</sub>வசிந்தனம் இல்  
லாமல் கழிகிறதோ, அதுவே ஸ்வரூபஹாநியாகும்; அதுவே  
பெருங்குறையுமாகும்; அதுவே மயக்கமாகும்; அதுவே விகார  
மாகும்.] என்கிறபடியே, கணநேரமானாலும் என்னை அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கா  
விடில், உண்டியே உடையே உகந்தோடும் மற்றுள்ளாரைப்  
போலே வேறென்றை அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்துப் போதுபோக்கவல்ல இயல்  
வுடையவனல்லாமையால், அழிந்து விடுவான் என்று கருத்து.  
(மாம் ஏவ அநுத்தமாம் க<sub>3</sub>திம் ஆஸ்தி<sub>2</sub>த:) இப்படி என்னையொழிய  
த<sub>4</sub>ரிக்கமாட்டாதவனாகையாலே, என்னையே ஒப்பற்ற ப்ராப்யமாகக்  
கொண்டிருப்பவன் இவன். அவன் இப்படியிருக்கையாலே, நானும்  
அவனையொழிய த<sub>4</sub>ரிக்கமாட்டேன். இம்முறையில் அவன் எனக்கு  
ஆத்மாவேயாகிருன்; என் நெஞ்சினால் நோக்கிக் காண்பார்க்கு இது  
புரியும் என்று கருத்து. (மாம் ஏவ) ப<sub>2</sub>லனை அளிக்கும் உபாய  
மாகிற என்னையே பரமப்ராப்யமாகவும் கொண்டவன் என்னையால்,  
ஐஸ்வர்ய கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>களைப்போலே என்னையொழிய மற்றென்  
றைக் கணநேரமும் பரரப்யமாகக் கொள்ள இயலாதவன் இவன்  
என்று ஏவகாரத்தாலே காட்டுகிருன். (க<sub>3</sub>திம்) “க<sub>3</sub>ம்யத இதி க<sub>3</sub>தி:”  
என்னும் வ்யுத்பத்தியாலே க<sub>3</sub>திஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் அடையப்படும் ப்ராப்யத்  
தைக் காட்டுகிறது. “ஸரணம் க<sub>3</sub>திர் நாராயண:” [உபாயமாக  
வும், ப்ராப்யமாகவுமாகிருன் நாராயணன்] என்று இவ்வர்த்த<sub>2</sub>த்தை  
உபநிஷத்தும் ஒதிற்று. “ஸ ஸ்வேநைவ ப<sub>2</sub>லப்ரத<sub>3</sub>: ப<sub>2</sub>லமபி  
ஸ்வேநைவ நாராயண:” [அநர்க்க<sub>4</sub>ராக<sub>4</sub>வம்] [ப<sub>2</sub>லனையளிக்கும்  
உபாயமான நாராயணனே ப<sub>2</sub>லனாகவும் ஆகிருன்] என்று கவிகளும்  
இசையுட்படி ஸுப்ரஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>மான அர்த்த<sub>2</sub>மன்றோ இது. (அநுத்த  
மாம் க<sub>3</sub>திம்) தன்னையிட்டு ப்ராப்யமாகும் பரமபத<sub>3</sub>ம், நித்யஸூரி  
கள், ப<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>வதர்கள் முதலான மற்ற ப்ராப்யங்களுமிருக்கையாலே  
‘ஒப்பற்ற ப்ராப்யம்’ என்று விசேஷிக்கிருன். ஆக, “ஐஸ்வர்ய  
கைவல்யங்களை விரும்புமவர்கள் என்னை ப<sub>2</sub>லப்ரதே<sub>3</sub>ரபாயமாகக்  
கொண்டு எனக்குச் சிறப்பையளிக்கையாலே எனக்கு இனியவர்கள்;  
ஞானியோவெனில், ப<sub>2</sub>லப்ரத<sub>3</sub>னான என்னையே பரம ப்ராப்யமாகவும்

बहूनां जन्मनामन्ते ज्ञानवान् मां प्रपद्यते ।

वासुदेवस्सर्वमिति स महात्मा सुदुर्लभः ॥ १९ ॥

19. பஹூநாம் ஜந்மநாமந்தே ஜ்ஞாநவாந் மாம் ப்ரபத்யதே ।  
வாஸுதேவஸ் ஸர்வமிதி ஸ மஹாத்மா ஸுதுர்லப<sub>4</sub>: ॥

பஹூநாம் ஜந்மநாம் அந்தே—பல புண்ணியப் பிறப்பு  
கள் கழிந்தபின், ஜ்ஞாநவாந்—அறிவு முதிரப்பெற்ற ஞானி  
யானவன், வாஸுதேவ: ஸர்வம் இதி—‘வாஸுதேவனே  
எனக்குப் பரமப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகனாகவும், த<sub>4</sub>ாரகம்,  
போஷகம், பே<sub>4</sub>ாக்யம் முதலான எல்லாமாகவும் இருக்  
கிறான்’ என்று எண்ணி, மாம் ப்ரபத்யதே—என்னை ஸரண  
மடைகிறான். ஸ:—அவன், மஹாத்மா—விஸாலமான  
நெஞ்சையுடையவனாவான்; ஸுதுர்லப<sub>4</sub>: — (இவ்வுலகில்  
எனக்கும்) மிகவும் கிடைத்தற்கரியவனாவான்.

19. புண்ணியமார் பஸ்பிறவி பூண்டியன்றோ னந்தத்து  
நண்ணியுணர் வென்னை நயந்தடையு—மெண்ணியு  
எல்லாமும் வாசுதேவ னேதா னெனவுணர்ந்த [யிர்க்கு)  
நல்லான் மிகவரிய னாட்டு.

கொள்கிருனாகையால் என் ஸ்வரூப.ஸத்தைக்கே காரணம் என்ன  
லாம்படி எனக்கு மிகவும் இனியவனாகிறான்” என்று சொல்லிற்றுயிற்று.

“ந தஸ்யாந்ய: ப்ரியதர: ப்ரதிபு<sub>3</sub>த்யதை<sub>4</sub>ர் மஹாத்மபி<sub>4</sub>: ।  
வித்யதே த்ரிஷு லோகேஷு ததோ<sub>5</sub>ஸம்யேகாந்திதாம் க<sub>3</sub>த: ।  
நாரதை<sub>3</sub>தத்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> தே ஸத்யம் வசநம் ஸமுத<sub>3</sub>ாஹ்ருதம் ।  
நாஸ்ய ப<sub>4</sub>க்தை: ப்ரியதரோ லோகே கஸ்சந வித்யதே ॥”

[ப<sub>4</sub>ாரதம்-மோக்ஷ 353-65, 354-2]

[“மஹாத்மாக்களான ஞானிகளைக் காட்டிலும் பரமபுருஷனுக்கு  
இனியவன் ஒருவன் முவுலகிலும் இல்லை. ஆகையால் நான் ஏகாந்தி  
யானேன்.” “நாரத<sub>3</sub>ரே! உம்முடைய இவ்வசநம் உண்மையானதே  
யாகும். இவ்வுலகில் பரமாத்மாவுக்கு ப<sub>4</sub>க்தர்களைக் காட்டிலும்  
இனியவன் எவனுமே கிடையாது.”] என்று இவ்வர்த்த<sub>3</sub>ம் மோக்ஷ  
த<sub>4</sub>ர்மத்திலும் விளக்கப்பட்டது.

புண்ணியம் ஆர் பல் பிறவி பூண்டு இயன்றேன்—புண்ணியம் நிறைந்த பல பிறவிகளை எடுத்து உயர்ந்தவனே, அந்தத்து—கடைசியில், உணர்வு நண்ணி—(மிகச் சிறந்த) அறிவை அடைந்து, ‘உயிர்க்கு—ஜீவாத்மாக்களுக்கு, எல்லாமும் வாகுதேவனேதான் என எண்ணி — வாஸுதேவனே பரமப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும், த்ாரகம், போஷகம், பேடாக்யம் முதலான எல்லாமாகவும் இருக்கிறான்’ என்று எண்ணி, என்னை நயந்து அடையும்—என்னையே விரும்பி அடைவான்; நாட்டு—இவ்வுலகில், உணர்ந்த நல்லான்—இப்படி அறிவுபெற்ற மஹாத்மா, மிக அரியன்—(எனக்கும்) மிகவும் கிடைத்தற்கரியவனாவான்.

19. “மநுஷ்யாணாம் ஸஹஸ்ரேஷு” என்று தொடங்கும் மூன்றாம் ஸ்லோகத்தில், “மநுஷ்யாணாம் ஸஹஸ்ரேஷு” என்று குறிக்கப்பட்ட ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>கார யோக்யர்கள் ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>களென்றும், “கஸ்சித் யததி ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>யே” என்று குறிக்கப்பட்டவர் களான மோக்ஷார்த்த<sub>2</sub>மாக முயல்பவர்கள் கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>கள் என்றும், “யததாமபி ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>நாம் கஸ்சிந் மாம் வேத்தி” என்று மோக்ஷார்த்த<sub>2</sub>மாக முயல்பவர்களிலும் தன்னையே ப்ராப்யமாக அறிபவர்களாகக் குறிக்கப்பட்டவர்கள் ஜ்ஞானிகள் என்றும் சென்ற மூன்று ஸ்லோகங்களிலும் காட்டினான். இனி, “மாம் வேத்தி தத்வத:” என்று குறிக்கப்பட்டவனாய், ஜ்ஞானிகளில் தலைசிறந்தவனான அதி<sub>4</sub>காரியை இந்த ஸ்லோகத்தில் காட்டி, அவனது பெருமையைப் பேசுகிறான். (புஹுநாம் ஜந்மநாமந்தே ஜ்ஞாநவாந்) “மநுஷ்யாணாம்” என்று மூன்றாம் ஸ்லோகத்தில் குறிக்கப்பட்ட ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>காரி பல புண்யஜந்மங்கள் கழிந்தபின்பு, புண்யங்களின் ப<sub>2</sub>லனாகப் பாபங்கள் கழியப்பெற்று, “மாம் வேத்தி தத்வத:” என்று சொல்லப்பட்ட ஞானத்தின் உச்சநிலையை அடைகிறான். சென்ற மூன்று ஸ்லோகங்களிலும் “ஜ்ஞாநீ” என்று குறிக்கப்பட்ட ஞானிகளிலும் ஆயிரத்தில் ஒருவனே ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>த்தைப் பலநாள் அநுஷ்டி<sub>2</sub>த்தபின்பு இத்தகைய ஞானமுதிர்ச்சியை அடைவான் என்பதைக் காட்டுவதற்காக “ஜ்ஞாநவாந்” என்னும் வேறு பத<sub>3</sub>த்தை இடுகிறான். இவ்விடத்தில் ஓர் கேள்வி எழுகிறது. அதாவது:—“மாதா பிதா” என்கிறபடியே சேதனர் அனைவர்க்கும் இயற்கையிலேயே எல்லா உறவுமாயிருக்கும் எம்பெருமான் அவர்களுக்கு நிர்ஹேதுகமாக மோக்ஷத்தை

அருளவேண்டியது நியாயமாயிருக்க, பல ஜன்மங்கள் இப்படிப் பாடுபட வைப்பது நியாயமா? என்பதே அது. இதற்கு ஸமாதானம் பின்வருமாறு:— எம்பெருமானைப்போலே ஜீவர்கள் அநாதியாயிருப்பவர்கள். அநாதிகாலமாக அவர்கள் செய்யும் புண்யபாபகர்மங்களும் அநந்தமாயுள்ளன. இக்கர்மங்களின் பூலனாக அநாதிகாலமாக அவர்கள் முக்குண ப்ரக்ருதியின் விகாரமான ஸரீரத்தில் கட்டுண்டு எம்பெருமானை அறியாமல் மயங்கியுள்ளனர். எம்பெருமானும், “க்ருதப்ரயத்நாபேக்ஷஸ்து” [ப்ரஹ்ம ஸுத்ரம் 2-3-41] என்கிற ப்ரஹ்மஸுத்ரத்தின்படியே தனக்கு வைஷ்ணவநர்க்குருண்யங்கள் (பக்ஷபாதமும், கருணையின்மையும்) ஏற்படாமெக்காக ஒவ்வொரு காரியத்தைத் தொடங்கும்போதும் ப்ரதமப்ரவ்ருத்தியில் அவர்களுக்குத் தம் இஷ்டப்படி செயல்புரியும் திறமையை அளித்து, அதற்கு அனுக்ஷணமாக அவர்கள் செய்யும் புண்யபாபங்களுக்குப் பூலனை அளித்து வருகிறான். இவர்களுக்கு ஸாஸ்த்ராதிகாரயோக்யமான ஜந்மம் ஏற்படும்போது, ஸாஸ்த்ரத்தைக் காட்டி, அதில் இவர்கள் விரும்பும் பற்பல ப்ராக்ருதபூலன்களுக்குப் பற்பல ஸாதானங்களை விதிக்கிறான். இப்படி ஒவ்வொரு ஸாதானத்தை விதிக்கும் பரமகாருணிகனான ஸர்வேஸ்வரனுக்கு அவரவர்கள் அந்தந்த ஸாதானங்களால் அவ்வப்பூலன்களைப் பெற்றுப்போகவேண்டும் என்பது மாத்திரம் திருவுள்ளமாயிருக்க முடியாது. அவனவன் விரும்பும் பூலனுக்கு ஸாதானமாக ஒன்றை விதித்து, அவனுடைய ப்ரதிபத்தியை (எண்ணத்தை) உயர்த்தவேண்டும் என்பதே பரமதாத்தர்யமாயிருக்க முடியும். இந்த ரீதியில் எதிரியின் அழிவாகிற க்ருரபூலனை விரும்புகிறவனான—வேத்யத்தில் நம்பிக்கையற்ற நாஸ்திகனுக்கு, அந்த நாஸ்திகப்ரதிபத்தி நீங்கி வேத்யத்தில் விஸ்வாஸம் (நம்பிக்கை) ஏற்படுவதற்காக ஸ்யேநயாக்யத்தை விதிக்கிறான். வேத்யத்தில் நம்பிக்கையுண்டான பின்பும், தேஹாத்மாபிமானியாயிருப்பவனுக்கு, இந்த தேஹம் அழிந்த பின்பும் நிலைநிற்கும் ஆத்மா ஒன்று உண்டு என்னும் ப்ரதிபத்தி (எண்ணம்) ஏற்படுவதற்காக தேஹம் கழிந்த பின் ஸ்வர்க்க்யத்தை அடைவதற்கு ஸாதானமான ஜ்யோதிஷ்டோமம் முதலானவற்றை விதிக்கிறான். இவ்வண்ணமாக ஸ்வார்த்த்யத்தையின் (சுயநலமனப்பான்மையின்) மிகுதியாலே அவனவன் விரும்பும் ப்ராக்ருத பூலன்களாகிற ஒவ்வொரு ஜஸ்வர்யங்களுக்கு ஸாதானமாக, கடுமையான வ்ரதாநுஷ்டானங்களைக் கொண்ட ஒவ்வொரு புண்ய கர்மத்தை விதித்து, இவனுடைய ப்ரதிபத்தியைப் படிப்படியாக முன்னேற்றுகிறான். இதனால்—அல்பமாய், அஸ்திரமான ஜஸ்வர்யங்களை அநுபூவிக்கவேணும் என்னும் ப்ரதிபத்தி

நீங்கப்பெற்று, அநந்தஸ்திர பஹுமான மோக்ஷத்தைப் பெற்றுத் தான் இன்புறவேண்டும் என்னும் ப்ரதிபத்தி (எண்ணம்) இவனுக்கு ஏற்படுகிறது. அப்போதும் புண்ணியக் குறைவாலே ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வாளை அடையவேண்டும் என்னும் எண்ணம் ஏற்படாமல், ப்ரக்ருதி ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்தினின்றும் நீங்கிய தன் ஆத்மாவைத் தான் கண்டு அநுப<sub>4</sub>விப்பதாகிற கைவல்ய மோக்ஷத்தில் விருப்பம் உண்டாகிறது. அதற்கு ஸாத<sub>4</sub>நமாகக் கர்ம ஜ்ஞாந யோக<sub>3</sub>ங்களை எம்பெருமான் விதி<sub>4</sub>க்கிருன். அப்படி விதி<sub>4</sub>க்கும் போது—ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வச் சேஷத்வாநுஸந்த<sub>4</sub>ானத்தை விதி<sub>4</sub>ப்பதன் மூலமும், கர்ம ஜ்ஞாந யோக<sub>3</sub>ங்கள் தொடங்குவதற்கும் வளர்வதற்கும் தடையா யிருக்கும் பாபங்கள் போவதற்காகப் பரமபுருஷனான தன்னை ஸரண மடையவேண்டும் என்று விதி<sub>4</sub>ப்பதன் மூலமும், ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>ம் நிறை வடைவதற்கு உறுப்பாகத் தனது திருமேனியைச் சிந்தனம்செய்யவேண் டும் என்று விதி<sub>4</sub>ப்பதன் மூலமும் ‘‘ஜீவாத்மாவே பே<sub>4</sub>ாக்யம்’’ என்னும் இவனுடைய ப்ரதிபத்தியை மாற்றி ‘‘பரமாத்மாவே பே<sub>4</sub>ாக்யம்’’ என்னும் ப்ரதிபத்தியை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்றே திருவுள்ளம் பற்றுகிருன் எம்பெருமான். இப்படி ப்ராரப்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>கர்மம் முடியும் வரையில் எம்பெருமானை ஸேஷியாக அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்து, ஸரணடைந்து, சிந்தித்த பின்பும் இவனது ப்ரதிபத்தி மாருவிடில், தனக்கு வைஷம்ய நைர்க<sub>4</sub>ருண்யம் ஏற்படாமைக்காக இவனுக்குக் கைவல்ய மோக்ஷத் தையே கொடுத்துவிடுகிருன். இவர்களில் ஆயிரத்தில் ஒருவனுக்கு இப்ரதிபத்தி மாறி, எம்பெருமானைப் பெற்றுத் தான் ஆனந்தி<sub>3</sub>க்க வேண்டும் என்னும் ப்ரதிபத்தி உண்டானால், அதற்கு ஸாத<sub>4</sub>னமாக ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>த்தை விதி<sub>4</sub>க்கிருன். அப்படி விதி<sub>4</sub>க்கும்போதும்—ஸேஷத் வாநுஸந்த<sub>4</sub>ானம், த்ரிவித<sub>4</sub>பரித்யாக<sub>3</sub>ம் முதலானவற்றை விதி<sub>4</sub>ப்பதன் மூலமும், ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ம் தொடங்குவதற்கும் வளர்வதற்கும் தடையா யிருக்கும் பாபங்கள் போவதற்காகத் தன்னை ஸரணமடையவேண்டும் என்று விதி<sub>4</sub>ப்பதன் மூலமும் இவனுடைய ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>தா ப்ரதி பத்தியை நீக்கவும், மோக்ஷத்திலும் எம்பெருமானுடைய ஆனந்த<sub>3</sub>மே தனக்கு உத்<sub>3</sub>தே<sub>3</sub>ஸ்யமென்றும், தன் ஆனந்த<sub>3</sub>த்திற்காகத் தான் முயன்று வந்ததே அநாதி<sub>3</sub>காலமாக எம்பெருமானை அடைவதற்குத் தடையாயிருந்ததென்றும் உணர்த்தவும் விரும்புகிருன் எம்பெருமான். இவ்வண்ணமாக ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>நிஷ்ட<sub>2</sub>ரான ஞானிகளில் ஆயிரத்தில் ஒருவனுக்கு ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>தா ப்ரதிபத்தி அடியோடு கழியப்பெற்று மோக்ஷார்த்த<sub>2</sub>மான ஸ்வப்ரவ்ருத்தி ஸாமாந்யமும் நீங்கப்பெற்றால், அவனுக்கு நிர்ஹேதுகமாகத் தன்னை அருளுகிருனாகையாலே எக் குறையுமில்லை—என்று கண்டு கொள்வது. இவ்வளவையும் திருவுள்ளம் பற்றியே (ப<sub>3</sub>ஹு<sub>2</sub>நாம் ஜந்மநாமந்தே ஜ்ஞாநவாந்) என்கிருன்.



॥ भा ॥ नाल्पसंख्यासङ्ख्यातानां पुण्यजन्मनां फलमिदम्,  
यन्मच्छेषतैकरसात्मयाथात्म्यज्ञानपूर्वकं मत्प्रपदनम्; अपि तु बहूनां

(பஹுநாம் ஜந்மநாம் அந்தே) பல புண்யஜந்மங்கள் கழிந்தபின் கடைசியான ஜந்மத்தில். “பஹுநாம் ஜந்மநாம் அந்தே” என்பதற்கு “பல ஜந்மங்கள் கழிந்தபின்” என்று மாத்திரம் பொருள் கொள்வதில் பயனில்லை. அப்படியாகில் ப<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ஜீவர்கள் அனைவர்க்கும் பல ஜந்மங்கள் கழிந்திருக்கையால், எல்லாருமே தன்னடையே இந்த ஜ்ஞாநமுடையவராகவேண்டிவரும். ஆகையால், “அறிவு பக்குவ மடைவதற்குறுப்பான பல புண்ய ஜந்மங்கள் கழிந்தபின்” என்றே பொருள்கொள்ளவேண்டும். “அந்தே” என்பதற்கு “இப்படிப்பட்ட புண்ய ஜந்மங்கள் கழிந்தபின், ஒரு ஜந்மம் முடிவுறும் தருவாயில்” என்று பொருள் கொண்டால், அப்படிப்பட்ட மரண ஸமயத்தில் தான் இப்படிப்பட்ட ஜ்ஞாநமுண்டாகும் என்பதற்கு நியாமகம் இல்லையாகையால், அப்பொருள் பொருந்தமாட்டாது. ஆகையால் “கடைசியான ஜந்மத்தில்” என்றே பொருள் கொள்ளவேண்டும். (அந்தே ஜ்ஞாநவாந்) முன் ஸ்லோகத்தின் கடைசியில் ப்ரக்ருதமான “ஜ்ஞாநீ” என்னும் பத<sub>3</sub>த்தைச் சேர்த்துக்கொண்டு, “ஜ்ஞாநி யானவன் பல புண்ய ஜந்மங்களிடையே கடைசியான ஜந்மத்தில் ஜ்ஞாநவானாகி” என்று பொருள் கொள்வது பொருத்தம். இங் குள்ள “ஜ்ஞாநவாந்” என்னும் பத<sub>3</sub>த்தையே “ஜ்ஞாநீ” என் னும் பத<sub>3</sub>த்தின் பர்யாயமாகக் கொள்ளலாகாதோ? எனில்: முதல் ஜந்மத்திலிருந்தே ஜ்ஞாநீ எனத்தக்க உபாஸகன் கடைசி ஜந்மத் திலேயே ‘ஜ்ஞானவான்’ எனத்தக்கவனாகிருனாகையால் பர்யாயமாக முடியாது; “அந்தே” என்னும் பத<sub>3</sub>ஸ்வாரஸ்யத்தையொட்டி கடைசியான ஜந்மத்தில் ஜ்ஞாநிக்கு உண்டாகும் ஒரு பரிபக்வ மான (முற்றின) ஜ்ஞாநத்தை உடையவனே இங்கு ஜ்ஞானவான் என்று குறிக்கப்படுவதாகக் கொள்வதே பொருந்தும். “அந்தே” என்று ப்ராரப்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>கர்மம் முடியும் கடைசியான ஜந்மத்தில் என்று பொருள் கொண்டால், அந்த ஜந்மத்தில்தான் இவனுக்கு இத் தகைய ஜ்ஞானம் உண்டாகும் என்பதற்கு நியாமகமில்லாமையால், அது பொருந்தாது. ஆகையால், இந்த ஜ்ஞாநம் உண்டாகிவிட் டால், ப்ராரப்<sub>3</sub>த<sub>4</sub> கர்மம் தொடங்கிய ஜந்மமாகவோ, நடுவில் ஒரு ஜந்மமாகவோ இருந்தாலும், அதற்குப் பிறகு இவனுக்கு ஜந்மம் கிடையாது; அந்த ஜந்மத்தில், மரண மானால் வைகுந்தம் அடைந்தே தீருவான் என்று உணர்த்தப்படுகிறது.



இதிலிருந்து, இத்தகைய ஜ்ஞாநம் உண்டாவதையே எம்பெருமான் எதிர்பார்த்திருந்தான் என்றும், இத்தகைய ஜ்ஞாநம் ஏற்படாமையாலேயே ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub> தொடங்கி, உபாஸகனீருக அனைவர்க்கும் பல புண்ய ஜந்மங்களை அளித்துவந்தான் என்றும் விளங்குகிறது. “ஜ்ஞாநீ ஜ்ஞாநவாந்” என்று கர்த்தரு பத<sub>3</sub>த்தையும் சேர்த்துப் படிக்காததிலிருந்து, ஜ்ஞாநியாகிற உபாஸகனுக்குத்தான் இந்த ஜ்ஞாநம் உண்டாகவேண்டும் என்னும் நியமமில்லை, பல புண்ய ஜந்மங்கள் கழிந்தபின் எந்த ஸம்ஸாரி ஜீவனும் உபாஸகனாகாமலே ஜ்ஞாநியின் பரிபக்வ நிலையான இந்த ஜ்ஞாநத்தை அடையலாம் என்று உணர்த்தப்படுகிறது. (ஜ்ஞாநீ ஜ்ஞாநவாந்) “ஜந்மாந்தர லஹஸ்ரேஷு தபோ ஜ்ஞாந ஸமாதி<sub>4</sub>பி: | நராணாம் க்ஷீணபாபாநாம் க்ருஷ்ணே ப<sub>4</sub>க்தி: ப்ரஜாயதே ||” [இதி ஹாஸ ஸமுச்சயம்] [கர்ம ஜ்ஞாந ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ங்களைப் பல்லாயிரம் ஜந்மங்களில் அநுஷ்டி<sub>2</sub>த்த பின்புதான் கண்ணனிடம் (மோக்ஷஸாத<sub>4</sub>ன மான) ப<sub>4</sub>க்தி உண்டாகிறது] என்று சொல்லப்பட்டவன் ஜ்ஞாநி என்றும், “யே ஜந்மகோடி ஸம்ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>: தேஷாம் அந்தே<sub>5</sub>த்ர ஸம்ஸ்தி<sub>2</sub>தி:” [பௌஷ்கரஸம்ஹிதை] [எவர்கள் கோடிக்கணக்கான புண்ய ஜந்மங்களில் ஜ்ஞாந ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>பெற்றவர்களோ அவர்களுக்கே கடைசியான ஜந்மத்தில் ‘எம்பெருமானே எல்லாம்’ என்னும். பரிபக்வநிலை உண்டாகும்.] என்று சொல்லப்பட்டவன் ஜ்ஞாநவான் என்றும் உணர்த்தக்கது. (ஜ்ஞாநவாந்) “வாஸுதே<sub>3</sub>வ: ஸர்வமிதி ப்ரபத்<sub>3</sub>யதே” [வாஸுதே<sub>3</sub>வனே எல்லாம் என்று அடைகிறான்] என்று இவன் செய்யும் கார்யம் குறிக்கப்படுகையால், அதற்குக் காரணமான ஜ்ஞாநமும் “வாஸுதே<sub>3</sub>வனே எல்லாம்” என்னும் ஜ்ஞாநமாகவே இருக்கவேண்டும் என விளங்குகிறது. இந்த ஜ்ஞாநத்திற்குக் காரணம், இவ்வத்தியாயத்தின் தொடக்கத்தில் கூறப்பட்ட பரமபுருஷ யாத்<sub>9</sub>ாத்மய ஜ்ஞாநமே என்றும் விளங்குகிறது. (வாஸுதே<sub>3</sub>வ: ஸர்வமிதி ஜ்ஞாநவாந்) “ஸர்வம் வாக்யம் ஸாவ த<sub>4</sub>ாரணம்” [எல்லா வாக்யங்களும் ஏகாரத்தோடு கூடியவை] என்னும் நியாயத்தையொட்டி வாஸுதே<sub>3</sub>வனே எனக்கு எல்லாமாயிருப்பவன் என்னும் அறிவையுடையவன் என்று பொருள்படுகிறது. அதாவது:— வாஸுதே<sub>3</sub>வனே பரமப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகனாகவும், மற்றும் சேதநர் விரும்பும் த<sub>4</sub>ாரகம், போஷகம், பே<sub>4</sub>ாக்யம் முதலான எல்லாப் பொருள்களாகவும் இருப்பவன் என்னும் அறிவையுடையவன். இவ்வறிவு இவனுக்குக் கடைசி ஜந்மத்திலேயே ஏற்படுகிறது என்று கூறுவதிலிருந்து, முந்திய ஜந்மங்களில் பூர்ணமாகக் கிடையாது என்று விளங்குகிறது. “த்வரித ஸிதி<sub>2</sub>ல சித்தா:”

जन्मनां-पुण्यजन्मनां अन्ते—अवसाने, वासुदेवशेषतैकरसोऽहं तदायत्त-

[ர-ஸ்த 2-86] என்கிறபடியே அதிவிலக்ஷணமான ப்ரஹ்மாநந்தத்தை அடையவேண்டும் என்னும் த்வரையாலே அறிவுகலங்கி, மோக்ஷத்தில் தான் ஆநந்தமடையவேணும் என்று எண்ணி, அதற்கு உறுப்பாக புக்தியோகத்தை ஸாதனமாக அநுஷ்டிக்கும்போது, இவனுக்கு எம்பெருமானும் ப்ராப்யனாய், அவனை அநுபவிப்பதால் தனக்கு ஏற்படும் ஆநந்தமும் ப்ராப்யமாகிறது. எம்பெருமானும் தாரகபோஷகபேக்யங்களாகிறான்; அவனை அநுபவித்துத் தான் பெறும் ஆனந்தமும் தாரக போஷக பேக்யங்களாகின்றது. யோகத்திலிருந்து எழுந்தவுடன் காய், கனி முதலானவையும் தாரகபோஷகபேக்யங்களாகின்றன. ஸாதநபுக்திக்கு உறுப்பாக இவ்வத்தியாயத்தின் தொடக்கத்தில் உபதேசிக்கப்பட்ட பரமபுருஷ யாத்நாத்மயத்தை அநுஸந்திக்கும் அநுஸந்திக்கும், 'பரமபுருஷனுக்கு ஸேஷமாயிருக்கையையே இயல்வாகவுடைய நான் என் ஆனந்தத்தை உத்தேச்யமாக நினைக்க இடமில்லை' என்று உணர்கிறான். மேலும், "ரஸோ஽ஹமப்ஸு" [7-8] என்று தொடங்கி நிருபாதி ப்ராப்யப்ராபகன் தானே என்கையாலே "உண்ணும் சோறு பருகும் நீர் தின்னும் வெற்றிலையும் எல்லாம் கண்ணன்" [திருவாய் 6-7-1] என்கிறபடியே, 'அவனை பரமப்ராப்யமும், தாரகம், போஷகம், பேக்யம் முதலான எல்லாமும்' என்னும் அறிவு ஏற்படுகிறது. "காயோடு நீடு கனியுண்டு வீசு கடுங்கால் நுகர்ந்து" [பெரியதிரு 3-2-2] "வீழ்கனியும் ஊழிலையும் என்னுமிவையே நுகர்ந்து" [பெரிய திருமடல் 12,13] என்று சொல்லுகிறபடியே காய், கனி, வேர், கிழங்கு, நீர், காற்று முதலியவையும் இவ்வுலகிலிருக்கும்போது தாரக போஷக பேக்யங்கள் என்னும் நினைவு கழிகிறது. முக்தியில் தான் அடையும் ஆனந்தத்தில் ப்ராப்யத்வ புத்தியும், தாரகபோஷக பேக்யத்வ புத்தியும் கழிகின்றது. "தனக்கேயாக எனைக் கொள்ளுமீதே" [திருவாய் 2-9-4] "உனக்கே நாம் ஆட்செய்வோம்" [திருப்பாவை 29] "உகக்கும் நல்லவரொடும் உழிதந்து உனதன் திருவுள்ளம் இடர் கெடுந்தோறும் நாங்கள் வியக்க இன்புறுதும் எம் பெண்மை ஆற்றோம்" [திருவாய் 10-3-9] என்று ஆழ்வார்கள் அநுஸந்தித்த பரார்த்தமான அநுபவ கைங்கர்யங்களே உத்தேச்யம் என்னும் ப்ராப்ய நிஷ்கர்ஷம் ஏற்படுகிறது. இனி, ப்ராப்ய நிஷ்கர்ஷம் இல்லாமையாலே, ப்ராபக நிஷ்கர்ஷமும் முந்திய ஜந்மங்களில் இவனுக்கு இல்லாமலிருந்தது. முக்தியில் எம்பெருமானை அநுபவித்துத் தான் அடையும் ஆநந்த

स्वरूपस्थितिप्रवृत्तिश्च, स चासङ्ख्येयैः कल्याणगुणगणैः परतर इति

த<sub>3</sub>த்தையும் ப்ராப்யமாகக் கலங்குகையாலே, அவ்வாநந்த<sub>3</sub>த்தை அடைவதற்கு ஸாத<sub>4</sub>னமாக ஸாஸ்த்ரங்களில் விதி<sub>4</sub>க்கப்பட்டிருக்கும் ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>த்தை அநுஷ்டி<sub>2</sub>க்கிருன் இவன். அதனாலே, பரம புருஷனை ப<sub>2</sub>லப்ரத<sub>3</sub> ரூபமான உபாயமாகவும், ப<sub>4</sub>க்தியை ப<sub>2</sub>லகரண ரூபமான உபாயமாகவும் எண்ணுகிருன் இவன். அந்த ஸாத<sub>4</sub>ந ப<sub>4</sub>க்திக்கு உறுப்பாக இவ்வத்தியாயத்தின் தொடக்கத்தில் உப தே<sub>3</sub>ஸிக்கப்பட்ட சில அநுஸந்த<sub>4</sub>ானங்கள், இவனுக்குக் காலக்ரமத்தில் ப்ராபகநிஷயத்தில் தெளிவைப் பிறப்பிக்கின்றன. எப்படியெனில்: “வாஸுதே<sub>3</sub>வனே ஸர்வகாரணமாகவும், ஸர்வஸரீரியாகவும், ஸர்வ ப்ரகாரியாகவுமிருக்கிருன்” என்றும், “நான் கார்யமாகவும், ஸரீர மாகவும், ப்ரகாரமாகவுமிருக்கையால் என்னுடைய ஸ்வரூப ஸ்தி<sub>2</sub>தி ப்ரவ்ருத்திகள் எல்லாம் அவனதீ<sub>4</sub>னமாயிருக்கின்றன. அசேதநத்தைப் போல் நான் அவனுக்குப் பரதந்த்ரனாகவுமிருக்கிறேன்” என்றும் அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கையால், தன்னிடமுள்ள கர்மம், ஜ்ஞாநம், ப<sub>4</sub>க்தி முதலானவை எல்லாமே அவனால் விளைந்தவை என்று உணரப் பெற்று, அவற்றில் ஸாத<sub>4</sub>நத்வபு<sub>3</sub>த்தி<sub>4</sub> கழியப்பெறுகிருன். ஜ்ஞாநம், ஸக்தி முதலான கல்யாணகுணங்களாலும் அவனே மிகச் சிறந்தவன் என்று அநுஸந்தி<sub>4</sub>ப்பதன் மூலம், அஜ்ஞானம் அஸக்தனை தான், தன் முயற்சியாலே தன்னை ரக்ஷித்துக்கொள்ள முடியாதென்றும், ஸர்வஜ்ஞானம், ஸர்வஸக்தனை அவனே தனக்குப் ப<sub>2</sub>லப்ரத<sub>3</sub>ன யிருப்பதோடன்றியில், ப<sub>2</sub>லகரண ரூபமான உபாயமாகவுமிருக்கிருன் என்றும் தெளிவு ஏற்படுகிறது. இதனால், ப<sub>4</sub>க்தி முதலான தன் முயற்சிகளை உபாயமாக நினைத்த கலக்கம் தீரப்பெறுகிருன் இவன். மேலும், மோக்ஷத்திலும் தன் ஆனந்த<sub>3</sub>ம் தனக்கு உத்<sub>3</sub>தே<sub>3</sub>ஸ்யமில்லை என்னும் ப்ராப்யநிஷ்கர்ஷம் ஏற்பட்டுவிடுகையாலும், அந்த ஸ்வார்த்த<sub>3</sub>மான ஆனந்த<sub>3</sub>த்துக்கு ஸாத<sub>4</sub>னமான ப<sub>4</sub>க்தி முதலான வற்றை, பரார்த்த<sub>3</sub>மான அநுப<sub>4</sub>வ கைங்கர்யங்களை விரும்பும் தான் அநுஷ்டி<sub>2</sub>க்கலாகாது என்று உணர்கிருனாகையால், இவனுடைய ப்ராப்யநிஷ்கர்ஷமே இவனுடைய ப்ராபகநிஷ்கர்ஷத்தை உறுதிப் படுத்துகிறது. (அந்தே ஜ்ஞாநவாந்) இப்படி என்னைப்பற்றிய உண்மையறிவால் ப்ராப்ய ப்ராபகநிஷ்கர்ஷங்கள் ஏற்பட்டபின், “யத் ஜ்ஞாத்வா நேஹ பூ<sub>4</sub>யோ<sub>5</sub>ந்யத் ஜ்ஞாதவ்யம் அவஸிஷ்யதே” [கீ<sub>3</sub>தை 7-2] என்கிறபடியே இவனுக்கு இனி அறியவேண்டியது ஒன்றுமில்லாமையால், இவனுக்கு இதுவே கடைசி ஜந்மமாகிறது; பிறகு இவன் ஸம்ஸார மண்ட<sub>2</sub>லத்தில் பிறப்பதில்லை என்று கருத்து.

(அந்தே) கடைசி ஜந்மத்தில். இந்த ஜ்ஞாநம் ஏற்பட்ட ஷ்ணத் திலேயே இவனுக்கு மோக்ஷம் ஏற்படவேண்டாவோ? இந்த ஸரீரம் முடியும் வரையில் எம்பெருமான் இவனை வைத்திருக்கவேணுமோ? எனில்: மிகவும் கிடைத்தற்கரிய ஞானியான இவனைக் கொண்டு சிலரைத் திருத்தலாம் என்னும் எண்ணத்தாலும், 'எம்பெருமானைப் பற்றிய உண்மையறிவு ஏற்பட்டால், நச்சுப் பொய்கையிற்போலே உடனே மரணம் ஏற்பட்டுவிடும்' என்னும் படியத்தாலே ஸம்ஸாரிகள் புகழ்வத்யுவிஷயத்தின் அருகிலும் வர அஞ்சுவார்களாகையாலும், வேர் குடுமவர்கள், பரிமளத்தில் ஆசையாலே மண்பற்றுக் கழற்று தாப்போலே, ஞானியினுடைய ஜ்ஞாந ப்ரேம பரிமளமெல்லாம் தோற்றும்படியிருக்கிற விமல சரம தேஹத்தில் எம்பெருமானுக்குள்ள விருப்பத்தாலும், இந்த ஞானிக்கு ஆர்த்தி பரம்பரைகளை விளைத்து, பரபுக்தி பரஜ்ஞாந பரமபுக்தி பர்யந்தமான அதிகார பூர்த்தியை உண்டாக்குவதற்காகவும் இவனை இந்த ஸரீரத்திற்கு உறுப்பான கர்மங்களை அநுபுவித்து முடியும் வரையில் வைத்திருக்கக் குறையில்லை. (ஸர்வமிதி ஜ்ஞாநவாந்) "மாதா பிதா ப்ராதா நிவாஸ: ஸரணம் ஸுஹ்ருத் க்ருதிர் நாராயண:" [ஸுபூரலோபநிஷத்] [தாய், தந்தை, ஸஹோதரன், இருப்பிடம், தண்பன், ப்ராபகம், ப்ராப்யம் ஆகிய எல்லாமே நாராயணன்] "த்வமேவ மாதா ச பிதா த்வமேவ த்வமேவ ப்ருந்துஸ்ச குருஸ்த்வமேவ | த்வமேவ வித்யா த்ரவிணம் த்வமேவ த்வமேவ ஸர்வம் மம தேஹதேஹ ||" [தேஹதேஹே! நீயே எனக்குத் தாய், தந்தை, உறவினன், உயர்குரு, கல்வி, செல்வம் முதலான எல்லாமுமாவாய்.] "பெற்ற தாய் நீயே பிறப் பித்த தந்தை நீ மற்றையாராவாரும் நீ" [பெரியதிருவ 5] "தஞ்சு மாகிய தந்தை தாயொடு தானுமாய், அவையல்லனாய்" [திருவாய் 3-6-9] "சேலேய் கண்ணியரும் பெருஞ்செல்வமும் நன்மக்களும் மேலாத் தாய் தந்தையும் அவரே இனி ஆவாரே" [திருவாய் 5-1-8] "உண்ணும் சோறு பருகும் நீர் தின்னும் வெற்றிலையும் எல்லாம் கண்ணன்" [திருவாய் 6-7-1] முதலானவிடங்களில் சொல்லப்பட்ட எல்லாமும் இங்கு ஸர்வஸப்நித்யத்துக்குப் பொருளாகுமாகையாலே, "அந்யத்யபி யத் மநோரதவர்த்தி, ஸ ஏவ மம தத் ஸர்வம்" என்று பூஷ்யகாரர் பூஷ்யமிட்டருளிஞர். இந்த ஜ்ஞாநத்தால் இவன் செய்யும் கார்யம் யாதெனில், (வாஸுதேஹ: ஸர்வமிதி மாம் ப்ரபத்யதே) "வாஸுதேஹே எனக்குப் பரமப்ராப்யமும், ப்ராபகமும், உண்ணும் சோறும், பருகும் நீரும், தின்னும் வெற்றிலையும், சேலேய் கண்ணியரும், பெருஞ்செல்வமும், நன் மக்களும், மேலாத் தாய் தந்தையும் முதலான எல்லாம்" என்று

ज्ञानवान् भूत्वा, वासुदेव एव मम परमप्राप्यं प्रापकं च, अन्यदपि

என்னை எல்லாமாகப் பற்றுகிருன் என்கிருன். எல்லாமே கண்ணனான இவனுக்கு வேறு சிலவும் ப்ராப்யமென்று தோன்றும்படி, இங்கு ப்ராஷ்யத்தில் “பரம ப்ராப்யம்” என்று ப்ராப்ய ஸப்ஸ்துத்துக்குப் ‘பரம’ என்னும் விசேஷணமிட்டிருப்பதற்கும், ப்ராபக ஸப்ஸ்துத் திற்கு அப்படி விசேஷணமிடாமலிருப்பதற்கும் கருத்து என்ன? எனில்: பிராட்டிமார், நித்யஸூரிகள், முக்தர் ஆகியவர்களும், பரமபத்யமும் அவ்வுலகிலும், ஆசார்யர்களும், ப்ராபகஸ்தர்களும் இவ்வுலகிலும் இவனுக்கு அவனையிட்டு ப்ராப்யர்களாகிருர்களாகையால், அவனைப் பரம ப்ராப்யன் என்று விசேஷித்தார் என்றும், சணற்கயிறுகண்ட ப்ரஹ்மாஸ்த்ரம் போலே சுணையுடையவனாய், நித்யாநபாயிநியான பிராட்டியையும் உபாயமாயிருக்க ஸஹியாதபடி நிரபேக்ஷாபாய பூதனாயிருக்கையாலே ப்ராபக ஸப்ஸ்துத்துக்கு அப்படி விசேஷணமிடவில்லை என்றும் குறிக்கொள்ளத்தக்கது, “ப்ரபத்ய யதே” என்னும் ஸப்ஸ்துத் பற்று வதைக் காட்டுவதாயிருக்க, “உபாஸ்தே” என்று ப்ராஷ்யகாரர் ப்ராஷ்யமிடுவதற்குக் கருத் தென்னவெனில், உபாஸகனாயிருந்தபோது இவனுக்கிருந்த ப்ராபக ஸப்ஸ்துத்துக்கு அப்படி ஸப்ஸ்துத்துக்கு அப்படி விசேஷணமிடவில்லை; அதில் உபாயத்வ ப்ராபகஸ்துத்தியே தவிர்க்கப்படுகிறது என்று உணர்த்துவதற்காக “உபாஸ்தே” என்று ப்ராஷ்யமிட்டார். “நிஜகர்மாதி ப்ராபக்யந்தம் குர்யாத் ப்ரீத்யைவ காரித: | உபாயதாம் ப்ரீத்யஜ்ய ந்யஸேத் தேவே து தாம் அபீ: ||” [31] [தனக்குரிய கர்மம் தொடக்கமாக, ப்ராபகஸ்துத்துக்கு உள்ளவற்றில் உபாயத்வ ப்ராபகஸ்துத்தியைக் கைவிட்டு, எம்பெருமானிடத்திலேயே அவ்வுபாயத்வத்தை அநுஸந்தித்து ப்ராபகஸ்துத்தியை, அன்பினாலேயே தூண்டப்பட்டவனாய், அவற்றைச் செய்யவேண்டும்.] என்று கீதார்த்தஸங்க்ரஹத்தில் ஆளவந்தாரும் இவ் வதிக்காரிக்கு, ப்ராபகஸ்துத்தியை உபாயத்வ ப்ராபகஸ்துத்தியே ரஹிதமாகவும், ஸ்வயம் ப்ரயோஜனமாகவும் உண்டு என்று காட்டினாரன்றோ. “உபாஸ்தே” என்றதினால் இங்கு அங்கு ப்ராபகஸ்துத்தியே கருதப்படுகிறது என்று கொண்டால், “வாஸு தேவ: ஸர்வம் இதி ப்ரபத்யயதே” [வாஸுதேவனே பரம ப்ராப்யமும், ப்ராபகமும், த்ராபகபோஷக ப்ராபகஸ்துத்தியை முதலிய எல்லாமும் என்று அடைகிருன்] என்று ஸ்லோகத்திற் சொல்லி யிருப்பதும், அதன் ப்ராஷ்ய ஸ்ரீஸூக்திகளும் பொருந்தாமற் போய் விடும். “வாஸுதேவ: ஸர்வம்” என்றதை “எல்லாம் கண்ணன்” [திருவாய்மொழி 6-7-1] என்று ப்ராபந்த ஜந கூடஸ்த்ராந நம்

यन्मनोरथवर्ति, स एव मम तत्सर्वमिति मां प्रपद्यते—मामुपास्ते ;

மாழ்வாரே வ்யாக்யானம் செய்கையால், இங்கு ஸித்<sub>3</sub>தே<sub>4</sub>பாய நிஷ்ட<sub>2</sub>த்வமாகிற முக்<sub>2</sub>ய ப்ரபத்தியே கருதப்படுகிறது என்பது தெளிவு. இனி, “கம்சிந்மாம் வேத்தி தத்வத:” [7-3] என்ற உபக்ரமத்தையொட்டி, இத்தகைய அதி<sub>4</sub>காரி தனக்கும் மிகவும் கிடைத்தற்கரியவன் என்று காட்டுகிறான் கடைசிப் பாத<sub>3</sub>த்தாலே — (ஸ மஹாத்மா) ஆத்ம ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் நெஞ்சையும், ஆத்ம ஸ்வரூபத்தையும் குறிக்குமாகையால், ‘அவன் பெரு நெஞ்சினன்’ என்றும், ‘அவன் பெருமைபெற்ற ஸ்வரூபத்தையுடையவன்’ என்றும் இருவகையாகப் பொருள்படும். ஆத்மா அணுஸ்வரூபனாகையால், இரண்டாம் பொருளில் ஸ்வரூபத்தால் பெருமையைச் சொல்லுகிறதன்று; சிறப்புக்களால் பெருமையையே சொல்லுகிறது. (மஹாமநா: ) தனக்காக என்று எதையும் கொள்ளாமல், எனக்காகவே வாழ்பவனாகையாலே அவன் மிகப்பெரிய நெஞ்சையுடையவன் என்கை. (மஹானான ஆத்மா) என்னையே ஒப்பற்ற ப்ராப்யமாகக் கொண்ட ஜ்ஞாநியை ‘ஆத்மா’ என்னலாம் என்றால், அந்த ஞானம் கனியப்பெற்று என்னையே எல்லாமாகக் கொண்ட இவனை ‘மஹாத்மா’ என்றல்லது சொல்ல லாவதில்லையே என்று கருத்து. “சிவனோடு பிரமன் வண்திரு மடந்தை சேர் திருவாகம் என் ஆவி ஈரும்” [திருவாய் 9.10-6] என்கிறபடியே, என்னைப் பிரிந்தால் / அச்சே<sub>2</sub>த்யமான தன் ஆத்மா சே<sub>2</sub>தி<sub>3</sub>க்கப்பெறுவதுபோலே துடிப்பான் இவன். “வேம் எமதுயிர் அழல் மெழுகில் உக்கே” [திருவாய் 10-3-6] என்றும் போலே / அதூஹ்யமான தன் ஆத்மா நெருப்பிலிட்ட மெழுகு போலே கசிந்து உருகுவதாக உணர்வான் இவன். “கண்ணனுக் கென்று ஈரியாயிருப்பாள்” [திருவாய் 6-7-9] என்கிறபடியே / அக்லே த்யமான தன் ஆத்மா நனைக்கப்படுவதாக நினைப்பான் இவன். “வேட்கை நோய் மெல்லாவி உள்ளுலர்த்த” [திருவாய் 2-1-10] என்கிறபடியே / அஸோஷ்யமான தன் ஆத்மா வில்லேஷவ்யஸநத்தாலே உலர்த்தப் பெறுவதாக அநுஸந்தி<sub>4</sub>ப்பான் இவன். இத்தகையவனை மஹாத்மாவென்றல்லது வேறு எச்சொல்லாலே சொல்லுவேன் என்ற படி. (மஹாமநா:-பெரு நெஞ்சினன்) இங்கு நெஞ்சைச் சொன்னது மற்ற இந்திரியங்களுக்கும், தே<sub>3</sub>ஹத் துக் கு ம் உபலக்ஷணம். “முந்துற்ற நெஞ்சே” [பெரிய திருவ-1] என்று ஸம்ஸ்லேஷத்தில் இவனுடைய நெஞ்சு இவனிலும் முற்பட்டிருக்கும். “என் நெஞ்சு என்னை நின்னிடையேனல்லேன் என்று நீங்கி.....நான் மலர்ப்பாதம்



स महारमा — महामना : , सुदुर्लभः — दुर्लभतरो लोके ।

அடைந்ததுவே” [திருவாய் 8-2-10] என்று விஸ்வேஷத்தில்—  
 அசேதநமான இவனுடைய நெஞ்சு, சேதந ஸமாதி<sub>4</sub>யை அடைந்து,  
 ‘அவன் விட்டுப்போன உனக்குக் கரணமாகமாட்டேன்’ என்று இவனை  
 விட்டுச் சென்று அவனை அடையும். மற்ற இந்திரியங்களும்  
 ‘‘முடியானே’’ [திருவாய் 3-8] என்னும் திருவாய்மொழியிற் போலே,  
 சேதந ஸமாதி<sub>4</sub>யாலே, ஓரிந்திரியம் மற்ற இந்திரியங்களின் அநு  
 ப<sub>4</sub>வத்தைப் பெற விரும்பும். ‘‘உடலம் நிற்பால் அன்பாயே நீராய்  
 அலைந்து கரைய’’ [திருவாய் 5-8-1] என்கிறபடியே பரமபுருஷனிடம்  
 ஆராதகாதலாலே ஆத்மா கசிந்து உருகிவிடாதபடி கட்டின கரை  
 யான ஸரீரமானதுதான் அன்புதானே ஒரு வடிவு கொண்டாற்  
 போலேயாய், மேல்மேலே கரைந்து ஆத்ம த<sub>4</sub>ர்மத்தை ஏறிட்டுக்  
 கொள்ளும். (பெருநெஞ்சினன்) இவனுடைய நெஞ்சு ஜ்ஞாந  
 த<sub>3</sub>ஸையில் ஒப்புயர்வற்ற ப்ராப்ய நிஷ்கர்ஷமும், ப்ராபக நிஷ்கர்ஷ  
 மும் பெற்றிருப்பதுபோலே, ப்ரேமத<sub>3</sub>ஸையில் எல்லையில்லாத கலக்  
 கத்தையும் பெற்றிருக்கும். உபாஸகனுக்குள்ள கலக்கம் ஸ்வரூப  
 யாத்<sub>2</sub>தம்ய ஜ்ஞாநமில்லாமையினாலேயுண்டானதாகையாலே தாழ்ந்  
 தது. இவனுடைய கலக்கம் ஞானம் கனிந்த நலமான ப<sub>4</sub>க்தியினால்  
 ஏற்படுவதாகையாலே அடிக்கழஞ்சுபெறும் (மிகச் சிறந்தது). உபா  
 ஸகனுடைய ப<sub>4</sub>க்தி, ‘‘நிதி<sub>3</sub>த்<sub>4</sub>யாஸிதவ்ய:’’ [ப்<sub>3</sub>ருஹ 4-4-5] என்கிற  
 விதி<sub>4</sub>யினால் தூண்டப்பட்டு, சேதநஸாத்<sub>4</sub>யையாய், க்ரம பரிணாமிநி  
 யாய், கட்டளைப்பட்டதாய், அளவுபட்டிருக்கும். இவனுடைய  
 ப<sub>4</sub>க்தி, அதுக்கு எதிர்த்தட்டாய்க் கரைகட்டாக் காவேரிபோலே,  
 ‘‘அத்யந்த ப<sub>4</sub>க்தி யுக்தஸ்ய ந ஸாஸ்த்ரம் நைவ ச க்ரம:’’ [ப<sub>4</sub>க்தி  
 விஞ்சியிருப்பவனுக்கு ஸாஸ்திர வரம்பும், மற்ற வரம்புகளும் கிடை  
 யாது] என்கிறபடியே அளவிறந்து, வரம்பு மீறியிருக்கும். ஆனாலும்,  
 எத்தனைதான் கலக்கம் ஏற்பட்டாலும், ‘‘தேறியும் தேருதும்  
 மாயோன் திறத்தனளே இத்திருவே’’ [திருவாய் 4-4-7] என்கிற  
 படியே சேஷத்வரூபமான ஸ்வரூபம் நிலைகுலையாது. ப்ரேமத<sub>3</sub>ஸை  
 யில் இவன் பெண்ணுடையுடுத்துப் பெண்பேச்சுப்பேசும். அப்போது  
 விஷயவைலக்ஷண்யத்தாலும், ப்ராப்யத்வரையாலும் கலங்கிப் பக்ஷி  
 கள் முதலானவற்றையும் தூதுவிடும்; அவனைப்பெற நோன்பு நோற்கும்;  
 மடலெடுக்கவும் துணியும். ‘‘வாயும் திரை’’ [2-1] என்னும் திருவாய்  
 மொழியிற் போலே நாரையும், அன்றிலும், கடலும், காற்றும், மேக<sub>4</sub>  
 மும், சந்திரனும், கழியும், விளக்கும் தன்னைப்போலே எம்பெருமானைப்  
 பிரிந்து நோவுபடுவதாக எண்ணி அவற்றைக் கட்டிக்கொண்டு அழும்.



அவனைப் பெறவேண்டும் என்னும் ஆசை அளவிறந்து செல்லும் போது “முயன்றுன்னை நோற்கின்றேன் காமதேவா” [நாச்-திரு 2] “தெய்வங்காள் என் செய்கேன்” [திருவாய் 5-4-8] என்று தேய்வ தாந்தர ஸமார்யணமும் பண்ணும். இவையெல்லாவற்றுக்கும் மேலே — தனக்காகக் கலங்கிய நிலைபோய், தானான தன்மையிலேயே திருப்பல்லாண்டிற்போலே அஸ்தாநே ப<sub>4</sub>யஸங்கையாலே கலங்கி, ரக்ஷயரக்ஷகப<sub>4</sub>ாவம் தட்டுமாறி, ப<sub>4</sub>யநிவர்த்தகங்களுக்கு ப<sub>4</sub>யப்பட்டு, ப்ரதிகூலரான ஐய்வர்ய கைவல்யார்த்திகளையும் அநுகூலராக்கிக் கொண்டு, நடந்த காலங்களில் எம்பெருமானுக்கு வந்த ஆபத்துக் களுக்குப் பிற்காலத்திலே வயிறெறிந்து, “சூழ்ந்திருந்தேத்துவர் பல்லாண்டே” [12] என்று அங்கு பெறும் ப<sub>2</sub>லமும் இதுவே என்று கொண்டு, உறக்கமில்லாத நித்யஸூரிகளைப் பார்த்து “உறகல் உறகல்” [பெரியாழ்திரு 5-2-9] என்பதாய்க்கொண்டு இதுவே யாத்ரையாயிருக்கும். ஞானியான உபாஸகன் “யுக்தாத்மா” என்கிறபடியே என்னைப் பெருவிடில் த<sub>4</sub>ரிக்கமாட்டாதவனாயிருக்கும். “மஹாத்மபி<sub>4</sub>ர் மாம் அவலோக்யதாம் நய ச்ஷணே<sub>5</sub>பி தே யத்யு<sub>3</sub>விர ஹோ<sub>5</sub>தி த்யு<sub>3</sub>ஸ்ஸஹ:” [ஸ்தோ-ர 56] [எவர்களைக் கணநேரம் பிரிவதும் உனக்கு மிகவும் பொறுக்கமுடியாததோ, அத்தகைய மஹாத்மாக்களாலே என்னைக் கடாக்கிக்கச் செய்வாய்] என்று ஞானிகளில் சிறந்தவனான இவனே — இவனைப் பெருவிடில் நான் கணமும் த<sub>4</sub>ரிக்க மாட்டாதபடி மஹாத்மாவாயிருக்கும் என்று கருத்து. “ஸ ச மம ப்ரிய:” என்றவிடத்தில் சகாரம் அப்ராத<sub>4</sub>ந்யத்திலேயாய். அவனுடைய ப்ரீதியைக் காட்டிலும் என்னுடைய ப்ரீதி குறைவுபட்டது என்று ஒரு பொருள் தோற்றுகிறதன்றோ. அப்பொருள் ஞானிகளில் சிறந்தவனான இவனையே கருதியது. க<sub>3</sub>த்ய வ்யாக்<sub>2</sub>யாநத்தில் இப்ரகரணத்தில், “அவனுக்கு நான் அத்யர்த்த<sub>2</sub>ப்ரியன்’ என்றும், ‘அவனும் எனக்கு ப்ரியன்’ என்றும் அவன் பக்கல் தனக்குண்டான ப்ரியத்தைக் குறையச் சொல்ல வேண்டுகிறதென்? அவனுடைய ப்ரியத்தில் தன்னுடைய ப்ரியம் குறைந்தோ இருப்பது? என்னில்: அங்ஙனன்று; அவன் தன்னளவிலே ப்ரியன்; நான் என்னளவிலே ப்ரியன்; அணுவுக்குள்ளதன்றே விபு<sub>4</sub>வுக்குள்ளது; குளப்படி கலங்கினுற்போலன்றே கடல் கலங்குவது; இப்படியிருக்க, தன் வாத்ஸல்யத்தாலே ‘அவனுடைய ப்ரியத்துக்கு என்னுடைய ப்ரியம் எங்கே கிடக்கும்’ என்னும் நினைவாலே சொல்லுகிறான்” என்று உபாஸகனான ஞானிக்கும் பொருந்தும்படியான பொருளை

அருளிச்செய்துவிட்டு, “அங்ஙனன்றியிலே, ஸர்வஸக்தியாலும் பரிஹரிக்கவொண்ணாத ப<sub>4</sub>யத்தை விளைப்பதான ப்ரியமாகையாலே அதுதானே அத்யர்த்த<sub>2</sub>மென்னவுமாம். \* ப<sub>4</sub>யாநாம் அபஹாரியாலும் பரிஹரிக்கவொண்ணாத ப<sub>4</sub>யத்தை விளைப்பிப்பதொரு ப்ரியமிதே. ப<sub>4</sub>யநிவ்ருத்தி ஹேதுக்கள்தானே ப<sub>4</sub>யவ்ருத்தி<sub>4</sub> ஹேதுக்களாய்த்து.” என்று, வாஸுதே<sub>3</sub>வனே எல்லாம் என்னும் மஹாத்மாவான இந்த ஞானிக்கே பொருந்தும் பொருளையும் பெரியவாச்சான்பிள்ளை அருளியது காணத்தக்கது. (ஸுது<sub>3</sub>ர்லப<sub>4</sub>:) இப்படிப்பட்ட மஹாத்மா ஸர்வஸக்தனான எனக்கும் மிகவும் கிடைத்தற்கரியவன். ஞானியான உபாஸகன் “ஆஸ்தி<sub>2</sub>த: ஸ ஹி யுக்தாத்மா மாமேவாநுத்த மாம் க<sub>3</sub>தீம்” என்கிறபடியே என்னை அடைவதற்காகப் பாடுபடுகிறான். நானே பரமஞானியான இவனை அடைவதற்காக அநாதிகாலமாகப் பாடுபடுகிறேன். “ப்ரஜாபதிம் த்வோ வேத<sub>3</sub>” [யஜு காண் 1-ப்ர-6] [பரமபுருஷனை ஒருவன் அடைகிறான்.] “யஸ்ச ராமம் ந பர்யேத்து” [ரா-அ 17-14] [எவன் ராமனைக் காணவில்லையோ] என்று பரமபுருஷனைத் தன் முயற்சியாலே அடையும் வகுப்பில் சேர்ந்தவன் அவன். “ப்ரஜாபதிஸ்த்வம் வேத<sub>3</sub> — யம் ப்ரஜாபதிர் வேத<sub>3</sub> ஸ புண்யோ ப<sub>4</sub>வதி” [யஜு-காண் 1-ப்ர-6] [பரமபுருஷன் ஒருவனை அடைகிறான். அவனை சிறந்தவன்.] “யமேவஷி வ்ருணுதே தேந லப்ய: தஸ்யைஷி ஆத்மா கிவ்ருணுதே தநாம் ஸ்வாம்” [கட<sub>2</sub> 1-2-23] [எவனை இப்பரமபுருஷன் வரிக்கிறானோ அவனாலேயே இப்பரமன் அடையத்தக்கவன். அவனுக்கு இப்பரமன் தன் திருமேனியைக் காட்டுகிறான்.] “யஞ்ச ராமோ ந பர்யதி” [ரா-அ 17-14] [எவனை ராமனும் காணவில்லையோ] என்று பரமபுருஷன் நிர்ஹேதுகக்ருபையாலே வரித்து அடையும் புண்யவான் இவன். இன்றுவரை எனக்கும் ஒருவன்கூட இத்தகைய அதி<sub>4</sub>காரி கிடைக்கவில்லை என்று கருத்து. (ஸுது<sub>3</sub>ர்லப<sub>4</sub>:) மிகவும் கிடைத்தற்கரியவன். “மநுஷ்யாணாம் ஸஹஸ்ரேஷு” என்ற ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub> ஸுஸுலப<sub>4</sub>ன் (மிகவும் கிடைத்தற்கு எளியவன்); “கஸ்சித் யததி” என்ற கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub> ஸுலப<sub>4</sub>ன் (கிடைத்தற்கு எளியவன்); “கஸ்சிந் மாம் வேத்தி” என்ற ஜ்ஞாநியானவன் து<sub>3</sub>ர்லப<sub>4</sub>ன் (கிடைத்தற்கு அரியவன்); “கஸ்சிந் மாம் தத்வதோ வேத்தி” என்ற ஞானிகளில் சிறந்தவனான இவ்வதி<sub>4</sub>காரி ஸுது<sub>3</sub>ர்லப<sub>4</sub>ன் (மிகவும் கிடைத்தற்கரியவன்) என்று கருத்து. “மிகவும் கிடைத்தற்கரியவன்” என்கையாலே உடைமையை அடையும் உடையவனைப்போலே சேதநரை இத்தகைய அதி<sub>4</sub>காரிகளாக்கி அடைவதற்காகவே எம்

பெருமான் அநாதிகாலமாக முயன்று வருகிறான் என விளங்குகிறது. “வாஸுதேவ: ஸர்வம்” என்கையாலே, “ப்ராபகனும், ப்ராப்திக்கு உகப்பாணம் அவனே” [ஸ்ரீவசந 70] என்னும் அர்த்தமும், “ஸுதுர்லப:” என்கையாலே “ப்ராப்தாவும் அவனே” [ஸ்ரீவசந 70] என்னும் அர்த்தமும் சொல்லப்பட்டதாயிற்று. “அத்யர்த்தப்ரியம் ஜ்ஞாநிநம் லப்த்வா” என்று ஸ்ரீபாஷ்யத்தின் கடைசியில் பாஷ்ய காரரும் ‘ப்ராப்தாவும் அவனே’ என்னும் இப்பரமரஹஸ்யார்த்தத்தை வெளியிட்டு, ஞானியைப் பற்றின இந்த மூன்று ஸ்லோகங்களையும் உதாரணரித்து ஸ்ரீபாஷ்யத்தை நிறைவுபடுத்தினார். (ஜ்ஞாநவாந்... ஸுதுர்லப:) இத்தகைய அத்யவஸாய ரூபமான ஜ்ஞாநமுடைய வன் அசேதந க்ரியாகலாபங்களைப் பற்றிநின்று என்னைப்பெறப் பாடு படவேண்டா. என்னைச் சிந்தித்திருக்கும் இவனை நான் பெருப் பேறு பெற்றுப்போலே மேல்விழுந்து அடைவேன். “மற்றொன்றில்லை சுருங்கச் சொன்னோம் மாநிலத்து எவ்வுயிர்க்கும், சிற்றவேண்டா சிந்திப்பே அமையும் கண்டீர்கள் அந்தோ!” [திருவாய் 5-1-7] என்றார் ஆழ்வாரும். (மஹாத்மா ஸுதுர்லப:) இவனுக்கு ஒப்பானவர் உபாய விபூதியிலும் கிடையாதாகையாலே இவன் எனக்கு மிகவும் கிடைத்தற்கரியவனே. இவ்வுலகிலுள்ள உபாஸகபர்யந்தமானவர்கள் இவனுக்கு ஒப்பானவரல்லர் என்பது மிகத் தெளிவு. தெளிவிசும்பிலிருந்து தெளிந்திருக்கும் நித்யமுக்தர்களும். இருள்தருமாஞாலத்திலிருந்தும் தெளிந்திருக்கும் இவனுக்கு ஒப்பல்லர். “சீதனையே தொழுவார் விண்ணுளாரிலும் சீரியரே” [திருவிருத்தம் 79] என்கிறபடியே. ஸ்வதஸ் ஸர்வஜ்ஞாகையாலே தெளிந்திருக்கும் நானும், கலக்கத்தை வினைக்கும் ஸம்ஸாரத்திலேயிருந்து இவ்வளவு தெளிந்திருக்கும் இவனுக்கு ஒப்பல்ல. ஆகையால், இவன் மிகவும் கிடைத்தற்கரியவனே. கṛத்யவ்யாக்யானத்தில் இவ்விடத்தை வ்யாக்யானம் செய்யும்போது பெரியவாச்சான்பிள்ளை “அறப்பெரியனன்றோ. அவனை ஒப்பாரில்லை. அவனுக்கு நாமும் ஒப்பல்லோம். ஆவதென்? இது ப்ராஸம்ஸையோ? என்னில்: அன்று; உண்மை. இதுக்கு ஹேது வென்னென்னில்: நமக்கு ஸம்ஸார துரிதமாகிற கலக்கம் தட்டா திருக்கையாலே ஸம்புந்தத்தை உணர்ந்திருக்கலாம். அங்ஙனன்றிக்கே, ஸம்ஸாரத்திலே பṛத்யானயக் கலங்கியிருக்கிறவன் ஸம்புந்தத்தை உணர்ந்திருக்கையாலே அவனுக்கு நாமும் ஒப்பல்லோம். (துர்லப:) அவனை ஸம்ஸாரத்தில் கிடையாது. (ஸுதுர்லப:) பரமபத்யத்திலும் கிடையாது. இப்படி கலக்கத்திலும் தெளிந்திருக்குமவனை உபாயவிபூதியிலும் கிடையாதுகாண் என்றபடி. நாமும்

ஆசைப்பட்டே போமித்தனையல்லது, அவனை நமக்குங்கூடக் கிடை யாதுகாண் என்கிறான். அதாவது என்னென்னில்: ‘தெளிவிசம்பு’ [திருவாய் 9-7-5] என்கிறபடியே தெளிவிக்கையே ஸ்வபூவமாயிறே இருப்பது அத்தேயம். இது ‘இருள் தருமா ஞாலம்’ [திருவாய் 10-6-1] என்கிறபடியே அத்தேயரிகர் இங்கே வரிலும் கலக்குகையே ஸ்வபூவமாயிறே இருப்பது” என்று அந்நிச்செய்திருப்பது இங்கு அநுஸந்திக்கத்தக்கது. “இதி ஸ்லோக த்ரயோதித ஜ்ஞாநிநம் மாம் குருஷ்வ” [ஸரணாகுதிகுத்யம்-13] [“தேஷாம் ஜ்ஞாநீ” என்று தொடங் கும் இந்த மூன்று ஸ்லோகங்களிலும் சொல்லப்பட்ட ஜ்ஞாநியாக என்னை ஆக்கவேணும்] என்று பூஷ்யகாரர் குத்யத்திலே பிரார்த்திக்கைய யாலே—இந்த ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்டவனாய், “வாஸுதேயவனே எல்லாம்” என்று அறிந்து பற்றுமவனான மஹாத்மாவான ஜ்ஞாநியே மூன்று ஸ்லோகங்களுக்கும் முக்யார்த்தமாயிருப்பவனென்று விளங்கு கிறது. ஆயினும், முதலிரண்டு ஸ்லோகங்களில் சொல்லப்பட்ட பெருமை கள் உபாஸகனான ஞானிக்கும் பொருந்தும் என்பதும், இந்த ஸ்லோகத் தில் சொல்லப்பட்ட பெருமை உபாஸகனுக்கன்றிக்கே, மஹாத்மா வான ஞானிக்கே பொருந்தும் என்றும் உணரத்தக்கது. இவ் வண்ணமாக, கீதையில் மேல் ப்ரகரணங்களில் உபாஸகனின் பெருமையைச் சொல்லுமிடங்களில் மஹாத்மாவான ஞானிக்கு அவை மிகப் பொருந்தும் என்பதும் அறியத்தக்கது. பல அவதாரங்கள் செய்தும், இத்தகைய மஹாத்மாவான ஞானி ஒருவன்கூடக் கிடைக்க வில்லையே என்னும் குறைதீரச் சிலர்க்கு மயர்வற மதிநலமருளி, நம்மாழ்வார் முதலான ஆழ்வார்களாக ஆக்கினான் எம்பெருமான் என்னும் ஸம்ப்ரதாய ரஹஸ்யார்த்தமும் இங்கு உணரத்தக்கது.

“வாஸுதேய: ஸர்வம்” என்பதாலே வாஸுதேயவேனோடு சேதநாசேதநங்களை ஒரே வேற்றுமையில் படிப்பதாகவும், அதில் சேதந ஸாமாநாதிகரணயத்தால் வாஸுதேயவேனோடு ஸர்வ ஜீவர் களுக்கும் ஸ்வரூபைக்யம் சொல்லப்படுவதாகவும், அசேதந விஷயத் தில் ஸாமாநாதிகரணயம் (வாஸுதேயவனையும் அசித்துக்களையும் ஒரே வேற்றுமையில் படிப்பது) “திருடன் தூணை” என்று திருடனைத் தள்ளி, தூணை உள்ளது என்று சொல்லுமிடத்திற்போலே பூராதார்த் தும் (பொய்யானதைத் தள்ளுவதற்கு) என்றோ, “வெள்ளி சிப் பியே” என்னுமிடத்தில் சிப்பியில் வெள்ளியெனும் அறிவுபோலே பூரஹ்மத்திடம் ஸர்வவஸ்துக்கள் எனும் அறிவு ஏறிடப்பட்டிருக் கிறது என்று காட்டுவதற்காக என்றோ ஸங்கரர் கூறுகிறார். “இந்தக் குடம் மண்” “இந்தக் குண்டூலம் பொன்” முதலான

वासुदेवस्सर्वमित्यस्य अयमेवार्थः, \* प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थमहम्,  
\* आस्थितस्स हि युक्तात्मा मामेवानुत्तमां गतिमिति प्रक्रमात्।  
ज्ञानवांश्चायं उक्तलक्षण एव, अस्यैव पूर्वोक्तज्ञानित्वात्, \* भूमिरापः

விடங்களிற்போலே ப்ரஹ்மமே சேதநாசேதந ரூபமான ஸர்வ வஸ்துக்களாகவும் பரிணமிப்பதைக் காட்டுவதாக யாதுவ ப்ரகாஸர் கூறுகிறார். விஸிஷ்டாத்வுவைதிகளிலும் சிலர், இங்கு ஸரீர ஸரீரி பாவத்தையிட்டு ஐக்யம் சொல்லப்படுவதாகக் கருத இடம் உண்டு. “வாஸுதேவ: மம ஸர்வம்” [வாஸுதேவனே எனக்கு எல்லாம்] என்று ‘மம’ [எனக்கு] என்னும் பதத்தைச் சேர்த்துக்கொண்டு முற் கூறியபடி பொருள் கொள்வதிலும் அப்படி அத்யாஹாரம் செய்யா மல் பொருள் கொள்வதே பொருந்தும் என்றும் இவர்கள் கூறக்கூடும். இவர்கள் “ஜ்ஞாநவாந்” என்னும் வேறு பதத்தை இட்டிருக்கை யாலே, முன் சொல்லப்பட்ட புக்தனான ஞானியைக் காட்டிலும் வேறுபட்ட அதிகாரியே இவன் என்று வாதும் செய்யவும் இட முண்டு. இக்கருத்துக்கள் இப்ரகரணத்திற்குப் பொருந்தமாட்டா வாகையால், முன் ஸ்லோகங்களில் குறிக்கப்பட்ட ஞானியே இங்கும் கருதப்படுவதாகக் கொள்ளவேண்டும். எப்படியெனில்: இப்ரகரணத் தின் தொடக்கத்தில், தன்னைப் பற்றிய பரிபூர்ணமான ஜ்ஞாநத்தைப் பற்றி ப்ரஸ்தாபித்து, அதை விவரித்து, அந்த ஜ்ஞாநம் இல்லாமற் போவதற்கு ப்ரக்ருதி ஸம்பந்தமே காரணம் என்று சொல்லி, அதைக்கடக்க உபாயம் தன்னை ஸரணடைந்து புக்தி செய்வதே என்று கூறி, புண்ணியத்தின் ஏற்றத்தாழ்வாலே அவரவர் விரும்பும் பூலனில் ஏற்படும் ஏற்றத்தாழ்வையிட்டு நாலுவகைப்பட்ட புக்தர் களைச் சொல்லி, “ப்ரியோ ஹி ஜ்ஞாநிநோத்யர்த்தமஹம்” [17] [ஞானிக்கு நானே மிகவும் இனியவன்] “ஆஸ்தித: ஸ ஹி யுக் தாத்மா மாமேவாநுத்தமாம் கதிம்” [18] [என்னையடைந்தாலல்லது துரிக்கமாட்டாத அவன் என்னையே ஒப்பற்ற ப்ராப்யமாகக் கொண் டிருக்கிறான்.] என்று புண்ணிய மிகுதியாலே பரமபுருஷனையே ப்ராப்யமாகக் கொண்டவனாகிற நாலாவது அதிகாரியை ஜ்ஞாநி என்றது. அடுத்த ஸ்லோகமான இதில் பரமபுருஷனையே ப்ராப்ய மாகக் கொண்ட அந்த ஜ்ஞாநியே ஜ்ஞாநவாந் எனப்படுவதாகக் கொள்ளவேண்டுமே தவிர, ப்ரகரணத்தில் இல்லாத ஸ்வரூபைய ஜ்ஞாநம் முதலானவற்றை உடையவனைச் சொல்லுவதாகக் கொள்ள வது ப்ரகரணத்திற்குப் பயனற்றதாயிருப்பதோடன்றியில் முரண் பட்டதுமாகும். “ஜ்ஞாநவாந்” என்று வேறு பதம் இடப்பட்டிருக்

इत्यारभ्य \* अहङ्कार इतीयं मे भिन्ना प्रकृतिरष्टधा । अपरेयमित-  
स्त्वन्यां प्रकृतिं विद्धि मे पराम् । जीवभूताम् (५) इति हि चैतना-  
चेतनप्रकृतिद्वयस्य परमपुरुषशेषतैकरसतोक्ता ; \* अहं कृत्स्नस्य जगतः  
प्रभवः फलमस्तथा ॥ मत्तः परतरं नान्यत्किञ्चिदस्ति धनञ्जय । (७)

கிறதே எனில், 'வாஸுதேயவனே எனக்கு ஒப்பற்ற ப்ராப்யம்' என்னும் அறிவுடைய ஞாலிக்கு, காலக்ரமத்தில் 'வாஸுதேயவனே எனக்கு ப்ராபகம், தூரகம், போஷகம், பேராக்யம் முதலிய எல்லாமும்' என்னும் ஞானமும் ஏற்படுவதைக் குறிப்பதற்காகவே "ஜ்ஞாநவாந்" என்னும் வேறு பத்யத்தை இட்டிருக்கிறது என்று முன்னமே விளக்கப் பெற்றது. இந்த ஜ்ஞாநம் இவனுக்கு ஏற்படவேண்டும் என்பதற்காகவே — "பூமிராப:" என்னும் நாலாவது ஸ்லோகத்தில் அசேதநப்பொருள்கள் பரமபுருஷனுக்குப் பரதந்திரமானவை என்று உபதேசிக்கப்பெற்று, "அபரேயம் ..... ஜீவபூதாம்" என்னும் ஐந்தாம் ஸ்லோகத்தில், சேதநப்பொருளும், அசேதநப்பொருளைப் போலே பரமபுருஷனுக்கு அடிமைப் பட்டிருக்கையையே இயல்வாகக் கொண்ட பரதந்திரப் பொருள் என்று காட்டப்பட்டது; "அஹம் க்ருத்ஸநஸ்ய" என்ற ஆறாம் ஸ்லோகத்திலிருந்து தொடங்கி, "ந த்வஹம் தேஷு தே மயி" என்று முடியும் பனிரண்டாம் ஸ்லோகமீருக, (1) கார்யநிலை, காரணநிலை என்னும் இரண்டு நிலைகளிலிருக்கும் சேதநாசேதநப்பொருள்கள் இரண்டுமே பரமபுருஷாதீனமான ஸ்வரூபஸ்திதி ப்ரவ்ருத்திகளை உடையவை என்றும், (2) பரமபுருஷன் தன் ஜ்ஞாநம் ஸக்தி முதலான கல்யாண குணங்களாலும் மற்ற எல்லா ஜீவர்களைக் காட்டிலும் மேலானவன் என்றும், மற்ற சேதநாசேதநப் பொருள்களிலுள்ள ப்ராப்யத்வ ப்ராபகத்வாதிகளுக்குறுப்பான பெருமைகள் இவனிட்ட பிச்சையாகையாலே, "நிருபாதி<sub>4</sub>கப்ராப்ய ப்ராபகத்வாதிகளையுடைய இவனே, இவனுடைய ஸங்கல்பத்தாலே ப்ராப்ய ப்ராபகாதிகளாகும் அவற்றைக்காட்டிலும் மிக மேலானவன் என்றும் காட்டப்பட்டது. ஆக, இப்ரகரணத்தின் தொடக்கத்திலிருந்து சொல்லப்படும் ஜ்ஞானத்தையுடைய ஜ்ஞாநவானே முன் ஸ்லோகங்களில் படிக்கப்பட்ட ஜ்ஞாநி ஸப்யத்திற்கு முக்யார்த்தமாகையால், "ஜ்ஞாநீ" "ஜ்ஞாநவாந்" என்னும் பத்யபேதத்தையிட்டு இப்ரகரணத்தில் அதிகாரிகளை வேறுபடுத்துவது பொருந்தாது. ஆக, இந்த ஸ்லோகத்தால், "அஸம்ஸயம் ஸமக்ரம் மாம் யதா ஜ்ஞாஸ்யஸி" [ஐயமறவும், பரிபூர்ணமாகவும் என்னை அறியலாம்படி] என்று



इत्यारभ्य \* ये चैव सात्त्विका भावा राजसास्तामसाश्च ये । मत्त एवेति तान्विद्धि न त्वहं तेषु ते मयि ॥ (१२) इति प्रकृतिद्वयस्य कार्यकारणोभयावस्थस्य परमपुरुषायत्तस्वरूपस्थितिप्रवृत्तित्वं परमपुरुषस्य च सर्वैः प्रकारैस्सर्वस्मात्परतरत्वमुक्तम् ; अतस्स एवात्र ज्ञानीत्युच्यये ॥ १९ ॥

॥ भा ॥ तस्य ज्ञानिनो दुर्लभत्वमेवोपपादयति—

कामैस्तैस्तैर्हृतज्ञानाः प्रपद्यन्तेऽन्यदेवताः ।

तं तं नियममास्थाय प्रकृत्या नियतास्स्वया ॥ २० ॥

20. காமைஸ் தைஸ்தைத் ஹ்ருதஜ்ஞாநா:

ப்ரபத்யந்தே:ந்யதே:வதா: ।

தம் தம் நியமமாஸ்த்யாய ப்ரக்ருத்யா நியதா: ஸ்வயா ॥

(உலகில் பலகோடி மனிதர்கள்)ஸ்வயா ப்ரக்ருத்யா-தமது (முக்குணமயப் பொருள்கள் விஷயமான) அநாதியாவாஸனையாலே, நியதா: — எப்போதும் சேர்ந்திருக்கப் பெற்றவர்களாய், தை: தை: — (தம் வாஸநாநுகுணமான) அந்த அந்த, காமை: — (முக்குணமயமான) விரும்பப்படும் பொருள்களாலே, ஹ்ருத ஜ்ஞாநா: — அபஹரிக்கப்பெற்ற (என் ஸ்வரூப விஷயமான) அறிவையுடையவர்களாய், (அந்தந்தப் பொருள்கள் கிடைப்பதற்காக), அந்ய தே:வதா:— என்னைக்காட்டிலும் வேறுபட்ட தெய்வங்களை, தம் தம் நியமம் ஆஸ்த்யாய — அந்தந்த தே:வதைகளையே உகப்பிப்பதற்கு உறுப்பான நியமங்களைக் கைக்கொண்டு, ப்ரபத்யந்தே—அவர்களையே ஆஸ்ரயித்து ஆராதிக்கிறார்கள்.

முதல் ஸ்லோகத்திலும் “யத் ஜ்ஞாத்வா நேஹ பூ:யோ:ந்யத் ஜ்ஞாதவ்யமவஸிஷ்யதே” [எவ்வறிவைப் பெற்றால், இவ்வுலகில் அறிய வேண்டியது வேறொன்று எஞ்சியிருப்பதில்லையோ.] என்று இரண்டாம் ஸ்லோகத்திலும், “கஸ்சிந் மாம் வேத்தி தத்வத:” [பல்லாயிரவரில் ஒருவனே என்னை உள்ளபடி அறிகிறான்.] என்று மூன்றாம் ஸ்லோகத்திலும் கூறப்பட்ட பூர்ண ஜ்ஞாநத்தையுடைய அதிகாரி யாவன் என்று விளக்கப்பட்டதாயிற்று.



20. காமங்க ளான வவற்றூற் கருத்தழிந்தார்  
சேமமுற வேமற்றைத் தேவதைக—னாமங்கள்  
பற்றிநிய மங்களுடன் பண்டைத்தம் வாசனையா  
லுற்றியல்வ ரன்பா லுகந்து.

பண்டை தம் வாசனையால் உற்று—தமது (முக்குணமயப் பொருள்கள் விஷயமான) அநாதி<sub>3</sub>வாஸனையாலே எப் போதும் சேர்ந்திருக்கப் பெற்றவர்களாய், காமங்களான அவற்றால்—(தம் வாஸனையை ஒட்டி) விரும்பப்படும் அவ்வப் பொருள்களாலே, கருத்து அழிந்தார் — (என் விஷயமான) அறிவு அழியப்பெற்றவர்களாய், சேமம் உறவே—அந்தந்தப் பொருள்கள் கிடைப்பதற்காக, மற்றை தேவதைகள் — என்னைக்காட்டிலும் வேறுபட்ட தெய்வங்களின், நாமங்கள் பற்றி—(சிவன் இந்திரன் முதலிய) நாமங்களையே பற்றி நின்று, நியமங்களுடன் — (அவரவரையே உகப்பிப்பதற்கு உறுப்பான) நியமங்களைக் கைக்கொண்டு, அன்பால் — (அவர்களிடம்) அன்பாலே, உகந்து இயல்வர்—(அவர்களை) உகப்புடன் ஆராதி<sub>4</sub>ப்பர்.

20. என்னையே ப்ராப்யமாகக் கொண்டும், மோக்ஷத்தில் தான் ஆநந்த<sub>3</sub>மடைய விரும்பும் உபாஸகனும், என்னையே ப<sub>2</sub>லப்ரதே<sub>3</sub>ரபாய மாகக் கொண்டும் ஐஸ்வர்ய கைவல்யங்களை ப்ராப்யமாகக் கொள்ளு மவர்களும் ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>காரிகளாகையாலே, அவ்வவர்க்குரிய ஸாத<sub>4</sub>னங்களை விதி<sub>4</sub>த்து, என்னால் படிப்படியாக முன்னேற்றி மஹாத்மா வான ஞானியாக்கத் தக்கவர்கள். பலகோடி ஜநங்கள் இப்படி ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>காரிகளாயுமல்லாமல், ராஜஸ்தாமஸ நூல்களைப் பற்றி நின்று ராஜஸ்தாமஸ தெய்வங்களை உபாஸித்து, என்னாலும் முன்னேற்ற முடியாதபடி ஸம்ஸாரத்திலேயே உழல்வதைப் பார்க்கும் போது ஜ்ஞாநியானவன் மிகவும் கிடைத்தற்கரியவன் என்பது விளங்கும் என்று உணர்த்துவதற்காக, மேலே எட்டு ஸ்லோகங் களாலே ஸம்ஸாரிகளில் பலர் தே<sub>3</sub>வதாந்தரபரர்களாய், தன் னிடம் பரத்வபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யற்றவர்களாய் வாழ்வதைக் காட்டுகிறான்.

॥ भा ॥ सर्व एव हि लौकिकाः पुरुषाः, स्वया प्रकृत्या—  
[पाप]वासनया गुणमयभावविषयया नियताः—नित्यान्विताः तैस्तैः

(ஸ்வயா ப்ரக்ருத்யா நியதா:) தமக்கே உரியதாய், முக்குணமயமான அந்தந்த விஷயங்களைப் பற்றியதான வாஸனையோடு எப்போதும் கூடியிருப்பவர்களாய். (ஸ்வயா) அநாதிகாலமாகத் தமது அநுபுவத்தால் உண்டானதாய், தமக்கே உரியதாய், தமக்கே பல்புலனளிப்பதான என்று கருத்து. (ப்ரக்ருத்யா) முக்குணவிஷயங்களைப் பற்றிய வாஸனையால். ப்ரக்ருதி ஸப்ஸுத்யம் ஸ்வபுவத்தைக் காட்டுவதாய், “தைஸ் தை: காமை:” என்னும் பத்யங்களோடு சேர்த்துப் படிக்கப்படுகையால், அவ்வப் பொருள்களைப் பற்றிய விருப்பத்தை விளைக்கும் அவரவர் ஸஹஜவாஸனையை இங்கு குறிக்கிறது. (நியதா:) எப்போதும் கூடியிருப்பவர்களாய். அவனவனுடைய விஷயவாஸனை அவனவனை விட்டு எப்போதும் பிரிவதில்லை என்று கருத்து. இதனால் ஏற்படும் அநர்த்தத்தை முதல் பாத்யம் கூறுகிறது, — (காமைஸ் தைஸ் தைர் ஹ்ருத ஜ்ஞாநா:) “வாயவ்யம் ஸ்வேதமாலபேத பூதிகாம:” (செல்வத்தை விரும்புமவன் வாயு விஷயமான ஸ்வேதமாகுத்தைச் செய்யவேண்டும்) என்று வாயு முதலான அந்தந்த தேவதைகளால் கொடுக்கத் தக்கவையாக ஸாஸ்த்ரங்களிலிருந்து அறியப்படுமவையாய், தமது வாஸனைக்கு அநுகுணமான ஐஸ்வர்யம் முதலான அந்தந்த முக்குணமயமான விஷயங்களாலே அறிவு அபஹரிக்கப் பெற்றவர்களான எல்லா லௌகிக மநுஷ்யரும். (காமை:) “லபதே ச தத: காமாந்” [22] என்று மேல் ஸ்லோகமொன்றில், அந்தந்த தேவதைகளிடமிருந்து விரும்பிப் பெறப்படும் விஷயங்களையே காமஸப்ஸுத்யத்தால் குறிக்கையாலே, இங்கும் காமஸப்ஸுத்யம் — “காம்யந்த இதி காமா:” [விரும்பப்படுமவை காமங்களாகின்றன.] என்கிற கர்மணி வ்யுத்பத்தியால் விரும்பப்படும் புத்ரன், பசு, அந்நம் முதலிய முக்குணமயமான விஷயங்களைக் குறிக்கிறது. (தைஸ் தை:) அவரவர் வாஸனைக்கு அநுகுணமாக, “யே சைவ” [12] என்னும் ஸ்லோகத்திற் கூறப்பட்டபடி இவ்விஷயங்கள் முக்குணங்களின் ஏற்றத்தாழ்வையிட்டுப் பல பலவாயிருப்பவை என்று காட்டப்படுகிறது. (ஹ்ருத ஜ்ஞாநா:) அறிவு அபஹரிக்கப் பெற்றவர்கள். பன்மைக்கு ஸங்கோசம் (சுருக்கம்) இன்மையாலும், மேலே “ஸர்வபூதாநி ஸம்மோஹம் யாந்தி” [27] என்று எல்லா ஸம்ஸாரி ஜீவர்களும் அறிவிழப்பதாகக் கூறுகை

स्वात्मनोऽनुसृत्यैर्गुणमयैरेव कामैः-इच्छाविषयभूतैः हतमत्स्वरूपविषयज्ञानाः

யாலும், இங்கு உலகிலுள்ள எல்லா ஸம்ஸாரி புருஷர்களும் கருதப் படுகிறார்கள். ஆர்த்தன் முதலான நாலு விதமான புக்தர்களும் ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>காரிகளான வைதி<sub>3</sub>க புருஷர்களாய், மேன்டேலே புண்ணியமிகுதியாலே என் விஷயமான அறிவைச் சிறிது சிறிதாகப் பெற்றவராய், தே<sub>3</sub>வதாந்தர ஸமாஸ்ரயணமில்லாதவர்களாயிருக்கையாலே, அவர்களுக்கு எதிர்த்தட்டாயிருப்பவர்களாய், ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>கார யோக்யர்களாயிருந்தும் ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>காரிகளல்லாமலிருக்கும் எல்லா லௌகிக புருஷர்களும் இங்கு கருதப்படுகிறார்கள். “மநுஷ்யாணாம் ஸஹஸ்ரேஷு” என்னும் ஸ்லோகத்தில் மநுஷ்ய ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த் தால் ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>கார யோக்யராக லீலா விபூ<sub>4</sub>தியிலுள்ள எல்லா ஜீவர்களும் குறிக்கப்பட்டனர். அவர்கள் கோடிக்கணக்கானவர்கள். “ஸஹஸ்ரேஷு” என்று அவர்களில் ஆயிரக்கணக்கானவர்களாய், ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>காரிகளில் முதற்படியில் நிற்கும் ஐஸ்வர்யாச்த்தி<sub>2</sub>கள் குறிக்கப்பட்டனர். அவர்களிலும் கீழ்ப்பட்டு, “அல்பமேத<sub>3</sub>ஸாம்” [23] என்கிறபடியே புல்லறிவாளராய், ஸாஸ்த்ர ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>மிருந்தும் ஸாஸ்த்ர தாத்பர்யமறியாமையாலே ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>காரிகளாகாத லக்ஷிக்கணக்கானவர்கள் இதுமுதல் நான்கு ஸ்லோகங்களிலும், மேல் நான்கு ஸ்லோகங்களில் “அப<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ய:” [24] “மூட<sub>4</sub>:” [25] என்கிறபடியே ஸாஸ்த்ர ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>மேயில்லாமையாலே முற் கூறியவர்களிலும் கீழ்ப்பட்ட அறிவிலிகளாய், முன்னேற்றவே முடியாத கோடிக்கணக்கானவர்களும் குறிக்கப்படுகின்றனர் என்று உணரத்தக்கது. (ஹ்ருத ஜ்ஞாநா:) அறிவு இழந்தவர்கள். “ஜ்ஞாநம் தேஹம் ஸவிஜ்ஞாநம்” [2] என்று தொடங்கி இப்ரகரணத்தில் விரிவாகக் கூறப்பட்டதாய், சென்ற ஸ்லோகத்தில் ஜ்ஞாநிக்கு ஏற்படுவதாகக் கூறப்பட்டதான, பரமபுருஷனைப் பற்றிய உண்மையறிவே இங்கு ஜ்ஞாந ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்திற்குப் பொருளாக முடியும் என்பது இப்ரகரணத்திலிருந்து விளங்குகிறது. ‘ஹ்ருத’ ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் இவ்வறிவு அநாதி<sub>3</sub>காலமாக அபஹரிக்கப் பெற்றிருப்பதைக் காட்டுகிறது. ரத்தினத்திற்கு ஒளிபோலே, இந்த ஜ்ஞாநம் ஆத்மாவுக்கு இயல்வானது என்றும், அழுக்குப் படிவதினால் ஒளி மழுங்குவதுபோலே, அநாதி<sub>3</sub>வாஸனையாலே இவ்வறிவு மழுங்கிக் கிடக்கிறது என்றும் விளங்குகிறது. இப்படி அறிவிழந்தமையால் ஏற்படும் அநர்த்த<sub>3</sub>த்தை இரண்டாவது, மூன்றாவது பாத<sub>3</sub>ங்கள் காட்டுகின்றன — (அந்யதே<sub>3</sub>வதா: தம் தம் நியமம் ஆஸ்த<sub>3</sub>ய ப்ரபத<sub>3</sub>யந்தே) என்னை யொழிந்த மற்ற தே<sub>3</sub>வதைகளை அவரவர்க்குரிய நியமங்களைப்பற்றி

तत्तत्कामसिद्धयर्थं अन्यदेवताः — मद्यतिरिक्ताः केवलेन्द्रादिदेवताः तं तं

நின்று ஆஸ்ரயிக்கின்றனர். “ முக்குணமயமான பொருள்களில் விருப்பத்தாலே அறிவிழந்து மற்ற தேவதைகளை ஆஸ்ரயிக்கின்றனர் ” என்று கூறுகையால், “ தாம் விரும்பும் அவ்வப்பொருள்கள் ஸித்துதிப்பதற்காக, அவ்வப்பொருள்களைக் கொடுக்கவல்லவராக ஸாஸ்த்ரங்களிலிருந்து அறியப்படும் அந்தந்த தேவதைகளை ஆஸ்ரயிக்கின்றனர் ” என்று தேறுகிறது. (அந்ய தேவதா:) என்னையொழிந்த இந்திரன், சிவன் முதலான தேவதைகளை மாத்திரம். இந்த்ராப்ராணாதி<sub>4</sub>கரணம் முதலானவற்றில் கூறப்பட்டபடி இந்த்ராதி<sub>3</sub>ஸப்<sub>3</sub>த்யம் அவர்களுக்கு அந்தர்யாமியான ஸர்வேஸ்வரனையே குறிக்கிறது என்று அறிந்து, இந்த்ராதி<sub>3</sub>களைப் பற்றிய யாகுங்களைச் செய்பவர்கள் தேவதாந்தர பரர்களல்லாமையாலே, “ இந்த்ராதி<sub>3</sub> தேவதைகள் மாத்திரமே இந்த யாகுங்களால் ஆரத்தி<sub>4</sub>கப்படுகின்றனர் ” என்னும் எண்ணத்துடன் அவற்றைச் செய்பவர்களே இங்கு கருதப்படுகின்றனர் என்று கொள்ளவேண்டும். இவர்களுக்கு ஸாஸ்த்ர ஸம்பந்த<sub>4</sub>மிருந்தும், சதுர்வித<sub>4</sub> புக்தர்களைப்போலே ஸாஸ்த்ரத்தின் தாத்தர்யமறியாமையாலே இவர்கள் ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>காரிகளல்லாதவராய்ப் போகிறார்கள். அதனாலேயே புல்லறிவாளர்களென்று இப்ரகரணத்தில் நிந்தி<sub>3</sub>க்கப்படுகிறார்கள். ஆகையால், இந்த ஸ்லோகங்கள் ஞானி தவிர்ந்த மற்ற மூன்று புக்தர்களையும் பற்றியது என்று சிலர் வ்யாக்யானம் செய்வது “ அந்யதேவதா: ப்ரபத்யந்தே ” என்னும் பதங்களுக்குப் பொருந்தாது என விளங்குகிறது. இதையே “ ஐகாந்த்யம் புகுவத்யேஷாம் ஸமாநமதி<sub>4</sub>காரிணாம் ” [28] [இவ்விதி<sub>4</sub>காரிகள் அனைவரும் புகுவான் ஒருவனையே (தத்தம் ப்ராப்யத்துக்கு) ப<sub>2</sub>லப்ரத்ய ஸாத<sub>4</sub>னமாகப் பற்றியவர்கள்.] என்று ஆளவந்தாரும் கீதார்க்த<sub>2</sub> ஸங்க்<sub>3</sub>ரஹத்தில் அருளிச்செய்தார். இத்தால் — தேவதாந்தர ஸமாம்ரயணம் செய்பவர்களை புகுவான் ‘புல்லறிவாளர்கள்’ என்று நிந்தி<sub>3</sub>த்திருக்கையாலே, அறிவாளிகள் மற்ற ப<sub>2</sub>லன்களை விரும்பினாலும் புகுவானிடமிருந்தே பெறவிரும்பவேண்டும் என்று தெளிவாகிறது. இல்லாவிடில், “ த்ருஷிதோ ஜாஹ்நவீதீரே கூபம் க்ஷாதி துர்மதி: ” [க<sub>3</sub>ங்கைக் கரையிலிருந்து கொண்டு தூாஹ ஸாந்திக்காகக் கிணறு வெட்டும் புல்லறிவாளனைப் போன்றவன், இதர ப<sub>2</sub>லன்களுக்காக இதர தேவதைகளை ஆஸ்ரயிக்கும் அறிவுகெட்டவன்.] என்னும் நிலையை அடைவான் என்று கருத்து. “ தேவதாந்தரபரர்கள் அந்தந்த தேவதைகளை ஆஸ்ரயிக்கும் ப்ரகாரம் எப்படி? ” எனில்: (தம் தம் நியமம் ஆஸ்த்<sub>2</sub>ராய).

नियममास्थाय — तच्चदेवनादिदेवनाग्नीषाणासाधारणं विद्वत्साम,   
 ऋषयन्ते—ता एवाश्रित्यार्चयन्ते ॥ २० ॥

ரஜஸ்தமோகுணங்கள் மிக்க சிவன் ஸக்தி முதலான அந்தந்த தேவதைகளை மாத்திரம் உகப்பிப்பவையாக ராஜஸ்தாமஸ நூல் களில் சொல்லப்பட்ட விபூதிருத்ரரக்ஷதாரணம், கடுகாட்டில் பிணத்தை எரித்த சாம்பலைப் பூசிக்கொண்டு கபால மாலை தூரித்து கட்டுடத்தில் உருத்திரனைப் பூஜிப்பது, நிர்வாண ஸ்திரீயை ஸக்தியாகப் பூஜிப்பது முதலான க்ஷுத்ர நியமங்களைப் பின்பற்றி நின்னு ஆஸ்ரயிக் கிருர்கள். தேவதைகள் பலராகையாலும், அவர்களை உகப்பிக்கும் நியமங்கள் வாய்விட்டுச் சொல்லமுடியாதபடி மிகத் தாழ்ந்தவையா யிருப்பதாலும் “தம் தம் நியமம்” என்கிறான். (தம் தம் நியமம்) “சக்ராதித்ராரணம் பும்ஸாம் பரஸம்புந்த்வேத்யநம் | பதிவ்ரதா நிமித்தம் ஹி வளயாதிவிபூஷணம் ||” [சக்ரம், ஸங்கம், ஊர்த்வ புண்ட்ரம் முதலானவற்றை மனிதர்கள் தூரிப்பது—அவர்களுக்கும், பரமாத்மாவுக்குமுள்ள ஸம்புந்தத்தை உணர்த்துவது; பதிவ்ரதைக்கு வளை முதலிய ஆபரணங்கள் போன்றவை இவை.] என்கிற பரம ஸாத்விகமான நியமங்கள் போன்றவையன்றே இவை. இப்படிப் பட்ட தாழ்ந்த காரியங்களையும் சிலர் செய்வார்களோ? என்னும் ஸந்தேஹத்தைப் போக்குகிறது கடைசிப் பாத்யம், — (ப்ரக்ருத்யா நியதா: ஸ்வயா... ப்ரபத்யந்தே) ராஜஸ தாமஸ விஷயங்களில் அநாதிவாஸனையாலே, அவற்றைப் பெறுவதற்காக, அவ்விஷயங் களைக் கொடுக்கவல்லவரான இதர தேவதைகளை அந்தந்த நியமங் களையுடையராய், மஹா விஸ்வாஸத்தோடு பற்றி, அந்தந்தக் கர்மங்களாலே. அந்தந்த தேவதைகளையே ஆராதிக்கிறார்கள் என்று கருத்து. “அந்யதேவதா: ப்ரபத்யந்தே” என்கையாலே, என்னைப்பற்றுகிறவர்களுக்கும், இவர்களுக்கும் விஸ்வாஸத்தில் வாசியில்லை; பற்றுகிற விஷயத்திலேயே வாசி என்று காட்டுகிறான்.

“அநந்ய ஸாத்யே ஸ்வாபீஷ்டே மஹாவிஸ்வாஸ பூர்வகம் |

ததேகோபாயதாயாச்ஞா ப்ரபத்தி: ஸரணாகுதி: ||”

[தன் விருப்பம் வேறு எதனாலும் ஸாதிக்கமுடியாமற் போனவளவில், அதைக்கொடுக்க வல்லவன் ஒருவனை மஹா விஸ்வாஸத்தோடு உபாயமாக வரிப்பதே ‘ப்ரபத்தி’ என்றும், ‘ஸரணாகுதி’ என்றும் சொல்லப்படுகிறது.] என்பது ப்ரபத்தி லக்ஷணமன்றோ. ஆக, ப்ரா க்ருத பூலன்களில் விருப்பத்தாலே உலகினரில் பலர் மற்ற தெய்வங்களை ஆஸ்ரயிக்கிறார்கள் என்றதாயிற்று.

यो यो यां यां तनुं भक्तः श्रद्धयाऽर्चितुमिच्छति ।

तस्य तस्याचलां श्रद्धां तामेव विदधाम्यहम् ॥ २१ ॥

21. யோ யோ யாம் யாம் தனும் புக்த: ஸ்ரத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>யார்ச்சிதுமிச்ச<sub>2</sub>தி  
தஸ்ய தஸ்யாசலாம் ஸ்ரத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாம் தாமேவ வித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாம்யஹம் ॥

ய: ய: புக்த: — எந்த எந்த தே<sub>3</sub>வதாந்தர புக்தன்,  
யாம் யாம் தனும்—(எனது) ஸரீரமான எந்த எந்த தே<sub>3</sub>வ  
தையை, ஸ்ரத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>யா — விஸ்வாஸத்தோடு, அர்ச்சிதும் —  
ஆராதி<sub>4</sub>ப்பதற்கு, இச்ச<sub>2</sub>தி—விரும்புகிறோ, தஸ்ய தஸ்ய—  
அந்த அந்த புக்தனுக்கு, தாம் ஏவ ஸ்ரத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாம் — அந்த  
(தே<sub>3</sub>வதா விஷயமான) விஸ்வாஸத்தையே, அசலாம் —  
( இடையூறுகளால் ) அசையாததாய், அஹம் — நான்,  
வித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாமி—நிலைநிறுத்துகிறேன்.

21. இங்கெ னுருவா மிமையோரை யாரையா  
ரங்கருத்தி லர்ச்சிப்பா னிச்சிப்பார்—சங்கையற  
நானவருக் காங்கவர்பா னன்றிருப்புத் தான்சலியா  
தானவகை செய்வ னமர்ந்து.

இங்கு—இவ்வுலகில், யார் (யார்) — எந்த (எந்த) தே<sub>3</sub>வ  
தாந்தரபுக்தர், என் உருவாம் இமையோரை யாரை (யாரை)—  
என் ஸரீரமான எந்த (எந்த) தே<sub>3</sub>வதையை, சங்கை அற  
அம் கருத்தில் அர்ச்சிப்பான் இச்சிப்பார்—உறுதியான மஹா  
விஸ்வாஸத்தோடு ஆராதி<sub>4</sub>க்க விரும்புகிறோ, (அவர்)  
அவருக்கு—அந்த (அந்த) தே<sub>3</sub>வதாந்தர புக்தருக்கு, ஆங்கு  
அவர் (அவர்) பால் — அந்த (அந்த) தே<sub>3</sub>வதையிடத்திலே,  
நன்று இருப்பு தான் சலியாதான வகை—உறுதியான விஸ்  
வாஸமானது ( இடையூறுகளால் ) அசையாதபடி, நான்  
அமர்ந்து செய்வன்—நான் பொருந்திச் செய்வேன்.

21. ஸாஸ்த்ராதிகாரிகளல்லாதவர்களில் [24-வது ஸ்லோகத்தி  
லிருந்து சொல்லப்படும்] ஸாஸ்த்ரஸம்பந்த<sub>4</sub>மேயில்லாதவர்களைக்  
காட்டிலும், ஸாஸ்த்ரஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ரான தே<sub>3</sub>வதைகளின் புக்தர்களா  
யிருப்பதன்மூலம் ஒவ்வொரு பூலனைப் பெறவிரும்பி ஸாஸ்த்ரஸம்



॥ भा ॥ ता अपि देवता मदीयास्तनवः \* य आदित्ये  
तिष्ठन्...यमादित्यो न वेद, यस्यादित्यशरीरम् (वृ. ५. ९) इत्यादि-  
श्रुतिभिः प्रतिपादिताः। मदीयास्तनव इत्यजानन्नपि यो यो यां यां

புந்தம் கொண்டிருப்பவர்கள் சிறந்தவர்களன்றோ. அவர்களுக்கு, அந்த தேவதைகளை ஆராதிப்பதற்கு உறுப்பான புக்தி ஸ்ரத்தைகள் தளர்ந்ததாயில், ஸாஸ்த்ர விஸ்வாஸமின்மையாகிற கீழ்ப்படிக்கு இழிந்து, “அலாபே மத்தகாஸிந்யா த்ருஷ்டா திர்யக்ஷு காமிதா” [ரமிப்பதற்கு ஸ்த்ரீ கிடைக்காதபோது, மனிதன் மிருகங்களிடமும் ரமிப்பதைக் காண்கிறோம்] என்கிற ந்யாயத்தாலே, அநர்த்தத்தை விளைக்கும் மிகத்தாழ்ந்த உபாயங்களில் ஈடுபட்டு அழிவார்கள் என்றும் பூயத்தாலே, பரமகாருணிகனான நான் இவர்களையும் கிரமமாக முன்னேற்றுவதற்காக அந்த தேவதைகளை ஆராதிப்பதற்கு உறுப்பான புக்திஸ்ரத்தையே அவர்களுக்கு நிலைநிறுத்துகிறேன் என்கிறான் இந்த ஸ்லோகத்தில். (யோ யோ யாம் யாம் தநும்) எந்த எந்த மனிதன், (எனது) ஸரீரமான எந்த எந்த அந்ய தேவதையை. “அந்யதேவதா:” என்று சென்ற ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட தேவதாந்தரங்கள், தனக்கு ஸரீரமாயிருப்பதையிட்டு இங்கு தநுஸப்ஸுத்தாலே குறிக்கப்படுகிறார்கள் என்று விளங்குகிறது. இப்படியல்லாமல், ராமன், க்ருஷ்ணன் முதலான அவதாரரூபங்கள் போலே, சிவன், இந்திரன், ஸூர்யன் முதலான தேவதைகளும் ஸர்வேஸ்வரனுடைய அவதாரரூபங்களே என்று ‘தநு’ ஸப்ஸுத்திற்குப் பொருள்கொள்ளுப் பார்த்தால், முந்தின ஸ்லோகத்தில் அவர்களை ‘அந்யதேவதைகள்’ என்று தன்னைக் காட்டிலும் வேறுபடுத்திப் பேசியிருப்பதும், 23-வது ஸ்லோகத்தில் அவர்களின் புக்தர்களைப் புல்லறிவாளர்கள் என்று நிந்தித்து, தன் புக்தர்களுக்கு அநந்த ஸ்திர பூலன்னென்றும், இதர தேவபுக்தர்களுக்கு அல்பாஸ்திர பூலன் என்றும் உரைத்திருப்பதும் பொருந்தாமற் போய்விடும். ஆகையால் பரமாத்மாவான தன்னிலும் மிகவும் வேறுபட்ட ஜீவர்களான மற்ற தேவதைகளும் தனது ஸரீரமே என்று உணர்த்துவதற்காகவே இங்கு ‘தநு’ ஸப்ஸுத்தை இட்டிருப்பதாகக் கொள்ளவேண்டும். “ய ஆதித்யே திஷ்டந்...யமாதித்யோ ந வேது யஸ்ய ஆதித்ய: ஸரீரம்” [ப்ருஹ 5-9] என்று ஸ்ருதியும், ஆதித்யன் முதலான தேவர்களைப் பரமாத்மாவை உள்ளபடி அறியாதவராய், அவனுக்கு ஸரீரமாயிருக்கும் ஜீவர்களாகவே காட்டிற்று. (யாம் யாம் தநும் ய: ய: புக்த: ஸ்ரத்தயா அர்ச்சிது



मदीया[मादित्या]मिन्द्रादिकां तनुं भक्तः श्रद्धयाऽर्चितुमिच्छति ; तस्य तस्य अजानतोऽपि मत्तनुविषयैषा श्रद्धेत्यहमनुसन्धाय तामेव अचलां— निर्विघ्नां विदधाम्यहम् ॥ २१ ॥

மிச்சுதி) எனக்கு ஸரீரமான எந்த எந்த தேவதையை எந்த எந்த புக்தன் விஸ்வாஸத்தோடு ஆராதிக்க விரும்புகிருனோ. ஆராதிக்கும் புக்தன் புல்லறிவாளனாகையாலே, அந்த தேவதையை பரமாத்மாவின் ஸரீரமென்று அறிந்து ஆராதிப்பதில்லை; அப்படி ஆராதித்தானாகில், ப்ரதர்த்தநித்யை முதலானவற்றிற்போலே அது பரமபுருஷனின் ஆராதனமாகி அநந்தஸ்திரபலனைக் கொடுத்துவிடும். இவனுக்கோ அல்பாஸ்திர பலனென்று மேலே சொல்லப்படுகிறது. ‘‘நது மாம் அபிஜாநாதி தத்வேந’’ [9-24] [என்னை (ஸர்வதேவாந்தர்யாமியாக) உள்ளபடி அறிவதில்லை] என்னுமிடத்தில் அந்யதேவதா புக்தர்கள் அந்த தேவதைகள் ஸர்வேஸ்வர ஸரீரம் என்று அறிவதில்லை என்றும் கூறப்படுகிறது. அப்படியிருக்க, இங்கு பொருந்தாததும், பயனற்றதுமான ‘தநு’ ஸப்ரத்யத்தை இடாமல் தேவதா ஸப்ரத்யத்தையன்றோ இட்டிருக்கவேண்டும் எனில், ‘‘அவன் தான் ஆராதிக்கும் தேவதையை என் ஸரீரமென்று அறியாமல் ஆராதித்தாலும், ஆராதிக்கப்படும் நான் ‘நம் ஸரீர விஷயமான ஆராதனந்தானே இது’ என்று எண்ணி. அவனுக்கு அந்த ஸ்ரத்யதையையே இடையூறில்லாதபடி நிலைநிறுத்துகிறேன்’’ என்று உத்தரார்த்தத்திற் சொல்லுவதற்கு அநுகுணமாகத் தநு ஸப்ரத்யத்தை இடுகிருன் என்று கண்டுகொள்வது. (தஸ்ய தஸ்ய தாமேவ ஸ்ரத்யதாம் அசலாம் வித்யதாம்) அந்தந்த தேவதா புக்தனுக்கு, அந்தந்த தேவதா புக்தி விஸ்வாஸங்களையே இடையூறுகளால் தளராதபடி நிலைநிறுத்துகிறேன். இங்கு ஸ்ரத்யதாயாகிற விஸ்வாஸத்தைச் சொன்னது புக்திக்கும் உபலக்ஷணம். தேவஹத்தைக் காட்டிலும் வேறுபட்ட ஆத்மா உண்டென்று அறியாத ஒருவன், அரசனின் உடலுக்கு உபசாரங்களைச் செய்து, அதற்கான பரிசை அவ்வுடல் கொடுப்பதாக நினைத்தாலும், உண்மையில் அந்த ராஜ ஸரீரத்திலிருக்கும் ஆத்மாவே ‘தன் ஸரீரத்தை உபசரித்தான்’ என்று உகந்து பரிசளிப்பதுபோலே இங்கும் என்று கண்டுகொள்வது. (ஸ்ரத்யதாம் அசலாம் வித்யதாம்) விஸ்வாஸத்தை அசையாததாகச் செய்கிறேன். உண்டான விஸ்வாஸத்தை அசையாததாகச் செய்கையாவது,— அதற்கு இடையூறில்லாதபடி செய்வதன்மூலம் பலன் கிடைக்கும் வரையில் அதை இடைவிடாமல் வளர்க்கையேயாகும்;

स तया श्रद्धया युक्तस्तयाराधनमीहते ।

लभते च ततः कामान् मयैव विहितान् हि तान् ॥ २२ ॥

22. ஸ தயா ஸ்ரத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>யா யுக்தஸ் தஸ்யாராத<sub>4</sub>நமீஹதே ।

லப<sub>4</sub>தே ச தத: காமாந் மயைவ விஹிதாந் ஹி தாந் ॥

ஸ: (ஸ:)—அந்த (அந்த) தே<sub>3</sub>வதாந்தரப<sub>4</sub>க்தன், தயா ஸ்ரத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>யா யுக்த:—அந்த விஸ்வாஸத்தோடு கூடியவனும், தஸ்ய (தஸ்ய) —அந்த (அந்த) தே<sub>3</sub>வதைக்கு, ஆராத<sub>4</sub>நம் ஈஹதே—ஆராத<sub>4</sub>னம் செய்ய முயல்கிறான்; தத:—அந்தந்த தே<sub>3</sub>வதையிடமிருந்து, மயா ஏவ ஹி விஹிதாந்—என்னாலேயே கொடுக்கப்பட்ட, தாந் (தாந்) காமாந் — தான் விருமிய அந்த (அந்தப்) பொருள்களை, லப<sub>4</sub>தே ச — அடையவும் செய்கிறான்.

(தாமேவ வித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>மி) அந்த விஸ்வாஸத்தையே நிலைநிறுத்துகிறேன். “நாட்டினான் தெய்வமெங்கும்” [திருமலை 10] என்கிறபடியே, கொடியைப் பந்தலிலே படரவிடுவதற்குச் சுள்ளிக்கால் நாட்டுவாரைப் போலே,

“ஸூர்யஸ்யைவ து யோ ப<sub>4</sub>க்த: ஸப்தஜந்மாந்தரம் நர: ।

தஸ்யைவ து ப்ரஸாதே<sub>3</sub>ந ருத்<sub>3</sub>ரப<sub>4</sub>க்த: ப்ரஜாயதே ॥

ஸங்கரஸ்ய து யோ ப<sub>4</sub>க்த: ஸப்தஜந்மாந்தரம் நர: ।

தஸ்யைவ து ப்ரஸாதே<sub>3</sub>ந விஷ்ணுப<sub>4</sub>க்த: ப்ரஜாயதே ॥”

[ஏழு ஜன்மம் சூரியனுக்கு ப<sub>4</sub>க்தனாயிருப்பவன், அவனருளால் சிவ ப<sub>4</sub>க்தனாகப்பிறக்கிறான். ஏழுஜன்மம் சிவப<sub>4</sub>க்தனாயிருப்பவன் அவனருளால் விஷ்ணுப<sub>4</sub>க்தனாகிறான்] என்கிற ப்ரமாணத்தில் சொன்னபடி, தன்னிடம் காலக்ரமத்தில் ப<sub>4</sub>க்திவிஸ்வாஸங்கள் உண்டாவதற்கு உறுப்பாக, அந்த ஜன்மத்தில் அந்த தே<sub>3</sub>வதாந்தர ப<sub>4</sub>க்திவிஸ்வாஸங்களையே பரமகாருணிகனான நான் நிலைநிறுத்துகிறேன் என்றபடி. அப்படி நிலைநிறுத்தாவிடில், ஒரு வகையில் ஸாஸ்த்ரஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>ம் கொண்டிருக்குமிவர்கள் ஸாஸ்த்ரவிஸ்வாஸமில்லாத நாஸ்திகர்களாகப் போய்விடுவார்களாகையாலே, அந்த ஸாஸ்த்ர விஸ்வாஸத்தைப் பற்றாசாகக்கொண்டு, படிப்படியாக அவர்களை முன்னேற்றி என் ப<sub>4</sub>க்தர்களாக்குவதற்காக, அந்த ஜன்மத்தில் அந்த தே<sub>3</sub>வதாந்தர விஸ்வாஸத்தையே நிலைநிறுத்துகிறேன் என்று கருத்து. 22.

॥ भा ॥ स तया—निर्विघ्नया श्रद्धया युक्तः तस्य—इन्द्रादेः आराधनं प्रति ईहते । ततः—मत्तनुभूतेन्द्रादिदेवताराधनात् तानेव हि स्वाभिलषि-

22. அந்த விருப்பத் துடனே யவரையவர்

தந்த மனமிறைஞ்சிச் சார்வுறுவர்—சிந்தையுட  
னென்பாற் செயப்பட்டே யிங்கவராற் காமமவை  
தம்பா லவரடைவர் தாம்.

அவர் (அவர்)—அந்த (அந்த) தேவதாந்தர புக்தர்கள், அவரை (அவரை)—அந்த (அந்த) தேவதைையை, அந்த விருப்பத்துடனே — அந்த விஸ்வாஸத்தோடு கூட வே, சிந்தையுடன் — அந்த (அந்த) தேவதைகளைப் பற்றிய நினைவுடன், தம் தம் மனம் இறைஞ்சி சார்வுறுவர் — தத்தம் மனத்தினாலே ஆராதித்து ஆஸ்ரயிப்பார்கள்; என்பால் செயப்பட்டே—(உண்மையில்) என்னால் கொடுக்கப் பட்டவையேயான, காமம் அவை (அவை)—தாம் விரும்பிய (அந்தந்தப்) பொருள்களை, அவரால்—அந்த தேவதையிடமிருந்து, அவர் தாம்—அந்த தேவதாபுக்தர்கள், தம்பால் அடைவர்—தமக்கென்றே அடைவர்.

22. அந்தந்த தேவதைகளிடம் புக்தி விஸ்வாஸங்களை நிலைநிறுத்தினாலும், கர்மவஸ்யரான அந்தந்த தேவர்கள் அவ்வப் பூலன்களை அளிக்க வல்லமையுடையவர்கள் என்று எப்படி நம்புவது? எனில்: அந்தந்த தேவதாராதானங்களைச் செய்வார்க்கு அவ்வப்பூலன்கள் கிடைக்கும் என்று ஸாஸ்த்ரங்களில் விதித்தவன் நானேயாகையால், அந்தந்த தேவதைகளுக்கு நானே அந்தர்யாமி யாயிருந்துகொண்டு, அவர்கள் மூலம் அவ்வப்பூலன்களை ஆராதகர்களுக்கு அளிக்கிறேனாகையால், அவ்வப்பூலன்களையும் அவர்கள் குறைவறப்பெற்றுப் போகிறார்கள் என்கிறான். (ஸ தயா ஸ்ரத்ஸுதாயா யுக்த:) முன் ஸ்லோகத்தில் ‘‘ய: ய:’’ என்றிருப்பதையொட்டி, இங்கு ‘ஸ:’ முதலான பதங்களையும் ஆவ்ருத்தி செய்து கொள்ளவேண்டும். அந்தந்த தேவதாந்தரபுக்தன் அந்தந்த தேவதாவிஷயமான புக்தி விஸ்வாஸங்களோடு கூடியவனாய்; (தயா ஸ்ரத்ஸுதாயா யுக்த:) முன் ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்டபடி என்னால் இடையூறில்லாதபடி நிலை  
கீ—15

तान् कामान् मयैव विहितान् लभते । यद्यप्याराधनकाले आराध्येन्द्रादयो मदीयास्तनवः, तत एव तदर्चनं च मदाराधनमिति न जानाति ;

நிறுத்தப்பட்ட ஸ்ரத்தையோடு கூடியவனாய் என்றபடி. (தஸ்ய ஆராத<sub>4</sub>நம் ஈஹதே) இந்திரன் முதலான அந்தந்த தேவர்களுடைய ஆராத<sub>4</sub>னத்தைச் செய்ய முயல்கிறான். முன் இரண்டு ஸ்லோகங்களிலும் 'தேவதா:' 'தநும்' என்று தேவர்களைக்குறிக்கும் ஸ்த்ரீலிங்க<sub>3</sub>ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் பிரயோகிக்கப்பட்டிருந்தபோதிலும், அடுத்த ஸ்லோகத்திற் போலே இங்கும், புல்லிங்க<sub>3</sub>மான தேவஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>மே கருதப்படுகிறதாகையாலே, 'தஸ்ய' என்னும் புல்லிங்க<sub>3</sub>ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தாலே அநுவதி<sub>3</sub>ப்பது பொருந்தும். 'தஸ்யா:' என்று ஸ்த்ரீலிங்க<sub>3</sub>ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>மாகவே கொண்டு, 'தஸ்யா: ராத<sub>4</sub>நம்' என்று பத<sub>3</sub>ம் பிரித்து இதே பொருளைக் கொள்ளலாமாயினும், அப்படிக் கொள்ளும்போது, ஆராத<sub>4</sub>னம் என்னும் பொருளில் அப்ரஸித்த<sub>4</sub>மான ராத<sub>4</sub>நஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தைப் பிரயோகித்திருப்பதாகக் கொள்ளவேண்டிய அஸ்வாரஸ்யம் வருகையால், 'தஸ்ய—இந்த்<sub>3</sub>ராதே: ஆராத<sub>4</sub>நம்' என்று ப<sub>4</sub>ாஷ்யமிடுவதன்மூலம் அப்படிப் பத<sub>3</sub>ம் பிரிப்பது அநாத்<sub>3</sub>ரிக்கப்பட்டது. முன்னிரண்டு ஸ்லோகத்திலுமிருப்பதையொட்டி 'தஸ்யா:' என்று ஸ்த்ரீலிங்க<sub>3</sub>ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் இருப்பதே பொருந்தும் என்று கருதினால், 'தஸ்யா: ராத<sub>4</sub>னம்' என்றே ஸ்லோகத்தில் பத<sub>3</sub>ச்சே<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் கொண்டு, ப<sub>4</sub>ாஷ்யத்தில் ப<sub>2</sub>லிதார்த்த<sub>2</sub>த்தைச் சொல்லுவதாகவும் கொள்ளலாம். இனி, உத்தரார்த்த<sub>4</sub>த்தில், 'இவர்களைப் படிப்படியாக ஸாஸ்த்ராதிகாரிகளாக்குவதற்காக, அந்தந்த தேவதைகளுக்கு அந்தர்யாமியான நானே, அவர்கள் மூலம் அந்தந்த ப<sub>4</sub>க்தர்கள் விரும்பிய ப<sub>2</sub>லன்களையும் அளிக்கிறேன்' என்று காட்டுகிறான்:— (தத:) எனது ஸரீரமாயிருக்கும் இந்த்<sub>3</sub>ராதிகளின் ஆராத<sub>4</sub>னத்தினால். 'தத:' என்று இந்த்<sub>3</sub>ராதிக் தேவதைகளிடமிருந்து என்று பொருள்கொள்வதில் பயன் அதிகமில்லை; 'மயைவ விஹிதாந் ஹி தாந்' என்று தானே ப<sub>2</sub>லனை அளிப்பதாகக் கூறுகையால். ஆகையால், 'தஸ்யாராத<sub>4</sub>நம்' என்று முற்பாதியில் சொல்லப்பட்ட இந்த்<sub>3</sub>ராதிகளின் ஆராத<sub>4</sub>னமே இங்கு 'தத:' என்று அநுவதி<sub>3</sub>க்கப்படுவதாகக் கொள்ளவேண்டும். (தாந் காமாந் லப<sub>4</sub>தே ச) அவனவன் விரும்பிய அந்தந்தக் காமங்களை அடையவும் செய்கிறான். கர்மவஸ்யராய், அல்ப ஸக்தியுடையவர்களான அந்த தேவதைகள் அதைக் கொடுக்கவல்லவரோ? எனில்; (மயைவ ஹி விஹிதாந்) அவர்களுக்கு அந்தர்யாமியான என்னாலேயே அப்ப<sub>2</sub>லன்கள் அளிக்கப்படுகிறதாகையால், ஆராத<sub>4</sub>கர்கள்

तथाऽपि तस्य वस्तुतो मदाराधनत्वादाराधकाभिलषितमहमेव  
विदधामि ॥ २२ ॥

புலனைப்பெறுவதில் ஒரு குறையுமில்லை என்கை. (ஹி) இவ்விஷயம், “சதுர்ஹோதாரோ யத்ர ஸம்பதம் கச்சந்தி தேவை:” [யஜு-ஆர 3-11-21] [பரமாத்மா தேவர்களுக்கு அந்தர்யாமியாயிருப்பதாலேயே யஜ்ஞங்கள் தேவர்களோடு தொடர்பு பெறுகின்றன] முதலான ஸாஸ்த்ரங்களில் ப்ரஸித்தம் என்று கருத்து. “ஹிதாந் காமாந்” என்று கூட்டி, “தனக்கு ஹிதமான அந்தந்தப்பொருள்களை அடைகிறான்” என்று கொள்ளக்கூடாதோ? எனில்: அடுத்த ஸ்லோகத்தில் புல்லறிவாளர்களான அவர்கள் அல்பாஸ்திரபுலன்களையே பெறுகிறார்கள் என்று நிந்தித்திருக்கையாலே, அறிவின்மையால் அவர்கள் விரும்பும் அப் புலன்களை இங்கு ஹிதமென்பது பொருந்தாது. “ஸ:” “தயா ஸ்ரத்த்யா” “தஸ்ய” என்றதைப்போலே, “தாந் காமாந்” என்றிருக்கவேண்டியது நியாயமாகையாலும், மற்ற தெய்வங்கள் அவ்வப்புலன்களைக் கொடுப்பதாக வெளிப்படையாகத் தோன்றுகையால், உண்மையில் தேவதைகளுக்கு உள்ளிருந்து எல்லாப்புலன்களையும் கொடுப்பவன் தானே என்பதில் ஸாஸ்த்ரப்ரஸித்தியைக் காட்டவேண்டியது அவஸ்யமாகையாலும் “ஹி” “தாந்” என்று பிரித்து முற்கூறியபடி பொருள் கொள்வதே பொருந்தும். (மயைவ) “ஆராதிப்பது தேவதாந்தர்யாமியான உன்னையே என்றும், புலனளிப்பதும் நீயே என்றும் அறியாதவர்களுக்கு நீ புலனளிப்பது எப்படிப்பொருந்தும்?” என்னும் ஐயத்தை ஏவகாரத்தாலே நீக்குகிறான். இவ்வாராதகன் இந்திரன் முதலிய அந்த தேவதைகளை ஆராதிக்கும்போது, ஆராதிக்கப்படும் அவர்கள் எனது ஸரீரங்களென்றும், ஆகையால் அவர்களை ஆராதிப்பது எனது அர்ச்சனமே என்றும் அறியாவிடினும், அது உண்மையில் எனது ஆராதனமாகையாலே, அவன் விரும்பும் அவ்வப் புலன்களை நான் அளிக்கக் குறையில்லை என்று கருத்து. எப்படியாயினும், பூந்தகமான (ஸம்ஸாரத்தில் கட்டிவைக்கும்) புலன்களைக் கொடுத்து, பரமகாருணிகனான எம்பெருமான் இவர்களை ஸம்ஸாரத்தில் அழுந்தச் செய்யலாமோ? எனில்: அவர்கள் விரும்பும் இப்புலன்களை அளிக்காவிடில் அவர்களுக்கு ஏற்கனவே ஏற்பட்டிருக்கும் ஸாஸ்த்ரவிரோதமும் அழிந்து நாஸ்திகர்களாகிவிடுவார்களாகையாலே. அப்படியாகாமல், மேல் ஜன்மங்களில் படிப்படியாக முன்னேறித் தன்னை அடைவதற்காக இந்த ஜன்மங்களில் அந்த தேவதைகள் மூலம் அப்புலன்களை அளிப்பது தவறல்ல. இவ்வர்த்தத்தையே நம்மாழ்வார்

अन्तवत्त फलं तेषां तद्भवत्यल्पमेधसाम् ।

देवान् देवयजो यान्ति मद्भक्ता यान्ति मामपि ॥ २३ ॥

23. அந்தவத்து ப<sub>2</sub>லம் தேஷாம் தத்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>வத்யல்பமேத<sub>4</sub>ஸாம் ।

தே<sub>3</sub>வாந் தே<sub>3</sub>வயஜோ யாந்தி மத்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>க்தா யாந்தி மாமபி ॥

அல்பமேத<sub>4</sub>ஸாம் தேஷாம்—புல்லறிவாளர்களான அவர் களுக்கு, தத் ப<sub>2</sub>லம் — அவ்வாராத<sub>4</sub>னப<sub>2</sub>லன், அந்தவத் து — ( அல்பமாகவும் ) முடிவுடையதாகவும் ஆகிறது; (ஏனெனில்:) தே<sub>3</sub>வயஜு: — தே<sub>3</sub>வர்களை ஆராதி<sub>4</sub>ப்பவர்கள், தே<sub>3</sub>வாந் — தே<sub>3</sub>வர்களை, யாந்தி — அடைகின்றனர்; மத்<sub>3</sub> ப<sub>4</sub>க்தா: அபி—என்னுடைய ப<sub>4</sub>க்தர்களும், மாம் — என்னை, யாந்தி—அடைகின்றனர்.

23. அற்ப மதியான வவர்க்கங் கமைபலந்தா

னிற்பதில தாக நிகழுமே—கற்பமரர்

பின்சேர்ந்தா ரங்கவரைப் பெற்று ரவரெனையே

யின்சேர்ந்தா ரும்பெறுவ ரிங்கு.

“ஓடியோடிப் பல பிறப்பும் பிறந்து மற்றோர் தெய்வம்  
பாடியோடிப் பணிந்து பல்படிகால் வழியேறிக் கண்டீர்  
கூடிவானவர் ஏத்தநின்ற திருக்குருகூரதனுள்  
ஆடுபுட்கொடி ஆதிமூர்த்திக்கு அடிமைபுகுவதுவே”

[திருவாய் 4-10-7]

என்று அருளிச்செய்தார். “காமைஸ் தைஸ்தை:” என்று தொடங்கி, இந்த ஸ்லோகமீருகவுள்ள மூன்று ஸ்லோகங்களின் அர்த்தத்தை

“அவரவர் தமதமது அறிவறி வகைவகை  
அவரவர் இறையவர் எனஅடி அடைவார்கள்  
அவரவர் இறையவர் குறைவிலர்; இறையவர்  
அவரவர் விதிவழி அடையநின் றனரே”

[திருவாய் 1-1-5]

என்று ஒரு பாசுரத்தில் ஆழ்வார் அருளிச்செய்ததும் இங்கு அனு ஸந்தி<sub>4</sub>க்கத்தக்கது.

॥ भा ॥ तेषामल्पमेधसाम् — अल्पबुद्धीनामिन्द्रादिमात्रयाजिनां  
तदाराधनफलमल्पम्, अन्तवच्च भवति । कुतः ? देवान् देवयजो

அற்பமதியான அவர்க்கு — புல்லறிவாளரான அவர்  
களுக்கு, அங்கு அமை — தேவர்களிடம் கிடைக்கும், பலம்  
தான்—பயனானது, நிற்பதிலது ஆக நிகழுமே—நிலை நில்லாத  
தாகவே ஆகிறது. ( ஏனெனில் ) கற்ப அமரர் — கற்ப  
காலத்திற்குட்பட்ட வாழ்வையுடைய தேவர்களை, பின்  
சேர்ந்தார் — ஆராதிப்பவர்கள், அங்கு — ( நிலைநில்லாத )  
அமரருலகில், அவரை பெற்றார்—அவ்வமரரையே அடைவர்;  
இங்கு—இவ்வுலகில். எனையே இன் சேர்ந்தாரும்—என்னிடமே  
இனிதாக ஈடுபட்டவர்களும், (எனையே) பெறுவர்—என்னையே  
அடைவர்.

23. உனது அருளாலேயே தேவதாந்தரபுக்தர்களும் பூல  
னடைகிறார்கள் எனில்: அவர்களுக்கும், உனது புக்தர்களுக்கும்  
வாசியில்லையோ? என்ன, நெடுவாசி உண்டு என்கிறான் இந்த  
ஸ்லோகத்தில். (அல்பமேதஸாம் தேஷாம்) அல்பர்களான தேவதை  
களிடமும், அவர்களளிக்கும் அற்பபூலன்களிலும் புத்தியைச்  
செலுத்திய அவர்களுக்கு. அன்றிக்கே, ஸாஸ்த்ரங்களில் அல்பமே  
அறிகையால் புல்லறிவாளர்களான அவர்களுக்கு என்றுமாம். எல்லா  
தேவர்களுக்கும் ( ஏன் எல்லா உலகுக்குமே ) அந்தர்யாமியாக  
நாராயணன் நிற்கிறான் என்னும் வேதாந்த ஜ்ஞாநம் இல்லாதவர்  
களாய், இந்திரன் முதலிய அவர்களைமாத்திரம் குறித்து யாக்யம்  
செய்பவர்களாகையாலே, இவர்களைப் புல்லறிவாளர்கள் என்கிறான்.  
ஸாஸ்த்ர ஜ்ஞாநமேயில்லாத நாஸ்திகர்களை, மேலிரண்டு ஸ்லோகங்  
களிலும் 'அபுத்தய:' 'மூட:' என்று அறிவேயில்லாதவர்களாகக்  
கூறப்போகிறான். இங்கு ஸாஸ்த்ரத்தையும், அதிற்சொல்லப்பட்ட  
தேவதைகளையும் மேலெழ அறிந்து, ஸாஸ்த்ர தாத்பர்யமறியாத  
வர்களை 'அல்பமேதஸஸுகள்' (புல்லறிவாளர்கள்) என்கிறான்.  
இனி அறிவாளிகள் யாரெனில்: பரமபுருஷனிலும் மிகத் தாழ்ந்த  
ஐஸ்வர்ய கைவல்யங்களை ப்ராப்யமாக மயங்கியபோதிலும், அவற்  
றுக்குப் பூலப்ரத ஸாதனமாயிருப்பவன் ஸர்வதேவதாந்தர்யாமி  
யான நாராயணனே என்று அறிபவர்கள் (முற்கூறியவர்களைக்  
காட்டிலும்) மேதாவான்கள் என்றும், நாராயணனே பரமப்ராப்ய  
மாய், தன்னை அடைவிக்கப் பூலப்ரத ஸாதனமாயிருப்பவன் என்று



यान्ति—यत इन्द्रादीन् देवान् तद्याजिनो यान्ति। इन्द्रादयोऽपि हि परिच्छिन्नभोगाः परिमितकालवर्तिनश्च ; ततस्तत्सायुज्यं प्राप्ताः तैस्सह

அறிந்தும், தமது முயற்சிகளைப் ப<sub>2</sub>லகரண ஸாத<sub>4</sub>னமாக (ப்ராபக மாக) மயங்குகிற உபாஸகர்களான ஜ்ஞாநிகள் மேத<sub>4</sub>ாவத்தர்கள் என்றும், அவனையே பரமப்ராப்யம், ப்ராபகம் முதலிய அனைத்துமாக அறிபவர்களான மஹாத்மாக்களான ஜ்ஞாநிகள் மேத<sub>4</sub>ாவத்தமர்கள் என்றும் கண்டுக்கொள்வது. (தத் ப<sub>2</sub>லம் அந்தவத் து) அப்படி இந்த்ராதிகளைமாத்திரம் ஆராதிப்பதால் கிடைக்கும் ப<sub>2</sub>லம் அற்ப மாகவும், நிலைநில்லாததாகவும் உள்ளது. 'அந்தவத்' என்றே சொல்லப்பட்டபோதிலும், 'து' காரம் சகாரப் பொருளதாய். அநுக் த ஸமுச்சாயகமாகையாலே, அல்பர்களான தே<sub>3</sub>வதைகளிடமிருந்து கிடைக்கும் ப<sub>2</sub>லம் அல்பமும் ஆகிறது என்று உணர்த்துகிறது. (தேஷாம் து) என்று கூட்டி, கடைசிப் பாத<sub>3</sub>த்தில் சொல்லப்பட்ட ப<sub>1</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>க்தர்களைக் காட்டிலும் வேறுபாட்டை 'து'காரம் காட்டுவ தாகவும் கொள்ளலாம்; அப்போது 'அந்தவத்' என்னும் பத<sub>3</sub>ம் அர்த்த<sub>2</sub> ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>மான அல்பத்வத்துக்கு உபலக்ஷணம். இவ்வண்ண மாகப் பூர்வார்த்த<sub>4</sub>த்தை ஒரே வாக்யமாகக் கொண்டு பொரு ளுரைக்க இடமிருக்கையால், "தேஷாம் ப<sub>2</sub>லம் அந்தவத்து" "அல்பமேத<sub>4</sub>ஸாம் தத் ப<sub>4</sub>வதி" என்று இரு வாக்யமாக்கிப் பொரு ளுரைப்பது பொருந்தாது. இப்படி இவர்கள் மற்ற தெய்வங்களிட மிருந்து அடையும் ப<sub>2</sub>லம் அற்பமாகவும், நிலை நில்லாததாகவும் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? என்பதைக்காட்டுகிறது முன்னுவது பாத<sub>3</sub>ம்-(தே<sub>3</sub>வாந் தே<sub>3</sub>வயஜோ யாந்தி) து<sub>3</sub>ராராத<sub>4</sub>ர்களாய், அல்பராய், அநித்யரான இந்திரன் முதலான தெய்வங்களைக் குறித்து அரும்பாடு பட்டு யஜ்ஞம் முதலான ப்ரவ்ருத்திகளைச் செய்பவர்கள். அந்த தெய்வங்களையென்றே அடைகிறார்கள்; அதனால் அவர்கள் பெறும் ப<sub>2</sub>லன் அற்பமாய், முடிவுடையதாய் உள்ளது என்றபடி. இந்திரன் முதலிய தே<sub>3</sub>வர்கள் அளவுபட்ட பே<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>த்தையுடையவர் களாய், அளவுபட்ட காலமே வாழ்பவர்களாகையாலும், அவர்களை ஆராதிப்பவர்கள் அவர்களிடமிருந்து அதி<sub>4</sub>கபக்ஷமாகப் பெறக்கூடி யது அவர்களோடு ஸமாநபே<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>ராயிருக்கையாகிற அந்த தே<sub>3</sub>வதா ஸாயுஜ்யமேயாகையாலும், அந்தப் ப<sub>2</sub>லம் அந்த தே<sub>3</sub>வதைகளின் ஐஸ்வர்யத்தைப்போலே அல்பமாய், அவர்களது காலத்துக்கு மேற் படாததாகையாலே அஸ்தி<sub>2</sub>ரமாயல்லது இருக்கமுடியாது என்று கருத்து. ஆக, தே<sub>3</sub>வதாந்தரங்களிடமிருந்து ஐஸ்வர்யத்தை விரும்பு

प्रच्यवन्ते । मद्भक्ता अपि तेषामेव कर्मणां मदाराधनरूपतां ज्ञात्वा  
परिच्छिन्नफलसङ्गं त्यक्त्वा मत्प्रीणनैकप्रयोजनाः मां प्राप्नुवन्ति; न च

மவன் அற்பபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யுடையவன் என்றதாயிற்று. இப்படி இகழப் பட்ட இவர்களை “மநுஷ்யாணாம் ஸஹஸ்ரேஷு” கர்ச்சித் யததி ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>யே” (7-3) என்று எம் பெருமான் கொண்டாடுவது பெருந்தாதாகையால், அங்கு கொண்டாடப்பட்டவர்கள் எம்பெருமானிடமிருந்து மோக்ஷஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யின் பொருட்டு ஸித்<sub>4</sub>தி<sub>4</sub>பர்யந்தம் யத்னம் பண்ணுபவர்களே என்றும், ‘யததா மபி.....கர்ச்சிந்மாம் வேத்தி’ என்று அவர்களில் சிறந்தவனாகச் சொல்லப்பட்டவன் எம்பெருமானையே பரமப்ராப்யமாகக்கொண்டு, அவனை அடையும் பொருட்டுத் தன் முயற்சியைச் செய்பவன் என்றும், “தத்வதோ வேத்தி” என்று அவர்களில் சிறந்தவனாகச் சொல்லப்பட்டவன் தனக்காகத் தான் முயற்சி செய்வதினின்றும் கைவாங்கி, சாதகம்போல் நாதன்தனதருளே பார்த்திருக்கும் ஸித்<sub>3</sub> தே<sub>4</sub>பாயநிஷ்ட<sub>2</sub>ப்ரபந்நன் என்றும் விளங்குகிறது. இனி, புல்லறி வாளர்கள் என்று முற்பாதியில் இகழப்பட்டவர்களுக்கு நேர் எதிர்த் தட்டாயிருப்பவர்களாய், பத்தொன்பதாவது ஸ்லோகத்தில் விவரிக் கப்பெற்றவர்களாய், பேரறிவாளர்களான இந்த மஹாத்மாக்கள் அடையும் ப<sub>2</sub>லனைக் கடைசிப் பாத<sub>3</sub>த்தில் காட்டுகிறான். (மத்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>க்தா அபி மாம் யாந்தி) என்னிடம் ஈடுபாடுடைய மஹாத்மாக்கள் — முற்கூறிய புல்லறிவாளர்களைப்போலே அற்ப ப<sub>2</sub>லனைக்குறித்துச் செயற்கரிய கர்மாநுஷ்ட<sub>2</sub>ானம்செய்து அரும்பாடு படாமல், அக்கருமங்கள் எனக்கு ஆராத<sub>4</sub>னமாயிருப்பவை என்று அறிந்து, அக்கருமங்களுக்குச் சொல்லப்பட்ட அற்பப<sub>2</sub>லன்களில் ஆசைவைக்காமல், அவற்றில் விலக்கவொண்ணாத நித்யநைமித்திக கர்மங்களை மாத்திரம் என் உகப்பையே கருதி பே<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>ருபமாகச் செய்பவர்களாய், அவற்றை மோக்ஷஸாத<sub>4</sub>னமென்றும் நினையாத வர்களாய், என்னை எனது நிர்ஹேதுக்கிருபையாலேயே அடை கிறார்கள். ப<sub>4</sub>ர்த்ருபே<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>த்தை விலைக்குறுப்பாக்குமாபோலே, ப<sub>4</sub>க்தியை மோக்ஷஸாத<sub>4</sub>னமாக்குவதும் ஸ்வரூபவிருத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>மாகையாலே, ஸ்வயம் ப்ரயோஜந ப<sub>4</sub>க்திநிஷ்ட<sub>2</sub>ான இவனே ப<sub>4</sub>க்த ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்திற்கு முக்<sub>2</sub>யார்த்த<sub>2</sub>ம் என்று கருதி, “அஹம் ஸ்மராமி மத்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>க்தம்” என்று வராஹசரமஸ்லோகத்திற்சொன்னதுபோலே “மத்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>க்தா:” என்கிறான். “தே<sub>3</sub>வயஜ:” என்று, தே<sub>3</sub>வர்களைக் குறித்து யஜ்ஞாதி<sub>3</sub>களைச் செய்து அரும்பாடுபடுபவர்கள் என்று

पुनर्निवर्तन्ते । \* मासुपेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म न विद्यते (८. १६)  
इति हि वक्ष्यते ॥ २३ ॥

அவர்களை வர்ணித்து, “மத்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>க்தா:” என்று இவர்களை, என்னிடம் ஈடுபாட்டில் தலைமைபெற்றவர்கள் என்று வர்ணிப்பது குறிக்கொள்ளத் தக்கது. “சதுர்வித<sub>4</sub>ா ப<sub>4</sub>ஜந்தே” என்று இதர புருஷார்த்த<sub>2</sub>ங்களை விரும்புமவர்களையும் உபாஸக ஜ்ஞாநியையும் ப<sub>4</sub>க்தர்களாகச் சொன்னா னாயினும், ஐஸ்வர்யார்த்த<sub>2</sub>ிகள் இவனை உடனே அடைவதில்லையாகையாலும், கைவல்யார்த்த<sub>2</sub>ிகள் இவனை அடைவதேயில்லையாகையாலும், அல்பபுருஷார்த்த<sub>2</sub>ங்களை விரும்புகையாகிற குறை அவ்விருவரிடமும் உள்ளதாகையாலும், மோக்ஷத்திலும் தன் ஆநந்த<sub>3</sub>த்தை விரும்புகையாகிற குறை உபாஸக ஜ்ஞானியிடமும் உள்ளதாகையாலும், இங்கு “மத்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>க்தா:” என்றது, மோக்ஷத்திலும் அவனது ஆநந்த<sub>3</sub>த்தையே விரும்பும் பேரறிவாளர்களாய், குற்றமற்றவர்களாய், தலைசிறந்தவர்களான ப<sub>4</sub>க்தர்களைக் குறிப்பதாகக் கொள்வதே உசிதம் என்பதை “மத்ப்ரீணநைக ப்ரயோஜநா:” என்னும் பதத்தாலே ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர் காட்டியருளினார். “நிஜ கர்மாதி<sub>3</sub> ப<sub>4</sub>க்த்யந்தம் குர்யாத் ப்ரீத்யைவ காரித:”, உபாயதாம் பரித்யஜ்ய” [கீ<sub>3</sub>-ஸம் 31] [தான் அவர்யம் செய்யவேண்டிய கர்மம் தொடக்கமாக, ப<sub>4</sub>க்தியீருக, ப்ரீதியினாலேயே செய்விக்கப்பட்டு, அவற்றில் உபாயத்வபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யை வாஸனையோடுவிட்டுச் செய்யக்கடவன்.] “கத<sub>3</sub>ாஹம் ப்ரஹர்ஷயிஷ்யாமி” [எப்போது நான் உன்னை உகப்பிக்கக்கடவேன்?] [ஸ்தோ-ர 46] என்றாரன்றோ ஆளவந்தாரும். இவர்கள் இப்படி அருளிச்செய்கைக்கு அடி — “தனக்கேயாக எனைக்கொள்ளுமீதே எனக்கே கண்ணனை யான் கொள் சிறப்பே” [திருவாய் 2-9-4] என்று நம்மாழ்வாரும், “உனக்கே நாம் ஆட்செய்வோம்” [திருப்பாவை 29] என்று ஆண்டாளும் அருளிச்செய்கை. (மாம் யாந்தி) இனிமை உபேயமாகையாலே, ப்ரீதிவிஸிஷ்டமான எனது ஸ்வரூபமே இவர்களுக்கு ப்ராப்யமாகையாலும், அதையும் ஸ்வப்ரவ்ருத்தியாகிற ஆயாஸமில்லாமல் பெறுகையாலும், இவர்களே மற்ற எல்லா அதி<sub>4</sub>காரிகளைக் காட்டிலும் தலைசிறந்த ப<sub>2</sub>லனைப் பெறுகிறார்கள் என்று கருத்து. “பே<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>மாத்ர ஸாம்யலிங்க<sub>3</sub>ாச்ச” [4.4-17] என்று ஸுதிரத்திலும், “பரமம் ஸாம்யமுபைதி” [முண்ட<sub>3</sub> 3-1-3] என்று ஸ்ருதியிலும், “மம ஸாத<sub>4</sub>ர்ம்ய மாக<sub>3</sub>தா:” [கீ<sub>3</sub>தை 14-2] என்று கீ<sub>3</sub>தையிலும் சொல்லப்பட்டபடி, உபாஸகன் பல ஜன்மங்கள் அரும்பாடுபட்டுப் பெறும் ப<sub>2</sub>லனை இவன் ஆயாஸமில்லாமல் ஸ்வரூபப்ராப்தமான பரார்த்த<sub>2</sub>ப்ரதிபத்திமாத்ரத்தாலே பெறுகிறுனன்றோ.

॥மா॥ இதரே து சர்வசமாश्रயणीயத்வாய மம மனுஷ்யாதிஷ்வதார-  
மப்யகிञ्चित्करं कुर्वन्तीत्याह—

अव्यक्तं व्यक्तिमापन्नं मन्यन्ते मामबुद्धयः ।

परं भावमजानन्तो ममाव्ययमनुत्तमम् ॥ २४ ॥

24. அவ்யக்தம் வ்யக்திமாபந்நம் மந்யந்தே மாமபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ய: ।  
பரம் ப<sub>4</sub>ாவமஜாநந்தோ மமாவ்யயமநுத்தமம் ॥

அபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ய:—அறிவு கெட்டவர்களான பெரும்பாலான ஜீவர்கள், அவ்யயம்—குறைவற்றதாய், அநுத்தமம்—ஒப்பில்லாதபடி உயர்ந்திருப்பதான, மம பரம் ப<sub>4</sub>ாவம்—எனது மேலான நிலையை, அஜாநந்த:—அறியாதவர்களாய், மாம்—என்னை, அவ்யக்தம்—இதுவரையில் இப்படி இல்லாதவனாய், வ்யக்திம் ஆபந்நம்—(இப்போது சில புண்யகர்மங்களாலே) இப்படிப் பிறந்திருப்பவனாக, மந்யந்தே—எண்ணுகிறார்கள்.

24. ஒன்றோர் குறையற் றுயர்ந்த வென்றன்மை

நின்றோ ரறியார் நிகழ்ந்தென்னை—யின்றோர்பால்.

வந்தியல்வான் முன்றெரியா னென்றே மதித்துயிர்போற்  
புந்தியிலா ரோர்ந்தார் புணர்ந்து.

இப்படி ஆயாஸமில்லாமல் பெறுவதாகில் அப்ப<sub>2</sub>லம் வைதி<sub>3</sub>கபுத்ர விஷயத்திற் போலே அழிவுள்ளதாயிருக்குமோ? எனில்: கிடைத்தற்கரிய மஹாத்மாவான இவனை அரும்பாடுபட்டுப் பெற்றபின் பரமபுகுஷன் இவனை ஒருகாலும் மறுபடி ஸம்ஸாரத்திற்கு அனுப்பமாட்டானாகையால், “அநாவ்ருத்தி: ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ாத் அநாவ்ருத்தி: ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ாத்” [புரஹ்ம ஸூத்ரம் 4-4-22] “ந ச புநராவர்த்ததே” [சு<sub>9</sub>ந்8-15-1] “ஸர்க் கே<sub>3</sub>஽பி னோபஜாயந்தே ப்ரளயே ந வ்யத<sub>2</sub>ந்தி ச” [கீ<sub>3</sub>தை 14-2] என்கிற புநராவ்ருத்தியின்மையாகிற ப<sub>2</sub>லன் இவனுக்கும் உண்டு. இவனுக்குள்ள பரார்த்த<sub>2</sub> ப்ரதிபத்தி சிறுகுழந்தைகளான வைதி<sub>3</sub>கபுத்ரர்களுக்கு இல்லாமையாலே, இவனுக்கு அவர்கள் த்<sub>3</sub>ருஷ்டாந்தமாகமாட்டார்கள். “தே<sub>3</sub>வயஜ:” “மத்<sub>3</sub>பு<sub>3</sub>க்தா:” “யாந்தி மாமபி” என்னும் பத<sub>3</sub>ங்க ளின் ஸ்வாரஸ்யத்தை உணராமையாலே நாராயணார்யர் என்னும் இதர மதஸ்த<sub>2</sub>ர், இவனிடம் இதர ப<sub>2</sub>லன்களை விரும்புபவர்களும் இங்கு ப<sub>4</sub>க்த ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தாலே குறிக்கப்படுபவர்கள் என்று கொண்டு, அவர்களும் காலக்ரமத்தில் இவனை அடைவதாகப் பொருள்கொண்டார். 23.  
கீ—16

॥ भा ॥ सर्वैः कर्मभिराराध्योऽहं सर्वेश्वरो वाङ्मनसापरिच्छेद्य-  
स्वरूपस्वभावः परमकारुण्यादाश्रितवात्सल्याच्च सर्वसमाश्रयणीयत्वाय

புத்தியிலார்—அறிவு கெட்டவர்களான பெரும்பாலான ஜீவர்கள், ஒன்று ஓர் குறை அற்று—ஒரு விதத்தாலும் ஒரு குறையும் இல்லாமல், உயர்ந்து உயர்ந்த—ஒப்பில்லாத படி உயர்ந்திருப்பதான, என் தன்மை—எனது மேலான நிலையை, நின்று ஓர் அறியார்—நிலைநின்று ஒருபடியும் அறியமாட்டாதவர்களாய், நிகழ்ந்த என்னை—நிகழ்காலத்தில் விளங்காநிற்கும் என்னை, முன் தெரியான்—இதுவரையில் இப்படி இல்லாதவனாய், இன்று—இப்போது, ஓர்பால்—(புண்யகர்மமாகிற) ஒரு காரணத்தாலே, வந்து—சிறப்போடு வந்து, இயல்வான் — பிறந்திருப்பவன், என்றே மதித்து — என்றே நினைத்து, உயிர்போல் புத்தியில் புணர்ந்து ஓர்ந்தார்—மற்ற ஜீவர்களைப்போலே தங்கள் நெஞ்சில் அறுதியிட்டிருக்கிறார்கள்.

24. ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>காரிகளல்லாத புல்லறிவாளராயினும். ஸாஸ்த்ர விஸ்வாஸமிருக்கையாலே ஜந்மாந்தரத்தில் படிப்படியாக ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub> காரிகளாக்கவல்ல முற்கூறிய தே<sub>3</sub>வதாந்தரப<sub>4</sub>க்தர்களும் சிறுபான்மையினர் என்னும்படி — இவர்களிலும் கீழ்ப்பட்டவர்களாய், ஸாஸ்த்ர விஸ்வாஸமின்மையாலே, ‘அனைவரும் ஆஸ்ரயிப்பதற்காக ஸர்வேஸ்வரன் மனிதனாய் அவதரித்திருக்கிறான்’ என்று ஸாஸ்த்ரங்கொண்டு உணரமாட்டாமல், ப்ரத்யக்ஷமான எனது ரூபசேஷிதங்களாலும் தே<sub>3</sub>வர் தலைவன் என்று அறுதியிடமாட்டாமல் இருக்கையால் என்னாலும் முன்னேற்றவே முடியாதபடி உலகில் பெரும்பாலோர் அறிவுகெட்டுக்கிடக்கிறார்களே என்று வருந்துகிறான் இரண்டு ஸ்லோகங்களில். (அபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ய:) அறிவுகெட்டவர்கள். அறிவில்லாமலிருப்பதோடன்றியில் அறிவில்லையே எனக்குறைபடவுமறியாதவர்கள். அடுத்த ஸ்லோகத்தில் “லோக:” “ஸர்வஸ்ய” என்று இவர்களை எடுக்கையாலே, உலகில் பெரும்பான்மையினர் இப்படி அறிவுகெட்டுக்கிடக்கிறார்கள் என்று விளங்குகிறது. சென்ற ஸ்லோகத்தில் புல்லறிவாளர்களான தே<sub>3</sub>வதாந்தர ப<sub>4</sub>க்தர்களாகக் கூறப்பட்டவர்கள் லக்ஷக்கணக்கானவர்கள் என்றால் பகுத்தறிவேயில்லாத இவர்கள் கோடிக்கணக்கானவர்கள் என்று கருத்து. இவர்களை இப்படி நிந்திப்ப

अजहत्स्वभाव एव वसुदेवसुनुरवतीर्ण इति समैवं परं भावमव्ययमनुत्तम-

பதற்குக் கருத்து என்ன? எனில், பரமகாருணிகனான கண்ணன் இவர் களுங்கூட ஸாஸ்த்ரவிஸ்வாஸம் பெற்றுத் தன்னை அறியவேண்டும் என்னும் கருத்தாலேயே, உலகமெல்லாம் கொண்டாடும் கீதையை அருளி, அதில் நெறியெல்லாம் எடுத்துரைத்து, இந்த நெறிகளில் ஒன்றையும் அறியவில்லையே, அறியவில்லை என்னும் இழவும் இல் லையே என்று இவர்களை நிந்திச்சுக்கிருன். “ஓ! ஓ! உலகினதியல்லே” (திருவாசிரியம் 6) என்னும் பாசுரத்திலே சென்ற ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட தேவதாந்தர புக்தர்களை ‘உலகு’ என்று பெரும் பாலோராக எடுத்து, “அல்பமேதஸஸுக்கள்” என்று சென்ற ஸ்லோ கத்தில் அருளியதை அடியொற்றி “படைத்து இடந்து உண்டு உமிழ்ந்து அளந்து தேர்ந்து உலகளிக்கும் முதற்பெரும் கடவுள் நிற்ப, புடைப்பல தானறி தெய்வம் பேணுதல், தனது புல்லறிவு ஆண்மை பொருந்தக் காட்டி” என்று அவர்களைப்புல்லறிவாளர்கள் என்று நிந்தித்ததும், “அறிவினால் குறைவில்லா அகல்ஞாலத்தவரறிய நெறி எல்லாம் எடுத்துரைத்த நிறைஞானத்து ஒரு மூர்த்தி” [திருவாய் 4-8-6] என்னும் பாசுரத்திலே—இந்த ஸ்லோகத்தில் “அபுத்தய:” என்று கூறப்பட்டவர்களை அறியவில்லையே என்று குறைவுபடவும் அறியாதபடி அறிவு கெட்டவர்களாக எடுத்து, “அகல் ஞாலத்தவர்” என்பதன் மூலம் முற்கூறியவர்களைக்காட்டிலும் மிகப்பெரும்பான்மை யினர் இவர்களே என உணர்த்தி, இவர்களும் தன்னை அறிய வேண்டும் என்னும் பரமகருணையாலேயே கீதையில் கண்ணன் தன்னை அடைவதற்கான எல்லா நெறிகளையும் எடுத்துரைத்தான் என்று அருளியதும் இங்கு அநுஸந்திக்கத்தக்கது. இப்படி அறி வில்லாமலிருப்பதனால், இவர்களுக்கு விளையும் அநர்த்தத்தைப் பிற்பாதியாலும், முற்பகுதியாலும் கூறுகிருன்,— (பரம் பாவம்... அநுத்தமம்) எல்லையற்ற பரத்வஸௌலப்யங்களை உடையவனாயிருக் கும் எனது மேலான நிலையை அறிவதில்லை இவர்கள் என்று கருத்து. (மம) வஸுதேவனுக்குப் பிள்ளையாய், பரத்வ ஸௌலப்யங்களின் எல்லையைக் காட்டிக்கொண்டு நிற்கிற என்னுடைய. (மம அவ்யயம் அநுத்தமம் பரம் பாவம்) எல்லையற்ற இப்பரத்வ ஸௌலப்ய யங்கள் என்றும் அழிவற்றவையாயினும் எனது பரத்வநிலையிலே ஸௌலப்யம் ப்ரகாஸிப்பதில்லை. அவதார நிலையான இப்போதே இரண்டும் ப்ரகாஸிக்கின்றன என்று கருத்து. (அநுத்தமம் அவ்யயம் பரம் பாவம் அஜாநந்த:) தனக்கு மேலில்லாததும் அழிவற்றதுமான பரத்வ ஸௌலப்யங்களின் எல்லை



मजानन्तः प्राकृतराजसनुसमानं ईतःपूर्वमनभिव्यक्तमिदानीं कर्म-

நிலையை அறியாதவர்களாய்; எல்லாக் கர்மங்களாலும், ஆராதிக்கப்படும் ஸர்வேஸ்வரனான நான் வாக்குக்கும் மனத்துக்கும் எல்லேகாணமுடியாத தன்மைகளை உடையவன் என்று எனது எல்லை யற்ற பரத்வத்தையும் (மேன்மையையும்) அறிவதில்லை; பரம கருணையாலும், என் குழந்தைகளான சேதனரிடம் வாத்ஸல்யத் யத்தாலும், எல்லோருமே என்னை ஆஸ்ரயிக்கவேண்டும் என்னும் எண்ணத்தாலே முற்கூறிய மேன்மையையும் விடாமலே வஸு தேஃவனின் பிள்ளையாக அவதரித்திருக்கிற எனது எல்லையற்ற ஸௌலப்யத்தையும் (நீர்மையையும்) அறிவதில்லை என்று கருத்து. இப்படி அறியாததற்குக் காரணம் — இவ்விருள்தருமாஞாலத்திலே, அஞ்ஞானமாகிற இருளைப்போக்கி ஸத்தையும், அஸத்தையும் (1. உள்ளதையும், இல்லாததையும்; 2. நல்லதையும், தீயதையும்) பகுத்தறிய உதவும் ஸாஸ்த்ரமாகிற கைவிளக்கைத் துணைகொள் ளாமையே என்பது வெளிப்படை. “ஹர்த்தும் தம; ஸத,ஸதீ ச விவேக்துமீஸ: மாநம் ப்ரதீபமிவ காருணிகோ ததாதி” [ர-ஸ்த 2-1] [(அஞ்ஞான) இருளைப் போக்குவதற்கும், ஸத்தையும், அஸத்தையும் பகுத்தறிவதற்கும் உறுப்பாக ஸாஸ்த்ரத்தை ஸர்வேஸ்வரன் கை விளைக்கைப்போலே காட்டித் தருகிறான்.] என்றாரன்றோ பூட்டர். இப்படி அறியாமையாகிற அஜ்ஞானம் மாத்திரமன்று, அந்யதா ஜ்ஞான விபரீத ஜ்ஞானங்களும் இவர்களுக்கு உள்ளன என்று ஸ்லோகத்தின் முற்பகுதியாலே காட்டுகிறான், — (மாம் அவ்யக்தம் வ்யக்திமாபந்நம் மந்யந்தே) மற்ற ப்ராக்ருதரான ராஜகுமாரர்களைப் போல, முற்பிறவிகளில் இப்படிப் பிறவாதவனாய், இப்போது புண்யவிசேஷத்தாலே இப்படிப் பிறந்திருப்பவனாக என்னையும் எண்ணுகிறார்கள். ஸாஸ்த்ர விஸ்வாஸமில்லாவிடிலும், ‘இப்போது சிறந்த குலத்தில் சிறப்புடன் பிறந்திருப்பவர்கள் முற்பிறவிகளிலும் இப்படியே பிறந்திருப்பார்கள் என்னும் நியமமில்லை; முற்பிறவிகளில் மிகவும் புண்ணியம் பண்ணியதாலேயே இப்பிறவியில் இப்படிப் பிறந்திருக்கிறார்கள்’ என்னும் பொதுஜன நம்பிக்கையைப் பின்பற்றி, நானும் அப்படிப் பூர்வஜன்ம புண்யத்தாலே வஸுதேஃவனின் பிள்ளையாய், சிறப்புற்றுப் பிறந்திருப்பவன் என்று எண்ணுகிறார்கள் என்று கருத்து. மூல ப்ராக்ருதியாகிற அவ்யக்தம், அதன் கார்ய மாகிற வ்யக்தம் முதலானவை இப்ரகரணத்திற்குப் பொருந்தமாட்டா வாகையால், ‘அவ்யக்தம்’ ‘வ்யக்திமாபந்நம்’ என்று அவற்றைக் குறிப்பதாகக் கொள்வது ஒட்டாது; முற்கூறியபடியே பொருள்



वशाज्जन्मविशेषं प्राप्य व्यक्तिमापन्नम्—प्राप्तं मामबुद्धयो मन्यन्ते ;  
अतो मां नाश्रयन्ते ; न कर्मभिराराधयन्ति च॥ २४॥

॥ भा ॥ कुत एवं न प्रकाश्यत इत्यत्राह—

नाहं प्रकाशस्सर्वस्य योगमायासमावृतः।

मूढोऽयं नाभिजानाति लोको मामजमव्ययम्॥ २५॥

25. நாஹம் ப்ரகாஸ: ஸர்வஸ்ய யோக<sub>3</sub>மாயாஸமாவ்ருத:।  
மூடோ<sub>2</sub>யம் நா<sub>2</sub>பி<sub>4</sub>ஜாநாதி லோகோ மாமஜமவ்யயம்॥

25. என்பிறவி யோகமெனு மிம்மாயை யான்மறைந்தே  
யன்பிலர்கள் யார்க்கு மறிவரியேன்—என்பதனா  
லென்னை யியல்பிறப்பற் றேதுங் குறைவிலனா  
வுன்னலுற வோரா துலகு.

கொள்ளவேண்டும். 'அஜாநந்த:' என்று பிற்பாதியில் ஜ்ஞாநா ப<sub>4</sub>ாவமாகிற அஜ்ஞாநம் சொல்லிற்று; 'மந்யந்தே' என்று முற் பாதியில் ஸ்வரூப ஸ்வப<sub>4</sub>ாவங்களை உள்ளபடி உணராமையாகிற அந்யத<sub>2</sub>ா ஜ்ஞாந விபரீத ஜ்ஞாநங்களைச் சொல்லுகிறது. முன் நாலு ஸ்லோகங்களில் சொல்லப்பட்டவர்கள் சிறிது ஸாஸ்த்ர ஜ்ஞாந முடையவர்களாகையாலே, மற்ற தே<sub>3</sub>வர்களைப்போலே என்னை ஒரு தே<sub>3</sub>வனாகவாவது நினைப்பார்கள்; இவர்கள் அ<sub>1</sub>டி யோடு ஸாஸ்த்ர ஜ்ஞாநமில்லாதவர்களாகையாலே என்னை அ<sub>1</sub>டியோடு அறிவதில்லை என்று 'அல்பமேத<sub>4</sub>ஸாம்' [23] 'அபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ய:' [24] எனும் பத<sub>3</sub>ங்களுக்குக் கருத்து. இப்படி அ<sub>1</sub>டியோடு அறிவில்லாமை யாலே, முற்கூறப்பட்டவர்களைப்போலே தே<sub>3</sub>வதாந்தரங்களை இடை யிட்டும் என்னை ஆஸ்ரயிப்பதில்லை; 'தம் தம் நியமம்' என்று சொல்லப்பட்ட, அந்த தே<sub>3</sub>வதைகளை உகப்பிக்கும் கர்மங்களாலும் என்னை ஆராதி<sub>4</sub>ப்பதில்லை; இவர்களை என்னை நேரே ஆஸ்ரயித்து, ஆராதி<sub>4</sub>க்கும் ஸாஸ்த்ராதி<sub>4</sub>காரிகளாக்குவது எனக்கே மிகக்கடி<sub>2</sub>நமாயுள்ளது, அதனாலேயே து<sub>3</sub>ஷ்டப்பிள்ளையைத் திட்டித்திருத்தப்பார்க்கும் பிதாவைப்போலே 'அபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ய:' என்று திட்டித்திருத்தப்பார்க்கிறேன். முடியாவிடில் த<sub>3</sub>ண்டி<sub>3</sub>த்துத் திருத்தப்பார்க்கும் பிதாவைப் போலே பல ஜன்மங்களில் இவர்களைப் பாபப<sub>2</sub>லனை அனுப<sub>4</sub>விக்கச் செய்து திருத்தப் பார்க்கிறேன் என்பது ஸ்லோகத்திலிருந்து தேறிய பொருள்.

॥ भा ॥ क्षेत्रज्ञासाधारणमनुष्यत्वादिसंस्थानयोगाख्यमायया समा-  
वृतोऽहं न सर्वस्य प्रकाशः। मयि मनुष्यत्वादिसंस्थानदर्शनमात्रेण

யோக்யமாயா ஸமாவ்ருத: அஹம்—மனிதவுருக்கொண்டிருக்கையாகிற மாயையாலே மறைக்கப்பட்ட நான், ஸர்வஸ்ய—உலகில் பெரும்பான்மையினர்க்கு, ந ப்ரகாஸ:—(பரமாத்மாவாகப்) பிரகாஸிப்பதில்லை; மூட: அயம் லோக:—அறிவற்றவரான இவ்வுலகினர், மாம்—என்னை, அஜம்—(கர்மம் காரணமான) பிறப்பற்ற காரணப்பொருளாகவும், அவ்யயம்—குறையெதுவுமற்ற ஸர்வேஸ்வரனாகவும், ந அபிஜ்ஞாநாதி—ஆராய்ந்து அறிவதில்லை.

என் பிறவி யோகம் எனும் இம்மாயையால் மறைந்தே—மனிதப் பிறவியில் பிறந்திருக்கையாகிற எனது இந்த மாயையினால் மறைக்கப்பட்டு, அன்பிலர்கள் யார்க்கும்—அன்பில்லாதவர்கள் எவர்க்கும், அறிவரியேன்—(நான்) அறிய அரியவன்; என்பதனால்—இக்காரணத்தால், உலகு—இவ்வுலகமானது, என்னை—என்னை, இயல் பிறப்பு அற்று—கர்மவஸ்த்தாலுண்டான எப்பிறப்புமற்றவனாய், ஏதும் குறைவு இலா—எக்குறைவுமில்லாதவனாக, உன்னலுற ஓராது—ஆராய்ந்து அறியாது.

25. தடையற்ற ஸங்கல்பத்தை உடைய நீ, உனது குழந்தைகளான சேதனரை உன்னை ஆஸ்ரயிக்கச் செய்வதற்காகவே இவர்கள் கண்காண அவதரித்திருக்கும்போது, இவர்கள் உன்னை அறியத் தடையென்ன? ஏன் உன் விருப்பம் நிறைவேறுவதில்லை? என்னும் கேள்விக்கு பதிலுரைக்கிறது இந்த ஸ்லோகம். (யோக்யமாயா ஸமாவ்ருத: அஹம்) ஜீவர்களுக்கே உரிய மனிதப்பிறவியில் பிறந்து, அவர்களுடையதைப் போன்ற உருக்கொண்டிருக்கையாகிற மாயா யோக்யத்தாலே சூழப்பட்டிருக்கும் நான். “யோக்யமாயா” என்று யோக்யநித்யரையாகிற கள்ளநித்திரையில் ப்ரஸித்தி<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> உண்டாயினும், அது இப்ரகரணத்திற்குப் பொருந்தாதாகையாலே யோக்யமாகிற மாயை என்றே பொருள் கொள்ளவேண்டும். “ஸம்ப<sub>4</sub>வாய்மயாத்ம மாயயா” [4-6] “மம மாயா” [7-14] “மாயயா<sub>5</sub>பஹ்ருதஜ்ஞாநா:” [7-15] முதலானவிடங்களில் விசித்ரஸ்ருஷ்டியைச் செய்வது எப்பொருளாயினும், அது மாயாஸப்<sub>3</sub>த்யத்தினால் குறிக்கப்படலாம் என்று காட்டப்பட்டது. “மம மாயா” என்னுமிடத்திற்போலே முக்

## मूढोऽयं लोको मामतिवाञ्छिन्द्रकर्माणमतिस्वर्गाग्नितेजसमुपलभ्यमानमपि

குணமயமான ப்ரக்ருதியை இங்கு மாயாஸப்ஸுதார்த்தமாகக் கொள்ளப்பார்த்தால், அதனால் மறைக்கப்பட்டிருக்கை பரவாஸு தேவநிலைக்கும், அவதார வாஸுதேவ நிலைக்கும் ஸமாநமாகையால், அவதாரநிலை மறைக்கப்படுவதற்குரிய காரணத்தையே சொல்ல வேண்டிய இப்ரகரணத்திற்குப் பொருந்தாது. “ஆத்மமாயயா” [4-6] என்றவிடத்தில் மாயை எனப்பட்ட ஸங்கல்பமும் எல்லா நிலைக்கும் பொதுவானதாகையால், முற்கூறிய காரணத்தாலேயே அதையும் மாயாஸப்ஸுதார்த்தமாக இங்கு கொள்ளமுடியாது. யோகஸப்ஸுதமும் ப்ரகரணவிருத்ஸுதமாகையாலே கர்மயோகமும் முதலானவற்றைக் குறிக்கமுடியாது; ஆகையால், ‘சேர்த்தி’ என்னும் ப்ரஸித்ஸுதமான பொருளையே குறிக்கிறது என்று கொள்ளவேண்டும். ஆக, ஸமா வ்ருதனாகச் சொல்லப்படும் கண்ணனுக்கு ஆஸ்சர்ய ஸ்ருஷ்டிகரமான ஏதோவொன்றின் சேர்த்தியே இங்கு சொல்லப்படவேண்டும் என்று தேறியவளவில், இதிஹாஸ புராணங்களிலும், இந்த கீதையிலும் தெளிவாக விளங்கும் ஆஸ்சர்யமான வேஷம், சொல், செயல் முதலானவற்றோடு கூடிய மனிதவுருவின் சேர்த்தியே இங்கு ‘யோகஸுமாகிற மாயை’ என்று கூறப்படுவதாகக் கொள்வதே பொருந்தும். இந்த மனிதவுருவானது இந்த்ரஜாலம் போன்று பொய்யானதாகையால் மாயை எனப்படுகிறது என்று அத்ஸுவைதிகள் கூறுவதும் பொருந்தாது என்பது நாலாம் அத்யாயத்தின் தொடக்கத்திலேயே விரிவாக நிரூபிக்கப்பட்டதும் இங்கு அநுஸந்திச்சுத்தக்கது. (ஸர்வஸ்ய ந ப்ரகாஸ:) உலகில் பெரும்பாலானவர்களுக்கு நான் பரத்வமுடையவனாக அடியோடு பிரகாசிப்பதில்லை. இருபதாவது ஸ்லோகம் தொடங்கி நாலு ஸ்லோகங்களில் சொல்லப்பட்ட புல்லறிவாளர்களுக்கு ஒரு சிறிது பிரகாஸிக்கையாலும், ஐஸ்வர்யார்த்திகள் முதலானார்க்கு மேன்மேலே ப்ரகாஸிக்கையாலும், அவர்களையொழிந்த பெரும்பாலான ஸாஸ்த்ர ஜ்ஞாநமற்ற ஜனங்களே இங்கு ஸர்வஸப்ஸுதத்தால் சொல்லப்படுகிறார்கள். இது உன் குற்றமாய், உன்னிடம் ப்ரகாஸமில்லாமையாலே ப்ரகாசிப்பதில்லையோ? எனில், என்னிடம் ப்ரகாஸமில்லாமையாகிற குற்றமில்லை; அவர்களிடமுள்ள அறிவின்மையாகிற குற்றத்தாலேயே நான் ப்ரகாசிப்பதில்லை என்று காட்டுகிறான் ஸ்லோகத்தின் பிற்பாதியாலே,—(மூட: அயம் ஸோக:) அறிவிலியாய், அறிவில்லையே என்னும் இழவுமில்லாமலிருக்கும் இவ்வுலகினர். இவர்களுையே “அறிவினால் குறைவில்லா அகல் ஞாலத்தவர்” [திருவாய் 4-8-6] என்றார் நம்மாழ்வார். (மூட:) எனது மனிதவுருவையே கண்டு மயங்கி நிற்கிறார்கள் என்று கருத்து. (மாம் நாபிஜாநாதி) என்னை ஆராய்ந்து அறிவதில்லை; ஸாஸ்த்ர ஜ்ஞாநமில்லாமையாலே

अजमव्ययं निखिलजगदेककारणं सर्वेश्वरं मां सर्वसमाश्रयणीयत्वाय  
मनुष्यत्वसंस्थानमास्थितं नाभिजानाति ॥ २५ ॥

ஸாஸ்த்ரங்கொண்டுதான் அறியவில்லையெனில், ப்ரத்யக்ஷமாக என்னைப்பார்த்தாவது ஆராய்ந்து அறியலாமே, அதுவுமில்லை என்கிறான். (நாபி<sub>4</sub>ஜாநாதி) அடியோடு அறிவதில்லை என்றும் பொருள் கொள்ளலாம். இருபதாவது ஸ்லோகம் தொடங்கி நாலு ஸ்லோகங்களால் கூறப்பட்ட புல்லறிவாளர்கள் ஒரு சிறிதாவது அறிகிறார்கள்; இவர்கள் அடியோடு அறிவதில்லை என்று கருத்து. உனது ஸௌலப்<sub>4</sub>யத்தை இவர்கள் அறிகிறார்களே எனில், பரத்வத்தை அடியோடு அறியவில்லையே; ஸௌலப்<sub>4</sub>யமாத்ரத்தை அறிந்தது என்னைக் கைவிட வன்றோ காரணமாயிற்று என்கிறான். (அஜம் அவ்யயம் நாபி<sub>4</sub>ஜாநாதி) இவர்களுக்கு எளியனாவதற்காக என் விருப்பத்தாலே பிறந்திருக்கிறேனாயினும், கர்ம வஸப்பட்ட பிறப்பு எனக்குக் கிடையாது என்று அறிவதில்லை; பரத்வத்தை முழுவதும் மறைத்துக் கொள்ளாமையாலே, “அதிவாய்விந்த்ர கர்மாணம் அதிஸூர்யாக்<sub>3</sub>நிதேஜஸம்” [வாயு இந்திரன் முதலான தேவர்களைக் காட்டிலும் சிறந்த செயல்களைச் செய்வனும், ஸூர்யன் அக்<sub>3</sub>னி முதலானாரைக் காட்டிலும் சிறந்த தேஜஸ்ஸை உடையவனுமான இவனை] என்று அறிவுடையார் பேசும்படி ப்ரத்யக்ஷமாகக் காணப்படும் என்னுடைய பெருமையைக்கண்டு, நானே உலகனைத்துக்கும் ஒரே காரணனான ஸர்வேஸ்வரனென்றும், அனைவரும் என்னை ஆஸ்ரயிப்பதற்காக மனிதவுருக்கொண்டிருப்பவன் என்றும் அறிவதில்லை. (நாபி<sub>4</sub>ஜாநாதி) எனது பரவாஸுதே<sub>3</sub>வ நிலையை இவ்வுலகிலுள்ள அனைவருமே ப்ரத்யக்ஷமாக அறிவதில்லை; அது நியாயம்; இவர்களோவெனில், மனிதனாய் அவதரித்தவிடத்திலும் ப்ரத்யக்ஷமாகக் காணப்படும் எனது (மநுஷ்யத்வே) பரத்வத்தையும் அறிவதில்லை. (அஜம் நாபி<sub>4</sub>ஜாநாதி) இச்சையால் ஏற்படும் பிறப்பு உண்டாகையால், கர்மம் காரணமாக உண்டாகும் பிறப்பற்றவன் என்று அறிவதில்லை என்று கொள்ள வேண்டும். (அவ்யயம் நாபி<sub>4</sub>ஜாநாதி) ஸ்வரூபத்தாலும் ஸ்வப<sub>4</sub>ாவத்தாலும் விகாரமற்ற ஸர்வேஸ்வரனாக அறிவதில்லை. (அஜமவ்யயம்) “அஜோ<sub>5</sub>பி ஸந் அவ்யயாத்மா” [கீ<sub>3</sub>தை 4-6] என்னுமிடத்தில் சொல்லப்பட்டபடி அனாதா நிலையிலும் (கர்மம் காரணமாகப்) பிறப்பற்றவனாகவும், குறைவற்றவனாகவுமிருக்கிறேன் என்பதையும் அறிவதில்லை என்றுமாம். இப்படி எனது மநுஷ்யத்வே பரத்வத்தை அறியாமையாலே, இவர்கள் என்னைக் கர்மவஸத்தால் பிறந்த ஜீவர்களில் ஒருவனாகவும், அதனால் ஏற்பட்ட ஜ்ஞாந ஸங்கோசம் முதலான குறைவுகளை உடையவனாகவுமே எண்ணி ஸ்வரூப நாஸத்தை அடைகிறார்கள் என்று கருத்து.

वेदाहं समतीतानि वर्तमानानि चार्जुन ।

भविष्याणि च भूतानि मां तु वेद न कश्चन ॥ २६ ॥

26. வேத<sub>3</sub>ாஹம் ஸமதீதாநி வர்த்தமாநாநி சார்ஜுந ।

ப<sub>4</sub>விஷ்யாணி ச பூ<sub>4</sub>தாநி மாம் து வேத<sub>3</sub> ந கஸ்சந ॥

அர்ஜுந—அர்ஜுனா! ஸமதீதாநி—இறந்தகாலத்தவரும், வர்த்தமாநாநி—நிகழ்காலத்தவரும், ப<sub>4</sub>விஷ்யாணி ச—வருங் காலத்தவருமான, பூ<sub>4</sub>தாநி—எல்லா ப<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த<sub>4</sub> ஜீவர்களையும், அஹம்—நான், வேத<sub>3</sub>—அறிவேன்; மாம் து—என்னையோ வெனில், கஸ்சந—(இவர்களில்) ஒருவனும், ந வேத<sub>3</sub>— உள்ளபடி அறிவதில்லை.

26. நன்றறிவ னானே நாடோறும் பூதங்கள்

சென்று நிகழ்ந்துவருஞ் செம்பொருள்க—ணின்றிவற்று ளொன்று மெனையுணர மாட்டா துளதன்றே குன்றுயர்ந்த தோளாய் குறி.

குன்று உயர்ந்த தோளாய்—மலைபோல் உயர்ந்த தோளை உடையவனே! சென்று நிகழ்ந்து வரும் செம்பொருள்கள் பூதங்கள்—இறந்த காலத்திலும், நிகழ்காலத்திலும், வருங் காலத்திலுமுள்ள நற்பொருள்களாகிற ஸம்ஸாரி ஜீவர்கள் அனைவரையும், நாஸ்தோறும்—எப்போதும், நானே நன்று அறிவன்—நான் ஒருவனே நன்றாக அறிவேன்; இவற்றுள் ஒன்றும்—இந்த ஜீவர்களில் ஒருவர்கூட, எனே—என்னை, நின்று உணரமாட்டாது உளதன்றே—நிலைநின்று நன்றாக அறியமாட்டாமல் உள்ளனரன்றே; குறி—இதைக் குறிக் கொள்வாயாக.

26. இவ்வுலகில் இக்காலத்தில் பெரும்பான்மையினர் என்னை அடியோடு அறிவதில்லை என்றான் சென்ற ஸ்லோகத்தில்; வருங் காலம், நிகழ்காலம், கழிகாலம் என்னும் முக்காலத்திலும், சிறு பான்மையினரான மற்றவர்களிலாவது எவரேனும் எப்போதும் உன்னை உள்ளபடி அறிகிறார்களோ? எனில், தே<sub>3</sub>வதாந்தரப<sub>4</sub>க்தர்கள் கீ—17

॥ भा ॥ अतीतानि वर्तमानान्यनागतानि च सर्वाणि भूतान्यहं  
वेद—जानामि। मां तु वेद न कश्चन—मयाऽनुसंधीयमानेषु  
कालत्रयवर्तिषु भूतेषु मां—एवंविधं वासुदेवं सर्वसमाश्रयणीयत्वायावर्तिण

ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>கள், கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>கள், ஜ்ஞாநி ஆகிய மற்ற  
வர்கள் மேன்மேலே என்னைப்பற்றிய அறிவு அதி<sub>4</sub>கமாக உடைய  
வர்களாயிருந்தபோதிலும் எப்போதும் என்னை உள்ளபடி அறிவார்,  
அவர்களிலும் ஒருவர்கூட எக்காலத்திலும் இல்லை என்கிறான் இந்த  
ஸ்லோகத்தில். “கஸ்சிந் மாம் வேத்தி தத்வத:” என்று மூன்றாம்  
ஸ்லோகத்தில் அருளியதற்கு விவரணமாயிருப்பது இந்த ஸ்லோகம்.  
(ஸமதீதாநி வர்த்தமாநாநி ப<sub>4</sub>விஷயாணி ச பூ<sub>4</sub>தாநி அஹம் வேத<sub>3</sub>)  
இறந்தகாலம், நிகழ்காலம், வருங்காலம் என்னும் முக்காலத்திலும்  
உள்ள ஜீவர்களை நான் அறிவேன். ‘ஸமதீதாநி’ என்று இறந்த  
காலத்தில் இருந்தவர்களைச் சொல்லிவிட்டபடியால், “பூ<sub>4</sub>தாநி”  
என்று பூ<sub>4</sub>த(இறந்த)காலத்தில் இருந்தவர்களைச் சொல்லாது; பஞ்ச  
பூ<sub>4</sub>தங்களும் ப்ரகரணத்திற்குப் பொருந்தாமையாலே பூ<sub>4</sub>தஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்  
திற்குப் பொருளாகமாட்டா. “மாம் து வேத<sub>3</sub> ந கஸ்சந” என்று  
மேலே ‘இவர்களில் எவரும் என்னை அறியமாட்டார்கள்’ என்கை  
யாலே சேதநாசேதநங்களாகிற ஸத்தாயோகியான (உள்ளவை  
யான) எல்லாப் பொருள்களையும் பூ<sub>4</sub>தஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ங்களால் குறிப்பதும்  
ஒட்டாது. ஆகையால், ப்ராக்ருத ஸரீரத்தோடு கூடின சேதனரான  
ப<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ஜீவரை மாத்திரம் இவ்விடத்தில் பூ<sub>4</sub>தஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் குறிப்பதாகக்  
கொள்ளவேண்டும். இப்படி ‘எல்லா ஜீவர்களையும் நான் அறிவேன்’  
என்று கூறுவது எதற்காக எனில்; ‘இவர்களில் என்னை அறிந்த  
வர்கள் ஒருவருமில்லை’ என்று (நாலாம் பாத<sub>3</sub>த்தில்) அறுதியிட்டுச்  
சொல்லுவது தனக்கே பொருந்தும் என்று காட்டுவதற்காக என்று  
கொள்வது. (மாம் து வேத<sub>3</sub> ந கஸ்சந) என்னை உள்ளபடி ஸர்வ  
காலமும் அறிபவன் எவனுமே இல்லை. ஸாஸ்த்ர ஜ்ஞாநமில்லாத  
பெரும்பாலானவர் என்னை மனிதனாகவே நினைக்கையாலே அடி  
யோடு அறிவதில்லை; புல்லறிவாளர்களான தே<sub>3</sub>வதாந்தரப<sub>4</sub>க்தர்கள்  
என்னை ஒரு தே<sub>3</sub>வனென்றே அறிகிறார்களாகையாலே சி றி தே  
அறிகிறார்கள். தே<sub>3</sub>வர்தலைவனென்று அறிந்தும் என்னை ப்ராப்ய  
மென்று அறியாமல், மற்றொன்றை ப்ராப்யமாக நினைத்து அதற்குப்  
ப<sub>2</sub>லப்ரத<sub>3</sub> ஸாத<sub>4</sub>னமாக மாத்திரம் என்னை நினைக்கும் ஐஸ்வர்ய  
கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>களும் அறைகுறை அறிவாளிகளாகவே உள்ளனர்.  
என்னையே ப்ராப்யமாகவும், ப<sub>2</sub>லப்ரத<sub>3</sub> ஸாத<sub>4</sub>னமாகவும் அறிந்தும்

विदित्वा मामेव समाश्रयन् न कश्चिदुपलभ्यत इत्यर्थः । अतो ज्ञानी  
सुदुर्लभ एव ॥ २६ ॥

॥ भा ॥ तथा हि—

इच्छाद्वेषसमुत्थेन द्वन्द्वमोहेन भारत ।

सर्वभूतानि संमोहं सर्गे यान्ति परन्तप ॥ २७ ॥

27. இச்ச<sub>2</sub>ாத்<sub>3</sub>வேஷஸமுத்தே<sub>2</sub>ந த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வமோஹேந ப<sub>4</sub>ாரத !  
ஸர்வபூ<sub>4</sub>தாநி ஸம்மோஹம் ஸர்க்கே<sub>3</sub> யாந்தி பரந்தப ॥

ப<sub>4</sub>ாரத—ப<sub>4</sub>ரதகுலத்துதித்தவனே ! பரந்தப—எதிரிகளை  
வாட்டுமவனே ! இச்ச<sub>2</sub>ாத்<sub>3</sub>வேஷ ஸமுத்தே<sub>2</sub>ந — (ப்ராக்ருத  
விஷயங்களில்) சிலவற்றைப்பற்றிய விருப்பத்தாலும், சில  
வற்றைப்பற்றிய வெறுப்பாலும் உண்டாகும், த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வ  
மோஹேந—ஸ<sup>௦</sup>க<sub>2</sub>ம் து<sub>3</sub>:க்க<sub>2</sub>ம் முதலான மயங்கவைக்கும்  
சுயநல உணர்ச்சிகளாலே, ஸர்வபூ<sub>4</sub>தாநி—எல்லா ப<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>  
ஜீவர்களும், ஸர்க்கே<sub>3</sub>—பிறக்கும்போதே, ஸம்மோஹம்  
யாந்தி—பெருமயக்கத்தை அடைகின்றனர்.

என்னைப் ப<sub>2</sub>லகரண ஸாத<sub>4</sub>னமாக அறியாமல், தன் முயற்ச்சி  
யான கர்ம ஜ்ஞாந ப<sub>4</sub>க்திகளைப் ப<sub>2</sub>லகரண ஸாத<sub>4</sub>னமாக மயங்கும்  
உபாஸக ஜ்ஞாநியும் அறிவில் குறையுடையவனாகவேயிருக்கிறான்.  
என்னையே ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும், மற்ற எல்லாமாகவும்  
அறிந்து பற்றும் மஹாத்மாவான ஜ்ஞாநியும், அப்படி அறிவதற்கு  
முன்னால் தத்வ ஜ்ஞாநமில்லாதவனாகவேயிருக்கிறானாகையால், அவ  
னும் எப்போதும் என்னை உள்ளபடி அறிபவனல்லன் - என்று  
கருத்து. இப்படி மஹாத்மாவான ஜ்ஞாநி எனக்கீக மிகவும் கிடைத்  
தற்கரியவனாகையாலே, அப்படி ஒருவன் கிடைக்கப்பெற்றால், அந்த  
க்ஷணத்திலேயே “ ஸர்வபாபேப்யோ மோக்ஷயிஷ்யாமி ” [கீ<sub>3</sub>தை  
18-66] என்னும் ஸங்கல்பத்தை அவன் விஷயத்தில் செய்து அவனை  
மேலும் ஜன்மங்களைக் கொடுத்து என் பேற்றை இழக்காமல், மரண  
மானால் வைகுந்தம் கொடுத்து அவனை நிரந்தரமாகப்பெற்று நான்  
இன்புறுகிறேன் என்பது இந்த ம்லோகத்திலிருந்து தேறும் பொருள்.  
இது சரம்ம்லோகத்திலே [கீ<sub>3</sub>தை 18-66] தெளிவாகும். (அர்ஜ<sup>௦</sup>ந)  
வெள்ளை நிறத்தவனான நீ எனக்கே கிடைத்தற்கரிய வெள்ளை மனத்தன  
னான மஹாத்மாவான ஜ்ஞாநியாக ஆகவேணும் என்று கருத்து. 26.



॥ भा ॥ इच्छादेवाभ्यां समुत्थितेन शीतोष्णादिद्वन्द्वारूपेण  
मोहेन सर्वभूतानि सर्गे—जन्मकाल एव संमोहं यान्ति। एतदुक्तं

27. முன்னியலு மிச்சை முனிவான் முயன்றெழுந்து  
பின்னிருமை கொண்ட பெருந்துயரா—லிந்திலத்துப்  
பூதங்க ளெல்லாம் புணர்பொழுதே யெய்துமே  
யேதங்க ளாமோக மிங்கு.

முன் இயலும் இச்சை முனிவால் முயன்று எழுந்து—  
முதல் முயற்சியில் ஏற்பட்ட (சில ப்ராக்ருத விஷயங்  
களைப் பற்றிய) விருப்பத்தாலும், (மற்றும் சில ப்ராக்ருத  
விஷயங்களைப் பற்றிய) வெறுப்பாலும் மிகுதியாக உண்  
டாகி, பின் இருமை கொண்ட பெரும் துயரால்—மேலும்  
மேலும் ஸுக<sub>2</sub>ம் து<sub>3</sub>:க்க<sub>2</sub>ம் முதலான இரட்டைகளாகப்  
பெருகிப் பெரும்துன்பத்தை விளைக்கும் சுயநல உணர்ச்சி  
களாலே, இந்நிலத்து பூதங்கள் எல்லாம்—இவ்வுலகிலுள்ள  
ஸம்ஸாரி ஜீவர்களெல்லாம், இங்கு புணர் பொழுதே—  
இவ்வுலகில் பிறக்கும் காலத்திலேயே, ஏதங்களாம் மோகம்  
எய்தும் — பெரும் துன்பத்தை விளைக்கும் மயக்கத்தை  
அடைகின்றனர்.

27. இப்படி முக்காலத்திலுள்ள அனைவருமே தன்னை எப்  
போதும் உள்ளபடி அறியாமலிருப்பதற்குக் காரணத்தை இந்த  
ஸ்லோகத்தில் கூறுவதின் மூலம் ஞானியின் அருமையை வலியுறுத்து  
கிருன். (இச்ச<sub>2</sub>ாத்<sub>3</sub>வேஷ ஸமுத்தே<sub>2</sub>ந) அநாதிகாலமாக இந்த  
ஜீவர்களுக்கு ப்ராக்ருத விஷயங்களில் ஏற்பட்டிருக்கும் விருப்பு  
வெறுப்புகளினால் உண்டாகின்றதான. (த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வமோஹேந) இவர்  
களை மயக்குகின்ற முக்குண விஷயங்களைப்பற்றி நிற்கும் ஸீதம்  
உஷ்ணம், ஸுக<sub>2</sub>ம் து<sub>3</sub>:க்க<sub>2</sub>ம், லாப<sub>4</sub>ம் அலாப<sub>4</sub>ம், ஜயம் அபஜயம்  
முதலான இரட்டைகளாலே. இச்ச<sub>2</sub>ாத்<sub>3</sub>வேஷங்களும் த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வங்  
களில் (இரட்டைகளில்) ஒன்றாயிருக்க, த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வங்களைக் காட்டி  
லும் அதைத் தனியாக எடுப்பது, அது மற்ற த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வங்களுக்குக்  
காரணமாயிருக்கையாலேயே என்பதை 'ஸமுத்தே<sub>2</sub>ந' என்னும்  
பத<sub>3</sub>ம் காட்டுகிறது. (ஸர்வபூ<sub>4</sub>தாநி ஸர்க்கே<sub>3</sub> ஸம்மோஹம் யாந்தி)

भवति — गुणमयेषु सुखदुःखादिद्वन्द्वेषु पूर्वपूर्वजन्मनि यद्विषया-  
विच्छादेषावभ्यस्तौ ; तद्वासनया पुनरपि जन्मकाल एव तदेव  
द्वन्द्वारूपमिच्छादेषविषयत्वेन समुत्थितं भूतानां मोहनं भवति ; तेन

இந்த எல்லா ஜீவர்களும் தாங்கள் பிறக்கும்போதே அந்த ப்ராக்ருத விஷயங்களில் உறுதியான விருப்பு வெறுப்புகள் உள்ளவராகவே அமைகின்றனர்; என்னோடு சேர்ந்தால் இன்பமடைகின்றவர்களாகவும், என்னைப் பிரிந்தால் துன்பமடைபவராகவும் அமைவதில்லை. ஜ்ஞாநியோவெனில் என்னைச் சேர்வதால் இன்பத்தையும், என்னைப் பிரிவதால் துன்பத்தையும் அடைவதையே இயல்வாகக் கொண்டவன். ஆகையால் பிறக்கும்போது அவ்வியல்வையுடையவனாக எவனுமே பிறப்பதில்லை. ஆகையால், பிறந்தபின்பு ஸத்யாசார்ய கடாக்ஷம் முதலானவற்றாலே ஜ்ஞாநியாகின்றவன் மிகவும் கிடைத்தற்கரியவனே என்று கருத்து. இவ்விஷயத்தை மேலும் விளக்குவதற்காக இந்த ஸ்லோகம் மறுபடியும் விவரிக்கப்படுகிறது. ( இச்சுத்ராவேஷ ) “ஜாநாதி இச்சுத்ர யததே” (அறிகிருன், விரும்புகிருன், முயல்கிருன்) எனப்படும் மூன்றுக்கும் இது உபலக்ஷணம். “ஆத்மாவீஸ்வர தத் தயைவ புருஷ: ஸ்வாதந்தர்யஸக்த்யா ஸ்வயம் தத்தத் ஜ்ஞாந சிகீர்ஷண ப்ரயதநாந்யுத்பாத்யந் வர்த்ததே” [தத்வஸாரம்] [ஸர் வேஸ்வரன் கொடுத்த ஸ்வாதந்தர்ய ஸக்தியாலே ஜீவன் ஒவ்வொரு செயல்களைச் செய்யும்போதும் ப்ரதமக்ஷணத்திலே தானே ஒவ்வொரு ஜ்ஞாநேச்சுத்ராப்ரயத்நங்களைச் செய்கிருன்.] என்கிறபடியே அநாத்மி காலமாக ஸர்வேஸ்வரன் கொடுத்த ஸ்வாதந்தர்ய ஸக்தியைக் கொண்டு ப்ராக்ருத விஷயங்களில் ஜ்ஞாநம், இச்சுத்ராவேஷங்கள், அதற்கனுசூணமான ப்ரயத்னம் ஆகியவற்றையே இந்த ஜீவர்கள் வளர்த்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இவர்கள் செய்யும் கர்மமான இதன் ப<sub>2</sub>லன் யாதெனில், - ( ஸமுத்தே<sub>2</sub>ந த்வந்த்வமோஹேந ) அந்தக் கர்மம் புண்யமாயிருந்து ப்ராக்ருதர்களான ப<sub>1</sub>ஸு, புத்ரன், அந்நம் முதலானவற்றோடு தொடர்பு ஏற்பட்டால் ஸுக<sub>2</sub>மும், அது பாபமாயிருந்து எதிரிகள், நெருப்பு, அம்பு முதலானவற்றோடு தொடர்பு ஏற்பட்டால் துன்பமும் ஏற்படுகிறது. அந்தப் புண்யபாப ரூப கர்மங் களாலேயே ஸீதம் உஷ்ணம், லாப<sub>4</sub>ம் அலாப<sub>4</sub>ம், ஜயம்அபஜயம் முத லான இரட்டைகளும் ஏற்படுகின்றன. இந்த இரட்டைகள் மேன்மேலும் முக்குணமயமான ப்ராக்ருத விஷயங்களிலேயே விருப்பு வெறுப்புகள் உண்டாகும்படி இவர்களை மயக்குகின்றன. இப்படிப் புண்யபாப கர்மங்கள் வளர்ந்து ப்ராக்ருத விஷயங்களிலேயே ஓர் அநாத்மிவாஸனை

मोहेन सर्वभूतानि संमोहं यान्ति; तद्विषयेच्छाद्वेषस्वभावानि भवन्ति,  
न मत्संश्लेषवियोगसुखदुःखस्वभावानि। ज्ञानी तु मत्संश्लेषवियोगैक-  
सुखदुःखस्वभावः; न तत्स्वभावं किमपि भूतं जायते—इति॥ २७॥

ஏற்பட்டுவிடுகிறது. (ஸர்வபூதாநி ஸர்க்கே<sub>3</sub> ஸம்மோஹம் யாந்தி) அந்த அநாதி<sub>3</sub>வாஸனையாலே ஜ்ஞாநேச்ச<sub>2</sub>ாப்ரயத்நங்களைச் செய்ய இயலாத ஜநகாலத்திலேயே இவர்களுக்கு ப்ரக்ருத விஷயங் களிலேயே விருப்பு வெறுப்புகள் உறுதியான இயல்வாக ஏற்பட்டு விடுகின்றன. இதனால் என்னோடு சேர்ந்தால் இன்புறுவதும், என்னைப் பிரிந்தால் துன்புறுவதுமான ஜ்ஞாநியின் இயல்வு ஜநந காலத்தில் எவர்க்குமே இ ல் ல ர ம ல் போகிறது. பிறந்தபின்பு புண்ணியமிகுதியால் ஏற்படும் ஸத்<sub>3</sub>ாசார்ய கடாஷம் முதலான வற்றாலே இவர்களில் சிலரே மஹாத்மாவான ஜ்ஞாநிகளாகிறார்கள் என்று கருத்து. ( த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வமோஹேந ஸம்மோஹம் யாந்தி ) மோஹத்தாலே மோஹத்தை அடைகிறார்கள் என்று ஆத்மாஸ்ரய தே<sub>3</sub>ாஷம் ஏற்படாமைக்காக, மோஹநமான ( மயக்குவதான ) த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வத்தாலே உறுதியான மோஹத்தை அடைகிறார்கள் என்று கொள்ளப்பட்டது. (ஸர்க்கே<sub>3</sub>) இப்படி அநாதி<sub>3</sub>காலமாக வளர்ந்து வரும் புண்யபாபகர்மங்களில், ப்ரக்ருதி ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>முள்ளவர்களுக்குப் பாபமே பள்ளமடையாகையாலே, ப<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub> ஜீவர்களில் பெரும்பாலான வர்கள் பாபமிகுதியாலே — முன் கூறப்பட்ட “அப<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ய:” எனப் பட்ட பெரும்பாவிகளான அறிவுகெட்டவர்களாகவும், அவர்களில் சற்று மேலான பாவிகளான அல்பமேத<sub>4</sub>ஸ்ஸுக்களான புல்லறி வாளர்களாகவுமே ஜநகாலத்தில் பிறக்கின்றனர் என்று கருத்து. பிறந்தபிறகு மஹாத்மாவான ஜ்ஞாநிகளாகின்றவர்களும் பிறக்கும் போது என்னை உள்ளபடி அறியாதவர்களாகவே இருக்கிறார்களாகையாலே ‘ என்னை முக்காலத்திலுள்ள எவனுமே எப்போதும் உள்ளபடி அறிவதில்லை’ என்று சென்ற ஸ்லோகத்தில் சொன்னது சரியானதே என்றும் கருத்து. இப்படி பிறக்கும்போது மஹாத்மாவாக ஓரதி<sub>4</sub> காரியுமில்லை என்னும் து<sub>3</sub>ர்ப்பி<sub>4</sub>ஷம் ஏற்படக் கூடாது என்று திரு வுள்ளம்பற்றியே தன் நிரங்குஸ ஸ்வாதந்தர்யத்தாலே ஸர்வேஸ் வரன் “ பொலிக பொலிக பொலிக ” என்னும்படி நாட்டை விஸேஷமாகத் திருத்துவதற்காக நம்மாழ்வாருக்கு க<sub>3</sub>ர்ப்ப<sub>4</sub>த்திலிருக் கும்போதே நிர்ஹேதுகமாக மயர்வற மதிநலமருளி, ஜநகாலத் திலேயே அவரை, ஞானத்தை மறைக்கும் ஸட<sub>2</sub>வாயுவைக் கோபிக்கும் ஸட<sub>2</sub>கோபராக்கி, எப்போதுமே உண்ணும் சோறு பருகு நீர் தின்னும்

येषां त्वन्तगतं पापं जनानां पुण्यकर्मणाम्।

ते द्वन्द्वमोहनिर्मुक्ताः भजन्ते मां ददव्रताः ॥ २८ ॥

28. யேஷாம் த்வந்தக்<sub>3</sub>தம் பாபம் ஜநாநாம் புண்யகர்மனாம் |  
தே த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வமோஹ நிர்முக்தா: ப<sub>4</sub>ஜந்தே மாம்  
த்<sub>3</sub>ருட<sub>4</sub>வ்ரதா: ||

புண்யகர்மனாம் யேஷாம் து ஜநாநாம் — புண்ணியச் செயல்களை மிகுதியாகச் செய்த எந்த ஜீவர்களுக்கு, பாபம் அந்த க்<sub>3</sub>தம் — (முன் ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட) பாபம் முடிவை நெருங்குகின்றதோ, தே—அவர்கள், த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வமோஹ நிர்முக்தா: — (அவர்களது புண்ணியத்திற்கேற்ப) மயக்கும் இரட்டைப் பயன்களிலிருந்து சிறிது சிறிதாக விடுபட்டவர்களாய், த்<sub>3</sub>ருட<sub>4</sub>வ்ரதா:—(புண்ணியத்தின் மிகுதிக் கேற்ப ஐஸ்வர்யம், கைவல்யம், ப<sub>4</sub>க்<sub>3</sub>வத் ப்ராப்தி ஆகிய வற்றைப் பெறவேண்டுமென்று) உறுதியான ஸங்கல்ப முடையவர்களாய், மாம் ப<sub>4</sub>ஜந்தே — (அப்பலன்களைப் பெறுவதற்காக) என்னைக் குறித்து ப<sub>4</sub>க்தி செய்கிறார்கள்.

வெற்றிலையும் எல்லாம் கண்ணன் என்னும் ஞானியாக்கி வைத்திருந்தான் என்பது உணரத்தக்கது. “மாம் து வேத<sub>3</sub> ந கம்சந” என்னும் பொதுவிதி<sub>4</sub>க்கு நம்மாழ்வார் ஒரு விதி<sub>4</sub>விலக்கு என்று அறியத்தக்கது. (ப<sub>4</sub>ரத) ப<sub>4</sub>ரத குலத்துதித்தவனான நீ, நான் இதுவரையில் விளக்கிய கிடைத்தற்கரிய ஞானியாக வேண்டாவோ? என்று கருத்து. (பரந்தப) வெளி எதிரிகளை அடக்கி. அவர்களால் கலங்காமலிருக்கும் நீ, உனது உள் எதிரிகளான இச்ச<sub>3</sub>ாத்<sub>3</sub>வேஷங்களையும், த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வமோஹங்களையும் அடக்கி, அவைகளால் கலங்காமலிருக்க வேண்டாவோ என்று கருத்து. ஆக, இந்த ஸ்லோகத்தால், ஈஸ்வரன் ப்ரத<sub>2</sub>ம் ப்ரவ்ருத்தியில் கொடுக்கும் ஸ்வாதந்த்ர்ய ஸக்தியைக் கொண்டு, ஜீவர்கள் அனைவரும் புண்யபாப கர்மங்களைச் செய்து, அதன் ப<sub>2</sub>லமான இரட்டைகளில் உழல்வதாலேயே பிறக்கும்போதே ஜ்ஞாநியாகப் பிறக்கமுடிவதில்லை என்று காட்டினாயிற்று. ஆக, இதுவரையில் ஞானியின் அருமை விளக்கப் பட்டதாயிற்று.

॥ भा ॥ येषां तु अनेकजन्माजितेनोत्कृष्टपुण्यसंचयेन गुणमयद्वन्द्वेच्छा-  
द्वेषहेतुभूतं मदौन्मुख्यविरोधि चानादिकालप्रवृत्तं पाममन्तगतम्-क्षीणम् ;

28. புண்ணியஞ் செய்புருடர் யார்க்கும் புணர்பாவ  
நண்ணியிருந் தான்முடிவை நன்றாகத்—திண்ணியராய்  
நின்றவர்க ளவ்விருமை நீங்கும்பே நென்னையே  
யொன்ற வுதந்தடைவ ருற்று.

புண்ணியம் செய் புருடர் யார்க்கும்—புண்ணியச் செயல்  
களை மிகுதியாகச் செய்த எந்த ஜீவர்களுக்கும், புணர்பாவம்  
முடிவை நன்றாக நண்ணியிருந்தால் — அவர்கள் செய்த  
பாவங்கள் அழி வை மேன்மேலே நெருங்கியிருந்தால்,  
அவ்விருமை நீங்கும் பேறு நின்றவர்கள் — ( அவர்களது  
புண்ணியத்திற்கேற்ப) அந்த இரட்டைப் பயன்கள் சிறிது  
சிறிதாக நீங்கப்பெற்றவர்கள், திண்ணியராய்—(புண்ணியத்  
தின் மிகுதிக்கேற்ப ஐஸ்வர்யம், கைவல்யம், புகழ்வத்  
ப்ராப்தி ஆகியவற்றைப் பெறவேண்டுமென்று) உறுதி  
யான ஸங்கல்பமுடையவர்களாய், என்னையே உற்று —  
என்னையே அப்பலன்களுக்குப் பல்புரதஸாதானமாகக்  
கொண்டு, ஒன்ற உகந்து அடைவர்—ஒருமனப்பட்ட புக்தியை  
(அவற்றுக்குப் பலகரண ஸாதானமாக) அநுஷ்டிப்பார்.

28. அநாதிகாலமாகச் செய்துவரும் பாபகர்மங்களாலும், அத  
னால் ஏற்படும் பாபவாஸநையாலும், பிறக்கும்காலத்தில் பெரும்பாலான  
ஜீவர்கள் என்னை அறியாமலிருக்கிறார்கள் என்று சென்ற ஸ்லோகத்தில்  
உணர்த்தினான். அப்படியானால் “சதுர்விதா பஜந்தே மாம்” என்ற  
ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட புகழ்வதுபாஸநம் எப்படி உண்டாகமுடி  
யும் என்னும் கேள்வியெழ, அதற்கு பதிலுரைக்கிறது இந்த ஸ்லோகம்.  
( யேஷாம் புண்யகர்மணாம் ஜநாநாம் பாபம் அந்தகதம் ) மநுஷ்யர்  
களில் பெரும்பாலானவர்கள் பாபிகளாயிருந்தபோதிலும், “ஸஹஸ்  
ரேஷு கர்சித்” என்று கூறப்பட்ட ஆயிரக்கணக்கான எவர்க்கு,  
அநேக ஜன்மங்களில் ஸம்பாதிக்கப்பட்ட உயர்ந்த புண்ணியங்க  
ளாலே,—மேலும் மேலும் முக்குணமயமான பொருள்கள் விஷயமான  
இன்பதுன்பங்கள் முதலான இரட்டைகளில் இச்சூத்யவேஷங்களை  
வளர்ப்பதாய், என்னிடம் ஈடுபாட்டுக்குத் தடையாயிருப்பதாய், அநாதிக  
காலமாகத் தொடர்ந்து வருவதாக முன் ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட  
பாபமானது அழிவைச் சிறிது சிறிதாக நெருங்கிக்கொண்டிருக்கிறதோ.

ते पूर्वोक्तेन सुकृततारतम्येन मां शरणमनुप्रपद्य गुणमयान्मोहाद्विनिर्मुक्ताः

(யேஷாம் து)சென்ற ஸ்லோகத்தில் சேதனர்கள் அனைவரையும் பற்றிய பொதுவிதி<sub>4</sub> சொல்லப்பட்டது என்றும், இந்த ஸ்லோகத்தில் அதற்கு ஓர் விதி<sub>4</sub>விலக்கு சொல்லப்படுகிறது என்றும் துஸ்ய<sub>3</sub>தும் காட்டுகிறது. (புண்யகர்மனும் ஜநாநாம் பாபம் அந்தக<sub>3</sub>தம்) “த<sub>4</sub>ர்மேண பாபம் அபநுத<sub>3</sub>தி” [தை-நா 50] [புண்ணியத்தினாலே பாபத்தைப் போக்கு கிருன்] என்று சொல்லப்பட்டபடி பலகோடி ஜன்மங்களில் செய்யப் பட்ட புண்ணியத்தாலே பாபமானது முடிவை எவர்க்கு நெருங்கிக் கொண்டிருக்கிறதோ. (ஜநாநாம்) ஜந்மமுடையவர்களுக்கு. இப் படிப் பாபம் முடிவடைவதற்கு அநேக புண்ய ஜந்மங்கள் ஏற் பட்டிருக்கவேண்டும் என்று உணர்த்தப்படுகிறது. (அந்தக<sub>3</sub>தம்) “அந்தம் க<sub>3</sub>தம்” [பாபம் அழிந்துவிட்டது] என்னும் நிலை முக்தர் களுக்கே ஏற்படுமாகையால், “அந்தம் ப்ரதி க<sub>3</sub>தம்” [முடிவைக் குறித்து நெருங்கிவிட்டதோ] என்று கொண்டு, “க்ஷீணம்” என்று ப<sub>4</sub>ாஷ்யமிடப்பட்டது. எவர்களுடைய பாபம் முடிவை நெருங்கிக் கொண்டிருக்கிறதோ என்றபடி. (தே த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வமோஹ நிர்முக்தா:) அவர்கள் தங்கள் தங்கள் புண்ணியத்தின் ஏற்றத்தாழ்வுக்கு அநு குணமாக முற்கூறிய மயக்கும் த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வங்களிலிருந்து ஒவ்வோரள வுக்கு விடுபட்டவர்களாய். இதில் முதற்படியில் நிற்பவர்கள்—முக் குணமயமான அல்பமான ப்ராக்ருத விஷயங்களைப் பற்றி நிற்கும் இன்பம் துன்பம் முதலியவற்றிலிருந்து விடுபட்டு, ப்ரஹ்மாவின் பத<sub>3</sub>வி, உருத்திரனின் பத<sub>3</sub>வி, இந்திரனின் பத<sub>3</sub>வி முதலான பெரிய ப்ராக்ருத ஐஸ்வர்யங்களைப்பெற விரும்பி நிற்பவர்கள். அதற்கு மேல் படியில் நிற்பவர்கள்—ப்ராக்ருதமான எல்லா விஷயங்களைப் பற்றி நிற்கும் இன்பம் துன்பம் முதலியவற்றிலிருந்தும் விடுபட்டு, ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய தம் ஆத்மாவைத் தாம் பெற்று அநுப<sub>4</sub>விப்பதாகிற கைவல்ய மோக்ஷாநந்த<sub>3</sub>த்தைப் பெற விரும்பி நிற்பவர்கள். அதற்கும் மேற்படியில் நிற்பவர்கள்—மோக்ஷத்தில் என்னைப்பெற்று அநுப<sub>4</sub>விக்கும் ஒப்பற்ற ப்ரஹ்மாநந்த<sub>3</sub>த்தைப் பெற விரும்பி நிற்பவர்கள். (ப<sub>4</sub>ஜந்தே மாம் த்<sub>3</sub>ருட<sub>4</sub>வ்ரதா:) தம் தம் விருப்பத்தைப் பெறுவதற்காக உறுதியான ஸங்கல்பமுடையவர் களாய், என்னைப் \* ப<sub>2</sub>லப்ரத<sub>3</sub>ஸாத<sub>4</sub>னமாகக் கொண்டு, என் விஷயமான ஸரணாக<sub>3</sub>தியை அங்க<sub>3</sub>மாகக் கொண்ட ப<sub>4</sub>க்தியைப் \* ப<sub>2</sub>லகரணஸாத<sub>4</sub>ந மாக அநுஷ்டி<sub>2</sub>க்கிறார்கள். புண்யத்தால் பெரும்பான்மையான பாபங்

\* ப<sub>2</sub>லப்ரத<sub>3</sub>ன்—ப<sub>2</sub>லனை அளிப்பவன். ப<sub>2</sub>லகரணம்—ப<sub>2</sub>லப்ரத<sub>3</sub>ன்



जरामरणमोक्षाय, महते चैश्वर्याय, मत्प्राप्तये च ददमः—ददसङ्कल्पाः  
मामेव भजन्ते॥ २८॥

களிலிருந்து விடுபட்டு, என்னை ஸரணமடைந்ததினால் ப்ராக்ருதங்களான த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வங்களிலிருந்து பெரும்பாலும் விடுபட்டவர்கள் — மிகுந்த புண்யமும், சிறிது பாபமும் எஞ்சியிருக்கையாலே, மிகப்பெரிய ப்<sub>3</sub>ரஹ் மாதி<sub>3</sub>களின் ஐஸ்வர்யத்தில் ஆசைகொண்டு அதைப்பெற என்னிடம் வருகிறார்கள் : அவ்வாசையையே பற்றாசாகக்கொண்டு அவர்களுக்கு ப்ராக்ருதப்பற்று நீங்கச் செய்வதற்காக, என் விஷயமான ஸரணாக்<sub>3</sub>தியை அங்க்<sub>3</sub>மாகக்கொண்ட ப<sub>4</sub>க்தியை அங்க்<sub>3</sub>மாகக்கொண்ட ஜ்ஞாநஸஹிதகர்மயோக்<sub>3</sub>த்தை நான் அவர்களுக்குப் ப<sub>2</sub>லகரண ஸாத்<sub>4</sub>னமாக விதி<sub>4</sub>க்கிறேன். அவர்களும் அதையே உறுதியான ஸங்கல்பத்துடன் அநுஷ்டி<sub>2</sub>க்கிறார்கள். முற்கூறியவர்களுடையதைக் காட்டிலும் மிகுந்த புண்யத்தாலே ப்ராக்ருதத்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வங்களுக்குக்காரணமான எல்லாப் பாபங்களிலிருந்தும் விடுபட்டபோதிலும், என்னையே பரம ப்ராப்யமென்று அறியாமைக்கு உடலான ஓர் ப்ரபுலபாபம் எஞ்சியிருக்கப்பெற்றவர்கள், தம் ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வமாகிற கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வத்திலே ஆசைகொண்டு அதைப்பெற என்னிடம் வருகிறார்கள். அவ்வாசையையே பற்றாசாகக்கொண்டு அவர்களுக்குத் தம் ஆத்மாவில் பரம ப்ராப்யத்வபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> நீங்கச்செய்வதற்காக என் விஷயமான ஸரணாக்<sub>3</sub>தியை அங்க்<sub>3</sub>மாகக் கொண்ட ப<sub>4</sub>க்தியை அங்க்<sub>3</sub>மாகக்கொண்ட கர்மஸஹித ஜ்ஞாநயோக்<sub>3</sub>த்தை நான் அவர்களுக்குப் ப<sub>2</sub>லகரண ஸாத்<sub>4</sub>னமாக விதி<sub>4</sub>க்கிறேன். அவர்களும் அதையே உறுதியான ஸங்கல்பத்துடன் அநுஷ்டி<sub>2</sub>க்கிறார்கள். முற்கூறியவர்களுடையதைக் காட்டிலும் மிகுந்த புண்யத்தால், என்னையே ப்ரமப்ராப்யமென்று அறியாமைக்கு உடலான எல்லாப்பாபங்களும் நீங்கப்பெற்றவர்கள்—மோக்ஷத்திலும் என் ஆநந்த்<sub>3</sub>த்தையே உத்<sub>3</sub>தே<sub>3</sub>ஸ்யமாகவும், மோக்ஷத்திற்கு என்னையே ப<sub>2</sub>லகரணஸாத்<sub>4</sub>னமாகவும் அறியாமைக்கு உடலான ஓர் பாபம் எஞ்சிநிற்கையாலே மோக்ஷத்தில் தாம் ஆநந்த்<sub>3</sub>மடைய ஆசைகொண்டு, அதைப்பெற என்னிடம் வருகிறார்கள். அவ்வாசையையே பற்றாசாகக்கொண்டு, அவர்களுக்குத் தம் ஆநந்த்<sub>3</sub>த்தில் ப்ராப்யத்வபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யும், அதற்கான தமது முயற்சியில் ப<sub>2</sub>லகரணத்வ பு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யும் நீங்கச்செய்வதற்காக, கர்மஜ்ஞாநயோக்<sub>3</sub>ங்களையும், என் விஷயமான ஸரணாக்<sub>3</sub>தியையும் அங்க்<sub>3</sub>மாகக்கொண்ட ப<sub>4</sub>க்தியோக்<sub>3</sub>த்தைப் ப<sub>2</sub>லகரண ஸாத்<sub>4</sub>னமாக விதி<sub>4</sub>க்கிறேன். இவ்வண்ணமாக அங்க்<sub>3</sub>மாகவோ, அங்க்<sub>3</sub>யாகவோ ப<sub>4</sub>க்திசெய்யும்படி



விதி<sub>4</sub>க்கப்பெற்ற அவர்களும், தத்தம் ப்ராப்யத்தைப் பெறுவதாகிற ஒரே குறிக்கோளை உடையவர்களாய், முற்கூறியபடி என் விஷயமான ப<sub>4</sub>க்தியைப் ப<sub>4</sub>லகரண ஸாத<sub>4</sub>னமாக அநுஷ்டி<sub>2</sub>க்கிறார்கள் என்று கருத்து. (த<sub>3</sub>ருட<sub>4</sub>வ்ரதா:) அவ்வவர்களுடைய ப்ரதிபத்தியை (எண்ணத்தைச்) சீர்திருத்தவேண்டும் என்னும் நினைவாலே நான் விதி<sub>4</sub>த் திருக்கும் ஸாத<sub>4</sub>னத்தை, என் கருத்தை அறியாமலே, தம் விருப்பம் நிறைவேறவேண்டும் என்னும் ஒரே குறிக்கோளோடு அநுஷ்டி<sub>3</sub>க்கிறார்கள் என்று கருத்து. (ப<sub>4</sub>ஜந்தே) என்னும் ஆத்மநே பத<sub>3</sub>த்தாலே இவர்களுடைய ஸ்வார்த்த<sub>3</sub>தை தோற்றுகிறது.

சென்ற ஸ்லோகத்திலும், இந்த ஸ்லோகத்திலும் புண்ய பாப லக்ஷணம் கீ<sub>3</sub>தாசார்யனாலே உணர்த்தப்படுகிறது என்பது இங்கு குறிக்கொள்ளத்தக்கது. எப்படியெனில்:— “யேஷாம் து” என்னுமிடத்தில் துகாரத்தாலே, சென்ற ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட உத்ஸர்க்குத் திற்கு (பொதுவிதி<sub>4</sub>க்கு), இந்த ஸ்லோகத்தில் அபவாத<sub>3</sub>த்தை (விதி<sub>4</sub> விலக்கை) உணர்த்துகிறான் என்று விளங்குகிறது. இப்படியிருக்கும் போது, அந்த ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட எல்லா அம்சங்களும் இந்த ஸ்லோகத்திலும் வரவேண்டுமென்பது வெளிப்படை. இவ்விரு ஸ்லோகங்களை ஆராய்ந்தால், இரு ஸ்லோகங்களிலும் த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வ மோஹம் வந்தபோதிலும், சென்ற ஸ்லோகத்தில் த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வமோஹத்திற்குக் காரணமாகச் சொல்லப்பட்ட இச்ச<sub>2</sub>ாத்<sub>3</sub>வேஷங்கள் இங்கு இல்லாமலிருப்பதையும். அதற்கு பதிலாக த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வமோஹங்கள் நீங்குவதோடு தொடர்புகொண்ட புண்ய பாபங்களைப்பற்றிய ப்ரஸ்தாவம் புதிதாக வந்திருப்பதையும் காண்கிறோம். இதிலிருந்து—அங்கு த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வமோஹத்திற்குக் காரணமாகச் சொல்லப்பட்ட இச்ச<sub>2</sub>ாத்<sub>3</sub>வேஷங்களின் இரு பகுதிகளே, இங்கு புண்யமென்றும், பாபமென்றும் சொல்லப்படுகிறதென்றும், அதில், படிப்படியாகப் புண்ணியப் பகுதி மிகுந்து, பாபப்பகுதி குறையப்பெற்றவர்களுக்கு, புண்யபாப ரூபமான இச்ச<sub>2</sub>ாத்<sub>3</sub>வேஷகார்யமான த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வமோஹம் படிப்படியாகக் குறைகிறது என்றும் எம்பெருமான் கருதுகிறான் என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. ஒவ்வொரு செயலைத் தொடங்கும்போதும் “ஜாநாதி, இச்ச<sub>2</sub>தி அத<sub>2</sub>வா த்<sub>3</sub>வேஷடி, யததே” [அறிகிறான், விரும்புகிறான் அல்லது வெறுக்கிறான், (அதற்கு அனுகு<sub>3</sub>ணமாக) முயல்கிறான்.] என்னும் க்ரமத்திலேயே ஜீவன் முதன்முதலில் செயல்படுகிறான் என்பது அனுப<sub>4</sub>வஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ம். ஆகையால், முன் ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட இச்ச<sub>2</sub>ாத்<sub>3</sub>வேஷங்கள், இவற்றுக்கு முன்வரும் ஜ்ஞாநத்திற்கும், பின்வரும் ப்ரயத்னத்திற்கும் உபலக்ஷணமென்றும் விளங்கு

கிறது. தனக்கு வைஷம்யநைர்க்<sub>4</sub>ருண்யங்கள் வாராமைக்காகவும், ஸாஸ்த்ரங்களிலுள்ள விதி<sub>4</sub>நிஷேத<sub>4</sub>ங்கள் வீணாகாமைக்காகவும் எம் பெருமான் “ஜ்ஞாந இச்ச<sub>2</sub>ாத்<sub>3</sub>வேஷ ப்ரயத்ந” ரூபமான இந்த ப்ரத<sub>2</sub>மப்ரவ்ருத்தியில் ஜீவனுக்கு ஓர் ஸ்வாதந்தர்யம் அளித்து விடுகிறான் என்பது— “க்ருதப்ரயத்நாபேக்ஷஸ்து விஹிதப்ரதிஷித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub> அவையர்த்த<sub>2</sub>யாதி<sub>3</sub>ப்ய:” [ப்ரஹ்ம ஸுத்ரம் 2-3-41] [எம்பெருமான்—விதி<sub>4</sub>நிஷேத<sub>4</sub>ங்கள் வீணாகாமை முதலான தே<sub>3</sub>ஷாஷங்கள் வாராமைக்காக—ஜீவன் செய்யும் முதல் ப்ரவ்ருத்தியை எதிர்பார்த்தே ஜீவனை மேலே செயல்புரியும்படி தூண்டுகிறான்] “வைஷம்ய நைர்க்<sub>4</sub>ருண்யே ந ஸாபேக்ஷத்வாத்” [ப்ரஹ்மஸுத்ரம் 2-1-34] [(விஷம ஸ்ருஷ்டியினாலே பரம்பொருளுக்கு) பக்ஷபாதமும், கருணையின்மையும் ஏற்பட மாட்டா; (ஜீவன் செய்யும் கர்மங்களை) எதிர்பார்த்தே (பரம்பொருள் விஷமஸ்ருஷ்டியைச்) செய்வதால்.) என்று ப்ரஹ்ம ஸுத்ரங்களிலும், “ந ச மாம் தாநி கர்மாணி நிப<sub>3</sub>த்<sub>4</sub>நந்தி த<sub>4</sub>நஞ்ஜய | உத<sub>3</sub>ாஸீநவத<sub>3</sub>ாஸீநம் அஸக்தம் தேஷு கர்மஸு ||” [கீதை 9-9] [விஷமஸ்ருஷ்டி முதலான செயல்கள் எனக்கு வைஷம்யம் (பக்ஷபாதம்), நைர்க்<sub>4</sub>ருண்யம் (கருணையின்மை) முதலான தே<sub>3</sub>ஷாஷங்களை உண்டாக்கமாட்டா; (ஏனெனில்:) (விஷமஸ்ருஷ்டிக்குக் காரணமாக) ஜீவர்கள் செய்யும் கர்மங்களில் ஒட்டற்றவனாய், உத<sub>3</sub>ாஸீநநாயிருக்கிறேனாகையால்.] என்று கீதையில் மேலேயும் சொல்லப்பட்டுள்ளது. ஆக, ஈஸ்வரனால் கொடுக்கப்பட்ட ஸ்வாதந்தர்ய ஸக்தியால் உண்டாகும் ப்ராக்ருத விஷயமான ஜ்ஞாந, இச்ச<sub>2</sub>ாத்<sub>3</sub>வேஷ, ப்ரயத்தங்களோ ஜீவன் செய்யும் புண்யபாபங்கள் என்றதாயிற்று. இதில் ஸாஸ்த்ரங்களில் விதி<sub>4</sub>க்கப்பட்ட ப்ராக்ருத விஷயங்களில் ஜ்ஞாநத்தை முன்னிட்ட இச்ச<sub>2</sub>ையும் அதற்கு அநுகூணமான ப்ரயத்னமும், ஸாஸ்த்ரங்களில் நிஷேதி<sub>4</sub>க்கப்பட்ட ப்ராக்ருத விஷயங்களில் ஜ்ஞாநத்தை முன்னிட்ட த்<sub>3</sub>வேஷமும், அதற்கு அநுகூணமான ப்ரயத்னமும் புண்யமென்று சொல்லப்படுகிறது; ஸாஸ்த்ரங்களில் நிஷேதி<sub>4</sub>க்கப்பட்ட ப்ராக்ருத விஷயங்களில் ஜ்ஞாநத்தை முன்னிட்ட இச்ச<sub>2</sub>ையும், அதற்கு அநுகூணமான ப்ரயத்னமும், ஸாஸ்த்ரங்களில் விதி<sub>4</sub>க்கப்பட்ட ப்ராக்ருத விஷயங்களில் ஜ்ஞாநத்தை முன்னிட்ட த்<sub>3</sub>வேஷமும் அதற்கு அநுகூணமான ப்ரயத்னமும் பாபம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ப<sub>4</sub>ாஷ்யத்தில் “ த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வேச்ச<sub>3</sub>ா த்<sub>3</sub>வேஷ ” என்பதற்கு “ குணமய ” என்று விஸேஷணமிட்டிருப்பதினால், ப்ராக்ருத விஷயமான ப்ரத<sub>2</sub>மப்ரவ்ருத்திகளே முற்கூறியபடி அநாதி<sub>3</sub>காலமாக ஜீவனால் குவித்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன, அவையே புண்யபாபங்கள் எனப்படுகின்றன என்று உணர்த்தப்படுகிறது; ப்ராக்ருதமல்லாத கேவலாத்ம

விஷயமாகவோ, பரமாத்ம விஷயமாகவோ ஏற்படும் ஜ்ஞாநத்தை முன்னிட்ட இச்சூத்ரவேஷங்களும், அவற்றுக்கு அநுகூணமான ப்ரவ்ருத்திகளும் புண்யபாப ஸப்ஸூத்ரவாச்யமாகமாட்டா என்பதும், அவை மோக்ஷஸாதனம் என்றே வழங்கப்படுபவை என்றும் விளங்குகிறது. இனி, “புண்யாபுண்யாவீஸ்வரப்ரீதிகோபௌ” “யத் த்வத்-ப்ரியம் ததிஹ புண்யமபுண்யமந்யத்” என்று ஈஸ்வரனுடைய ப்ரீதியே புண்யமாகவும், ஈஸ்வரனுடைய கோபமே பாபமாகவும் வழங்கப்படுவதுமுண்டு. ஜீவனுடைய புண்யபாப கர்மங்கள் க்ஷணத்வம்ஸிகளாய், அவற்றால் விளைந்த எம்பெருமானுடைய ப்ரீதிகோபங்களே இவனுடைய புண்யபாபகர்மங்களுக்குப் பூலனளிக்கின்றன என்பதையிட்டு அவ்வழக்கு ஏற்பட்டுள்ளது. ஆக, ஜீவனுடைய ப்ராக்ருத விஷயமான புண்யகர்மத்தினால் எம்பெருமானுக்கு விளைந்த ப்ரீதி புண்யமென்றும், அவனுடைய ப்ராக்ருத விஷயமான பாபகர்மத்தினால் எம்பெருமானுக்கு விளைந்த கோபம் பாபமென்றும் வழங்கப்படுகிறது என்றதாயிற்று. எம்பெருமானுடைய இந்த ப்ரீதிகோபங்கள்—ஜீவனுடைய மோக்ஷஸாதநாநுஷ்டானத்தாலுண்டான அநுகூரஹத்தாலோ, ஸ்வார்த்தமான ஸ்வப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்தியாகிய ஸரணாகுதி ரூபமான அதிகாரி விசேஷணத்தால் வெளிப்பட்ட நிர்ஹேதுகக்ருபையாலோ அழிந்து விடுகின்றன. அந்தந்த அதிகாரிகள் விரும்பும் அந்தந்த மோக்ஷத்தைக் கொடுக்கைக்கு உறுப்பான அநுகூரஹம் அழியாமல் யாவதூதம்பூவி நிலைத்து நிற்கிறது. ஆகையால், இது புண்ய ஸப்ஸூத்ரவாச்யமாகாது. ஆக, கர்மஸஹித ஜ்ஞாநயோகத்தாலே ஆத்மாவைக் கண்டு, புக்தியோகத்தைப் பூலகரண ஸாதநமாகக் கொண்டு எம்பெருமானிடம் அந்திமஸ்ம்ருதிபர்யந்தம் தன் ஆத்மாவையே அநுபூவிக்கவேணும் என்று வேண்டுகிறவனுக்கு, முற்கூறிய ப்ராக்ருத விஷயமான புண்யபாபகர்மங்களும், அதனால் விளைந்த ப்ரீதிகோபங்களும் அழிந்த பின்பும், அவனுடைய நிலைநின்ற ப்ரதிபத்திக்கு அநுகூணமாக ஸ்வாத்மப்ராப்தி ரூபமான தாழ்ந்ததான கைவல்ய மோக்ஷம் ஏற்படுகிறது; இது அவனுடைய மோக்ஷஸாதநாநுகூணமாக எம்பெருமானுக்கு விளைந்த அநுகூரஹகார்யமே யொழிய, புண்யபாபங்களால் விளைந்த ப்ரீதிகோபகார்யமல்ல. கர்ம ஜ்ஞாநாங்கிகையான புக்தியாலே எம்பெருமானைக் கண்டு, அந்த புக்தியையே பூலகரணஸாதனமாகக் கொண்டு, அந்திமஸ்ம்ருதிபர்யந்தம் மோக்ஷத்தில் தான் ஆநந்தமடைய வேண்டுகிறவனுக்கு, முற்கூறிய ப்ராக்ருதவிஷயமான புண்யபாபகர்மங்களும், அதனால் விளைந்த ப்ரீதிகோபங்களும் அழியப்பெற்று, அவனுடைய நிலைநின்ற ப்ரதிபத்திக்கு அநுகூணமாக ஸ்வார்த்தமான பூரஹ்மாநு

॥ भा ॥ अत्र त्रयाणां भगवन्तं भजमानानां ज्ञातव्यविशेषान्  
उपादेयांश्च प्रस्तौति—

जरामरणमोक्षाय मामाश्रित्य यतन्ति ये।

ते ब्रह्म तद्विदुः कृत्स्नमध्यात्मं कर्म चाखिलम् ॥ २९ ॥

ப₄வருபமான மோக்ஷம் ஏற்படுகிறது ; இதுவும், அவனுடைய மோக்ஷஸாத₄நாநுகு₃ணமாக எம்பெருமானுக்கு விளைந்த அநுகு₃ரஹ கார்யமேயொழிய, புண்யபாபங்களால் விளைந்த ப்ரீதிகோப கார்ய மல்ல. அநாதிகாலமாக எம்பெருமான் செய்துவரும் க்ருஷிகள் பரிபூர்ணமாகப் ப₄லிக்கப்பெற்று, எவனுக்கு ஒரு ஜந்மத்தில் பரார்த்த₄ப்ரதிபத்தி ஏற்பட்டு, வாஸுதே₃வனே பரமப்ராப்யமாக வும், ப₄லப்ரத₃ஸாத₄னமாகவுமிருப்பதோடன்றியில், ப₄லகரண ஸாத₄நமாகவுமிருக்கிறான் என்னும் ஜ்ஞாநம் விளைந்து, ப₄க₃வத்ப்ர வ்ருத்தி விரோதி₄யான ஸ்வப்ரவ்ருத்திநிவ்ருத்திருபமான ஸரணாகுதி விளைகிறதோ, ப்ரபந்நர்களில் தலைசிறந்தவனான அவனுக்கு, அந்த ஜந்மத்திலேயே அந்திம ஸ்ம்ருதியையும் எதிர்பாராமல், எம்பெரு மான் அவனது ப்ரதிபத்திக்கேற்ப பரார்த்த₄மோக்ஷத்தை அருள் கின்றான். இது ஜீவனுடைய ஸ்வப்ரவ்ருத்தி ரூபமான ப்ரதி ப₃ந்த₄கம் (தடை) நீங்கியதால் வெளிப்பட்ட ஸ்வாப₄விக ப₄க₃வந் நிர்ஹேதுக க்ருபாகார்யமாகையாலே, இதுவும் புண்யபாபங்களால் விளைந்த ப்ரீதிகோப கார்யமல்ல என்பது வெளிப்படை. ஆக, எல்லாக் கர்மங்களும் கழிந்தபின்பும், ஸுக்ருத தாரதம்யத்தினால் விளைந்த ப்ரதிபத்திகளின் தாரதம்யத்தினால் மோக்ஷத்திலும் தார தம்யத்தை ஒப்புக்கொண்டே தீரவேண்டும் என விளங்குகிறது. பரமகாருணிகனான எம்பெருமான், கைவல்ய நிஷ்ட₄ன் முதலானார்க்குத் தாழ்ந்த ப்ரதிபத்திகளை மாற்றி உயர்ந்த ப்ரதிபத்திகளை விளைக்க வேண்டாவோ? எனில்: அப்படி ப்ரதிபத்தியை உயர்த்துவதற்குத் தான், அவரவர்களது ப்ரதிபத்தியை உயர்த்தக்கூடிய ஸாத₄நாநுஷ்ட₄னங்களைப் பல ஜந்மங்கள் அநுஷ்டி₄க்கும்படியும், ஆத்ம பரமாத்ம ஸ்வரூபங்களை அநுஸந்தி₄க்கும்படியும் விதி₄த்திருக்கிறான் எம்பெரு மான். இப்படி அநுஷ்டி₄த்து, அநுஸந்தி₄த்தபின்பும் அந்திம ஸ்ம்ருதி பர்யந்தம் அவர்களது ப்ரதிபத்தி மாருவிடில், அவரவர் விரும்பிய மோக்ஷத்தை அளிக்கிறான். ப₄லாத்காரமாக அவர்களது ப்ரதிபத்தியை மாற்றவல்லவனாயினும், அப்படி மாற்றுவது அச் சேதனனுக்கு அநிஷ்டமாகையாலும், அப்படி மாற்றினால் முற் கூறியபடி எம்பெருமானுக்கு வைஷம்யம் நைர்க்₄ருண்யம் முதலான தே₃ஷங்கள் வருமாகையாலும் அப்படி மாற்றுவதில்லை என்று கண்டுகொள்வது.

29. ஜராமரணமோக்ஷாய மாமாபுரித்ய யதந்தி யே।

தே ப்ரஹ்ம தத்<sub>3</sub>விது<sub>3</sub>: க்ருத்ஸ்நமத்<sub>4</sub>யாத்மம்

கர்ம சாக்ஷிலம் ||

ஜராமரணமோக்ஷாய — கிழத்தனம், மரணம் முதலான ஆறு ஊர்மிகளும் அடியோடி கழிந்து ப்ரக்ருதிஸம்புந்த<sub>4</sub> மற்ற ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வருபமோக்ஷம் கிடைப்பதற்காக, மாம் ஆபுரித்ய — என்னை அடைந்து, யே யதந்தி — எவர்கள் யத்னம் பண்ணுகிறார்களோ, தே—அவர்கள், தத் ப்ரஹ்ம— ப்ரஹ்மமெனப்படுவதையும், க்ருத்ஸ்நம் அத்<sub>4</sub>யாத்மம்— அத்<sub>4</sub>யாத்மம் எனப்படுவது முழுவதையும், அக்ஷிலம் கர்ம ச — கர்மமெனப்படுவது அனைத்தையும், விது<sub>3</sub>: — அறிய வேண்டும்.

29. மூப்பிறப்புத் தீர முயன்றென்னை வந்தடைவ

ராப்புறமந் தப்பிரம மாங்கறிவர்—கோப்புடைய

வெவ்வத்தி யாத்துமத்து மெல்லாக் கருமத்துஞ்

செவ்வை தெரிவுறுவர் சேர்ந்து.

மூப்பு இறப்பு தீர — கிழத்தனம், மரணம் முதலான ஆறு ஊர்மிகளும் அடியோடு கழிந்து, ப்ரக்ருதி ஸம்புந்த<sub>4</sub> மற்ற ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வருபமான மோக்ஷம் கிடைப்பதற்காக, முயன்று—முயற்சி செய்கின்றவர்களாய், என்னை வந்து அடைவர் — என்னைப் ப<sub>2</sub>ல ப்ரத<sub>3</sub>ஸாத<sub>4</sub>னமாகப் பற்றுகிற வர்கள், ஆப்புறம்—அதன்பிறகு, அந்தப் பிரமம் ஆங்கு அறிவர் — ப்ரஹ்மம் எனப்படும் அப்பொருளை அதன் பொருட்டு அறியவேண்டும்; கோப்புடைய — கட்டுக்கோப் புடைய, எவ்வத்தியாத்துமத்தும்—அத்<sub>4</sub>யாத்மம் எனப்படு வது முழுவதைப்பற்றியும், எல்லா கருமத்தும்—கர்மம் எனப்படுவது முழுவதைப் பற்றியும், செவ்வை— உண்மையை, சேர்ந்து தெரிவுறுவர்—( முற்கூறியதோடு ) கூடவே அறியவேண்டும்.

॥ भा ॥ जरामरणमोक्षाय — प्रकृतिवियुक्तात्मस्वरूपदर्शनाय  
मामाश्रित्य ये यतन्ते; ते तद्वत् विदुः, अध्यात्मं च कृत्स्नं विदुः,  
कर्म चाखिलं विदुः॥ २९॥

29. இனி, இவ்வத்தியாயத்தின் கடைசியான இரண்டு ஸ்லோகங்களில், ஐஸ்வர்யத்தின் பொருட்டு எம்பெருமானை உபாஸிக்கும் ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>, கைவல்யமோக்ஷத்தின் பொருட்டு அவனை உபாஸிக்கும் கைவல்யார்த்தி<sub>3</sub>, ப<sub>4</sub> க<sub>3</sub> வாயை பரமப்ராப்யமரீகக் கொண்டு அவனை உபாஸிக்கும் ஜ்ஞாநி ஆகிய மூன்று அதி<sub>4</sub>காரிகளுக்கும் அறியவேண்டும் அர்த்த<sub>2</sub>விஸேஷங்களையும், கைக்கொள்ள வேண்டியவைகளையும் ப்ரஸ்தாபிக்கிறான். அதில் இந்த ஸ்லோகத்தில், கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கு அறியவேண்டும் அர்த்த<sub>2</sub>விஸேஷங்களும், கைக்கொள்ளவேண்டியவைகளும் ப்ரஸ்தாபிக்கப்படுகின்றன. (ஜராமரணமோக்ஷாய மாம் ஆஸ்ரித்ய யதந்தி யே) ஜரை எனப்படும் கிழத்தனம், மரணம் எனப்படும் இறப்பு ஆகியவைகள் நீங்குவதற்காக என்னைப் ப<sub>2</sub>லப்ரத<sub>3</sub>ஸாத<sub>4</sub>னமாகக்கொண்டு எவர்கள் முயற்சி செய்கிறார்களோ. ஜரை, மரணம் என்னும் இரண்டைச் சொன்னது, தே<sub>3</sub>ஹத்துக்கு உள்ள அஸநாயா(பசி), பிபாஸா(த<sub>3</sub>ாஹம்), ஸோகம், மோஹம், ஜரை, மரணம் என்னும் ஆறு ஊர்மிகளுக்கும், அபக்ஷயம் (குறைதல்), வருத்தி<sub>4</sub> (வளர்தல்), ஜந்மம் (பிறப்பு), விநாஸம் (அழிதல்), பரிணாமம் (மாறுபாடடைதல்) அஸ்தி (இவ்விகாரங்களோடேயே இருத்தல்) என்னும் ஷட்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>ாவவிகாரங்களுக்கும் உபலக்ஷணம். ஆக, “ஸாந்திம் நிர்வாணபரமாம் மத்ஸம்ஸ்த<sub>2</sub>ாம் அதி<sub>4</sub>க<sub>3</sub>ச்ச<sub>3</sub>தி” [6-15] [ஸ்ரீரமோக்ஷத்தின் எல்லையாயிருப்பதாய், என்னிடமுள்ள (ஷட்<sub>3</sub>ர்மி அல்லது ஷட்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>ாவவிகார) ஸாந்தியை அடைகிறான்.] என்று கீ<sub>3</sub>தையின் ஆறாம் அத்தியாயத்திலே கர்மத்தை அங்குமாகக் கொண்ட ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>த்தாலே ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய தன் ஆத்மாவைப்பெற்று அநுப<sub>4</sub>விப்பவனாகச் சொல்லப்பட்டவனே இவன் என்று விளங்குகிறது. (மாமாஸ்ரித்ய யதந்தி) ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>த்தாலே ஆத்மாவைக்கண்டு, அதையே நித்யமாக அநுப<sub>4</sub>விக் கையாகிற கைவல்யமோக்ஷத்தைப் பெறவிரும்பும் அதி<sub>4</sub>காரிக்கு ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வது<sub>3</sub>பாஸநமாகிற ப<sub>4</sub>க்தி ப<sub>2</sub>லகரணஸாத<sub>4</sub>னமாக இங்கு விதி<sub>4</sub>க்கப்படுகிறது. “மநஸ்ஸம்யம்ய மச்சித்தோ யுக்த ஆஸீத மத்பர:” [கீ<sub>3</sub>தை 6-14] என்று அந்த ப்ரகரணத்திலும் தன் ஆத்மாவலோகந விரோதி<sub>4</sub>பாபம் நீங்குவதற்குறுப்பாக ஸுப<sub>4</sub>ாஸ்ரயமான எம்பெருமான் திருமேனியில் நெஞ்சைச் செலுத்திநிற்கவேணும் என்னும் நியமம் காட்டப்பட்டது.



இப்படி எம்பெருமான் விதி<sub>4</sub>த்திருப்பதற்குக் கருத்து,— இவன் தன் ஆத்மாவைக் காட்டிலும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>விக்<sub>3</sub>ரஹம் பரமபே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யமானது என்று உணர்ந்து, தன் ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தில் ஆசையைவிட்டு, ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்தில் ஆசையையுடையவனாகவேணும் என்பதே. புண்யஸாலிகள் சிலர்க்கு எம்பெருமானுடைய இந்த க்ருஷி ( முயற்சி ) ப<sub>2</sub>லித்து, அவர்கள் அவனைப் பாவநமாகவும், விரோதி<sub>4</sub>நிவர்த்தகனாகவும் மாத்திரம் எண்ணிய நிலை தவிர்ந்து, பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யனாகவும் எண்ணத்தொடங்குகிறார்கள். இப்படி ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>ம் அல்லது ஜ்ஞாநஸஹிதகர்மயோக<sub>3</sub>ம் ஆத்மஸாக்ஷாத்காரத்திற்குக் காரணமாகி, ப்ராசீந புண்யவசத்தால் அவ்வாத்மாவிடம் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> தவிரப்பெற்று பரமாத்மாவிடம் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> ஏற்பட்டால், இவ்வாத்மஸாக்ஷாத்காரம், பரமமோக்ஷஸாத<sub>4</sub>னமான பரப<sub>4</sub>க்தியை விளைத்துவிடுகிறது. அப்படியல்லாமல் புண்ணியக்குறைவுள்ள சிலர்க்கு ஆத்மஸாக்ஷாத்காரம் விளைந்தபின்பும் அவ்வாத்மாவிலேயே பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> நிலைத்து விடுகிறது. அவர்களுக்கு எம்பெருமான், கர்மப<sub>4</sub>க்திகளை அங்குமாகக்கொண்ட ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>த்தை அல்லது ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>த்தை அங்குமாகக்கொண்ட ஜ்ஞாநஸஹிதகர்மயோக<sub>3</sub>த்தை ஸாத<sub>4</sub>நமாக விதி<sub>4</sub>த்து, ஸாத<sub>4</sub>நம் நிறைவேறியவுடன் ஆத்மப்ராப்தியாகிற மோக்ஷத்தை அருளுகிறான் என்பது முதல் ஷட்கத்திலேயே காட்டப்பட்டது. அப்படியிருக்க, இங்கு “ சதுர்வித<sub>4</sub>ா ப<sub>4</sub>ஜந்தே ” [7-16] முதலானவிடங்களில் ப<sub>4</sub>க்தியே இவனுக்கு ப்ரத<sub>4</sub>ாந ஸாத<sub>4</sub>னமாகக் கூறப்படுவது எப்படி? எனில்: “ ஆத்மத்<sub>3</sub>ருஷ்டேஸ்த்ரயோ<sub>5</sub>ப்யேதே யோக<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>வாரேண ஸாத<sub>4</sub>கா: ” [கீ<sub>3</sub>தார்த்த<sub>3</sub>ஸங்க்<sub>3</sub>ரஹம்-25] [கர்மயோக<sub>3</sub>ம், ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>ம், ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ம் ஆகிய மூன்றுமே அஷ்டாங்க<sub>3</sub>யோக<sub>3</sub>த்தின்மூலம் ஆத்மஸாக்ஷாத்காரத்திற்கு ஸாத<sub>4</sub>னமாகின்றன] என்று ஆளவந்தார் அருளியிருக்கையால், ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>மும் பரப<sub>4</sub>க்தியாக முற்றுவதற்கு முன் ஆத்மஸாக்ஷாத்காரத்திற்குக் காரணமாவதுண்டு என்று விளங்குகிறது. இவ்வதி<sub>4</sub>காரிக்கு கர்மஜ்ஞாநங்களை அங்குமாகக்கொண்ட ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ம் ஆத்மஸாக்ஷாத்காரத்திற்குக் காரணமாகி, ப்ராசீந புண்யவசத்தால் அவ்வாத்மாவிடம் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> தவிரப்பெற்று பரமாத்மாவிடம் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> ஏற்பட்டால், இவ்வாத்மஸாக்ஷாத்காரம் பரமமோக்ஷஸாத<sub>4</sub>னமான பரப<sub>4</sub>க்தியை விளைத்துவிடுகிறது என்றும், இவர்களிலும் புண்ணியக்குறைவுள்ள சிலர்க்கு அவ்வாத்மாவிலேயே பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> நீடித்தால்,



அவர்களுக்கு அந்தக் கர்மஜ்ஞாநங்களை அங்குமாகக்கொண்ட ப<sub>4</sub>க்தி யோக<sub>3</sub>த்தையே ஸாத<sub>4</sub>நமாக விதி<sub>4</sub>த்து, அந்த ஸாத<sub>4</sub>நம் நிறைவேறிய வுடன் ஆத்மப்ராப்தியாகிற கைவல்யமோக்ஷத்தை அருளுகிறான் எம் பெருமான் என்றும் கீ<sub>3</sub>தை ஏழு, எட்டு அத்தியாயங்களில் காட்டப்படு கிறது என்று விளங்குகிறது. இதனாலேயே இவ்விரண்டு ஷட்கங் களிலும் தேறிய அர்த்த<sub>2</sub>த்தை திருவுள்ளத்திற்கொண்டு ஆளவந்தார் “ஆத்மார்த்தீ<sub>2</sub> சேத் த்ரயோ<sub>5</sub>ப்யேதே த்தகைவல்யஸ்ய ஸாத<sub>4</sub>கா:” [கீ<sub>3</sub>தா-ஸங்-27] [ஆத்மாவை அடைய விரும்பினானால் கர்மயோக<sub>3</sub>ம், ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>ம், ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ம் ஆகிய மூன்றுமே ஆத்மகைவல் யத்தை ஸாதி<sub>4</sub>த்துக்கொடுக்கும்.] என்று அருளிஞார். ஆக, “மாம் ஆஸ்ரித்ய” என்று கைவல்யப்ராப்திக்குத் தான் ப<sub>2</sub>லப்ரத<sub>3</sub>ஸாத<sub>4</sub>ன மென்றும், “யதந்தி” என்றதால்,— “த்ரயா<sub>5</sub>னாமபி யோக<sub>3</sub>நாம் த்ரிபி<sub>4</sub>ரந்யோந்ய ஸங்கம:” [கீ<sub>3</sub>தா-ஸங் 24] என்று ஆளவந்தார் அருளியபடியே மற்ற இரண்டு யோக<sub>3</sub>ங்களை அங்குமாகக்கொண்ட— கர்மயோக<sub>3</sub>மோ, அல்லது ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>மோ, அல்லது ப<sub>4</sub>க்தி யோக<sub>3</sub>மோ இதற்குப் ப<sub>2</sub>லகரணஸாத<sub>4</sub>னமென்றும் விளங்குகிறது. இப்படி எம்பெருமான் விதி<sub>4</sub>ப்பதற்குக் காரணமும், முற்கூறியபடி இவனுக்கு எப்படியாவது தன்னிடம் பே<sub>4</sub>ாக்யதாபு<sub>3</sub>த<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யை விளைத்துவிடவேணும் என்னும் அருளே என்றும் விளங்குகிறது. (ஐராமரண மோக்ஷாய) என்று, ஷடீ<sub>3</sub>ர்மிகளும், ஷட்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>ாவவிகாரமும் நீங்கிவிடுவதாகக் காட்டுகையாலே, அவற்றுக்குக் காரணமான ஸ<sub>2</sub>உக்ஷமஸரீரமும் இம்மோக்ஷத்தில் அடியோடு நீங்கிவிடுகிறது என விளங்குகிறது. இவ்வர்த்த<sub>2</sub>த்தை “ஏடு நிலத்தில் இடுவதன் முன்னம்” [திருப்பல் 4] என்று பெரியாழ்வாரும் காட்டினார். (மோக்ஷாய) என்று கூறாமல், (ஐராமரண மோக்ஷாய) என்று விசேஷிக்கையாலே, ஸம்ஸாரத் துன்பங்களுக்குக் காரணமான ஸ்தூ<sub>2</sub>லஸ<sub>2</sub>உக்ஷமப்ரக்ருதியின் மோக்ஷமும், அதனால் தன்னடையே ஏற்படும் ஸ்வாத்மாநுப<sub>4</sub>வமும் தான் இவன் பெறும் ப<sub>2</sub>லன் என்றும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வ கைங்கர்யங்களாகிற முக்யமோக்ஷம் இவனுக்குக் கிடையாது என்றும் உணர்த்தப்படுகிறது. இக்கைவல்யஸ்த<sub>2</sub>நத்தி லிருந்துகொண்டே ஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>2</sub>நங்களைச்செய்து இவன் பரம மோக்ஷத்தை அடையலாகாதோ? எனில்: “விரஜா பரமவ்யோம் நோரந்தரா கேவலம் ஸ்ம்ருதம் | தத்ஸ்தூ<sub>2</sub>நமநுபே<sub>4</sub>ரக்தவ்யம் அவ் யக்தப்<sub>3</sub>ரஹ்மஸேவிபி<sub>4</sub>: ||” [விரஜைக்கும் பரமபத<sub>3</sub>த்திற்கும் இடையே (நித்யவிபூ<sub>4</sub>தியிலுள்ள) ஓர் ஸ்தூ<sub>2</sub>நமே கேவலனுக்கு இருப்பிடமாகச் சொல்லப்படுகிறது; கைவல்யார்த்த<sub>2</sub>களால் அந்த ஸ்தூ<sub>2</sub>நத்திலிருந்துகொண்டே கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வம் செய்யப்படு

கிறது.] என்னும் பாத்மபுராண வசநத்திலிருந்தும், இதை அடியொற்றி, ஸஹஸ்ரநாமத்தில் “முக்தாநாம் பரமா க்ருதி:” என்னுமிடத்திற்கு வ்யாக்யானம் செய்யும்போது, “பரமேதி விஸேஷணேந முக்தாநாமேவ கேஷாஞ்சித் அர்வாசீநா க்ருதிர் க்ரும்யதே | ஸம்ஸார பரமபத்யோர் மத்யே தேஷாம் ஸ்த்நாநஞ்ச” [‘பரமா’ என்னும் விஸேஷணத்தினாலே, முக்தர்களிலேயே சிலர்க்குத் தாழ்ந்தக்ருதி உள்ளதாக உணர்த்தப்படுகிறது. ஸம்ஸாரத்திற்கும், பரமபத்யத்திற்கும் இடையே அவர்களுக்கு அநுபவஸ்த்நானமும் கூறப்பட்டுள்ளது.] என்று பட்டர் அருளியிருப்பதிலிருந்தும் இவன் பேக்யபூமியான நித்யவிபூதிக்குச் சென்றுவிடுகிறான் என விளங்குகையால், ஸாத்நாநுஷ்ட்நாம் செய்ய இடமில்லை. “ஸப்யத்யப்ரஹ்ம அதிவர்த்ததே” [6-44] என்று இவன் ப்ரக்ருதி மண்டலத்தைத் தாண்டிவிடுகிறான் என்று கீதையிலும் கூறப்பட்டது. “நிர்வாண பரமாம்” [கீதை 6-15] “ஜராம்ரண மோக்ஷாய” என்கிறபடியே இவன் ஸஞ்ஜம் ஸரீரமும் அற்றவனாகையால் ஸாத்நாநுஷ்ட்நாம் செய்யவும் முடியாது. “யஸ்த்வாத்மரதிரேவ ஸ்யாத் ஆத்மத்ருப்தஸ்ச மாநவ: | ஆத்மந்யேவ ச ஸந்துஷ்ட: தஸ்ய கார்யம் ந வித்யதே ||” [கீதை 3-17] என்று கீதையில் சொன்னபடியே தன் ஆத்மாவையே எல்லாமாகக் கொண்ட இவன் பக்யவத்ப்ராப்தியை விரும்பி ஸாத்நாநுஷ்ட்நாம் செய்ய ப்ரஸக்தியுமில்லை. ஆகையால், ஆத்மமாத்ராநுபவமாகிற இக்கைவல்யமோக்ஷத்தை அடைந்துவிட்டால். யாவத்யாத்ம பூவி கைவிடவொண்ணாமல், அது நித்யமாகவே ஆகிவிடுகிறது என விளங்குகிறது. இவ்வநர்த்தத்தைக் கண்டே பெரியாழ்வார், இக்கைவல்யார்த்திகளைத் திருத்தும் “ஏடு நிலத்தில்” [திருப்பல் 4] என்னும் பாசுரத்தில், “ஏடு நிலத்தில் இடுவதன்முன்னம் வந்து எங்கள் குழாம் புகுந்து கூடும் மனமுடையீர்கள் வரம்பொழி வந்து ஒல்லை கூடுமினோ!” என்று “நம் ஆத்மாவையே அநுபவிக்க வேணும்” என்னும் வரம்பை ஸஞ்ஜம் ஸரீரம் கழிவதற்குமுன் விட்டொழித்துவிட்டு விரைவில் வந்துசேருங்கள். உங்களுடைய மனத்திலுள்ள ப்ரதிபத்தியை உடனே மாற்றிக்கொள்ளவேண்டிய வித்தனையே நீங்கள் செய்யவேண்டியது” என்று பதறினார். நம்மாழ்வாரும் “அற்றது பற்றெனில் உற்றது வீடுயிர்” [திருவாய் 1-2-4] என்னும் பாசுரத்தில், முதல் பாதியாலே “விஷயங்களில் பற்று அறுந்துவிட்டால் கைவல்ய மோக்ஷம் உண்டாகிவிடும்” என்று அருளி, பிற்பாதியில் “அது செற்று மன்னுறில் அற்று இறை பற்றே” என்று “அக்கைவல்ய மோக்ஷத்தில் அகப்படாதே, பக்யவச்சேஷதைகரஸமான உன்னுடைய ஸ்வரூபத்தைப் பெற்று நிலைநிற்கவேண்டி

யிருந்தால், முதலிலே விஷயஸங்க<sub>3</sub>த்தை விடும்போதே எம்பெரு  
மானைப் பற்றிவிடுங்கள்'' என்று அருளுவதன்மூலம் கைவல்ய  
மோக்ஷத்தை அடைந்துவிட்டால் நிலைநின்ற (ஸ்வரூபப்ராப்தமான)  
புருஷார்த்த<sub>2</sub>மான ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வகைங்கர்யங்களை அடையமுடியாது  
என்று காட்டினார். ''குறுகா நீளா இறுதி கூடா எனையூழி சிறுகா  
பெருகா அளவில் இன்பம்'' [திருவாய் 6-9-10] என்னுமிடத்தில்  
இக்கைவல்ய மோக்ஷத்திற்கு எவ்வித<sub>4</sub>மான அழிவும் கிடையாது  
என்று மிகத் தெளிவாகக் காட்டினார். இதே கருத்தில்தான் ''ஜரா  
மரண மோக்ஷாய மாம் ஆஸ்ரித்ய யதந்தி'' என்று ''கற்பகவ்ருக்ஷத்  
திடம் கௌபீநபி<sub>4</sub>க்ஷை கேட்பதுபோலே, என்னை ஆஸ்ரயித்து ஸரீர  
மோக்ஷமாத்ரத்தைச் சிலர் பெற விரும்புகிறார்களே!'' என்று உள்  
வெதுப்போடே அருளிச்செய்து, அவர்களையும் திருத்தவேண்டும்  
என்னும் பரமகருணையாலே ''யதந்தி'' என்று ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வச்சே<sub>2</sub>ஷத்வாநு  
ஸந்த<sub>4</sub>நம் முதலானவற்றையுடைய கர்மஜ்ஞாநப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ங்களில்  
ஏதாவதொன்றை நிறைவடையும்வரை அநுஷ்டி<sub>2</sub>க்கும்படி விதி<sub>4</sub>க்  
கிறான் கண்ணன் இங்கு. ''பல ஜந்மங்களில், தமது ஆத்மா நமக்கு  
ஸேஷம் என்று அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்து, நமது திருமேனியைச் சிந்தித்து,  
த்ரிவித<sub>4</sub>பரித்யாக<sub>3</sub>ங்களையும் செய்து, அங்க<sub>3</sub>ப்ரபத்தியை அநுஷ்டி<sub>2</sub>த்  
தாலாவது தம் ஆத்மாவில் நசைநீங்கப்பெற்றுத் தன்னிடம் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>  
யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> உண்டாகாதா'' என்பதே ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானுடைய ப்ரத்யாஸை  
என விளங்குகிறது. ''யே யதந்தி'' ''விது<sub>3</sub>:'' என்று இந்த ஸ்லோ  
கத்திலும், அடுத்த ஸ்லோகத்திலும் நிகழ்காலப்ரயோக<sub>3</sub>மாகவும்,  
அநுவாத<sub>3</sub>மாகவும் இருந்தபோதிலும், விதி<sub>4</sub>ப்பதிலேயே நோக்கு  
என்று ஸ்ரீ ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர் அடுத்த ஸ்லோகப<sub>4</sub>ாஷ்யத்திலும்,  
ஸ்ரீ தே<sub>3</sub>ஸிகன் இந்த ஸ்லோகத்தின் தாத்பர்யசந்த்<sub>3</sub>ரிகையிலும்  
அருளிச்செய்தனர். ''மேன்மேலே புண்ணிய மிகுதியாலே உண்  
டான ப்ரதிபத்தியின் சிறப்பால், மேன்மேலே சிறந்தவர்கள்  
ஆகிறார்கள்'' என்று பதினாருவது ஸ்லோகப<sub>4</sub>ாஷ்யத்திற்  
சொன்ன வரிசைக்கிரமப்படி பார்த்தால், ஐஸ்வர்யார்த்த<sub>2</sub>யை  
முதலில் அழைக்கவேண்டியிருக்க, அநார்த்த<sub>2</sub>த்தின் மிகுதியைக்  
கண்டு திருப்பல்லாண்டில் கைவல்யார்த்த<sub>2</sub>யை முதலில் அழைத்த  
பெரியாழ்வாரைப்போலே, இவர்களை முதலில் திருத்தவேண்டும்  
என்னும் பதற்றத்தாலே, ஐஸ்வர்யார்த்த<sub>2</sub>களுக்கு முன் இவர்களுக்கு  
ஸாத<sub>4</sub>நங்களை விதி<sub>4</sub>க்கிறான் கண்ணன் என்று விளங்குகிறது.  
(மாம்) என்றது, பாவநத்வ விரோதி<sub>4</sub> நிவர்த்தகத்வ கு<sub>3</sub>ணங்களை  
யுடைய என்னை என்றபடி. இக்கு<sub>3</sub>ணங்களையன்றோ இவனுக்கு  
உதவுகின்றன. இக்கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னைப்பற்றிய பாசுரங்கள் பல

வற்றிலும் “எம்பெருமானுடைய பாவதத்வ விரோதி, நிவர்த்தகத்வ குணங்களையே இவர்கள் கண்டார்களேயொழிய, பேடாக்யத்வரூப மஹாகுணத்தைக் கண்டார்களில்லையே” என்னும் நிர்வேதத்தை (வருத்தத்தை) ஆழ்வார்கள் காட்டியிருப்பது இங்கு அநுஸந்தி, க்கத் தக்கது. குறிப்பாக, “செடியாராக்கை அடியாரைச் சேர்தல் தீர்க்கும் திருமாலே” [திருவாய் 1-5-7] “பிறவித் துயரற ஞானத்துள்நின்று துறவிச்சுடர் விளக்கம் தலைப் பெய்வார் அறவனை ஆழிப்படை அந் தணனை மறவியையின்றி மனத்து வைப்பாரே” [திருவாய் 1-7.1] “கனலாழி அரணத் திண்படை ஏந்திய ஈசற்கு ஆளாயே - மரணம் தோற்றம் வான்பிணி மூப்பென்று இவை மாய்த்தோம்” [திருவாய் 8-3-2] என்று “ஜராமரணமோக்ஷாய” என்னும் இந்த ஸ்லோகத்தை விவரிக்கும் பாசுரங்களில் நம்மாழ்வார், — பரிபுத்தப் படுத்தும் தன்மையாகிற பாவனத்வத்தையும், விரோதி, களை நிரஸிக்கும் தன்மையாகிற விரோதி, நிவர்த்தகத்வத்தையும் அநுஸந்தி, த்திருப்பது காணத்தக்கது. பரமபாவனாகையால், தங்களுடைய ஸ்தூல ஸூக்ஷ்ம ஸரீரமான அஸுத்தியைக் கழிப்பானென்றும், விரோதி, நிவர்த்தகனாகையாலே தம் ஆத்மாவைத் தாம் அநுபவிக்கத் தடையாயிருக்கும் ஸர்வகர்மங்களையும், அதுகாரணமாக வரும் ப்ரக்ருதி ஸம்பந்தத்தையும் கழிப்பானென்றும் கருதி, இவர்கள் எம்பெருமானை ஆஸ்ரயிக்கிறார்கள் என்று விளங்குகிறது. இப்படி விரோதி, நீங்கப்பெற்று, அழுக்குக் கழியப்பெற்றால், ஆத்மா தன் னடையே பரிபூர்ணமாக ப்ரகாஸிக்குமாகையால் “ஜராமரணமோக்ஷாய” என்பதற்கு “ப்ரக்ருதி வியுத்தாத்ம ஸ்வரூப துர்ஸநாய” என்று பூஷ்யகாரர் அர்த்தம் அருளினார். இதனால் “ஜிஜ்ஞாஸு:- ப்ரக்ருதி வியுத்தாத்ம ஸ்வரூபாவாப்திச்சு:” என்று பதினாரும் ஸ்லோக பூஷ்யத்தில் குறிக்கப்பட்ட ஜிஜ்ஞாஸுவே இவன் என்று விளங்குகிறது. “ஆத்மார்த்தீ, சேத் த்ரயோப்யேதே தத்வைவல்யஸ்ய ஸாதகா:” [கீதா-ஸம் 27] என்று ஆளவந்தார் இவ்வதி, காரிக்கு மூன்று யோகங்களில் ஏதாவதொன்றைப் பூலகரண ஸாத, நமாகக் காட்டுகையாலே, பஞ்சாக், நிவித்யையாகிற வித்யை ஒன்றையே பூலகரணஸாத, நமாகக்கொண்டு ப்ரஹ்மாத்மகஸ்வாத்மோபாஸநம் செய்யும் பஞ்சாக், நிவித்யாநிஷ்டை, கை காட்டிலும் கீதையில் கூறப் படும் வைவல்யார்த்தியாகிற ஜிஜ்ஞாஸு வேறுபட்டவன் என விளங்குகிறது. இவன் யார்? எனில்: ஸ்ரீபூஷ்யகாரராலே கார்யாதி, கரண [4-3-5] ஸ்ரீ பூஷ்யத்தின் கடைசியில் “கேவலம் சித், வஸ்து ப்ரஹ்மத், ருஷ்டியோகே, ந உபாஸீந:” என்று சொல்லப் பட்டவனாய், சூந், தே, க்ய உபநிஷத்தில் [7-15] ப்ராணஸப்த, த்

साधिभूताधिदैवं मां साधियज्ञं च ये विदुः ।

प्रयाणकालेऽपि च मां ते विदुर्युक्तचेतसः ॥ ३० ॥

॥ इति श्रीमद्भगवद्गीतासूपनिषत्सु विज्ञानयोगो नाम सप्तमोऽध्यायः ॥ ७ ॥

தாலே சொல்லப்பட்ட ஸ்வாத்மமாத்ரத்தையே உபாஸிப்பவனாகக் கூறப்பட்டவனே இவன் என்று விளங்குகிறது. அவ்வதி<sub>4</sub>கரணத்தில் ஸ்ரீப<sub>4</sub>ஷ்யகாரரோ, ஸ்ருதப்ரகாஸிகாசார்யரோ அவ்வதி<sub>4</sub>கரணத்துக்கு முக்யப்ரமேயமான பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னைக் குறித்துக் கேவல ஸப்<sub>3</sub>த்யத்தையோ, கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>ஸப்<sub>3</sub>த்யத்தையோ பிரயோகி<sub>3</sub>க்க வில்லையென்பதும், அவனுக்குக் கைவல்யமோக்ஷத்தை முக்யப<sub>2</sub>லமாகவோ, அவாந்தரப<sub>2</sub>லனாகவோ அருளவில்லையென்பதும். நேர் மாருக அவனுக்கு ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வத்தையே காட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதும், கேவலாத்மோபாஸகனைப்பற்றியே “கேவலம் (வா) சித்<sub>3</sub>வஸ்து ... உபாஸீந:” என்று கேவலஸப்<sub>3</sub>த்யத்தை ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் ப்ரயோகி<sub>3</sub>த்திருக்கிறார் என்பதும் இங்கு குறிக்கொள்ளத்தக்கது. ச<sub>2</sub>ந் தே<sub>3</sub>யாக்யத்தில், நாமம் தொடக்கமாக, ஆஸாபர்யந்தமான மற்ற பொருள்களை உபாஸிப்பவர்களுக்கு அஸ்தி<sub>2</sub>ரப<sub>2</sub>லனைச் சொல்லியிருப்பதும், அவைகளுக்கு மேற்பட்ட இவ்வாத்மாவை உபாஸிப்பவனுக்கு, அஸ்தி<sub>2</sub>ரப<sub>2</sub>லனைச் சொல்லாததோடன்றியில் அதிவாதி<sub>3</sub>த்வத்தையே சொல்லியிருப்பதும் இவனடையயும் ப<sub>2</sub>லன் ஸ்தி<sub>2</sub>ரமானது எனக் காட்டுகிறது. ப்ராஸங்கியுமான இவை நிற்க.

ஸ்லோகத்தின் முற்பாதியால் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னாகிற அதி<sub>4</sub>கா ரியை அநுவதி<sub>3</sub>த்து, பிற்பாதியால் அவன் அறியவேண்டும் அர்த்த<sub>2</sub> விசேஷங்களையும், கைவிடவேண்டியதையும் விதி<sub>4</sub>க்கிறான்--(தே தத்<sub>3</sub> ப்ரஹ்ம விது<sub>3</sub>:) அவர்கள் ப்ரஹ்மமெனப் படுவதையும் (ஏற்கத் தக்க ப்ராப்யமாக) அறியவேண்டும். (க்ருத்ஸநம் அத்யாத்மம் விது<sub>3</sub>:) அத்யாத்மம் எனப்படுவது முழுவதையும் (விலக்கத்தக்க த்யாஜ்யமாக) அறியவேண்டும். (கர்ம ச அகி<sub>2</sub>லம் விது<sub>3</sub>:) கர்ம மெனப்படுவது அனைத்தையும் (கைவிடத்தக்கதாக) அறியவேண்டும். (கர்மமின்மை கைக்கொள்ளத்தக்கது என்றபடி). ‘ப்ரஹ்ம’ ‘அத்யாத்மம்’ ‘கர்ம’ என்னும் மூன்றும் எவையென்பதை அடுத்த அத்தியாயம் இரண்டாம் ஸ்லோகத்தில் கண்ணனே விவரிக்கப் போகிறனாகையால், அங்கேயே இவற்றின் பொருளையும், இவற்றை எதற்காகக் கண்ணன் கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கு அறியவேண்டும் அல்லது கைவிடவேண்டும் என்று விதி<sub>4</sub>க்கிறான் என்பதையும் காண்போம். ஆக, இந்த ஸ்லோகத்தால். கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கு மாத்திரம் அறியவேண்டிய அர்த்த<sub>2</sub>விசேஷங்களும்.. கைவிடவேண்டியதும் சொல்லப்பட்டது. 29.

30. ஸாதி<sub>4</sub>பூ<sub>4</sub>தாதி<sub>4</sub>தை<sub>3</sub>வம் மாம் ஸாதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம் ச யே விது<sub>3</sub>: |  
ப்ரயாணகாலே<sub>5</sub>பி ச மாம் தே விது<sub>3</sub>ர் யுக்தசேதஸ: ||

|| இதி<sub>3</sub> ஸ்ரீமத்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>கீ<sub>3</sub>தாஸு

உபநிஷத்ஸு விஜ்ஞாநயோகே<sub>3</sub> நாம ஸப்தமோ<sub>5</sub>த்<sub>4</sub>யாய: ||

யே — ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>கள், ஸாதி<sub>4</sub>பூ<sub>4</sub>தாதி<sub>4</sub>தை<sub>3</sub>வம் —  
அதி<sub>4</sub>பூ<sub>4</sub>தத்தன்மையோ<sub>4</sub>டும், அதி<sub>4</sub>தை<sub>3</sub>வத்தன்மையோ<sub>4</sub>டும்  
கூடியவனாக, மாம்—என்னை, விது<sub>3</sub>:—அறியவேண்டும்;(மாம்)  
ஸாதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம் ச விது<sub>3</sub>:—(மற்ற இருவரைப்போலே) (என்னை)  
அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞத் தன்மையோ<sub>4</sub>டு கூடியவனாகவும் அறியவேண்  
டும்; தே ச—(அந்தந்தப் ப<sub>2</sub>லனுக்காக என்னிடம் ஈடுபட்ட  
நெஞ்சையுடைய) இம்மூவரும், ப்ரயாணகாலே அபி—(தத்  
தமக்குரிய ப்ராப்யத்தைப் பெறுவதற்காக) உடலை விடும்  
ஸமயத்திலும், யுக்தசேதஸ:—(ப<sub>2</sub>லனுக்குத் தக்கவாறு)என்னை  
நினைப்பவர்களாய், மாம் விது<sub>3</sub>:—என்னை அறியவேண்டும்

30. அதிபூத மற்றிங் கதிதெய்வ மெல்லா  
மதியெச்ச நாமா வறிந்தோர்—கதிபெற்றுப்  
போம்பொழுது மென்னையே பேராத நெஞ்சரா  
யாம்பொருளாக் காண்ப ரமர்ந்து.

மற்று இங்கு அதிபூதம் அதிதைவம் நாமா அறிந்தோர் —  
மேலும் இவ்வுலகில் அதி<sub>4</sub>பூ<sub>4</sub>தமும் அதி<sub>4</sub>தை<sub>3</sub>வமும் நாமாக்  
அறிந்த ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>களும், அதியெச்சம் நாமா அறிந்  
தோர் எல்லாம் — அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம் நாமே என்று அறிந்த  
மூவகை அதி<sub>4</sub>காரிகளும், கதி பெற்றுப் போம் பொழுதும்—  
(உபாயாநுஷ்ட<sub>2</sub>ானம் முடிந்து தத்தமக்குரிய) ப்ராப்யத்  
தைப் பெறுவதற்காக உடலை விடும் ஸமயத்திலும்,  
பேராத நெஞ்சராய் — மறக்காத நெஞ்சையுடையவராய்,  
ஆம் பொருளா அமர்ந்து—தாம் தாம் விரும்பும் ப<sub>2</sub>லனுக்குத்  
தக்கவாறு, என்னையே காண்பர்—என்னையே காண்பார்கள்.

30. இனி, இந்த ஸ்லோகத்தில்—ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>களுக்கு அறிய  
வேண்டும் அர்த்த<sub>3</sub>விஸேஷங்களையும், கைக்கொள்ளவேண்டியவை  
களையும், இவ்வைஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கும், முன் ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்  
பட்ட கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கும், பதினாறாவது ஸ்லோகத்தில் இவர்களோடு  
சேர்த்துப்படிக்கப்பட்ட அநந்யப்ரயோஜநனான உபாஸகஜ்ஞாநிக்கும்  
பொதுவாக அறியவேண்டியவற்றையும் கைக்கொள்ளவேண்டியவற்



றையும் காட்டுகிறான். இப்படி அதி<sub>4</sub>காரிகளை மூன்றுவித<sub>4</sub>மாகப் பிரிப்பதற்குக் காரணம் என்னவெனில்: அசித் (அறிவற்ற ஜட<sub>9</sub>ப்பொருள்), சித் (அறிவுள்ள பொருள்), ஈஸ்வரன் (இவ்விருண்டையும் நியமிக்கும் பரமாத்மா) என்று தத்துவங்கள் மூன்றேயாகையால், இம்மூன்றில் முதலாவதான அசித்தினால் வரும் மிகச்சிறந்த பே<sub>4</sub>க<sub>9</sub>ங்களை அநுப<sub>4</sub>விக்க விரும்பும் அதி<sub>4</sub>காரி ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub> என்றும், இரண்டாவதாய், அவரவர்க்குத் தத்தம் ஆத்மாவாயிருக்கும் சித்தை—அதை அநுப<sub>4</sub>விக்கத் தடையாயிருக்கும் அசித்ஸம்ஸர்க்க<sub>9</sub>ம் அடியோடு கழிந்தபின் பூர்ணமாக அநுப<sub>4</sub>விக்கவிரும்பும் அதி<sub>4</sub>காரி கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub> என்றும், மூன்றாவதான ஈஸ்வரதத்வத்தைப் பரிபூர்ணமாக அநுப<sub>4</sub>விக்கவிரும்பும் அதி<sub>4</sub>காரி ப<sub>4</sub>க<sub>9</sub>வச்சரணார்த்தி<sub>2</sub> என்றும் பிரிக்கப்பட்டுள்ளனர் என்று கண்டுகொள்ளவேண்டும். கீ<sub>9</sub>தையில் மாத்திரமல்லாமல் இதர ஸாஸ்த்ரங்கள் பலவற்றிலும் இப்படி அதி<sub>4</sub>காரிகள் மூவராகவே பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கீ<sub>9</sub>தையிற்போலே ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>களை ஆர்த்தன் (இழந்த செல்வத்தைப் பெறவிரும்புமவன்), அர்த்த<sub>2</sub>ார்த்தி<sub>2</sub> (புதிய செல்வத்தைப் பெறவிரும்புமவன்) என இருவகையாக்கி அதி<sub>4</sub>காரிகளை நாலுவகையாகக் கூறுவதுமுண்டு. “ந தே<sub>9</sub>வலோகா க்ரமணம் நாமரத்வமஹம் வருணே | ஐஸ்வர்யம் வாபி லோகாநாம் காமயே ந த்வயா விநா ||” [ரா-அ 31-5] [வானவர் நாடான பரம பத<sub>9</sub>மடைவதையும், சாவாமையாகிற கைவல்யமோக்ஷமடைவதையும், இவ்விபூ<sub>4</sub>தியிலுள்ள அனைத்துலக ஐஸ்வர்யத்தையும் நீயில்லாவிடில் நான் வேண்டேன்] என்று ஸ்ரீராமாயணத்தில் லக்ஷ்மணனாலும், “ஐஹலௌகிகமைஸ்வர்யம் ஸ்வர்க்கு<sub>9</sub>ாத்யம் பாரலௌகிகம் | கைவல்யம் ப<sub>4</sub>க<sub>9</sub>வந்தஞ்ச மந்த்ரோ<sub>9</sub>யம் ஸாத<sub>4</sub>யிஷ்யதி ||” [வ்ருத்<sub>9</sub>த<sub>4</sub> ஹாரீதஸ்ம்ருதி 6-50] [இவ்வுலகச் செல்வத்தையும், சுவர்க்கம் முதலான மறுமைச் செல்வத்தையும், கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வமாகிற கைவல்யமோக்ஷத்தையும், ப<sub>4</sub>க<sub>9</sub>வத<sub>9</sub>நுப<sub>4</sub>வத்தையும் (அதையதை விரும்புவார்க்கு) இந்த அஷ்டாக்ஷரமந்திரம் ஸாதி<sub>4</sub>த்துக்கொடுக்கும்.] என்று வ்ருத்<sub>9</sub>த<sub>4</sub>ஹாரீதஸ்ம்ருதியிலும், “தாவத<sub>9</sub>ார்த்தி<sub>2</sub>ஸ் தத<sub>2</sub>ா வாஞ்ச<sub>2</sub>ா தாவந்மோஹஸ் தத<sub>9</sub>ா<sub>9</sub>ஸு<sub>9</sub>க<sub>9</sub>ம் | யாவந்ந யாதி ஸரணம் த்வாம ரேஷாக<sub>4</sub>நாஸநம் ||” [வி-பு1-9-73] [அவரவர் ப்ராப்யத்திற்குத் தடையாயிருக்கும் அந்தந்தப் பாபங்களைப் போக்கும் உன்னை ஸரணமடையும் வரையில்தான் ஆர்த்தனுக்கு ஆர்த்தியும், அர்த்த<sub>2</sub>ார்த்தி<sub>2</sub>க்குச் செல்வத்தில் விருப்பமும், கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கு ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வமின்மையால் வரும் மயக்கமும், ஜ்ஞாநிக்கு ப<sub>4</sub>க<sub>9</sub>வத<sub>9</sub>நுப<sub>4</sub>வமின்மையால் வரும் ஸு<sub>9</sub>க<sub>9</sub>மின்மையும் இருக்கும்.] என்று ஸ்ரீவிஷ்ணுபுராணத்திலும் சொல்லப்பட்டது இங்கு அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கத்தக்கது. திருப்பல்லாண்டில் பெரியாழ்வாரும், “ஒருநாயகம்” [திருவாய்மொழி 4-4] முதலான திருவாய்மொழிகளில் நம்மாழ்வாரும் இவ்வதி<sub>4</sub>காரிகளைச் சேர்த்து எடுத்ததும் காணத்தக்கது.



॥ भा ॥ अत्र य इति पुनर्निर्देशात्पूर्वनिर्दिष्टेभ्योऽन्ये अधिकारिणो  
ज्ञायन्ते ; साधिभूतं साधिदैवं मामैश्वर्यार्थिनो ये विदुः—इत्येतदनु-  
वादसरूपमप्यप्राप्तार्थत्वाद्विधायकमेव ; तथा साधियज्ञमित्यपि त्रयाणा-

(யே) ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>கள். முன் ஸ்லோகத்தில் ‘‘ யதந்தி யே ’’  
என்று கூறப்பட்ட கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>களே இங்கும் குறிக்கப்படுபவர்க  
ளானால், இங்கு ‘தே விது<sub>3</sub>:’ என்றே பாட<sub>2</sub>மிருக்கவேண்டும்.  
பாட<sub>2</sub>மோ ‘‘யே விது<sub>3</sub>:’’ என்றே உள்ளது. ‘யே’ என்று மறுபடி  
யும் சொல்லுவதற்கு வேறு பயனும் கூறமுடியாது; ஆகையால்,  
இங்கு சொல்லப்படுகிறவர்கள் முன் ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட  
அதி<sub>4</sub>காரிகளைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவர்களாகவேயிருக்கவேண்டும்.  
இங்கு அர்ஜுனன் கேட்ட கேள்விகளுக்கு, அடுத்த அத்தியாயத்தில்  
கண்ணன் கூறும் பதிலைப் பார்த்தாலும், இந்த ப்ரகரணத்தில்,  
‘‘ ஆர்த்தோ ஜிஜ்ஞாஸு:...” [7-16] என்று கூறப்பட்ட ஐஸ்வர்ய  
கைவல்ய ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வச்சரணார்த்தி<sub>2</sub>களைப் பற்றியே கேள்வி பதில்கள்  
அமைந்திருக்கின்றன என விளங்கும். அதில், ‘‘ அதி<sub>4</sub>பூ<sub>4</sub>தம் ’’  
‘‘ அதி<sub>4</sub>தை<sub>3</sub>வம் ’’ என்னும் பத<sub>3</sub>ங்களின் விவரணத்தைக் கருத்திற்  
கொள்ளும்போது, இங்கு ‘யே’ எனப்படுபவர்கள் ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>  
களே என விளங்குகிறது. (யே ஸாதி<sub>4</sub>பூ<sub>4</sub>தாதி<sub>4</sub>தை<sub>3</sub>வம் மாம்  
விது<sub>3</sub>:) ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>கள் அதி<sub>4</sub>பூ<sub>4</sub>தத்தன்மையோடும், அதி<sub>4</sub>  
தை<sub>3</sub>வத்தன்மையோடும் கூடியவனாக என்னை அறியவேண்டும்.  
‘யே விது<sub>3</sub>:’ என்பது ஏற்கனவே சொன்னதை அநுவாத<sub>3</sub>ம் செய்வது  
போல் தோன்றினாலும், ஏற்கனவே இவ்வர்த்த<sub>2</sub>ம் இங்கு சொல்லப்  
படாமையால், முன் ஸ்லோகத்தில் ‘யே யதந்தி’ என்றவிடத்திற்  
போலே, இங்கும் புதிதாக விதி<sub>4</sub>க்கப்படுவதாகவே கொள்ளவேண்டும்.  
ஏற்கனவே சொல்லி முடிக்கப்பட்டிருந்தால் அவற்றைப்பற்றிக் கேள்வி  
கேட்பதும், பதில் சொல்லுவதும் பொருந்தாது. ஆகையால்,  
‘‘ யத்யாக்<sub>3</sub>நேயோ அஷ்டாகபால:’’ [ஸதபத<sub>9</sub> 2-5-1.11] முதலான  
விடங்களில் யச்ச<sub>2</sub>பூ<sub>3</sub>த<sub>3</sub>மிருப்பதால் அநுவாத<sub>3</sub>ம்போல் தோன்றினாலும்,  
அப்ராப்தமான (ஏற்கனவே கிடைக்காத) அர்த்த<sub>2</sub>மாகையாலே விதி<sub>4</sub>  
யாகவே கொள்வதுபோலே, இவ்விரு ஸ்லோகங்களிலும் சில அர்த்  
த<sub>2</sub>ங்கள் புதிதாக விதி<sub>4</sub>க்கப்படுவதாகவே கொள்ளவேண்டும். ‘அதி<sub>4</sub>  
பூ<sub>4</sub>தம்’ ‘அதி<sub>4</sub>தை<sub>3</sub>வம்’ ஆகியவற்றை மேல் அத்தியாயத்தில்  
நாலாம் ஸ்லோகத்தில் கண்ணனே விவரிக்கப்போகிருனாகையால்,  
அங்கேயே இவற்றின் பொருளையும், இவற்றை அறிவதை எதற்  
கீ—20

मधिकारिणामविशेषेण विधीयते, अर्थस्वाभाव्यात्। त्रयाणां हि नित्यनैमित्तिकरूपमहायज्ञाद्यनुष्ठानमवर्जनीयम्। ते च प्रयाणकालेऽपि स्वप्राप्यानुगुणं मां विदुः। ते चेति चकारात् पूर्वं जरामरणमोक्षाय यतमानाश्च प्रयाणकाले विदुरिति समुचीयन्ते; अनेन ज्ञानिनोऽप्यर्थ-

காக விதி<sub>4</sub>க்கிருன் என்பதையும் விளக்குவோம். (மாம் ஸாதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம் ச விது<sub>3</sub>:) (மற்ற இரு அதி<sub>4</sub>காரிகளைப்போலே) இவ்வைஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>களும் என்னை அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞத்தன்மையோடு கூடியவனாகவும் அறிய வேண்டும். இங்கு ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>களைக்குறித்து விதி<sub>4</sub>த்திருந்த போதிலும், எல்லா அதி<sub>4</sub>காரிகளுக்கும் பொதுவாக ஸாஸ்த்ரங்களில் ப்ரஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>மான ‘யஜ்ஞம்’ என்னும் பத<sub>3</sub>ப்பொருளின் இயல்வைக் காணும்போது, இது மூவகை அதி<sub>4</sub>காரிகளுக்கும் பொதுவானது என விளங்கும். “ஸந்த்<sub>4</sub>யாஹீநோ ஸுசிர் நித்யமநர்ஹ: ஸர்வ கர்மஸு” [த<sub>3</sub>க்ஷஸ்ம்ருதி] [ஸந்த்<sub>4</sub>யாவந்த<sub>3</sub>னமாகிற நித்யகர்மத்தை விட்டவன் எப்போதும் பரிஸுத்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யற்றவன்; வேறு எந்தக் கர்மத் தையும் அநுஷ்டி<sub>2</sub>க்கத் தகாதவன்.] முதலானவிடங்களில் நித்ய நைமித்திகரூபமான பஞ்சமஹாயஜ்ஞங்களின் அநுஷ்ட<sub>2</sub>ானம் எல்லா அதி<sub>4</sub>காரிகளுக்கும் பொதுவாகவே விதி<sub>4</sub>க்கப்படுகையாலும், இவற்றை அநுஷ்டி<sub>2</sub>யாவிடில் தே<sub>3</sub>ஷங்களைக் கூறுகையாலும், இது மூவகை அதி<sub>4</sub>காரிகளுக்கும் அவர்யமானது எனத் தெளிவாகிறது. இனி, மூவகை அதி<sub>4</sub>காரிகளுக்கும் பொதுவான மற்றொரு விஷயம் கூறப் படுகிறது ஸ்லோகத்தின் பிற்பாதியில்,— (தே ச) அவ்வப்ப<sub>2</sub>லனுக் காக என்னை ஆஸ்ரயிக்கும் இம்மூவரும். சகாரம் முன் ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>களை ஸமுச்சயிக்கிறது என்பது தெளிவாகிறது. அந்திமகாலத்திலும் தன்னை நினைக்கவேண்டும் என்று இங்கு விதி<sub>4</sub>ப்பது இவர்களுடைய ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>தையைக்கழிப்ப தற்காகவே என்று விளங்குகையால், ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>தாலேஸமுடைய உபாஸகஜ்ஞானிக்கும் இவ்வந்திம ஸ்ம்ருதிவிதி<sub>4</sub> பொருந்தும் என்பது அந்திமஸ்ம்ருதி பத<sub>3</sub>த்தின் அர்த்த<sub>2</sub>ஸ்வப<sub>4</sub>ாவத்தைப் பார்க்கும்போது தெளிவாகிறது. ஆகையால், ‘ஸாதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம் ச’ என்றவிடத்திற்போலே இங்கும் சகாரத்தாலே மற்ற இரு அதி<sub>4</sub>காரிகளும் ஸமுச்சயிக்கப் (கூட்டிக்கொள்ளப்)படுகிறார்கள். ‘அபி ச’ என்று கூட்டிப் பொருள் கொள்வதில் பயனில்லையாகையாலும், சகாரத்தைப்பிரித்து ‘தே ச’ என்று கூட்டிப்பொருள்கொள்வதில் இவ்வண்ணம் சிறந்த பயனிருப்ப தாலும், ‘ச’ ‘அபி’ என்னும் இரண்டு பத<sub>3</sub>ங்களையும் பிரித்து அந்

स्वाभाव्यात् साधियज्ञं मां विदुः, प्रयाणकालेऽपि स्वप्राप्यानुगुणं मां  
विदुरित्युक्तं भवति॥ ३०॥

॥ इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते श्रीमद्गीताभाष्ये सप्तमोऽध्यायः ॥

வயித்துப் பொருள் உரைக்கப்படுகிறது. (யுக்தசேதஸ:) தாம் தாம்  
விரும்பும் பூலனுக்குத் தக்கவாறு என்னை நினைப்பவர்களாய். மேல்  
அத்தியாயத்தில் இம்மூவரும் அவரவர் அடைய ஆசைப்படும் பூல  
னுக்குத் தக்கவாறு எப்படி எம்பெருமானை நினைக்கவேண்டும் என்று  
விவரிக்கப்படவிருக்கிறதாகையால், இங்கு அதுவே கருதப்படுகிறது  
என விளங்குகிறது. (ப்ரயாணகாலேऽபி மாம் விது: ) தத்தமக்  
குரிய ப்ராப்யத்தைப் பெறுவதற்காக—உடலைவிடும் ஸமயத்திலும்  
என்னை ( அந்தந்த ப்ராப்யத்துக்குத் தக்கவாறு ) அறியவேண்டும்.  
“ ப்ரயாணகாலேऽபி ” என்னும் அபிஸுபூதம் உபாஸநத்யஸையில்  
பல ஜன்மங்கள் இவர்கள் இவ்வண்ணம் நினைப்பதை ஸமுச்சயிக்  
கிறது. எந்த ஜந்மத்தில் இவர்களுக்கு அந்திமஸ்ம்ருதி ஏற்படு  
கிறதோ. அந்த ஜந்மத்தின் முடிவிலேயே இவர்களுக்ரு இவர்கள்  
விரும்பும் பூலம் கிடைக்கும் என்று கருத்து. மஹாத்மாவான  
ஜ்ஞானி எம்பெருமானுடைய ஆனந்தம் தவிரத் தனக்காக எப்பூலனை  
யும் விரும்பாதவனாகையால், அவனுக்கு எம்பெருமான் தானே  
உபாயமாகி, அவன் கையில் எதையும் எதிர்பாராமல் அந்த ஜன்  
மத்தின் முடிவிலேயே அவனுக்கு மோக்ஷமளித்து அவனைத் தனக்கே  
யாக்கிக்கொள்கிறான். அந்திமகாலத்திலும் “ அஹம் ஸ்மராமி ”  
என்ற வராஹசரமஸ்ஸீலாகத்தின்படியே, அவன் நினைவை எதிர்  
பாராமல், எம்பெருமான் தானே அவனை நினைக்கிறான். இதையே  
பெரியாழ்வாரும், “ எய்ப்பென்னைவந்து நலியும்போது அங்கு ஏதும்  
நான் உன்னை நினைக்கமாட்டேன். அப்போதைக்கு இப்போதே சொல்லி  
வைத்தேன் அரங்கத்தரவணைப் பள்ளியானே ” என்று அருளிஞர்.  
தனக்காக ஒவ்வொரு பூலனை விரும்பும் அதி<sub>4</sub>காரிகளுக்கு அந்தந்த  
ப்ராப்யத்துக்குத் தக்கவாறு அந்திமஸ்ம்ருதியை விதி<sub>4</sub>ப்பதற்குக்  
காரணத்தையும் அவரவர்க்கு அந்திமஸ்ம்ருதியை ஒவ்வொரு வித<sub>4</sub>  
மாக விதி<sub>4</sub>க்கும் எட்டாம் அத்தியாயஸ்ஸீலாகங்களில் விளக்குவோம்.  
ஆக, இவ்விரு ஸ்லோகங்களாலே, ஐஸ்வர்ய கைவல்ய ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வச்சரணர்த்  
தி<sub>2</sub>களான ஸ்வப்ரவ்ருத்திபார்களுக்கு அறியவேண்டிய அர்த்தங்களை  
யும், கைக்கொள்ளவேண்டியவற்றையும் ப்ரஸ்தாபித்தானாயிற்று. 30.

ஸ்ரீக்ருஷ்ணஸ்வாமி தூஸன் இயற்றிய

கீதார்த்த விவரணத்தில் ஏழாம் அத்தியாயம் நிறைவுபெற்றது.

### பகவத் கீதை வெண்பா

(ஏழாம் அத்தியாயத்தின் ஸாரத்தைக் கூறும் பாசரம்)  
இத்தகவா லேழாமோத் தெந்தை பொருளனைத்து(ம்)  
மெய்த்தகையான் ஞானி வியப்புடனே—சுத்தனெனச்  
சொன்ன வகையே துளக்கமற வாராய்ந்தே  
யின்ன வகைமுடிந்த திங்கு.

வாதிகேஸரி ஜீயர் அருளிய பகவத்கீதை வெண்பாவில்  
ஏழாம் அத்தியாயம் முற்றிற்று.

இத்தகவால்—இம்முறையில், பொருள் அனைத்தும்—  
எல்லாப் பொருளையும், மெய்த் தகையான்—உள்ளபடி  
அறிபவனான, ஞானி—ஞானியானவன், சுத்தன்—சிறந்த  
வன், என—என்று, எந்தை—கண்ணபிரான், துளக்கம் அற  
ஆராய்ந்தே சொன்ன வகையே—ஐயமில்லாமல் ஆராய்ச்சி  
செய்து சொன்ன ரீதியில், ஏழாம் ஒத்து—ஏழாம் அத்தி  
யாயம், இன்ன வகை—இம்முறையில், இங்கு முடிந்தது—  
இத்துடன் முடிவுற்றது.

### கீதார்த்த சங்கிரகம்

(ஸ்ரீ வேதாந்த தேசிகர்)

ஏழாம் அத்தியாயத்தின் ஸாரப்பொருள்

8. தானின்ற வுண்மையைத் தன்றனி மாயை மறைத்தமையுந்  
தானன்றி மாயை தனைத்தவிர்ப் பான்விர கற்றமையு  
மேனின்ற பத்தர்க னூல்வரின் ஞானிதன் மேன்மைகளுந்  
தேனின்ற செங்கழ லான்றெளி வித்தனன் பார்த்தனுக்கே.

தேன் நின்ற—தேன் நிலையாகப் பெருகுகின்ற, செம்  
கழலான்-சிறந்த திருவடி (த் தாமரை)யையுடைய கண்ணன்,  
பார்த்தனுக்கு—அர்ஜுனுக்கு, தான் நின்ற உண்மையை—  
(ஈசுவரனாகிய) தன்னைப்பற்றிய உண்மையறிவையும்,  
தன் தனி மாயை—(இவ்வறிவை) தன்னுடையதான ஒப்பற்ற  
ப்ரக்ருதி, மறைத்தமையும்—மறைத்துநிற்பதையும், தான்  
அன்றி—தன்னைத் தவிர, மாயைதனைத் தவிர்ப்பான்—ப்ரக்ருதி  
யின் தொடர்பை (ஜீவனுக்கு) ஒழிப்பதற்கு, விரகு அற்ற  
மையும்—உபாயம் ஒன்றுமில்லாதிருத்தலையும், மேல் நின்ற—  
(முன்னவருக்குப் பின்னவர்) உயர்ந்தவர் என்னும்படிநின்ற,

பக்தர்கள் நால்வரில்-(ஆர்த்தன், அர்த்தார்த்தி, ஜிஜ்ஞாஸு, ஜ்ஞாநி என்ற) பக்தர்கள் நால்வரில், ஞானிதன் மேன்மைகளும்—ஜ்ஞாநியின் ஏற்றங்களையும், தெளிவித்தனன்—தெளிவாக உபதேசித்தான்.

### கீதாஸ்லோகார்த்தச் சுருக்கம்

ஏழாம் அத்தியாயம்

ஸ்லோ

அர்த்தம்

I 1-12. ஸ்வயாத்ராத்மயம் — பரமபுருஷனைப்பற்றிய உண்மையறிவு.

1. உண்மையறிவைக் கூறுவதாக ப்ரதிஜ்ஞை.
2. இவ்வறிவைப் பூர்ணமாகப் பெற்றால், அறியவேண்டியது வேறொன்றுமில்லை.
3. மோக்ஷஸித்தியின் பொருட்டுக் கடைசிவரை முயல்பவன் ஆயிரத்தில் ஒருவன்; அவர்களிலும் ஆயிரத்தில் ஒருவன் பரமபுருஷனையே ப்ராப்யமாய் அறிபவன். அவர்களிலும் ஆயிரத்தில் ஒருவனே அவனை ப்ராபகமாகவும் அறிபவன்.
4. எட்டுவிதமான அசேதன ஸமஷ்டிப்பொருளும் பரமபுருஷ பரதந்த்ரமானது.
5. அசேதந ப்ரக்ருதிக்கு மேற்பட்ட சேதநஸமஷ்டியும் பரம புருஷபரதந்த்ரமானது.
6. முற்கூறிய சேதநாசேதந ஸமஷ்டிகளைக் காரணமாகக் கொண்ட வ்யஷ்டிப் பொருள்களுக்கும் பரமபுருஷனே காரணமாகவும், ஸேஷியாகவுமிருப்பவன்.
- \*7. கல்யாண குணங்களால் ஜீவர்களைக்காட்டிலும் மிகவுயர்ந்தவனும் பரமபுருஷனே.
- 7\*. அவனே அனைத்துக்கும் ஸரீரியாகவுமிருப்பவன். இக் காரணங்களால் அவனே இயற்கையான ப்ராப்யப்ராபகங்களாயிருப்பவன்.
- 8-11. சேதநாசேதநப் பொருள்களில் அவற்றின் ப்ராப்யத்வத்திற்கும், ப்ராபகத்வத்திற்கும் உறுப்பாக உள்ள சிறந்த பெருமைகள் பரமபுருஷாதீனமாய் வருபவையே.
12. ஸாத்விகர்களுக்கு ப்ராப்யப்ராபகங்களாயிருக்கும் முற்கூறியவைபோலே, ராஜஸ்தாமஸர்களுக்கு ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவுமிருக்கும் பொருள்களின் தன்மைகளும், அவ்வப்பொருள்களும் பரமபுருஷாதீநமே; பரமபுருஷன் அவற்றுக்கு அதீனமானவனல்லன்.

II13-\*14 பரமபுருஷனைப்பற்றிய முற்கூறிய உண்மையறிவை—அவனுக்கு அதீனமான ப்ரக்ருதியின் ஸம்புந்தம் ஜீவனுக்கு மறைக்கிறது.

III 14\* ஜீவனுக்குள்ள ப்ரக்ருதி ஸம்புந்தம் பரமபுருஷ ஸரணாகுதியாலேயே நீங்குகிறது.

15. மேன்மேலே பாபிஷ்டர்களான நாலுவகைப்பட்ட பாபிகள் பரமபுருஷனை ஸரணமடைவதில்லை.

IV புக்தபேதம்

16. மேன்மேலே புண்ணியமிகுதியால் உண்டாகும் ப்ரதிபத்திச் சிறப்பாலே சிறப்புற்ற நாலுவகை புக்தர்கள் பரமபுருஷனை ஸரணமடைகின்றனர். அவர்களாவார்,— (1) ஆர்த்தன் (2) அர்த்தார்த்தி (இருவரும் சேர்ந்து ஐஸ்வர்யார்த்திகள்) (3) ஜிஜ்ஞாஸு (கைவல்யார்த்தி) (4) ஜ்ஞாநி (புகுவச்சரணார்த்தி).

V17-27. ஞானியின் சிறப்பு.

17. மூவரில், ஸாத்யதூதையோடு ஸாத்யதூதையோடு வாசியற எப்போதும் எம்பெருமானுடன் சேர்ந்திருப்பவனாகையாலும், எம்பெருமான் ஒருவனிடமே அன்பு பூண்டவனாகையாலும் ஜ்ஞாநியானவன்,—ஸாத்யதூதையில் மாத்திரம் எம்பெருமானோடு சேர்ந்திருப்பவர்களும், ஸ்வஸாத்யமான ஐஸ்வர்ய கைவல்யங்களிலும், அவற்றுக்கு ஸாத்யமாக எம்பெருமானிடமும் அன்பு பூண்டவர்களுமான ஐஸ்வர்ய கைவல்யார்த்திகளைக் காட்டிலும் சிறப்புற்றவன். எம்பெருமானிடம் பேரன்புபூண்டவன்; எம்பெருமானுக்கு மிக இனியவன்.

18. மூவருமே புகுவான் ஒருவனையே பல்ப்ரதூஸாத்யமாகப் பற்றியவர்களாகையாலே உதாரர்கள்; ஜ்ஞாநியோவெனில், எம்பெருமானையே பரமப்ராப்யமாகவும் பற்றியவனாகையாலே அவனுக்கே ஆத்மாவாய் (தூராகனாய்) இருப்பவன்.

19. பல ஜன்மங்கள் கழித்து உபாஸகஜ்ஞானிக்குப் பரமபுருஷனைப் பற்றிய உண்மையறிவை அநுஸந்திப்பதாலே 'அவனைப்ராப்யனாகவும் ப்ராபகனாகவுமிருப்பவன்' என்னும் அறிவு ஏற்பட்டு, அவனையே எல்லாமாகப் பற்றுகிறான், இவ்வறிவு ஏற்பட்ட ஜன்மமே இவனுக்குக் கடைசி ஜன்மம். இத்தகைய ஜ்ஞானி மஹாத்மாவாவான். எம்பெருமானுக்கே கிடைத்தற்கரியவன் இவன்.

20. ராஜஸ்தாமஸ நூல்களில் சொன்ன நியமங்களைப்பற்றி நின்று தாழ்ந்த பலன்களுக்காக மற்ற தெய்வங்களை வழிபடுகிறார்கள் பலர்.
21. அவர்களுக்கும் தனது ஸரீரமான அந்த தெய்வங்களிடம் புக்திஸ்ரத்யதைகளை எம்பெருமானே ஏற்படுத்துகிறான்.
22. புக்திஸ்ரத்யதைகளோடு அந்த தெய்வங்களை ஆராதிப்பவர்களுக்கு, அந்த தெய்வங்களுக்கு அந்தர்யாமியான எம்பெருமானே பூலனளிக்கிறான்.
23. புல்லறிவாளர்களான அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் பூலன் அல்பமாகவும் அஸ்திரமாகவுமே இருக்கிறது. புக்யவத் புக்தர்கள் அநந்தஸ்திரபூலனையே எளிதில் பெறுகிறார்கள்.
24. முற்கூறியவர்களிலும் கீழ்ப்பட்ட அறிவிலிகள் பலர் பரமபுருஷனை ஸாமாந்ய ஜீவனாக நினைக்கிறார்கள்.
25. மனிதவுருக்கொண்டு அவதரித்திருக்கும் ஸர்வேஸ்வரனை இவ்வறிவிலிகள் அறிவதில்லை.
26. பரமபுருஷனை உள்ளபடி அறிபவன் முக்காலத்திலும் ஒரு வனுமேயில்லை.
27. இதற்குக்காரணம்—அநாதிகாலமாக ஜீவர்கள் ப்ரத்யுமப்ரவ்ருத்தியில் ப்ராக்ருத விஷயமான ஜ்ஞாநேச்சூப்ரயத்னங்களையே செய்து புண்ய பாப கர்மங்களைக் குவித்து வைத்திருப்பதால், பிறக்கும்போதே ப்ராக்ருதவிஷயத்தில் மயங்கி நிற்கையேயாகும்.
- VI முடிவுரை.
28. இவர்களில், புண்யத்தாலே பாபம் சிறிதுசிறிதாக அழியப் பெற்றவர்கள், தத்தம் புண்ணியத்தின் ஏற்றத்தாழ்வுகளுக்கு ஏற்ப, ஐஸ்வர்யத்தையோ, கைவல்யத்தையோ, பரமபுருஷனையோ பெறவிரும்பி உறுதியுடன் புக்திசெய்கிறார்கள். புண்யபாப லக்ஷணம்.
29. கைவல்யார்த்திக்கு அறியவேண்டிய அர்த்தவிசேஷங்களும், கைவிடவேண்டியதும் பற்றிய ப்ரஸ்தாவம்.
30. ஐஸ்வர்யார்த்திக்கு அறியவேண்டும் அர்த்தவிசேஷங்களும் கைக்கொள்ளவேண்டியவையும், ஐஸ்வர்யகைவல்ய புக்யவச்சரணார்த்திகளான ப்ரவ்ருத்திபரர் அனைவர்க்கும் பொதுவாக அறியவேண்டியவையும், கைக்கொள்ளவேண்டியவையும் பற்றிய ப்ரஸ்தாவம்.



## ஆளவந்தார் அருளிய கீதார்த்த ஸங்க்ரஹம்

[ எட்டாவது அத்தியாயப் பொருளின் சுருக்கம் ]

ऐश्वर्याक्षरयाथास्यभगवच्चरणार्थिनाम् ।

वेद्योपादेयभावानां अष्टमे भेद उच्यते ॥ १२ ॥

12. ஐஸ்வர்யாக்ஷரயாத்மய புகுவச்சரணார்த்தநாம் ।

வேத்யோபாதேயபாவாநாம் அஷ்டமே பேத்ய

உச்யதே ॥

ஐஸ்வர்யாக்ஷரயாத்மய புகுவச்சரணார்த்தநாம் — (1)  
ஐஸ்வர்யார்த்தி (2) ப்ரக்ருதியினின்று நீங்கிய ஆத்ம  
ஸ்வரூபத்தை அநுபுவிக்க விரும்பும் கைவல்யார்த்தி  
(3) புகுவானுடைய திருவடித்தாமரையைப் பெறவிரும்பும்  
ஞானி ஆகிய மூவர்க்கும், வேத்யோபாதேயபாவாநாம்—  
அறியவேண்டும் அர்த்தவிஸேஷங்கள், கைக்கொள்ள  
(அநுஷ்டிக்க) வேண்டியவை ஆகியவற்றின், பேத்ய:—  
வேறுபாடு, அஷ்டமே — எட்டாம் அத்தியாயத்தில், உச்  
யதே—சொல்லப்படுகிறது.

வாதிகேஸரி ஜீயர் அருளிய

பகவத்கீதை வெண்பா—அத்தியாயம் 8

அப்யாஸயோகம்

அத்தியாயப் பொருளின் சுருக்கம்

போக முயிருண்மை பூமகள்கோணப்பெறுதற்

காக முயல்வார்க் கறிவமர—மேகநிறத்

தெம்மா னருள்கீதை யெட்டாமோத் திற்பொருள்கள்

செய்ம்மா வகையுரைக்குஞ் சேர்ந்து,

போகம்—ஐஸ்வர்ய பேத்யங்கள், உயிருண்மை—ப்ரக்ருதி  
யினின்றும் நீங்கிய ஆத்மாநுபுவம், பூமகள்கோண—பூமந்  
நாராயணன் ஆகிய இம்மூன்று ப்ராப்யங்களில் ஒன்றை,  
பெறுதற்காக—பெறுவதற்காக, முயல்வார்க்கு—முயற்சி செய்  
பவர்களுக்கு, அறிவு அமர வகை—அறியவேண்டியவைகளையும்,  
செய் மா வகை—அநுஷ்டிக்கவேண்டியவைகளையும்,  
மேகநிறத்து எம்மான் அருள் கீதை எட்டாம் ஓத்தில்  
பொருள்கள்-மேகம்போன்ற நிறத்தையுடைய எம்பெருமானான  
கண்ணன் அருளிய கீதையின் எட்டாம் அத்தியாயத்தின்  
ஸ்ரீலோகங்கள், சேர்ந்து உரைக்கும்—ஒன்றுகூடிச் சொல்லும்.

श्रीः

श्रीमते रामानुजाय नमः

॥ अथ अष्टमोऽध्यायः ॥ ८ ॥

॥ भा ॥ सप्तमे परस्य ब्रह्मणो वासुदेवस्य उपास्यत्वम्, निखिल-  
चेतनाचेतनवस्तुशेषित्वम्, कारणत्वम्, आधारत्वम्, सर्वशरीरतया  
सर्वप्रकारत्वेन सर्वशब्दवाच्यत्वम्, सर्वनियन्तृत्वम्, सर्वैश्च कल्याण-  
गुणगणैस्तस्यैव परतरत्वम्, सत्त्वरजस्तमोमयैर्देहेन्द्रियत्वेन भोग्यत्वेन

ஸ்ரீ க்ருஷ்ணஸ்வாமி துாஸன் இயற்றிய

கீதார்த்தவிவரணம் - எட்டாம் அத்தியாயம்

முன் அத்தியாயத்தோடு ஸங்கத்தியும்,

இவ்வத்தியாயார்த்தச் சுருக்கமும்.

ஏழாம் அத்தியாயத்தில் சொல்லப்பட்ட விஷயங்களாவன:—

ஏழாமத்தியாயத்தின் முதல் ஸ்லோகம் தொடங்கி இறுதிவரை பலவிடங்களில் பரப்ரஹ்மமான வாஸுதேவன் உபாஸிக்கத்தக்கவன் என்று சொல்லப்பட்டது. அவ்வுபாஸனத்திற்கு அங்குமாக அவனைப் பற்றிய உண்மையறிவும் முதல் பனிரண்டு ஸ்லோகங்களால் சொல்லப்பட்டது. அதில், 4, 5, 6 ஸ்லோகங்களாலே, அவனை எல்லாச் சேதநாசேதநங்களுக்கும் ஸேஷி என்றும் காரணம் என்றும் கூறப்பட்டது. ஏழாவது ஸ்லோகத்தின் பிற்பாதியால், எல்லாவற்றுக்கும் ஆதாரமாயிருப்பவனென்றும் எல்லாப்பொருள்களையும் ஸரீரமாகக் கொண்டவனென்றும் கூறப்பட்டது. 8 முதல் 12 வரை இப்படி ஸர்வஸரீரியாயிருக்கையால், அனைத்தையும் தனக்கு ப்ரகாரமாகக் கொண்டிருக்கையால், அந்தந்தப் பொருள்களையும், அவற்றுக்குப் பெருமையளிக்கும் குணங்களையும் குறிக்கும் சொற்கள் தன்னையும் குறிக்கும்படியிருக்கும் பெருமை சொல்லப்பட்டது. அவை அனைத்தும் தன்னதீன்மே என்கையாலே, அனைத்தையும் நியமிப்பவன் பரம புருஷனே என்றும் கூறப்பட்டது. ஏழாவது ஸ்லோகத்தின் முற்பாதி யால், எல்லாக் கல்யாணகுணங்களாலும் அவனை மிகவுயர்ந்தவன் என்று கூறப்பட்டது. 13-வது ஸ்லோகத்தாலும், 14-வதின் முற்பாதியாலும், அநாதிகாலமாய் வரும் பாபபரம்பரையின் பல்மமாக தேஹமாகவும் இந்திரியமாகவும், பேராக்யப்பொருள்களாகவும் பரிணமித்திருப்பதாய், ஸத்வரஜஸ்தமோ மயமானதான ப்ரக்ருதியின் கீ—21

चावस्थितैर्भावैरनादिकालप्रवृत्तदुष्कृतप्रवाहहेतुकैस्तस्य तिरोधानम्, अत्यु-  
त्कृष्टसुकृतहेतुकभगवत्प्रपत्त्या च तन्निवर्तनम्, सुकृततारतम्येन च  
प्रतिपत्तिवैशेष्यादैश्वर्याक्षरयाथात्म्यभगवत्प्राप्त्यपेक्षया उपासकभेदम्,  
भगवन्तं प्रेप्सोर्नित्ययुक्ततया एकभक्तितया चात्यर्थपरमपुरुषप्रियत्वेन च  
श्रेष्ठ्यम् दुर्लभत्वं च प्रतिपाद्य, एषां त्रयाणां ज्ञातव्योपादेयभेदांश्च  
प्रास्तौषीत् । इदानीमष्टमे, प्रस्तुतान् ज्ञातव्योपादेयभेदान् विविनक्ति ॥

விகாரப்பொருள்களாலே தன்னைப்பற்றிய உண்மையறிவு மறைக்கப் படுகிறது என்று கூறப்பட்டது 14-வது ஸ்லோகத்தின் பிற்பாதி யாலே, மிகவுயர்ந்த புண்ணியத்தினால் ஏற்படும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ரபத்தி யினாலே அந்த ப்ரக்ருதி ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>ம் படிப்படியாகப் போக்கடிக்கப் படுகிறது என உத்<sub>3</sub>கே<sub>4</sub>ாஷிக்கப்பட்டது பதினாறாவது ஸ்லோகத்தாலே, புண்ணியத்தின் ஏற்றத்தாழ்வால் ஏற்பட்ட எண்ணத்தின் ஏற்றத் தாழ்வாலே, ஐஸ்வர்யத்தையோ, ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தையோ, ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத் ப்ராப்தியையோ விரும்பும் மூவகையான அதி<sub>4</sub>காரிகள் தன்னை ஸரணமடைந்து உபாஸிக்கிறார்கள் என்று கூறப்பட்டது. பதினேழா வது ஸ்லோகம் தொடங்கி, இருபத்தேழாவது ஸ்லோகமீருக— இம்மூவரில் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வாளை அடையவிரும்பும் ஞானியின் பல்வகைச் சிறப்பும், அருமையும் காட்டப்பட்டது; எல்லா த<sub>3</sub>ஸையிலும் எம் பெருமானோடு சேர்ந்திருக்கை, ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வான் ஒருவனையே ப்ராப்யமாகக் கொண்டிருக்கையாலே அவனிடமே அன்பு செய்கை, அவனிடம் மிகவும் ஈடுபட்டிருக்கை ஆகியவை மற்ற இருவரைக் காட்டிலும் ஞானிக்குள்ள சிறப்புக்குக் காரணங்கள் என்றும், உலகில் பெரும் பாலான ஜனங்கள் புண்யபாபங்களை மிகுதியாகச் செய்து, ப்ராக்ருத விஷயங்களிலேயே பிறவி தொடங்கி மயங்கி நிற்கையாலே, நாஸ் திகர்களாகவும், தே<sub>3</sub>வதாந்தரபரர்களாகவும் ஆகிவிடுகிறார்களாகையால் ஞானி மிகவும் கிடைத்தற்கரியவன் என்றும் காட்டப்பட்டது. கடைசியில் 28-வது ஸ்லோகம் முதல் முப்பதாவது ஸ்லோகமீருக, முற்கூறிய ஐஸ்வர்ய கைவல்ய ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வச்சரணர்த்தி<sub>2</sub>களுக்கு அறிய வேண்டியவையும், கைக்கொள்ளவேண்டியவையும் பற்றி ப்ரஸ்தா விக்கப்பட்டது. இனி, இவ்வெட்டாம் அத்தியாயம் முழுவதும், ஏழாம் அத்தியாயக் கடைசியில் ப்ரஸ்தாவிக்கப்பட்ட இம்மூவகை அதி<sub>4</sub>காரிகளுக்கு அறியவேண்டியவையும் கைக்கொள்ளவேண்டியவை யும் எவையெவை என்று விவரிக்கிறான் கண்ணன்.

अर्जुन उवाच—

किं तद्ब्रह्म किमध्यात्मं किं कर्म पुरुषोत्तम।

अधिभूतं च किं प्रोक्तम् अधिदैवं किमुच्यते॥ १ ॥

अधियज्ञः कथं कोऽत्र देहेऽसिन्मधुसूदन।

प्रयाणकाले च कथं ज्ञेयोऽसि नियतात्मभिः॥ २ ॥

அர்ஜுன உவாச —

1. கிம் தத் ப்ரஹ்ம கிமத்யாத்மம் கிம் கர்ம புருஷோத்தம।  
அதிபூதம் ச கிம் ப்ரோக்தம் அதிதேவம் கிமுச்யதே ॥

2. அதியஜ்ஞ: கதம் கோத்ர தேஹேஸ்மிந் மதுஸூதந।  
ப்ரயாணகாலே ச கதம் ஜ்ஞேயோஸி நியதாத்மபி: ॥

புருஷோத்தம — புருஷோத்தமனே !, மதுஸூதந —  
மதுவெனும் அஸுரனை அழித்தவனே ! ( ஐராமரண  
மோக்ஷத்திற்காக உன்னை ஆஸ்ரயித்து முயல்பவர்களாகக்  
கூறப்பட்ட கைவல்யார்த்திகள் அறியவேண்டியவையாகச்  
சொல்லப்பட்டவையான) — தத் ப்ரஹ்ம கிம் — ப்ரஹ்மம்  
எனப்படும் அது யாது? அத்யாத்மம் கிம் — அத்யாத்மம்  
என்பது யாது? கர்ம கிம் — கர்ம எனப்படுவது யாது?  
(ஐஸ்வர்யார்த்திகள் அறியவேண்டியவையாகச் சொல்லப்  
பட்டவையான) — அதிபூதம் கிம் ப்ரோக்தம் — அதிபூதம்  
எனப்படுவது யாது? அதிதேவம் ச கிம் உச்யதே—அதி

1. ஏது பிரமமதா மேதத்தி யாத்துமமா  
மேது கருமமா மிங்கிறைவா—வேதா  
மதிபூத மேதா மதிதெய்வ மேதா  
மதியெச்ச மெங்ஙனிய லாம்.

2. எவ்வகையா லிவ்வுடல்விட் டேகுங்கா னன்னெஞ்சின்  
மெய்வகையார் நின்னினைக்க மேவுதியென்—றிவ்வகை  
பார்த்தனவன் கேட்ட படிக்கேற்க வாங்கடைவே [யாற்  
வார்த்தையருள் செய்தான்மைம் மால்.

தை<sub>3</sub>வம் எனப்படுவதும் யாது? அத்ர அஸ்மிந் தே<sub>3</sub>ஹே—  
 ஸாஸ்த்ரங்களில் உனது தே<sub>3</sub>ஹமாக ப்ரஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>பெற்ற  
 இந்த இந்த்<sub>3</sub>ராதி<sub>3</sub>களிடத்தில், (மூவகை அதி<sub>4</sub>காரிகளுக்கும்  
 அறியவேண்டியதான) — அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞ: க: — அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம்  
 எனப்படுவது யாது? கத<sub>2</sub>ம்—அதற்கு அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞத்தன்மை  
 எப்படி வந்தது? நியதாத்மபி<sub>4</sub>: — மனத்தை அடக்கிய  
 இம்மூவராலும், ப்ரயாணகாலே ச — (தத்தம் ப<sub>2</sub>லனைப்பெறு  
 வதற்காக) உடலை விடும்போதும், கத<sub>2</sub>ம் ஜ்ஞேய: அஸி—  
 எப்படி நீ அறியத்தக்கவனாயிருக்கிறாய்? ([இதி] அர்ஜுந:  
 உவாச—என்று அர்ஜுனன் கேட்டான்.)

இறைவா — ஈசனே! இங்கு — கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>கள்  
 அறியவேண்டியவையான, பிரமமது ஏதாம் — ப்ரஹ்மம்  
 எனப்படுவது யாது? அத்தியாத்துமம் ஏதாம்—அத்<sub>4</sub>யாத்மம்  
 எனப்படுவது யாது? கருமம் ஏதாம்—கர்மம் எனப்படுவது  
 யாது? (இங்கு—ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>கள் அறியவேண்டியவை  
 யான) அதிபூதம் ஏதாம்—அதி<sub>4</sub>பூத<sub>4</sub>ம் எனப்படுவது யாது?  
 அதி தெய்வம் ஏதாம்—அதி<sub>4</sub>தை<sub>3</sub>வம் எனப்படுவது யாது?  
 (இங்கு — மூவகை அதி<sub>4</sub>காரிகளும் அறியவேண்டியதான)  
 அதி யெச்சம் ஏதாம் — அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம் எனப்படுவது யாது?  
 எங்ஙன் இயலாம் — அதற்கு அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞத்தன்மை எப்படி  
 வந்தது? நல் நெஞ்சின் மெய் வகையார்—நல்ல நெஞ்சை  
 யுடையராகையாலே உண்மையான இயல்வையுடைய  
 வர்கள், இவ்வுடல் விட்டு ஏகுங்கால் — (தத்தம் பயனைப்  
 பெறுவதற்குறுப்பாக) இவ்வுடலை விட்டுப் போம்போது,  
 எவ்வகையால் நின் நினைக்க மேஷதி — (அவர்களால்) எவ்  
 வகையில் நீ நினைக்கத்தக்கவனாயிருக்கிறாய்? என்று இவ்  
 வகையால் — என்று இவ்வண்ணமாக, பார்த்தனவன் கேட்ட  
 படிக்கேற்க — அர்ஜுனன் கேட்ட கேள்விகளுக்குப்  
 பொருந்தும்படியாக, ஆங்கு அடைவே — அதே முறையில்,  
 மைமால்-அஞ்சன வண்ணனான கண்ணன், வார்த்தை அருள்  
 செய்தான்—பதில் வார்த்தைகளை அருளிச்செய்தான்.

॥ भा ॥ जरामरणमोक्षाय भगवन्तमाश्रित्य यतमानानां ज्ञातव्य-  
तयोक्तं तद्वत्तु अध्यात्मं च कर्म च किमिति वक्तव्यम्। ऐश्वर्यार्थिनां

1-2. முன் அத்தியாயத்தில் கண்ணனால் ப்ரஸ்தாபிக்கப்பட்ட மூவகை அதி<sub>4</sub>காரிகளும் அறியவேண்டிய ஜீவஸ்வரூபம் முதலானவைகளையும், கைக்கொள்ளவேண்டிய உபாஸநம் முதலானவைகளையும் பற்றி விளக்கமாகக் கூறுப்படி இவ்விரண்டு ஸ்லோகங்களில் அர்ஜுனன் கேட்கிறான். “ஆர்த்தோ ஜிஜ்ஞாஸு:” [7-16] என்று முன்னமே இம்மூவகை அதி<sub>4</sub>காரிகள் சொல்லப்பட்டுள்ளனர். “ஜராமரணமோக்ஷாய” [7-29, 30] என்று தொடங்கும் இரு ஸ்லோகங்களிலும் “யே” “யே” என்று அம்முன்று அதி<sub>4</sub>காரிகளை எடுக்கையாலும், அர்த்த<sub>2</sub>ஸ்வப<sub>4</sub>ாவத்தலும் அவரவர்க்கு அறியவேண்டியவைகளும், கைக்கொள்ளவேண்டியவைகளும் இவையிவை என்று பொதுவாகப் புரிந்துகொண்டிருக்கிறான் அர்ஜுனன். அவைபற்றி விளக்கத்தை விரும்பி இங்கு கேள்வி கேட்கிறான். மேல் ஸ்லோகங்களில் கண்ணன் அவற்றை விளக்குகிறான். (கிம் தத் ப்ரஹ்ம) 7-29-வது ஸ்லோகத்தில் கைவல்யார்த்த<sub>2</sub>க்கு அறியவேண்டியதாகக் கூறப்பட்ட ‘ப்ரஹ்ம’ எனப்படுவது யாது? (கிம் அத்யாத்மம்) அங்கு அவனுக்கே அறியவேண்டியதாகக் கூறப்பட்ட ‘அத்யாத்மம்’ என்பது யாது? (கிம் கர்ம) அங்கு அவனுக்கே அறியவேண்டியதாகக் கூறப்பட்ட ‘கர்ம’ எனப்படுவது யாது? (புருஷோத்தம) புருஷனாகிற ஆத்மாவை அடைய விரும்புகிறவனுக்கு அறியவேண்டியதையும், கைக்கொள்ளவேண்டியதையும் புருஷோத்தமனான நீயே கூறமுடியும் என்கை. (அதி<sub>4</sub>பூ<sub>4</sub>தம் கிம் ப்ரோக்தம்) 7-30-வது ஸ்லோகத்தின் முதற்பாத<sub>3</sub>த்தில் ஐஸ்வர்யார்த்த<sub>2</sub>க்கு அறியவேண்டியதாகக் கூறப்பட்ட ‘அதி<sub>4</sub>பூ<sub>4</sub>தம்’ என்பது யாது? (அதி<sub>4</sub>தை<sub>3</sub>வம் ச கிம் உச்யதே) அங்கு அவனுக்கே அறியவேண்டியதாகக் கூறப்பட்ட ‘அதி<sub>4</sub>தை<sub>3</sub>வம்’ என்பதும் யாது? இனி, இரண்டாம் ஸ்லோகத்தில் மூவர்க்கும் பொதுவானவை பற்றிக் கேட்கிறான்,— (அத்ர அஸ்மிந் தே<sub>3</sub>ஹே) (அத்ர தே<sub>3</sub>ஹே) இதற்கு பதிலான 4-வது ஸ்லோகத்தில் “அத்ர தே<sub>3</sub>ஹே” என்ற விடத்திற்கு ப<sub>4</sub>ாஷ்யமிடும்போது “அத்ர இந்த்<sub>3</sub>ரா<sub>3</sub>தே<sub>3</sub>ள மம தே<sub>3</sub>ஹ பூ<sub>4</sub>தே” என்று ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர் அருளியிருப்பதால், இங்கும் ‘இந்த்<sub>3</sub>ரன் முதலான எனது தே<sub>3</sub>ஹத்தில்’ என்று பொருள்கொள்ள வேண்டும். “ஸ ஆத்மா அங்க்<sub>3</sub>ாந்யந்யா தே<sub>3</sub>வதா:” [தைத்-ஸீக்ஷா 5-1] [பரமாத்மா தே<sub>3</sub>வதைகளுக்கு ஆத்மாவாயிருப்பவன்; மற்ற தே<sub>3</sub>வதைகள் அவனுக்கு அங்க்<sub>3</sub>ங்களாயுள்ளனர்.] “யஸ்ய ப்ருதி<sub>3</sub>வீ ஸரீரம்” [ப்ருஹ 5-7-7] முதலான ஸாஸ்த்ரங்களில் எனக்கு தே<sub>3</sub>ஹ

ज्ञातव्यमधिभूतमधिदैवं च किम्? तयाणां ज्ञातव्योऽधियज्ञशब्दनिर्दिष्टश्च  
कः? तस्य चाधियज्ञभावः कथम्? प्रयाणकाले च एभिस्त्रिभिर्निय-  
तात्मभिः कथं ज्ञेयोऽसि? ॥ १, २ ॥

மாக ப்ரஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> பெற்ற இந்திரன் முதலானா<sub>3</sub>ரிடத்தில் என்றபடி. ஏதச்ச<sub>3</sub>ப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்திலிருந்து நிஷ்பந்நமான ( உண்டான ) 'அத்ர' என்னும் ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் ஸாஸ்த்ரப்ரஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யைக் காட்டுகிறது. (அஸ்மிந் தே<sub>3</sub>ஹே) இந்த தே<sub>3</sub>ஹமான இந்திரன் முதலானா<sub>3</sub>ரிடத்தில். இதும் ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தின் ஏழாம் வேற்றுமையான 'அஸ்மிந்' என்னும் ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் இந்த்<sub>3</sub>ராதி<sub>3</sub> தே<sub>3</sub>வர்கள் க்ருஷ்ணனுக்கும் அர்ஜுனனுக்கும் ப்ரத்யக்ஷமாக விளங்குவதைக் காட்டுகிறது. "ஸ ஏஷ த்<sub>3</sub>வாப்<sub>4</sub>யாம் த்<sub>3</sub>ர்ஸ நீப்<sub>4</sub>யாம் விராட்<sub>3</sub>ப்<sub>4</sub>யாம் அநயோர் த்<sub>3</sub>வாவீம்ஸயோ: த்<sub>3</sub>விவசநயோ: அயம் புருஷ: ப்ரதிஷ்டி<sub>2</sub>த:" முதலானவிடங்களில் ஏதச்ச<sub>3</sub>ப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>மும், இதும் ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>மும் ஒரே வாக்யத்தில் ஒரே வேற்றுமையில் வழங்கப் பட்டிருப்பதைக் காண்கையால். இங்கு 'அத்ர அஸ்மிந்' என்று அவற்றை ஒரே வேற்றுமையில் வழங்குவதில் குறையில்லை. அன்றிக்கே, 'அத்ர' என்று யஜ்ஞஸ்வரூபத்தைச் சொல்லுகிறதாகவுமாம். (அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞ: க:) 30-வது ஸ்லோகத்தின் இரண்டாம் பாத<sub>3</sub>த்தில் முற்கூறிய அதி<sub>4</sub>காரிகள் மூவர்க்கும் அறியவேண்டியதாகக் கூறப்பட்ட அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம் என்பது யாது? (கத<sub>2</sub>ம்) அதற்கு அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞத்தன்மை எப்படி வந்தது? இனி, 30-வது ஸ்லோகத்தின் பிற்பாதியில் மூவர்க்கும் பொதுவாகச் சொல்லப்பட்ட விஷயத்தைப் பற்றிக் கேட்கிறான். (நியதாத்மபி<sub>4</sub>:) மனத்தை அடக்கிய இம்மூவராலும். பன்மை, இதுவும் மூவர்க்கும் பொதுவானது எனக் காட்டுகிறது. (ப்ரயாணகாலே ச) தத்தம் ப்ராப்யத்தைப் பெறுவதற்குறுப்பாக உடலைவிடும் சமயத்திலும். சகாரம் உபாஸநத<sub>3</sub>ஸயிலும் இவர்கள் இப்படி நினைப்பதை ஸமுச்சயிக்கிறது. (கத<sub>2</sub>ம் ஜ்ஞேய: அஸி) நீ இம்மூவகை அதி<sub>4</sub>காரிகளுக்கும் எப்படி எப்படி உபாஸிக்கத்தக்கவகை இருக்கிறாய்? இந்த இரண்டாம் ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட விஷயங்கள் மூவர்க்கும் பொதுவானவை என்று சென்ற அத்தியாயம் 30-வது ஸ்லோக வ்யாக்யானத்திலேயே விளக்கப்பட்டது காணத்தக்கது. (மது<sub>4</sub>ஸு<sub>2</sub>த<sub>3</sub>ந) மது<sub>4</sub>வெனும் அஸு<sub>2</sub>ரனை அழித்தாற் போலே, அந்தந்த அதி<sub>4</sub>காரிகள் தத்தம் ப்ராப்யத்தைப் பெறுவதற்கு விரோதி<sub>4</sub>யான பாபங்களை அழிக்கும் நீயே இவற்றை அருளிச்செய்ய வேணும் என்கை. ஆக, சென்ற அத்தியாயத்தின் கடைசியில் கண்ணன் மூவகை அதி<sub>4</sub>காரிகளுக்கும் அறியவேண்டியவையாகவும்,



श्रीभगवानुवाच—

अक्षरं ब्रह्म परमं स्वभावोऽध्यात्ममुच्यते ।

भूतभावोद्भवकरो विसर्गः कर्मसंज्ञितः ॥ ३ ॥

ஸ்ரீ புகுவாநுவாச —

3. அக்ஷரம் ப்ரஹ்ம பரமம் ஸ்வபாவோத்யாத்மமுச்யதே ।  
பூதபாவோத்பவகரோ விஸர்க்கு: கர்மஸம்ஜ்ஞித: ॥

ஸ்ரீபுகுவாந் உவாச—புகுவான் பின்வருமாறு கூறினான்:—

ப்ரஹ்ம — ‘ப்ரஹ்ம’ எனப்பட்டது, பரமம் அக்ஷரம்—  
ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய ஆத்மஸ்வரூபமாகும்; அத்யாத்மம் — ‘அத்யாத்மம்’ எனப்பட்டது, ஸ்வபாவ: உச்யதே — ப்ரக்ருதி எனப்படுவதே; பூதபாவோத்பவகர: விஸர்க்கு:—மனிதர் முதலான ஜீவராசிகளை உண்டாக்குவதற்கு உறுப்பாக (ஆண் பெண்ணிடம் வீர்யத்தை) விடுவது, கர்மஸம்ஜ்ஞித:—‘கர்ம’ எனப்படுகிறது.

3. அக்கர மப்பிரம மாமத்தி யாத்துமமாந்  
தொக்க வசித்தின் றெடர்தன்மை—மிக்க  
கருமமாங் கண்டதொழில் காரண மாக  
வருமங் குயிர்புணர்வார் மாட்டு.

அப்பிரமம் — ‘ப்ரஹ்மம்’ என்று என்னால் சொல்லப்பட்டது, அக்கரமாம்—முக்தாத்மஸ்வரூபமாகும். அத்தியாத்துமம்—‘அத்யாத்மம்’ என்று என்னால் சொல்லப்பட்டது. தொக்க அசித்தின் தொடர் தன்மை ஆம்—ஆத்மாவோடு (அநாதிகாலமாகத்) தொடர்புகொள்ளும் இயல்வுகொண்ட ப்ரக்ருதியாகும். மிக்க கருமம்—மிகுதியாகவுள்ள கர்மம் எனப்படுவது, புணர்வார் மாட்டு—ஒன்றுசேரும் ஆண் பெண்களிடத்திலே, அங்கு—அப்புணர்ச்சியின்போது, உயிர் வரும் காரணமாக கண்ட தொழில் ஆம்—மனிதர் முதலான ஜீவராசிகள் உண்டாவதற்குக் காரணமாகக் கண்ட (வீர்யத்தை விடுதலாகிற) தொழிலேயாகும்.

கைக்கொள்ளத்தக்கவையாகவும் ப்ரஸ்தாபித்ததைப் பொதுவாகப் புரிந்துகொண்ட அர்ஜுனன், அவற்றைப்பற்றிய விளக்கத்தை இவ்விரு ஸ்லோகங்களிலும் வினவினாளுயிற்று. 1-2.

॥ भा ॥ तद्वद्वेति निर्दिष्टं परममक्षरम् । न क्षरतीत्यक्षरं, क्षेत्रज्ञ-  
समष्टिरूपम् । तथा च श्रुतिः — \* अव्यक्तमक्षरे लीयते अक्षरं  
तमसि लीयते [सु. २] इत्यादिका । परममक्षरं – प्रकृतिविनिर्मुक्त-  
मात्मस्वरूपम् । स्वभावोऽध्यात्ममुच्यते — स्वभावः – प्रकृतिः,  
अनात्मभूतम्, आत्मनि संबध्यमानं, भूतसूक्ष्मतद्वासनादिकं

3. இந்த ஸ்லோகத்தில் கைவல்யார்த்தினைப் பற்றிய முதல் மூன்று கேள்விகளுக்கு பதிலிறுக்கிறான் கண்ணன். (புரஹ்ம பரமம் அக்ஷரம்) புரஹ்மம் என்று என்னால் கூறப்பட்டது. ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கியதாகையாலே மேலானதான முக்தாத்மஸ்வரூபமே. “அந்யத்ர ஹ்யுபசாரத:” [ஹி-பு 6-5-77] என்னும் நியாயத்தாலே, பல பெருமைகள் பெற்றிருக்கையாலே, முக்தாத்மஸ்வரூபம் இங்கு புரஹ்மஸ்ப்ருத்தாலே ஒளபசாரிகமாகக் குறிக்கப்படுகிறது. “நக்ஷரதீத்யக்ஷரம்” [அழியாததாகையாலே அக்ஷரமாகும்] என்னும் வ்யுத்தத்தியாலே அக்ஷரஸ்ப்ருத்தம் ஜீவாத்மஸமஷ்டியைக் குறிப்பிடுகிறது. “அவ்யக்தம் அக்ஷரே லீயதே அக்ஷரம் தமஸி லீயதே” [ஸு-2] [அவ்யக்தம் அக்ஷரம் எனப்படும் ஜீவஸமஷ்டியோடு ஒடுங்குகிறது. அக்ஷரம் தமஸ் எனப்படும் மூலப்ரக்ருதியோடு ஒடுங்குகிறது.] என்று ஸுபாலோபனிஷத்திலும் ஜீவாத்மஸமஷ்டியைக் குறித்து அக்ஷரஸ்ப்ருத்தம் பிரயோகிக்கப்பட்டது. இங்கு ‘பரமம் அக்ஷரம்’ என்று விசேஷித்திருக்கிறபடியால், ப்ருத்தஜீவர்களைக் காட்டிலும் மேலான, ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய முக்தாத்மாவின் ஸ்வரூபம் சொல்லப்படுகிறது. இந்த ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய தன் முக்தாத்ம ஸ்வரூபமே இக்கைவல்யநிஷ்டனுக்கு ப்ராப்யமாகையாலே, முதன் முதலில் அதை அறியவேண்டியதாகக் கூறுகிறான் கண்ணன். அடுத்த படியாக, இந்த ப்ராப்யத்தை அடைவதற்கு அநாதிகாலமாகத் தடையாயிருக்கும் ப்ரக்ருதியானது இவனுக்கு த்யாஜ்யமாகையாலே, அதை அறியவேண்டுமென்கிறான், — (அத்யாத்மம் ஸ்வபாவ: உச்யதே) ‘அத்யாத்மம்’ எனப்பட்டது ப்ரக்ருதியாகும். அநாதிகாலமாக ஜீவனோடு இயல்வானதுபோலே ஒட்டிக்கொண்டிருக்கிறபடியாலே, ப்ரக்ருதி இங்கு ஸ்வபாவம் எனப்படுகிறது. “அத்யாத்ம மாவது — ஆத்மாவோடு ஸம்ப்ருந்தப்பட்டிருக்கும் அநாத்மவஸ்து. அதாகிறது, — கல்பத்தின் தொடக்கத்திலிருந்தே ஜீவனோடு ஒட்டிக் கொண்டிருக்கும் பூதஸூக்ஷ்மம், அதன் வாஸனை முதலானவை.

पञ्चाग्निविद्यायां ज्ञातव्यतयोदितम्। तदुभयं प्राप्यतया त्याज्यतया च

ஒவ்வொரு பிறப்பிலும் ஜீவனடையும் பஞ்சபூத பரிணாமமான ஸ்தூலஸரீரம், மரணத்தின்போது அழிந்தபோதிலும், ஸுக்ஷ்மமான பஞ்சபூதங்களாலான ஸுக்ஷ்மஸரீரம் இவனைப் பிறப்பு தோறும் தொடர்கிறது. கல்பாதியிலிருந்து கல்பமுடிவு வரை, இவனடையும் ஒவ்வொரு பிறப்பிலும் இந்த ஸுக்ஷ்மஸரீரம் இவனை விட்டுப்பிரியாமலிருக்கையால், அதன் தொடர்பு காரணமாக ப்ராக்ருதமான விஷயஜ்ஞாநவாஸனையும், ப்ராக்ருதகர்மவாஸனையும், அதுகாரணமாக ஏற்படும் ப்ராக்ருதவிஷயங்களில் ருசி முதலான வையும் இவனோடு தொடர்ந்து வருகின்றன. இந்த ஸுக்ஷ்மஸரீரமும், வாஸனை முதலானவையும் இவனோடு கூடியிருக்கும்வரையில், இவனால் தன்னுடைய ஆத்மாவைப் பூர்ணமாக அநுபூதிக்க முடியாது. ஆகையால், ப்ராக்ருதிஸம்பந்தத்தினின்றும் அறவே நீங்கிய தனது ஆத்மாவை அநுபூதிக்கையையே ப்ராப்யமாகக்கொண்ட இக்கைவல்யநிஷ்டனுக்கு, இவை த்யாஜ்யமாக (கைவிடவேண்டியவை யாக) அறியவேண்டியவையாகும். முமுகுஷுக்களில் மற்றொரு வகைப்பட்ட ப்ரஹ்மாத்மக ஸ்வாத்மோபாஸகனான பஞ்சாக்ஷ்நி வித்யாநிஷ்டனுக்கும், அவனுக்கு ஸாதானமான பஞ்சாக்ஷ்நி வித்யையில் இக்காரணத்தினாலேயே பூதஸுக்ஷ்மம், அதன் வாஸநை முதலான இவை த்யாஜ்யமாக அறியத்தக்கவையாக விதிக்கப் பட்டன. எங்கேயெனில்: “வேத்த்யத்யா பஞ்சம்யாமாஹுதாவாப: புருஷவசஸோ பூவந்தி” [சுந் 5-3-3] [ஐந்தாவது ஆஹுதியில், ‘அப்புக்கள்’ எனப்படும் (பஞ்ச)பூதஸுக்ஷ்மங்கள் ‘புருஷன்’ என்று சொல்லத்தக்கவையாவதை அறிவாயா?] என்று தொடங்கி, “இதி து பஞ்சம்யாமாஹுதாவாப: புருஷவசஸோ பூவந்தி” [சுந் 5-9-1] [இவ்வண்ணமாக—ஸ்வர்க்குலோகம், பர்ஜந்யன், பூமி புருஷன், மனைவி எனும் ஐந்து அக்ஷ்னிகளில் முறையே ஹோமம் செய்யப்படும் ஸ்ரத்த்யா, ஸோமன், வருஷ்டி (மழை), அந்நம், ரேதஸ் (ஆண்பிள்ளையின் வீர்யம்) என்னும் ஐந்து ஆஹுதிகளுக்கிடையே ஐந்தாவதான ரேதஸ் என்னும் ஆஹுதியில் பூதஸுக்ஷ்மங்களோடு கூடிய ஜீவன் புருஷன் என்னும் பெயருடையவனாகிறான்.] என்பதீருக—புண்ணியம்செய்த ஸம்ஸாரி ஜீவன், ஸ்வர்க்குலோகத்தில் ஸ்வர்க்குலாநுபூவம் செய்துவிட்டு, புண்ணியம் தீர்ந்தவுடன் ஸ்வர்க்குலோகத்திலிருந்து பூதஸுக்ஷ்மங்களோடு கூடியவனாய், மழைவழியாக பூமியை அடைந்து அந்நத்தில் கலந்து, புருஷனின் வீர்யத்

सुसुक्ष्मभिर्ज्ञातव्यम्। भूतभावोद्भवकरो विसर्गः कर्मसंज्ञितः—भूत-

தில் சேர்ந்து, புருஷனும் மனைவியும் புணர்வதாலே மனைவியின் யோனியை அடைவதைக் கூறி, “தத்ய இத்தம் விது:” [சுந 5-10-1] என்று ப்ரஹ்மாத்மக ஸ்வாத்மாநுபுவமாகிற முக்தியை அடையவிரும்பும் பஞ்சாக்ஷனி வித்யாநிஷ்டனுக்கு த்யாஜ்யமாக அறியத்தக்கவையாக பூதஸூக்ச்மம், அதன் வாஸனை முதலியவை கூறப்பட்டனவன்றோ. அது போலவே கேவலாத்மாநுபுவமாகிற (கைவல்ய) முக்தியை அடையவிரும்பும் இவனுக்கும் தன் ஆத்மாவை அநுபுவிக்கத் தடையான இவை த்யாஜ்யமாக அறியத்தக்கவை என்று கருத்து. இந்தப் பஞ்சாக்ஷனிவித்யாநிஷ்டனே கைவல்ய நிஷ்டன் என்று கொண்டுவிடலாமே எனில்: கார்யாதி<sub>4</sub>கரணத்திலும் அதன் பூஷ்யத்திலும், கீதை [8-23, 24] பூஷ்யத்திலும் பஞ்சாக்ஷனிவித்யாநிஷ்டனே ப்ரஹ்மாத்மக ஸ்வாத்மோபாஸகனாகவும், அவனுக்கு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>கூதியும் ப்ரஹ்மாநுபுவமும் உண்டென்றும் அருளப்பெற்றுள்ளது. கீதையில் 7, 8 அத்யாயங்களில் பல ஸ்லோகங்களிலும், அவற்றின் பூஷ்யங்களிலும், ஜிஜ்ஞாஸு எனப்படும் இக்கைவல்யநிஷ்டனே கேவலாத்மோபாஸகனென்றும், அவனுக்கு ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய தன் ஆத்மா மாத்திரமே ப்ராப்யமென்றும், ப்ரஹ்மம் ப்ராப்யமல்லவென்றும், கீதை [8-16] பூஷ்யத்தில் ஜிஜ்ஞாஸுவான இவனுக்கு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>கூதி இல்லையென்றும் அருளப்பெற்றிருப்பதால் இவன் பஞ்சாக்ஷனிவித்யாநிஷ்டனாயிருக்க இடமேயில்லை என்பது விளங்கும். “ஆத்மார்த்தீ<sub>2</sub> சேத் த்ரயோ<sub>5</sub>ப்யேதே தத்கைவல்யஸ்ய ஸாத<sub>4</sub>கா:” [கீதார்த்த<sub>2</sub>ஸங்க்யஹம் 27] என்று இக்கைவல்யநிஷ்டனுக்குக் கர்ம ஜ்ஞாந பூக்தியோகங்களில் எதுவும் ஸாத<sub>4</sub>னமாகலாம் என்று ஆளவந்தார் அருளுகையாலும், பூக்தியோகத்தில் ஒரு வகையான பஞ்சாக்ஷனிவித்யையையே ஸாத<sub>4</sub>னமாகக்கொண்ட பஞ்சாக்ஷனிவித்யாநிஷ்டனைக் காட்டிலும் இவன் வேறுபட்டவன் என விளங்கும். “தது<sub>3</sub>ப்யம் ப்ராப்யதயா த்யாஜ்யதயா ச முமுக்ஷு<sub>4</sub>பி<sub>4</sub>ர் ஜ்ஞாதவ்யம்” [ப்ரக்ருதி வியுத்தமான தன் ஆத்மா ப்ராப்யமாகவும், பூதஸூக்ச்மம் வாஸனை முதலானவை த்யாஜ்யமாகவும் முமுக்ஷுக்களால் அறியத்தக்கது] என்று இங்கு பூஷ்யத்தில் அருளியிருப்பதால், பஞ்சாக்ஷனி வித்யாநிஷ்டனைப் போலே இவனும் முமுக்ஷு என்றும், இவன் பெறுவதும் மோக்ஷமே என்றும் விளங்குகிறது. இது, மேல் ஸ்லோகங்களை விளக்கும்போதும் தெளிவாகும். பஞ்சாக்ஷனிவித்யாநிஷ்டனுக்கும், இக்கைவல்யநிஷ்டனுக்கும் உள்ள வாசிகளும் மேலே விளக்கப்படும்.

भावः—मनुष्यादिभावः ; तदुद्भवकरो यो विसर्गः \* पञ्चम्यामाहु-

“நன்றாய், ஞானம் கடந்துபோய் நல்லிந்திரியம் எல்லாம் ஈர்த்து  
ஒன்றாய்க்கிடந்த அரும்பெரும்பாழ் உலப்பில் அதனை உணர்ந்துணர்ந்து  
சென்றங்கு இன்பத்துன்பங்கள் செற்றுக் களைந்து பசையற்றால்  
அன்றே அப்போதே வீடு அதுவே வீடு வீடாமே” [திருவாய் 8-8-6]

என்று ஆத்மோபாஸகனைப்பற்றிப்பேசும் பாசுரத்திலே நம்மாழ்வார்,  
“அத்யாத்மம்” [ஆத்மாவோடு ஒன்றாய்க்கிடக்கும் ப்ரக்ருதி] என்று  
இங்கு சொல்லப்பட்டதை “ஒன்றாய்க்கிடந்த அரும்பெரும் பாழ் உலப்  
பில் அதனை” என்று கூறி, “உணர்ந்து உணர்ந்து” “ஞானம்  
கடந்து போய்” “நல்லிந்திரியம் எல்லாம் ஈர்த்து” “பசை அற்றால்”  
என்னும் பகுதிகளாலே, ப்ரக்ருதியையும், அதன் கார்யமான  
விஷயங்களையும், இந்திரியங்களையும், ருசிவாஸனைகளையும் த்யாஜ்ய  
மாக உணர்ந்து கைவிடவேண்டும் என்று கூறியதும், இங்கு  
“ப்ரஹ்ம” எனப்பட்டதை “ஆங்கு நன்றாய்ச் சென்று” என்று  
ப்ரக்ருதிஸம்பந்தமுற்ற ஆத்மாவை ப்ராப்யமாக அநுஸந்திக்கும்  
வேண்டுமென்று கூறியதும், இங்கு ‘கர்ம’ எனப்பட்டதை “ஞானம்  
கடந்து” “இந்திரியம் எல்லாம் ஈர்த்து” என்று கைவிடத்தக்கதாக  
உணர்த்தியதும், கடைசி அடியாலே இவன் பெறுவது மோக்ஷமே  
என்று கூறியதும் காணத்தக்கது. இவ்வெட்டாம் திருவாய்மொழி  
யில் ஐந்து முதல் எட்டாம்பாட்டு ஈருக கேவலாத்மோபாஸகனைச்  
சொல்லுகிறது என்று எம்பாரும், ப்ரஹ்மாத்மகஸ்வாத்மோபாஸ  
கனைச் சொல்லுகிறது என்று ஆண்டானும் நிர்வஹிப்பதாக (8-8-5;  
8-8-8) ஈட்டில் காட்டியிருப்பதிலிருந்து, கேவலாத்மாநுபுவத்தைப்  
பெறும் கைவல்யநிஷ்டையும், ப்ரஹ்மாத்மகஸ்வாத்மாநுபுவத்தைப்  
பெறும் பஞ்சாக்ஷனிவித்யாநிஷ்டையும் வெவ்வேருனவரென்று விளங்  
கும். இதையும் மேலே விளக்குவோம். ஆக, இந்த ஸ்லோகத்தின்  
முற்பாதியாலே, ‘ப்ரஹ்ம’ எனப்படும் ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய  
ஆத்மஸ்வரூபம் ப்ராப்யமாகவும், ‘அத்யாத்மம்’ எனப்படும் ப்ரக்ருதி  
யும், அதன் கார்யப்பொருள்களும் த்யாஜ்யமாகவும் கைவல்யார்த்  
திக்கு அறியத்தக்கவை என்று கூறப்பட்டது. இனி, ‘கர்ம’ (7-29)  
என்று கூறப்பட்டது யாது என்று விளக்கப்படுகிறது பிற்பாதியிலே,—  
(பூதபாவோத்பாவகர: விஸர்க்க: கர்மஸம்ஜ்ஞித:) மனிதர் முத  
லான ஸரீரங்களோடு கூடிய ஜீவராசிகள் உண்டாவதற்குக் காரண  
மான விஸர்க்கம் (ஆண் பெண்ணிடம் வீர்யத்தை விடுதல்) ‘கர்மம்’  
எனப்படுகிறது. ‘விஸர்க்க’ ஸபூதத்தோடு சேர்த்துப்படித்திருப்ப

तावापः पुरुषवचसो भवन्ति (छा. ५. ९. १) इति श्रुतिसिद्धो  
योषित्संबन्धजः, स कर्मसंज्ञितः । तच्चाखिलं सानुबन्धम् उद्वेजनीयतया,  
परिहरणीयतया च सुमुक्षुभिर्ज्ञातव्यम् । परिहरणीयता चानन्तरमेव  
वक्ष्यते, \* यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति (१०) इति ॥ ३ ॥

தால், இங்கு பூதஸப்ஸதும் பஞ்சபூதம் முதலானவற்றைக் காட்  
டாமல், மனுஷ்யர் முதலான ஸரீரங்களோடு கூடிய ஜீவர்களைக்  
காட்டுகிறது. ‘பூதபாவோத்பவகர:’ [மனுஷ்யாதி ஸரீரங்கள்  
உண்டாவதற்குக் காரணமான] என்று விசேஷித்திருக்கையால்,  
விஸர்க்குஸப்ஸதம்—மலம், மூத்ரம், அபாநவாயு முதலானவற்றை  
விடுதலேக்காட்டாமல், புருஷன் மனைவியிடம் வீர்யத்தை விடுதலையே  
காட்டுகிறது. “பஞ்சம்யாமாஹுதாவாப: புருஷவசஸோ பவந்தி”  
[சுராந் 5-9-1] என்று முன் [பக்கம் 169ல்] எடுக்கப்பட்ட ஸ்ருதி  
வாக்யத்தில் முமுகுஷுக்களில் மற்றொரு வகையான பஞ்சாக்ஸுனி  
வித்யாநிஷ்டனுக்கும் இந்த விஸர்க்கும் அறியத்தக்கதாகக் கூறப்  
பட்டதன்றோ. இது இவர்களுக்கு எதற்காக அறியவேண்டியதாகக்  
கூறப்படுகிறது? எனில்: இந்த விஸர்க்குமாகிற கர்மமே—

“அந்யத்ர பீஷ்மாத் க்ஷாங்கேயாத் அந்யத்ர ச ஹநூமத: |

ஹரிணீகுரமாத்ரேண சர்மண மோஹிதம் ஜக்த் ||”

[க்ஷங்குபுத்திரனான பீஷ்மரையும், ஹநூமானையும் தவிர, உலகி  
லுள்ள மற்ற எல்லா ஜீவர்களும், மான்குளம்பளவுள்ள (ஸ்த்ரீயின்  
யோனியாகிற) தோலாலே மயக்கமுற்றிருக்கின்றனர்.] என்கிற  
படியே இவனுக்குக் “காலிடைப் பாசம்” [பெரியாழ்வார்திருமொழி  
5-2-3] என்று சொல்லப்படுகிற காமபாசத்தை விளைத்து, கொண்ட  
பெண்டிர் மக்கள் உற்றார் சுற்றத்தவரை வளர்த்து, இவனை ப்ர  
க்ருதியோடு கழற்றமுடியாதபடி கட்டிவைத்து, ஆத்மஜ்ஞாநத்தை  
அடியோடு மழுங்கச்செய்கிறதாகையாலே, மனிதர், விலங்குகள் முத  
லான பலவகைப்பட்ட படைப்புக்களுக்குக் காரணமான இக்கர்மம்  
முழுவதும், அதற்கு உறுப்பான காமஸாஸ்த்ரம் முதலானவற்றோடும்,  
அதன் பயனான க்ஷர்ப்புவாஸம் முதலானவற்றோடும் வெறுக்கத்தக்க  
தாகவும், கைவிடத்தக்கதாகவும் ஆத்மாநுபவத்தை விருமபு  
முமுகுஷுக்களால் அறியத்தக்கது என்று கருத்து. முமுகுஷுக்களான  
ஆத்மோபாஸகர்களில் ஒருவகைப்பட்ட பஞ்சாக்ஸுனிவித்யாநிஷ்டர்  
களுக்கு ஸாதானமான பஞ்சாக்ஸுனிவித்யையில் — ஐந்தாவது ஆஹுதி  
யான ஸ்த்ரீபுருஷஸம்ஸர்க்கும் (ஆண் பெண் சேர்க்கை) ஈருன



अधिभूतं क्षरो भावः पुरुषश्चाधिदैवतम् ।

अधियज्ञोऽहमेवात्र देहे देहभृतां वर ॥ ४ ॥

4. அதிபூதம் க்ஷரோ பாவ: புருஷ: சாதிதைவதம் ।

அதியஜ்ஞோஹமேவாத்ர தேஹே தேஹப்ருதாம் வர ॥

தேஹப்ருதாம் வர — தேஹமுடையவர்களில் சிறந்த அர்ஜுனா ! அதிபூதம் — (ஐஸ்வர்யார்த்திகளுக்கு அறிய வேண்டியதாகக் குறிக்கப்பட்ட) அதிபூதம் எனப்பட்டது, க்ஷர: பாவ:—மாறுவதை இயற்கையாகக்கொண்ட (சிறந்த) ஸப்ஸ்தம் முதலான விஷயங்களே ; அதிதைவதம் ச— (அவர்களுக்கு அறியவேண்டியதாகக் குறிக்கப்பட்ட) ‘அதிதைவம்’ என்று சொல்லப்பட்டதும், புருஷ:—இந்திரன் முதலான தேவர்களைக்காட்டிலும் உயர்ந்த புருஷனின் நிலையேயாம். அதியஜ்ஞ:—(மூவருக்கும் அறிய வேண்டியதாகக் கூறப்பட்ட) அதியஜ்ஞம் எனப்பட்ட தும், அத்ர தேஹே அஹம் ஏவ—எனது தேஹமாயிருக்கும் இந்திரன் முதலானோரிடம் அவர்களுக்கு அந்தர்யாமியா யிருந்துகொண்டு யஜ்ஞங்களால் ஆரதிக்கப்படும் நானே.

4. அதிபூதம் பூத பரிணாம மாகு

மதிதெய்வந் துய்க்கு மவனாகு—மதியெச்ச

மாங்குயிருண் ணின்றே யாராத் தியனாகி

யோங்கிறையா நானென் றுணர்.

எல்லா நிலையிலும், “ஆப:” என்று குறிக்கப்படும் அசித் ஸம் ப்ஸந்தம் ஜீவனைத் தொடர்ந்து வருகிறது, அது கைவிடமுடியாம லிருக்கிறது, க்ஸர்ப்பம், ஜன்மம் முதலான துன்பங்களை விளைப்பதா யிருக்கிறது என்று காட்டப்படுகிறதாகையால், இந்த விஸர்க்க்யம் மிகவும் வெறுக்கத்தக்கதாயுள்ளது என்பது தெளிவு. “யதிச்சந்தோ ப்ரஹ்மசர்யம் சரந்தி” என்று இவ்வத்தியாயத்திலேயே பதினோ ராவது ஸ்லோகத்தில், அசித்ஸம்ப்ஸந்தம்ற்ற ஆத்மாநுபுவத்தைப் பெறவிரும்பும் இக்கைவல்யார்த்திக்கு, அசித் ஸம்ப்ஸந்தத்தைப் பூண்கட்டித்தரும் இவ்விஸர்க்க்யம் கைவிடத்தக்கது, இது இல்லாமை யாகிற ப்ரஹ்மசர்யம் ஏற்கத்தக்கது என்று கூறியிருப்பதும் இங்கு அநுஸந்திக்கத்தக்கது. ஆக, கைவல்யார்த்திக்கு அறியவேண்டிய தும், கைவிடவேண்டியதும் காட்டப்பட்டதாயிற்று. 3.



॥ பா ॥ ऐश्वर्यायिनां ज्ञातव्यतया निर्दिष्टमविभूतं-क्षरो भावः-  
वियदादिभूतेषु वर्तमानस्तत्परिणामविशेषः क्षरणस्वभावो विलक्षणशब्द-  
स्पर्शादिस्साश्रयः; विलक्षणास्साश्रयाशब्दस्पर्शरूपरसगन्धाः ऐश्वर्यायिभिः

அதிகூதம் — (ஐஸ்வர்யார்த்திகளுக்கு அறியவேண்டியதாகக் கூறப்பட்ட) அதிகூதம் எனப்பட்டது, பூத பரிணாமம் ஆகும் — பஞ்சபூதங்களின் பரிணாமமான (சிறந்த) ஸப்ஸ்தம் முதலான விஷயங்களே; அதிதெய்வம்—(அவர்களுக்கு அறியத்தக்கதாகக் கூறப்பட்ட) அதிதேவம், துய்க்கும் அவனாகும் — (அந்தச் சிறந்த ஸப்ஸ்தாதி விஷயங்களே) அநுபவிக்கும் புருஷனின் நிலையேயாம்; அதியெச்சம் — (மூவர்க்கும் அறியவேண்டியதாகக் கூறப்பட்ட) அதியஜ்ஞம் எனப்பட்டது, ஆங்கு உயிருள் நின்றே—எனது தேஹமான இந்திரன் முதலான ஜீவர்களுக்குள் அந்தர்யாமியாய் நின்று, ஆராத்தியன் ஆகி—ஆராதிக்கப்படுபவனாகி, ஓங்கு இறையாம் நான்—ஓங்கிநிற்கும் ஸர்வேஸ்வரனான நானே, என்று உணர் — என்று அறிவாயாக.

4. இந்த ஸ்லோகத்தின் முற்பாதியாலே, ஐஸ்வர்யார்த்திகளைப் பற்றிய இரண்டு கேள்விகளுக்கும், பிற்பாதியால் மூவகை அதிகாரிகளுக்கும் பொதுவான அதியஜ்ஞத்தைப்பற்றிய இரு கேள்விகளுக்கும் பதிலிறுக்கிறான் கண்ணன். (அதிகூதம் கூரோபாவ:) ஐஸ்வர்யார்த்திகளுக்கு அறியத்தக்கதாகச் சொல்லப்பட்ட 'அதிகூதம்' எனப்பட்டது,—ஆகாசம், வாயு, தீ, நீர், நிலம் எனும் பூதங்களிலிருப்பதாய், அந்த பூதங்களின் பரிணாமவிசேஷங்களாய், மாறுவதையே இயல்வாகக் கொண்டவையான சிறந்த ஸப்ஸ்தஸ்பர்ஸ ரூப ரஸ க்ஷந்தங்களாகிற ஐந்து விஷயங்களும், அவற்றையுடைய பேராக்யப்பொருள்களுமேயாம். "கூரோபாவ:" என்று விகாரமடையும் பொருளாக விளக்கியிருப்பதால், "அதிகூத" ஸப்ஸ்தத்திலுள்ள பூதஸப்ஸ்தம் ஜீவராஸிகளைக் குறிக்கமாட்டாது. ஆகையால், பஞ்சபூதங்களிலுள்ள ஸப்ஸ்தாதிபேராக்யங்களே இங்கு ஐஸ்வர்யமாகச் சொல்லப்படுகின்றன என்பது தெளிவு. இங்கு ஐஸ்வர்யார்த்திகளுக்கு புக்தியோகமே ஸாதானமாக விதிக்கப்

प्राप्यास्तैरनुसन्धेयाः। पुरुषश्चाधिदैवतम् — अधिदैवतशब्दनिर्दिष्टः—  
पुरुषः। अधिदैवतम्—देवतोपरि वर्तमानः; इन्द्रप्रजापतिप्रभृतिकृत्स्न-  
देवतोपरि वर्तमानः, इन्द्रप्रजापतिप्रभृतीनां भोग्यजाताद्विलक्षणशब्दादेः  
भोक्ता पुरुषः। सा च भोक्तृत्वावस्था ऐश्वर्यार्थिभिः प्राप्यतयाऽनु-

படுகிறதாகையால், நூறு அஸ்வமேத<sub>4</sub>யாக<sub>3</sub>ம் முதலான கர்மங்களைச் செய்து ஸாதி<sub>4</sub>க்கப்படும் இந்திர பதவியீடுகவுள்ள ஐஸ்வர்யங்கள் இங்கு கருதப்படவில்லை. ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாவின் பதவி, அல்லது அதை ஒத்த பே<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>மே இங்கு ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>களுக்கு ப்ராப்யமாக அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கத்தக்கதாக அதி<sub>4</sub>பூ<sub>4</sub>தஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தால் எடுக்கப்படுகிறது என்று கொள்ளவேண்டும். அதனாலேயே, ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ாதி<sub>3</sub>பே<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>ங்களை விலக்ஷண ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தாலே விஸேஷித்தார் ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர். ஆளவந்தாரும், “ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ஸ் தத<sub>3</sub>ர்த்தீ<sub>2</sub> சேத் ஸமக்<sub>3</sub>ரைஸ்வர்ய ஸாத<sub>4</sub>க:” [கீ<sub>3</sub>தார்த்த<sub>2</sub>ஸங்க்<sub>3</sub>ரஹம்-23] [விரும்பினானாகில், ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ம் நிறைந்த செல்வத்தை ஸாதி<sub>4</sub>த்துக்கொடுக்கும்.] என்று ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>த் தால் ஸாதி<sub>4</sub>க்கப்படும் ஐஸ்வர்யம் ஸமக்<sub>3</sub>ரமானது (நிறைந்தது) என்று காட்டினார். (புருஷஸ்ச அதி<sub>4</sub>தை<sub>3</sub>வதம்) ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>களுக்கு அறியத்தக்க அதி<sub>4</sub>தை<sub>3</sub>வமும், இந்திரன் முதலான தே<sub>3</sub>வதைகளுக்கு மேலானவனாய், அவர்களிலும் மேற்பட்ட பே<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>ங்களை யுடைய புருஷனே. கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கே அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கத்தக்க ப்ரக்ருதிவியுத்தாத்மஸ்வரூபமாகிற புருஷன், இங்கு புருஷஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தால் குறிக்கத்தக்கவனல்லன்; இங்கு சொல்லப்படும் ஐஸ்வர்யம் மிகச்சிறந்த அசித<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமேயாகையால், இந்தப் புருஷன், தாழ்வுகளற்றதாய், மிகச்சிறந்த அசித<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்தையுடைய பிரமனே, அல்லது அவனுக்கு ஸமானமான பே<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>த்தையுடைய ஒருவனே ஆகவேண்டும். ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>யான இவ்வுபாஸகன் தன்னிலும் வேறுபட்ட அப்புருஷனாகவே ஆகமுடியாதாகையாலும், அவனையொத்த பே<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>மே இவன் விரும்புவதாகையாலும், இங்கு புருஷஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் ப<sub>4</sub>ாவப்<sub>3</sub>ரத<sub>4</sub>ானமாய், ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கு ப்ராப்யமான அத்தகைய புருஷனின் நிலையைக் குறிக்கிறது. ஆக, “அதி<sub>4</sub>தை<sub>3</sub>வமென்பது புருஷனே” என்றதால், இந்திரன், ப்ரஜாபதிகள் முதலான தே<sub>3</sub>வதைகளுக்கு மேலேயிருப்பவனாய், அவர்களைக் காட்டிலும் மேலான பே<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>ங்களை உடையவனான பிரஹ்ன் அல்லது அவனை ஒத்த பே<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>ங்கனையுடையானொரு புருஷனின் பே<sub>4</sub>ாக்த்ருத்வாவஸ்தையே (பே<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>நிலையே) இங்கு ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>களால் ப்ராப்யமாக அநு

सन्धेया। अधियज्ञोऽहमेव [—अधियज्ञशब्दनिर्दिष्टोऽहमेव]। अधि  
यज्ञः—यज्ञैराराध्यतया वर्तमानः। अत्र इन्द्रादौ मम देहभूते आत्म-  
तयाऽवस्थितोऽहमेव यज्ञैराराध्य इति महायज्ञादिनित्यनैमित्तिकानुष्ठान-  
वेलायां त्रयाणामधिकारिणामनुसन्धेयमेतत्॥ ४॥

ஸந்தி<sub>4</sub>க்கத்தக்கது என விளங்குகிறது “அண்டக்குலத்துக்கு அதி  
பதியாகி” [திருப்பல்லாண்டு-5] என்னும் பாசுரத்தில், ஐஸ்வர்யார்த்  
தி<sub>2</sub>கள் அண்ட<sub>3</sub>ாதி<sub>4</sub>பதியான பிரமனின் பே<sub>4</sub>ாகுத்தை வி ரு ம் பி  
“அண்ட<sub>3</sub>ாதி<sub>4</sub>பதயே நம:” என்னும் கரணமந்திரத்தாலே அண்டக்  
குலத்திற்கு அதி<sub>4</sub>பதியான எம்பெருமானை உபாஸிப்பதாகப் பெரி  
யாழ்வார் அருளியதும் இங்கு காணத்தக்கது. ஆக, ஸ்லோகத்தின்  
முற்பாதியாலே, இந்திரன் முதலான தே<sub>3</sub>வர்களுக்கு மே லே  
விளங்கும் அண்ட<sub>3</sub>ாதி<sub>4</sub>பதியான பிரமனின் நிலையும், அவன் அனு  
ப<sub>4</sub>விக்கும் ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ாதி<sub>3</sub>பே<sub>4</sub>ாகுங்களும் ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>களால் ப்ராப்ய  
மாக அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கத்தக்கவை என்று காட்டப்பட்டது. இனி, பிற்பாதி  
யாலே, மூவகை அதி<sub>4</sub>காரிகளுக்கும் பொதுவான அதி<sub>4</sub>யஞ்ஞத்தைப்  
பற்றிய இரு கேள்விகளுக்கு பதில் கூறுகிறான், - (அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞ: அஹ  
மேவ) அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம் எனப்பட்டவன் நானே. “அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞ: க:”  
என்னும் கேள்விக்கு இது பதிலாகிறது. இனி, “கத<sub>2</sub>ம்” [அதி<sub>4</sub>  
யஜ்ஞம் எனப்படுகிறவனுக்கு அத்தன்மை எப்படி வந்தது?] என்ற  
இரண்டாவது கேள்விக்கு பதில் ‘அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞ’ ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தை ஆராய்ந்  
தால் விளங்கும். எப்படியெனில்: யஜ்ஞத்தோடு தொடர்புகொண்ட  
வன் அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம் எனப்படுகிறான். ஸர்வேஸ்வரனான நான் யஜ்ஞங்  
களோடு ஆராத்<sub>4</sub>யனாக (ஆராதி<sub>4</sub>க்கப்படுபவனாகத்) தொடர்புகொண்ட  
வனாகையால் ‘அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம்’ எனப்படுகிறேன் என்று கருத்து.  
“இந்திரன் முதலான தே<sub>3</sub>வர்களன்றோ யஜ்ஞங்களால் ஆராதி<sub>4</sub>க்கப்  
படுபவர்களாக அந்தந்த வேத<sub>3</sub>வாக்யங்களில் குறிக்கப்படுகிறார்கள்;  
அப்படியிருக்க, நீயே ய ஜ் ஞ ங் க ள ா ல் ஆராதி<sub>4</sub>க்கப்படுபவன்  
என்பது எப்படி?” எனில், - (அத்ர தே<sub>3</sub>ஹே) \* என்னுடைய  
தே<sub>3</sub>ஹமாகவே அவ்விந்திரன் முதலானார் இருக்கையாலே, அவர்  
களுக்கு உள்ளே அந்தர்யாமியாயிருக்கும் நானே, யஜ்ஞங்களால்  
ஆராதி<sub>4</sub>க்கப்படும் அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம் என்னக் குறையில்லை என்றபடி.

\* பக்கம் 165-ல் 32-வது வரியில் ‘எனது’ என்பதை ‘உனது’  
என்றும், 36-வது வரியில் ‘எனக்கு’ என்பதை ‘உனக்கு’ என்றும்  
திருத்திக்கொள்க.

“அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞோஹமேவ அத்ர தே<sub>3</sub>ஹே” என்று சொல்லுகிறவன் ஸர்வேஸ்வரனான கண்ணன். ஆகையால், ‘அத்ர தே<sub>3</sub>ஹே’ என்றது அவனுடைய தே<sub>3</sub>ஹத்தைப்பற்றியதாகவேயிருக்கவேண்டும். ‘அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம்’ என்று யஜ்ஞப்ரஸ்தாவம் வந்திருக்கையாலும், “யஜ - தே<sub>3</sub>வ பூஜாயாம்” என்று த<sub>4</sub>ரதுபாட<sub>3</sub>ம் இருக்கையாலும், இங்கு தே<sub>3</sub>ஹமாகக் கூறப்படுகிறவர்கள், யஜ்ஞங்களால் பூஜிக்கப்படுகிறவர்களாகப் பிரஸித்தி<sub>4</sub> பெற்ற இந்திரன் முதலான தே<sub>3</sub>வர்கள் என்று கொள்வதே பொருத்தம்; “யோ யோ யாம் யாம் தநும்” [கீ<sub>3</sub>தை 7-21] என்னுமிடத்தில் இந்திரன் முதலான தெய்வங்களைத் தன் தே<sub>3</sub>ஹமாகக் கண்ணனே சென்ற அத்தியாயத்தில் கூறியிருப்பதும் இதை வலியுறுத்துகிறது. ஸம்ஸாரி ஜீவர்களுக்குக் கர்மத்தால் ஏற்பட்ட அநித்யமான ஸரீரம்போல் அல்லாமல், எப்போதும் பரமாத்மாவுக்கு இவ்விந்திரன் முதலான தெய்வங்கள் இயற்கையாகவே ஸரீரமாயுள்ளன என்பதை “மம தே<sub>3</sub>ஹபூ<sub>4</sub>தே” என்னும் பத<sub>3</sub>த்தினால் காட்டினார் ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர். (அஹமேவ) என்னும் ஏவகாரத்தாலே, வேத<sub>3</sub>ாந்தஜ்ஞாநமில்லாதார் இந்திராதிகளையே யஜ்ஞங்களால் ஆராதி<sub>4</sub>க்கப்படுபவராக நினைப்பது தவறு; உண்மையில் அவர்களுக்கு அந்தர்யாமியான தானே யஜ்ஞங்களால் ஆராதி<sub>4</sub>க்கப்படுபவன் என்று காட்டுகிறான். “ஸ ஆத்மா | அங்கு<sub>3</sub>ாந்யந்யா தே<sub>3</sub>வதா:” [தை-ஸீக்ஷா-5] [அப்பரமபுருஷனே ஆத்மாவாயிருப்பவன். மற்ற தெய்வங்கள் அவனது அங்குங்களாயிருப்பவை.] “விஷ்ணு: ஸர்வா தே<sub>3</sub>வதா:” [ஐதரேயப்<sub>3</sub>ராஹ்மணம்] [விஷ்ணுவே எல்லா தே<sub>3</sub>வதைகளக்கும் அந்தர்யாமி] என்று வேத<sub>3</sub>மும் ஒதிற்றன்றோ. முன் சொல்லப்பட்ட ‘ப்<sub>3</sub>ராஹ்ம’, ‘அத<sub>4</sub>யாத்மம்’, ‘கர்ம’ ‘அதி<sub>4</sub>பூ<sub>4</sub>தம்’, ‘அதி<sub>4</sub>தை<sub>3</sub>வம்’ ஆகியவைபோலே அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம் வேறு தத்வமல்ல; நானேயாகிறேன் என்று ‘அஹமேவ’ என்னும் ஏவகாரம் காட்டுகிறதாகவும் கொள்ளலாம். ஆக, ஸரீரமான இந்திரன் முதலான அந்தந்த தே<sub>3</sub>வதைகளோடு கூடிய ஆத்மாவான நாராயணனே யஜ்ஞங்களால் ஆராதி<sub>4</sub>க்கப்படுபவன் என்று தேறுகையால், “அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞ: கத<sub>3</sub>ம்” [அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞம் எனப்படும் தத்துவத்திற்கு அதி<sub>4</sub>யஜ்ஞத்தன்மை எப்படி வந்தது?] என்னும் கேள்விக்கு பதிலிறுக்கப்பட்டதாயிற்று. (தே<sub>3</sub>ஹப்<sub>4</sub>ருதாம் வர) சிறந்த தே<sub>3</sub>ஹத்தை உடையவனே! ஸத்வகுணத்தை மிகுதியாகக் கொண்டவனாகையாலே, ரஜஸ்தமங்கள் மிகுந்த ஸாமாந்யஜனங்களைப்போலே இந்திரன் முதலானவை மாத்திரம் யஜ்ஞங்களால் ஆராதி<sub>4</sub>க்கப்படுபவராகக் கொள்ளாமல், அவர்களுக்கு

अन्तकाले च मामैव सरन् मुक्त्वा कलेवरम् ।

यः प्रयाति स मद्भावं याति नास्त्यत्र संशयः ॥ ५ ॥

5. அந்தகாலே ச மாமேவ ஸ்மரந் முக்த்வா களேபுரம் ।

ய: ப்ரயாதி ஸ மத்ஸுபாவம் யாதி நாஸ்த்யத்ர ஸம்ஸய: ॥

அந்தகாலே ச — ( தான் விரும்பிய பூலனைப்பெறும் )  
கடைசிக்காலத்திலும், ய:—எவனொருவன், மாம் ஏவ ஸ்மரந்—  
(தான் விரும்பிய நிலையோடு கூடிய) என்னையே நினைத்துக்  
கொண்டு, களேபுரம் த்யக்த்வா ப்ரயாதி — தேஹத்தை  
விட்டுச்செல்கிறானே, ஸ: — அவன், மத்ஸுபாவம் யாதி —  
அந்த எனது நிலையையே அடைகிறான். அத்ர—இவ்விஷ  
யத்தில், ஸம்ஸய: ந அஸ்தி—ஐயமில்லை.

5. அந்தகா லத்திலு மாங்கென்னை யேநினைந்திங்

கிந்த வுடலினைவிட் டேகுமவன்—சிந்தைநிகழ்

என்றன்மை தானெய்து மீங்கிதனிற் சங்கைசேர்

தன்றன்மை யொன்றில்லை தான்.

அந்தர்யாமியான என்னையே நீ ஆராத்யனாகக் கொள்ளவேணும்  
என்று கருத்து. உனக்குச் சிறந்ததொரு தேஹம் அமைந்திருப்பது  
போலே, எனக்கு இந்திரன் முதலானார் சிறந்த தேஹமாவார் என்று  
காட்டுவதற்காக இப்படி விளிப்பதாகவும் கொள்ளலாம். அதியஜ்  
ஞத்தைப் பற்றிய இவ்வறிவு, யஜ்ஞங்களை அநுஷ்டிப்பார் அனை  
வர்க்கும் வேண்டியதாகையாலே, இது மூவகை அதிகாரிகளுக்கும்  
பொதுவானது என விளங்குகிறது. “ஸந்த்யாஹீனோஸ்மூசிர் நித்யம்  
அந்ஹ: ஸர்வகர்மஸு” [ஸந்த்யாவந்த்யனம் செய்யாதவன் எப்  
போதும் அஸுத்தன்; எக்கர்மத்தையும் செய்யத் தகாதவன்]  
முதலான ஸாஸ்த்ரவசனங்கள் பஞ்சமஹாயஜ்ஞங்கள் முதலான நித்ய  
நைமித்திக கர்மங்களைச் செய்யாவிடில், எக்கர்மமும் பயனளிக்காது  
என்று கூறுகையாலே, அதியஜ்ஞத்தைப்பற்றிய இவ்வநுஸந்த்யாநம்,  
மூவகை அதிகாரிகளுக்கும் நித்யநைமித்திக கர்மங்களைச் செய்யும்  
போது அவர்யம் வேண்டியது என விளங்குகிறது. ஆக, ‘ஐஸ்வர்  
யார்த்திகளைப் பற்றிய இரு கேள்விகளுக்கும், மூவகை அதிகாரி  
களுக்கும் பொதுவான அதியஜ்ஞத்தைப்பற்றிய இரு கேள்விகளுக்கும்  
பதிலிறுக்கப்பட்டதாயிற்று.

॥ भा ॥ इदमपि त्रयाणां साधारणम् । अन्तकाले च मामेव  
स्मरन् कलेवरं त्यक्त्वा यः प्रयाति; स मद्भावं याति—मम यो

அந்த காலத்திலும்—(தான் விரும்பிய பூலனைப்பெறும்) கடைசிக்காலத்திலும், ஆங்கு என்னையே நினைந்து—(தான் விரும்பிய நிலையோடு கூடிய) என்னையே நினைத்து, இந்த உடலினை இங்கு விட்டு ஏகுமவன்—இவ்வுடலை இங்கு விட்டுச் செல்பவன், சிந்தை நிகழ் என் தன்மைதான் எய்தும்—தான் நினைத்த அந்த எனது நிலையையே அடைவான் ஈங்கு இதனில் சங்கை சேர் தன் தன்மைதான் ஒன்று இல்லை—இங்கு இவ் விஷயத்தில் \_ தான் ஐயமுறுவதற்குச் சிறிதும் இடமில்லை.

5. இவ்வத்தியாயத்தின் முதல் ஒன்றரை ஸ்லோகத்தாலே அர்ஜுனன் கேட்ட கேள்விகளுக்கு இதுவரையில் கண்ணனால் பதிலளிக்கப்பட்டது. இரண்டாவது ஸ்லோகத்தின் பிற்பாதியில் ‘‘ப்ரயாணகாலே’’ என்று தொடங்கி, அந்திமஸ்ம்ருதி விஷயமாகக் கேட்ட கேள்விக்குச் சுருக்கமாக பதிலளிக்கிறான் இந்த ஸ்லோகத்தில். இதுவும் மூவகை அதி,காரிகளுக்கும் பொது என்பது ‘‘நியதாத்மபி:’’ [8-2] என்று கேள்வி கேட்கும்போது பன்மையாலே விளக்கப்பட்டது. அதி,யஜ்ஞபத்யார்த்த,ஸ்வரூபத்தை ஆராய்ந்தால் அது மூவர்க்கும் பொதுவானது என விளங்குவதுபோலே, இந்த ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்படும் அந்திமஸ்ம்ருதிபத்யார்த்த,ஸ்வரூபத்தை ஆராய்ந்தாலும் அது மூவர்க்கும் பொது என விளங்கும். (அந்த காலே ச) கடைசிக்காலத்திலும்; இங்கு, அவரவர்க்கு ப்ராப்ய விரோதி,பாபங்களெல்லாம் கழிந்து, பூலம் பெறும் தருவாயிலுள்ள மரணகாலத்தைக் காட்டுகிறது. (மாமேவ ஸ்மரந்) தாம் தாம் விரும்பும் பூலனுக்கு அநுரூபமான நிலையோடு கூடியவனாக என்னையே நினைப்பவனாய். (ய: களேப்யரம் முக்த்வா ப்ரயாதி) எவனொருவன் அந்த ஸரீரத்தை விட்டுச் செல்கின்றானோ. (ஸ மத், பூாவம் யாதி) அவன் அந்த எனது நிலையை அடைகிறான். இங்கு ‘நானாகவே ஆகிறான்’ என்று ஸ்வரூபைபக்யபரமாகப்பொருள் கொள்வது ஸ்ருதி முதலான ப்ரமாணங்களோடு முரண்படும்; ‘ப்ரமரகீடந்யாயத்தாலே ஈஸ்வரனை ஒத்த தன்மையை உடையவனாகிறான்’ என்று கொண்டாலும், பல ஈஸ்வரர்கள் உண்டாகையாகிற தே,ஷம் ஏற்படும். மூவகை அதி,காரிபே,த,மும் ஸித்தி,க்காது.



भावः-स्वभावः तं याति ; तदानीं यथा मामनुसन्धत्ते, तथाविधाकारो भवतीत्यर्थः ; यथा आदिभरतादयस्तदानीं सूर्यमाणमृगसजातीया-कारास्संभूताः ॥ ५ ॥

॥ भा ॥ सर्वस्वविषयसजातीयाकारतापादनमन्तिमप्रत्ययस्य स्वभाव इति सुस्पष्टमाह—

यं यं वाऽपि सरन् भावं त्यजत्यन्ते क्लेश्वरम् ।

तं तमेवैति कौन्तेय सदा तद्भावभावितः ॥ ६ ॥

6. யம் யம் வா஽பி ஸ்மரந் பாவம் த்யஜத்யந்தே களேபுரம் ।

தம் தமேவைதி கௌந்தேய! ஸத்யா தத்யபாவபாவித: ॥

ஆகையால், “ மம யோ பாவ: மத்யபாவ: ” என்னும் வ்யுத்தபத்தி யாலே “எனது நிலையை அடைகிறான்” என்று பொருள் கொள்ள வேண்டும். சரீரம் விடும்போது, தான் விரும்பிய எந்த நிலை யோடு கூடியவனாய் என்னை உபாஸித்தானோ, அந்த நிலையையே அடைகிறான் என்றபடி. மூவகை அதிசூகாரிகளுக்கும் ஈஸ்வரனோடு ஸ்வரூபம் வேருயிருக்கச்செய்தே, பூல துஸையில் தாங்கள் விரும்பிய ஒவ்வொரு வகையிலே ஈஸ்வரனோடு ஸாம்யத்தை அடைகிறார்கள் ; ஐஸ்வர்யார்த்தி ஈஸ்வரனோடு ஐஸ்வர்ய விஷயத்தில் ஒரு வகையில் ஸமனாகிறான்; கைவல்யார்த்தி ‘ அபஹதபாப்மத்வம் ’ முதலான எட்டு குணங்கள் தன் ஆத்மாவில் விளக்கமடைவதாகிற வகையில் ஈஸ்வரனோடு ஸமனாகிறான். ஜ்ஞாநியோவெனில், இத்தோடன்றியில் ஈஸ்வர ஸ்வரூபரூபகுணவிபூதிகளை அநுபவிப்பதிலும் ஈஸ்வரனோடு ஸமனாகிறான். அவனுக்கும் ஈஸ்வரனுக்கேயுள்ள ஜகத்ஸ்ருஷ்டி முதலானவை கிடையாது — என்று கண்டு கொள்வது. (அத்ர ஸம்ஸய: நாஸ்தி) இவ்விஷயத்தில் ஐயமே கிடையாது; ஆதிபுரதன் முதலானார் அந்த காலத்தில் மானையே நினைத்திருந்ததினால் மானாகவே ஆனார்கள் என்பது ஸாஸ்த்ரங்களில் ப்ரஸித்தமன்றோ. இந்த விருத்தாந்தத்திலிருந்து, அந்திமஸ்ம்ருதியால் ஸ்வரூபைக்யம் ஏற்படும் என்னும் மயக்கமும் தவிர்க்கப்படுகிறது. ஜடபுரதன் அந்தகாலத்தில் மானை நினைத்ததினால் அந்த மானாகவே ஆகிவிட வில்லையே; அதுபோன்றதான வேறொரு மானாகத்தானே ஆனான். ஆக, அந்திமஸ்ம்ருதி விஷயமான கேள்விக்குச் சுருக்கமாக பதிலுரைக்கப்பட்டதாயிற்று.



கௌந்தேய—அர்ஜுனா! அந்தே—கடைசிக் காலத்தில், யம் யம் வாபி பாவம் ஸ்மரந் களேப்யம் த்யஜதி — எந்த எந்த நிலையை நினைத்துக்கொண்டு சரீரத்தை விடுகிறானோ, தம் தம் ஏவ ஏதி — அந்தந்த நிலையையே அடைகிறான். (ஏனெனில்:) ஸத்யா தத்யபாவபாவித: — எப்போதும் அந்த நிலையிலேயே நினைவைச் செலுத்தினவனன்றோ (அவன்).

6. தானெந்த வெந்தப் பொருளுன்னித் தன்முடிவி  
லுன்வந்த வாக்கை யொழித்தேகுந்—தானந்த  
வந்தவது தன்னையே யாங்கணையு மெக்காலுஞ்  
சிந்தையது செய்தலினாற் சேர்ந்து.

தன் முடிவில்—தனக்கு மரணம் வந்தபோது, தான் எந்த எந்தப் பொருள் உன்னி—தான் எந்த எந்த நிலையை நினைத்துக்கொண்டு, ஊன் வந்த ஆக்கை ஒழித்து ஏகம்—மாம்ஸமயமான சரீரத்தை விட்டுப் போகிறானோ, தான் அந்த அந்த அதுதன்னையே ஆங்கு அணையும் — அந்த அந்த நிலையையே அடுத்தபடி அடைவான். எக்காலும் அது சேர்ந்து சிந்தை செய்தலினால்—எப்போதும் அந்நிலையிலேயே நினைவைச் செலுத்தியவனாகையாலே.

6. ஈஸ்வரன் விஷயமான அந்திமஸ்மருதி, அவரவர் விரும்பும் வகையில் ஈஸ்வரனோடு ஸாம்யத்தை விளைக்கும் என்று சென்ற ஸ்லோகத்தில் சொன்னான்; இது ஈஸ்வர விஷயத்தில் மட்டுமல்ல; கடைசிக்காலத்தில் எந்த விஷயத்தை மனிதன் நினைத்தாலும், அவ்வந்திமஸ்மருதியானதுதானே அடுத்த பிறப்பில் அவ்விஷயம் போன்றதொரு நிலையை அவனுக்கு விளைத்துவிடும் என்று கூறுவதன் மூலம் சென்ற ஸ்லோகத்தை விவரிக்கிறான் இங்கு. (அந்தே) அந்த காலத்தில். சென்ற ஸ்லோகத்தில் “அந்தகாலே” என்று சொல்லப் பட்டதையே, இங்கு ‘அந்தே’ என்கிறான். (யம் யம் வாபி ஸ்மரந்) எதை எதை நினைத்துக்கொண்டு. ‘யம் யம்’ என்ற வீப்ஸையால் இன்னதைத்தான் நினைக்கவேண்டும் என்னும் நியமமில்லை என்று காட்டப்படுகிறது. (வா அபி) என்னும் பதங்களாலே நினைக்கப் படுவதின் உயர்வுதாழ்வுகளைப் பற்றியும் ஒரு நிச்சயந்த்யமில்லை என்று காட்டப்படுகிறது. (தம் தமேவ) அதை அதையே. ‘தம் தம்’ என்னும் வீப்ஸையால் ஒன்றை நினைத்தவன் வேறொன்றை

॥ மா ॥ அந்நே — அந்நகாலே ய் ய் வாபி லாவ் ஸரந் கலேவர்த்யஜதி, த் த் லாவமேவ மரணானந்தரமேதி । அந்நிமப்த்யயஸ்ச பூர்வலாவித-விஸய எவ ஜாயதே ॥ 6 ॥

அடைவதென்பதில்லை, அதையே அடைகிறான் என்று காட்டப்படுகிறது. ‘ஏவ’ காரத்தாலே ப்ரபுலமான வேறு புண்யமிருந்தாலும், அது இதைத் தடைசெய்ய முடியாது; அடுத்த பிறவியில் முன் நினைத்த பொருளைப்போல் ஆனபின்பே, அப்புண்யத்தின் பலன் ஏற்படும் என்று காட்டுகிறது. மஹாபுண்யஸாலியான ஜட்புரதன் அடுத்த பிறவியில் மானாகி, அதற்கடுத்த பிறவியிலேயே புண்ணியத்தின் பயனாக உயர்பிறவியை அடைந்தான் என்பது காணத்தக்கது. (யம் யம் பாவம் அந்தே ஸ்மரந் களேபுரம் த்யஜதி தம் தமேவ ஏதி) கடைசிக்காலத்தில் எந்த எந்த நிலையை நினைத்துக்கொண்டு உடலை விடுகிறானோ, அந்த அந்த நிலையையே அடைகிறான். இங்கு ‘பாவ’ ஸப்தம் பதார்த்தங்களைக் குறிப்பதாகக்கொண்டால், அந்தப் பதார்த்தத்தை அடுத்த பிறவியில் அடைவதாகவோ, அல்லது அதோடு ஸ்வரூபக்யம் அடைவதாகவோ கொள்ளவேண்டிவரும்; ஜட்புரதன் தான் நினைத்த மானையோ, அதோடு ஸ்வரூபக்யத்தை யோ அடையவில்லையாகையால், இது பொருந்தாது. மேலும், ஸ்வரூபக்யம், “அந்யத் துரவ்யம் ஹி நைதி தத்துரவ்யதாம் யத:” [வி-பு 2-14-27] [ஒரு பொருள் மற்றொரு பொருளாக ஆகமுடியாதன்றோ] என்கிற ரீதியில் ப்ரமாணங்களுக்கும் யுக்திகளுக்கும் பொருந்தாது. இதைத் தவிர்ப்பதற்காக, ‘தம் தமேவ’ என்றதற்கு லக்ஷணையாக ‘அவ்வப்பொருள்போன்றதாக ஆகிறான்’ என்று பொருள் கொள்ளவேண்டிவரும். ஆகையால், முன் ஸ்லோகத்திற் போலே ‘பாவ’ ஸப்தம் அந்தந்தப் பொருள்களின் நிலையையே குறிப்பதாகக்கொள்வது பொருத்தம். முன் பிறவியில் ஒரு நிலையையுடைய பொருளை நினைத்தவன், மறு பிறவியில் அதே நிலையையுடையவனாக ஆகிறான் என்று பொருள். (தம் தமேவ ஏதி) என்னும் ஏவகாரத்தாலே ஏதோவொரு ஜன்மத்திலல்லாமல் அடுத்த பிறவியிலேயே அந்நிலையை அடைவதைக் காட்டுகிறது. ஆதிபுரதன் அடுத்த பிறவியிலேயே மானை நினைப்பது. இப்படி நினைத்த நிலையையே உடையவனாவதற்குக் காரணமென்னவெனில்: (ஸத்யா தத்பாவ பாவித:) எப்போதும் இவன் அந்த நிலையிலேயே நினைவைச் செலுத்தினன்றோ; அந்திமஸ்ம்ருதி வரையில் நீடித்த அந்நினைவே இவனை அந்நிலையை அடைவிக்கிறது என்று கருத்து. (தத்பாவ பாவித:) ‘அந்த நிலையின் பாவனையின்

तस्मात्सर्वेषु कालेषु मामनुसर युध्य च।

मय्यर्पितमनोबुद्धिः मामेवैष्यस्यसंशयः॥७॥

7. தஸ்மாத் ஸர்வேஷு காலேஷு மாமநுஸ்மர யுத்ய ச |  
மய்யர்ப்பிதமநோபுத்தி: மாமேவைஷ்யஸ்யஸம்ஸய: ||

தஸ்மாத்—ஆகையால், ஸர்வேஷு காலேஷு—(மரணமடையும் வரையில்) எல்லாக்காலத்திலும், மாம் அநுஸ்மர—என்னையே நினைப்பாயாக; யுத்ய ச—யுத்தமும் செய்வாயாக; மய்யர்ப்பிதமநோபுத்தி: — (இவ்வண்ணம்) என்னிடமே செலுத்தப்பட்ட நெஞ்சையும் அறிவையும் உடையவனாய், மாம் ஏவ ஏஷ்யஸி—என்னையே (நீ விரும்பிய வகையில்) அடைவாய்; அஸம்ஸய:—இவ்விஷயத்தில் ஐயமில்லை.

7. ஆதலா லெக்காலு மங்ஙனெனே நின்றுநினை  
தீதுசீர் வெஞ்சமத்தைச் செய்குதிநீ—காதலா  
லென்பான் மனம்புத்தி யேய்ந்தா னெனையடையுந்  
தன்பாலோர் சங்கையறச் சார்ந்து.

ஆதலால் — முற்கூறிய காரணத்தால், எக்காலும் — (மரணமடையும் வரை) எல்லாக்காலத்திலும், அங்ஙன்— முற்கூறிய மூன்று வகைகளில் ஒரு விதமாக, எனை — என்னை, நின்று நினை — நிலையாக நினைப்பாயாக; நீ — நீ தீது அறு சீர் வெம் சமத்தை—(கூதரியனுக்கு) குற்றமற்றதாய், பெருமையையுடைய கடும்போரை, செய்குதி — செய்வாயாக, காதலால் — அன்போடுகூட, என்பால்— என்னிடம், மனம் புத்தி ஏய்ந்தான் — மனத்தையும் அறிவையும் செலுத்தியவன், தன்பால் ஓர் சங்கை அற சார்ந்து— தான் பூலன் பெறுவதுபற்றி ஓர் ஐயமும் இல்லாமல ஸாதூனத்தை அநுஷ்டித்து, எனை அடையும் — (தான் விரும்பிய வகையில்) என்னை அடைவான்.

(தியானத்தின்) வாஸனையை உடையவன்' என்றோ; 'அந்நிலையில் நினைவைச் செலுத்தினவன்' என்றோ பொருள்கொள்ளலாம். (கௌந்தேய) என்னையே நினைக்க விரும்பும் குந்தியின் புத்திரனான நீ. என் விஷயமான அநவரதபூவனையை உடையவனாகவேணும் என்று கருத்து. ஆக, அந்திமஸ்மருதி பற்றிய பொதுவான விளக்கம் இந்த ம்லோகத்தில் தரப்பட்டதாயிற்று.

॥ भा ॥ यसात् पूर्वकालाभ्यस्तविषय एवान्तिमप्रत्ययो जायते,  
तस्मात् सर्वेषु कालेष्वप्रयाणादहरहर्मा मनुस्मर। अहरहरनुस्मृतिकरं

7. இவ்வண்ணமார்க, தான் விரும்பும் பூலம்பெறுவது அந்திம ஸ்ம்ருதியை அபேக்ஷித்திருக்கிறதென்றும், அந்த அந்திமஸ்ம்ருதி அப்பலனையே எப்போதும் தியானிப்பதால் ஏற்படுவது என்றும் சொல்லப்பட்டது. ஆகையால், நீயும் சிறந்த விஷயமான என்னைப் பற்றிய அந்திமஸ்ம்ருதியைப் பெறுவதற்காக, என்னைப் பற்றிய பூாவனையையும், அதை விளைக்கும் கூத்திரியத<sub>4</sub>ர்மமான யுத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>த்தையும் செய்யவேண்டும் என்று கூறுகிறான் இந்த ஸ்லோகத்தில். (தஸ்மாத்) ஆகையாலே; முற்காலத்தில் பழகிய விஷயத்திலேயே அந்திமஸ்ம்ருதி ஏற்படுகிறது என்னும் காரணத்தால் என்றபடி. (ஸர்வேஷு காலேஷு மாம் அநுஸ்மர) எல்லாக் காலங்களிலும் சிறந்த விஷயமான என்னையே நினைப்பதாகிற பூாவனை (உபாஸ ஸனை)யைச் செய். இப்படி என் விஷயமான அநவரதபூாவனை செய்தால், கடைசிக்காலத்தில் என் விஷயமாகவே அந்திமஸ்ம்ருதி ஏற்படும் என்று கருத்து. “ஸ க<sub>2</sub>ல்வேவம் வர்த்தயந் யாவத்யாயுஷம் ப்ரஹ்மலோகமபி<sub>4</sub>ஸம்பத்யதே” [சூந் 8-15-1] [அந்த உபாஸகன் இவ்வண்ணமாகவே சரீரம் முடியும் வரையில் வாழ்ந்தானாகில், ப்ரஹ்மலோகத்தை அடைகிறான்] “ப்ராயணந்தமோங்காரமபி<sub>4</sub>த்யாயீத” [ப்ரஸ்ந 5-1] [சரீரத்தை விடும் வரையில் ஓங்காரத்தை தியானிக்கக் கடவன்.] என்னும் ஸ்ருதிகளை ஒட்டி “ஸர்வேஷு காலேஷு” என்னும் பதங்கள் ஸரீரம் முடியும் வரையில் உள்ள காலத்தைக் காட்டுகின்றன. “ஆப்ரயாணத் தத்ராபி ஹி த்<sub>3</sub>ருஷ்டம்” [4-1-12] [சரீரம் முடியும் வரை உபாஸநம் செய்யவேண்டும்; ஏனெனில்: ஸாஸ்த்ரவசனமும் அப்படியே காணப்படுகிறது.] என்று ஸுத்ரகாரரும் இவ்வர்த்தத்தையே அருளிஞர். “ஸர்வேஷு காலேஷு” என்னும் பன்மையாலே, மரணம் வரையில்—மாஸத்துக்கோ, பக்ஷத்துக்கோ ஒரு முறையல்லாமல், தினந்தோறும் உபாஸிக்கவேண்டும் என்று உணர்த்தப்படுகிறது. அதிலும், “தம் பூர்வாபரராத்ரேஷு யஞ்ஜாந:” [அவனை விடியற்காலையில் விழித்தெழும்போதும், இரவில் படுக்கச்செல்லும்போதும் சிந்திக்கவேண்டும்] முதலான வசனங்களில் சொல்லப்பட்ட ரீதியில் ஸத்வகுணம் மிகுந்த எல்லாக் காலங்களிலும் உபாஸிக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டதாயிற்று. “யத்ரை காக்ரதா தத்ராவி<sub>4</sub>ரேஷாத்” [4-1-11] [வேறு தே<sub>3</sub>ஸகாலங்களைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லாமையால், எந்த தே<sub>3</sub>ஸகாலங்களில் உபாஸநம் ஒருமுகப்படுமோ, அந்த தே<sub>3</sub>ஸகாலங்களில் (உபாஸநம் செய்யவேண்டும்.)] என்று ப்ரஹ்மஸுத்ரகாரரும் அருளிஞர்.

युद्धादिकं वर्णाश्रमानुबन्धि श्रुतिस्मृतिचोदितं नित्यनैमित्तिकं च कर्म  
कुरु। एवमुपायेन मय्यर्पितमनोबुद्धिः अन्तकाले च मामेव सरन्  
यथाभिलषितप्रकारं मां प्राप्स्यसि; नात्र संशयः॥७॥

இப்படி எல்லாக் காலத்திலும் பரம்புருஷனை நினைப்பதாகிற உபா  
ஸநம் மிகவும் செயற்கரிதாயிருக்கிறதே என்னும் கேள்வியெழ,  
அந்தந்த வர்ணஸ்ரமங்களுக்குரிய யுத்தம் முதலான கர்மங்களை  
முற்கூறியபடி த்ரிவிதபரித்யாகங்களைச் செய்துவந்தால், உபா  
ஸநம் தன்னடையே ஸித்திக்கும் என்று காட்டுகிறான் மேலே,—  
(யுத்ய ச) ‘‘யுத்யஸ்வ ச’’ என்றதாய், ‘யுத்தம் செய்வாயாக’  
என்று பொருள்படுகிறது இங்கு யுத்தம் என்றது உபலக்ஷண  
மாய், அந்தந்த வர்ணஸ்ரமங்களுக்குரியதாய், ஸ்ருதிஸ்மருதிகளில்  
விதிக்கப்பட்ட நித்ய நைமித்திக கர்மங்கள் அனைத்தையும் காட்டு  
கிறது. ‘‘மாமநுஸ்மர’’ என்று முதலில் உபாஸனத்தைச் சொல்லி,  
‘‘ மாமேவைஷ்யஸி’’ என்று கடைசியில் அதற்குப் பூலம் சொல்லி  
யிருக்கையாலே, ‘‘யுத்ய ச’’ என்று நடுவே தனிப்பூலன் இல்லாமல்  
படிக்கப்பட்டிருக்கும் யுத்தம் முதலான வர்ணஸ்ரமதர்மங்கள்—  
‘‘பூலவத்ஸந்நிதௌ அபூலம் தத்யங்கம்’’ [பூலனையுடைய ஒரு காரி  
யத்தின் அருகில் பூலனில்லாமல் மற்றொரு காரியம் விதிக்கப்பட்டி  
ருத்தால் பிந்தியது முந்தியதற்கு அங்கம்] என்னும் மீமாம்ஸா  
நியாயத்தின்படி, இங்கு பூலனோடு படிக்கப்பட்டிருக்கும் உபா  
ஸநத்திற்கு அங்கமாய் நின்று அதை வினைப்பவை என்று தேறு  
கிறது. இனி, இவ்வுபாஸனத்தினால் அடையும் பூலனை விளக்கு  
கிறது ஸ்லோகத்தின் பிற்பகுதி,— ( மய்யர்ப்பித மநோபுத்தி: )  
முற்கூறியபடி மூன்று விதமான பரித்யாகங்களுடன் யுத்தம் முத  
லானவற்றை அநுஷ்டிக்கையாகிற கர்மயோகமாகிற உபாயத்  
தாலே, என்னிடம் மனத்தை அர்ப்பணம் செய்வதாகிற உபாஸனத்  
தையும், என்னிடம் புத்தியை அர்ப்பணம் செய்வதாகிற ‘இவனை  
பூலனையளிக்கும் உபாயம்’ என்னும் உறுதியையும் பெற்றவன்  
என்றபடி. இப்படிக் கொள்ளும்போது, ‘அந்திம காலத்திலும்  
என்னையே நினைப்பவன்’ என்னும் அர்த்தம் ப்ரகரண ஸித்தமாக  
ஏற்படும். அன்றிக்கே, ‘‘ மாமநுஸ்மர யுத்ய ச’’ என்று பூர்  
வார்த்தத்திலேயே கர்மத்தை அங்கமாகக்கொண்ட உபாஸனமாகிற  
உபாயம் சொல்லப்பட்டு விட்டபடியால், ‘‘ மய்யர்ப்பித மநோ

॥ भा ॥ एवं सामान्येन स्वप्राप्यावाप्तिरन्तिमप्रत्ययाधीनेत्युक्त्वा तदर्थं त्रयाणामुपासनप्रकारभेदं वक्तुमुपक्रमते ; तत्र ऐश्वर्यार्थिनामुपासन-प्रकारं यथोपासनमन्तिमप्रत्ययप्रकारं चाह—

புத்தி: ” என்று அந்திமஸ்மருதியே சொல்லப்படுவதாகவும் கொள்ளலாம். பூஷ்யத்தில் “உபாயேந” என்று—முதல் நிர்வாஹத்தில் கர்மயோகத்தையும், இரண்டாவது நிர்வாஹத்தில் கர்மத்தை அங்குமாகக் கொண்ட உபாஸனத்தையும் குறிக்கிறது. (மாமே வைஷ்யஸி) அந்த உபாஸநம், அந்திமஸ்மருதி இவற்றின் பூலனாக, நீ விரும்பிய ஆகாரத்தையுடைய என்னை அடைவாய்; ஐஸ்வர்யத்தை விரும்பினாயாகில், என்னையொத்த ஐஸ்வர்யத்தை உடையவனாகவும், கேவலாத்மாநுபுவமாகிற கைவல்யத்தை விரும்பினாயாகில், ப்ரக்ருதி ஸம்பந்தமற்று ஸ்வரூப விளக்கம் பெற்றிருக்கும் விஷயத்தில் என்னையொத்த ஆத்மாவின் அநுபுவத்தை உடையவனாகவும், உபாயவிபூதிவிஸிஷ்டனான என்னையே பெறவிரும்பினாயாகில், அத்தகைய என்னுடைய அநுபுவத்தையே உடையவனாகவும் ஆவாய் என்று கருத்து. முன்னும் பின்னும் இங்கு இந்த மூவகை அதிகாரிகளைப் பற்றியும் ப்ரஸ்தாவம் வந்திருக்கையால், “மாமே வைஷ்யஸி” என்றதற்கு மூவகை அதிகாரிகளுக்கும் பொருந்தும் படி இப்படியே பொருள்கொள்ளவேண்டும். (அஸம்ஸய: ஏஷ்யஸி) ஐயமற்றவனாய் விரும்பிய பூலனை அடைவாய். நீ விரும்பிய பூலனை அடைவதில் ஐயமில்லை என்றபடி; ‘அஸம்ஸய:’ என்றது பூஹுவரீஹியாய் அர்ஜுனனுக்கு விசேஷணமாகிறது; “நிஸ்ஸம்ஸயேஷு ஸர்வேஷு நித்யம் வஸதி வை ஹரி: | ஸஸம்ஸயாந் ஹேதுபூலாத் நாத்யாவஸதி மாதவ: ||” [பூர-மோக 369-71] [ஐயமற்றவர்கள் அனைவரிடமும் ஹரி எப்போதும் வஸிக்கிறார்; குயக்திகளாலே ஸந்தேஹப்பட்டுக்கொண்டேயிருப்பவர்களிடம் மாதவன் வாழ்வதில்லை.] என்கிறபடியே ஐயமற்றவனாய் ஸாதனத்தை அநுஷ்டிக்கவேண்டும் என்று காட்டுகிறது. அன்றிக்கே, “அமாநோநா: ப்ரதிஜேதே” என்னும் காவ்யாநுஸாஸனத்தின் படியே, ‘அஸம்ஸய:’ என்பதில் ‘அ’ என்னும் எழுத்தை ப்ரதிஜேதத்தைக் காட்டும் தனி எழுத்தாகக்கொண்டு ‘இவ்விஷயத்தில் ஐயம் இல்லை’ என்பதாகவும் கொள்ளலாம். ஆக, ‘என்னைப் பற்றிய அந்திமஸ்மருதியைப் பெறுவதற்காக, என்னைப் பற்றிய உபாஸனத்தையும், அதை விளைக்கும் யுத்தம் முதலான நித்ய நைமித்திக கர்மங்களையும் செய்யவேண்டும்’ என்று கூறப்பட்டதாயிற்று. 7.

अभ्यासयोगयुक्तेन चेतसा नान्यगामिना ।

परमं पुरुषं दिव्यं याति पार्थानुचिन्तयन् ॥ ८ ॥

8. அப்யாஸயோக்யுக்தேந சேதஸா நாந்யக்யாமிநா ।

பரமம் புருஷம் திவ்யம் யாதி பார்த்தாநுசிந்தயந் ॥

பார்த்த — அர்ஜுனா! அப்யாஸ யோக்ய யுக்தேந—  
அப்யாஸத்தோடும், யோக்யத்தோடும் கூடியதாய், நாந்ய  
க்யாமிநா—வேறெதிலும் செல்லாததான, சேதஸா—நெஞ்  
சாலே, பரமம் திவ்யம் புருஷம் — தலைசிறந்த திவ்ய  
புருஷனான என்னை, அநுசிந்தயந்—(பின்வருமாறு கடைசிக்  
காலத்தில்) நினைப்பவன், (பரமம் திவ்யம் புருஷம்) யாதி—  
அத்தகைய புருஷனான என்னையே அடைகிறான்; (ஐஸ்வர்ய  
விஸிஷ்டனாகிறான் என்றபடி.)

8. எஞ்சாத சீலத் தியோகஞ் செறிந்தியலு

நெஞ்சால்வே நென்றை நினையாதே—துஞ்சாத

தன்னினைவாற் செல்வந் தருபரம பூருடனா

மென்னியல்வே வந்தடையு மிங்கு.

எஞ்சாத சீலத்து — விடாமல் என்னை நினைப்பதாகிற  
அப்யாஸத்தையும், யோக்யம் — என்விஷயமான புக்தி  
யோக்யமாகிற உபாஸனத்தையும், செறிந்து இயலும்  
நெஞ்சால் — நெருங்கிச் சேர்ந்திருக்கும் நெஞ்சாலே,  
வேறென்றை நினையாதே—வேறென்றையும் நினையாமல்,  
துஞ்சாத தன் நினைவால்—(பின்வருமாறு கடைசிக்காலத்தில்)  
மறவாமல் என்னை நினைப்பதால், இங்கு — இந்த லீலா  
விபூதியில், செல்வம் தரு பரம பூருடனும் என் இயல்வே  
வந்து அடையும் — அனைவர்க்கும் செல்வத்தை அளிக்கும்  
பரமபுருஷனான எனது ஐஸ்வர்யத்தோடு கூடிய நிலையே  
(நினைப்பவனுக்கு) வந்துசேரும்.

8. கடந்த முன்று ஸ்லோகங்களிலே—ஐஸ்வர்ய கைவல்ய புகழ்ச்  
சரணர்த்திக்ளான மூவகை உபாஸகர்களுக்கும், அவரவர் உபாஸனத்  
தால் அவரவர் ப்ராப்யத்தைப்பற்றிய அந்திமஸ்ம்ருதி ஏற்பட்டால்



॥ भा ॥ अहरहरभ्यासयोगाभ्यां युक्ततया नान्यगामिना चेतसा  
अन्तकाले परमं पुरुषं दिव्यं मां वक्ष्यमाणप्रकारं चिन्तयन् मामेव

தான் அவரவர்க்குரிய பூலன் கிடைக்கும் என்னும் பொது விஷயம் சொல்லப்பட்டது. இப்படி இவர்களுக்கு அந்திமஸ்மருதியை விதிப்பதற்குக் காரணம் என்ன? என்பதை நாம் ஆராய்ந்தால், ஒவ்வொரு அதிகாரிக்கும் உள்ள ஸ்வார்த்தத்தையின் மிகுதியைக் குறைத்து, அவரவர் ப்ராப்யத்திற்கும், பரமபுருஷனுக்கே ஆட்செய்கைக்கும் உள்ள நெடுவாசியைக்காட்டி, அவரவர் ப்ராப்யத்தில் ருசியைக் கழித்துச் சிறிது சிறிதாக அவர்களை உயர்த்தி, அவரவரைப் படிப்படியாகத் தனக்கேயுரியராக்கவேண்டும் என்னும் பரமகருணையாலேயே எம்பெருமான் அந்திமஸ்மருதி ஏற்படும் வரையில் பல ஜன்மங்கள் இவர்களைத் தத்தம் ப்ராப்யாநுகுணமாக உபாஸிக்கவேண்டும் என்று விதித்திருக்கிறான் என்பது விளங்கும். இனி, இந்தப் பரமலக்ஷ்யத் தைக்கொண்ட அந்திமஸ்மருதி ஏற்படுவதற்கு உறுப்பாக அவரவர்க்குரிய உபாஸநபேதத்தைப் பதினாலாவது ஸ்லோகமீருகக் காட்ட முற்பட்டு, இது தொடங்கி மூன்று ஸ்லோகங்களாலே ஐஸ்வர்யார்த்திக்குரிய உபாஸநமுறையையும், அதையொட்டியே அந்திமஸ்மருதி ஏற்படுவதையும் விளக்குகிறான். (அப்யாஸயோக்ய யுக்தேந சேதஸா) அப்யாஸம், யோக்யம் ஆகிய இரண்டும் கூடிய நெஞ்சாலே. “அப்யாஸத்தின் யோக்யம் (சேர்த்தி)” என்று தத்புருஷ ஸமாஸமாகக்கொண்டால், யுக்தஸப்தமிருக்கும்போது, யோக்யஸப்தம் அநாவஸ்யமாகுகிறது; மேலும், உத்தர (மேல்) பதார்த்தத்திற்குமாத்திரம் ப்ராதாந்யம் ஏற்படும் தத்புருஷத்தைக் காட்டிலும், இரு பதார்த்தங்களுக்கும் ப்ராதாந்யம் ஏற்படும் த்வந்த்வஸமாஸம் சிறந்தது. ஆகையால், ‘அப்யாஸயோக்யங்களோடு கூடிய நெஞ்சால்’ என்றே பொருள்கொள்ளவேண்டும். அப்யாஸமாவது, — “ஆரம்புணஸம்ஸீல நம் புந: புநரப்யாஸ:” [விக்ரஹவிஸிஷ்டனான பகுவானை மறுபடியும், மறுபடியும் சிந்திப்பது அப்யாஸமாகும்.] என்று வாக்யகாரர் அருளிய படியே, நித்யநைமித்திக கர்மங்களை அனுஷ்டிப்பதற்குத் தடையா யிராத எல்லாக்காலங்களிலும் நெஞ்சாலே இடையருது பரமபுருஷனைச் சிந்திப்பதேயாகும். யோக்யமாவது, — தத்தம் ப்ராப்யத்தைப் பெறுவதற்குப் பூலப்ரதஸாதானமாக எம்பெருமானைச் சிந்திக்கும் புக்தியோக்யமேயாகும். அந்தச் சிந்தனையும், தத்தம் ப்ராப்யத்தை அளிப்பதாகையாலே மிகமிக இனியதாகவும், மிகமிகத் தெளிவாகவும், ப்ரத்யக்ஷம்போலேயுள்ளதாகவுமிருக்கும் என்பது புக்தியோக்யப்ர

याति—आदिभरतमृगत्वप्राप्तिवदैश्वर्यविशिष्टतया मत्समानाकारो भवति।

கரணங்களில் தெளிவாக்கப்பட்டது. தியானம் செய்யும் யோகுகாலம், நித்யநைமித்திககர்மங்களைச் செய்யும் காலம் தவிர்ந்த காலங்களில் விக்ரஹவிஸிஷ்டனான எம்பெருமானைச் சிந்தித்தல் அப்யாஸஸப்தத்தின் தேர்ந்தபொருள். இவ்வண்ணமாக, தனது ப்ராப்யத்தையும், அதையளிக்கும் ஸாதனமாக எம்பெருமானையும் இடையருது சிந்தித்து வந்தால், இனிமையில் தனது ப்ராப்யம் தாழ்ந்தது என்றும், புகுவதநுபுவம் இனிமையில் மிகவுயர்ந்தது என்றும், அதிலும் அவனுக்கே ஆட்சைமை மிகமிக உயர்ந்தது என்றும் விவேகியான உபாஸகன் காலக்ரமத்தில் உணர்ந்துவிடுவான் என்னும் திருவுள்ளத்தாலேயே அந்திமஸ்மருதிவரையில் அப்யாஸயோகுகளைச் செய்யும்படி எம்பெருமான் விதிக்கிறான் என்பதை இங்கு உய்த்துணரவேண்டும். (நாந்யகூமிநா) 'நகம்' 'நைகம்' போன்ற ஸப்தமாதையாலே, 'அநந்யகூமிநா' என்று பொருள்படுகிறது. தனது ப்ராப்யத்தைக்காட்டிலும் தாழ்ந்தவையான விஷயங்களில் செல்லாத நெஞ்சாலே என்றபடி. ஐஸ்வர்யகைவல்யார்த்திகள் அவரவர் ப்ராப்யத்தைக் காட்டிலும் உயர்ந்த புகுவதவிஷயத்திலும், புகுவச்சரணார்த்தியான உபாஸகன் தனக்கு ப்ராப்யமான ஸ்வார்த்தபுகுவதநுபுவத்தைக் காட்டிலும் உயர்ந்ததான பரார்த்தபுகுவதநுபுவகைங்கர்யங்களிலும் செல்லத் தடையில்லை என்பதும், அப்படி உயர்ந்த விஷயத்தில் சென்றால் அதிகாரிகள் உயர்ந்துவிடுகிறார்கள் என்பதும், இப்படி உயரவேண்டும் என்பதே எம்பெருமானின் பரமலக்ஷ்யம் என்பதும் குறிக்கொள்ளத்தக்கது. (பரமம் திவ்யம் புருஷம் அநுசிந்தயந்) "ந தத்ஸமஸ்சாப்யதிகஸ்ச த்ருஸ்யதே" [ஸ்வே 6-8] [அவனை ஒத்தாரும் மிக்காரும் காணப்படவில்லை.] "ஒத்தார் மிக்காரை இலையாய மாமாயா!" [திருவாய் 2-3-2] என்கிறபடியே, தனக்கு ஸமானமானவர்களோ, உயர்ந்தவர்களோ இல்லாதவனாய். புருஷஸூக்தத்திலும், இங்கு அடுத்த ஸ்லோகத்திலும் "ஆதித்யவர்ணம் தமஸ: பரஸ்தாத்" என்று இருள்தருமாஞாலமான இவ்வுலகிற்கு அப்பால் அப்ராக்ருத தேஸத்தில் இருப்பவனாக முழங்கப்பட்ட புருஷோத்தமனான என்னை, அந்திமகாலத்தில் அடுத்த இரண்டு ஸ்லோகங்களிலும் சொல்லப் போகிற ரீதியில், தனது ப்ராப்யத்துக்கு அநுகூணமாக ஐஸ்வர்யவிஸிஷ்டனாகச் சிந்திப்பவன். அப்யாஸயோகுகூஸப்தத்தினால் அந்திமகாலத்திற்கு முந்தின காலத்தில் சிந்தனம் கூறப்பட்டுவிட்டபடியால், இங்கு அந்திமகாலத்தில் ஸ்மருதியே கூறப்படுகிறது என்று கொள்ள

अभ्यासः—नित्यनैमित्तिकाविरुद्धेषु सर्वेषु कालेषु मनसोपास्यसंशीलनम् ।  
योगस्त्वहरह्ययोगकालेऽनुष्ठीयमानं यथोक्तलक्षणमुपासनम् ॥ ८ ॥

வேண்டும். ( பரமம் புருஷம் ) சிந்தனத்திற்கும், தியானத்திற்கும் விஷயமான புருஷனைப் பரமஸப்த<sub>3</sub>த்தாலே விசேஷித்திருக்கிறபடியால், புருஷோத்தம வித்யாப்ரகரணத்தில் ( கீதை 15.17,18 ) புருஷோத்தமனாகக் கூறப்பட்ட கண்ணனே இப்பரமபுருஷன் என விளங்குகிறபடியால் “ மாம் ... சிந்தயந் மாமேவ யாதி ” என்று ப<sub>4</sub>ரஷ்யகாரர் அருளிஞர். ( தி<sub>3</sub>வ்யம் புருஷம் ) இதன் விவரணமான அடுத்த ஸ்லோகத்தில் “ ஆதித்யவர்ணம் தமஸ: பரஸ்தாத் ” என்று கூறப்படுகையால், இங்கு தமஸ்ஸுக்கு அப்பாற்பட்டதாய், அப்ராக்ருதமான பரமபத<sub>3</sub>த்தில் இருக்கும் பரவாஸுதே<sub>3</sub>வனே தி<sub>3</sub>வ்ய புருஷனெனப்படுகிறான் என்று விளங்குகிறது. இதனால், ‘ தி<sub>3</sub>வ்யம் ’ என்றதற்கு ‘ ஸூர்யமண்டலத்தில் இருப்பவன் ’ என்று ஸங்கரர் உரையிட்டது ப்ரகரணத்திற்குப் பொருந்தாது என விளங்குகிறது. ( பரமம் தி<sub>3</sub>வ்யம் புருஷம் யாதி ) ஒத்தாரும் மிக்காருமில்லாத அந்த அப்ராக்ருதபுருஷனையே அடைகிறான். ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>யான இவனுக்கு, பரமபுருஷனை அடைகையைப் ப<sub>2</sub>லனாகச் சொல்லுவது எப்படிப்பொருந்தும்? எனில்; ‘ அந்திமகாலத்தில் மானையே சிந்தித்த ப<sub>4</sub>ரதன் மானாக ஆனான் ’ என்னுமிடத்திற்போலே, பரமபுருஷனை ஐஸ்வர்ய விஸிஷ்டனாகச் சிந்தித்த இவன், அத்தகைய ஐஸ்வர்ய விஸிஷ்டனாக ஆவதே பரமபுருஷனை அடைவதாகும் என்று கருத்து. “ யம் யம் வாபி ” என்று தொடங்கும் ஆறாம் ஸ்லோகத்தில் இவ்விஷயம் தெளிவாக விளக்கப்பட்டது. ( அநுசிந்தயந்-யாதி ) அந்திம ஸ்ம்ருதிவரையிலும் இவன் ஐஸ்வர்யத்தையே விரும்பி என்னை ஐஸ்வர்ய விஸிஷ்டனாகச் சிந்தித்தானாகில், அடுத்த பிறவியில் அத்தகைய ஐஸ்வர்யத்தை உடையவனாயிருக்கும் விஷயத்தில் என்னை ஒத்தவனாகிறான் என்று கருத்து. அந்திமஸ்ம்ருதி ஸமயத்திலும், எம்பெருமானுடைய முயற்சி ப<sub>2</sub>லித்து இவன் ஐஸ்வர்யத்தின் தாழ்வை உணர்ந்து, எம்பெருமானையே இனியவனாக நினைத்துவிட்டானாகில், அப்போதே இவன் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வச்சரணார்த்தி<sub>2</sub>யாகி ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்தையே பெற்றுவிடுவான் என்பது சொல்லாமலே விளங்கும். ( பார்த்த<sub>2</sub> ) குந்தியின் பிள்ளையே! எனது அத்தை பிள்ளையான நீ சிறந்த ஐஸ்வர்யத்தை விரும்புகிறவனானாலும், என்விஷயமான அந்திம ஸ்ம்ருதியைப் பெறுவதற்கு உறுப்பாக யுத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ம் முதலான ஸ்வத<sub>4</sub>ர்மத்தை அநுஷ்டி<sub>2</sub>த்தே தீரவேண்டும் என்று கருத்து. ஆக, ஐஸ்வர்

कविं पुराणमनुशासितारम् अणोरणीयांसमनुसरेद्यः ।

सर्वस्य धातारमचिन्त्यरूपम् आदित्यवर्णं तमसः परस्तात् ॥ ९ ॥

9. கவிம் புராணமநுஸாஸிதாரம்

அனோரணீயாம்ஸமநுஸ்மரேத்ய: ।

ஸர்வஸ்ய தாதாரமசிந்த்யரூபம்

ஆதித்யவர்ணம் தமஸ: பரஸ்தாத் ॥

प्रयाणकाले मनसाऽचलेन भक्त्या युक्तो योगबलेन चैव ।

भ्रुवोर्मध्ये प्राणमावेश्य सम्यक् स तं परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥ १० ॥

10. ப்ரயாணகாலே மநஸாசலேந

புக்த்யா யுக்தோ யோக்யபலேந சைவ ।

ப்ருவோர் மத்யே ப்ராணமாவேஸ்ய ஸம்யக்

ஸ தம் பரம் புருஷமுபைதி திவ்யம் ॥

கவிம்—எல்லாமறிந்தவனும், புராணம்—பழையவனும், அநுஸாஸிதாரம் — (எல்லா உலகையும்) நியமிப்பவனும், அனோ: அணீயாம்ஸம்—அணுவான ஜீவனைக்காட்டிலும் அணுவாயிருப்பவனும், ஸர்வஸ்ய தாதாரம்—எல்லாவற்றையும் படைப்பவனும், அசிந்த்யரூபம்—நினைக்க அரியஸ்வரூபத்தை உடையவனும், ஆதித்யவர்ணம் — சூரியன்போன்ற ஒளியுடையவனும், தமஸ: பரஸ்தாத் — ‘தமஸ்’ என்னும் மூலப்ரக்ருதிக்கு அப்பாற்பட்டவனுமான பரமபுருஷனை, புக்த்யா யுக்த:—புக்தியோடு கூடியவனாய், யோக்யபலேந—யோக்ய பலத்தினால், அசலேந மநஸா — தாழ்ந்த விஷயங்களில் செல்லாதிருக்கும் நெஞ்சினால், ப்ரயாணகாலே — அந்திம காலத்தில், ப்ருவோ: மத்யே ப்ராணம் ஆவேஸ்ய—புருவங்களுக்கு நடுவில் ப்ராணனை நிலைநிறுத்தி, ய:—எவனெருவன், (ப்ருவோ: மத்யே - புருவத்தின் நடுவிலேயே), திவ்யம் பரம் புருஷம் — அப்ராக்ருதான பரமபுருஷனை, ஸம்யக் அநுஸ்மரேத் — நன்கு நினைக்கிறானோ, ஸ: — அவன், தம்

யார்த்திக்குரிய உபாஸநமுறையும், அதையொட்டிய அந்திமஸ்மருதியும் சுருக்கமாகக் காட்டப்பட்டது.

ஏவ — அந்தப்பரமபுருஷனையே, உபைதி — அடைகிறான் ;  
(அவனை ஒத்த ஐஸ்வர்யத்தை உடையவனாகிறான் என்றபடி.)

9. எண்மதியன் றெல்லையா னெல்லா நியமிப்பா  
னுண்மைப் பொருளுக்கு நுண்ணியான்—திண்மை  
யுலகளிப்பா னுன்னரியா னேங்கிரவி வண்ணன்  
இலகுமந்தத் துப்பரனை மிக்கு.
10. இந்த உடலினைவிட் டேகுங்காற் றுன்சலியாச்  
சிந்தையுறு பத்தி திகழ்யோகம்—முந்துற்றே  
வாயுவினைத் தன்புருவ மத்தியத்தில் வைத்துணர்வான்  
சேயுயரு மப்பரனைச் சேர்ந்து.

எண்மதியன் — எல்லாவற்றையும் அறிபவனும்,  
தொல்லையான் — பழையவனும், எல்லாம் நியமிப்போன் —  
எல்லாவுலகையும் நியமிப்பவனும், உண்மைப் பொருளுக்கு  
நுண்ணியான்—மாறுபாடற்ற அணுப்பொருளான ஜீவனைக்  
காட்டிலும் அணுவாயிருப்பவனும், உலகு திண்மை அளிப்  
பான்—எல்லாவுலகையும் திடமாகப் படைப்பவனும், உன்  
னரியான் — நினைக்க அரிய ஸ்வுரூபத்தை உடையவனும்,  
ஒங்கு இரவி வண்ணன் — ஒளிமிக்க சூரியன்போன்ற ஒளி  
யுடையவனும், அந்தத்து பரனை — அந்தத் தமஸ்ஸான ப்ர  
க்ருதிக்கு அப்பாற்பட்டவனுமான பரமபுருஷனை, இந்த  
உடலினை விட்டு ஏகுங்கால்—இந்த உடலை விட்டுச்செல்லும்  
அந்திமகாலத்தில், உறு பத்தி திகழ் யோகம் முந்துற்றே—  
புக்தியோடும், யோக்யபுலத்தோடும் சேர்ந்து, தான் சலியா  
சிந்தை—தாழ்ந்த விஷயங்களில் செல்லாமலிருக்கும் நெஞ்  
சினால், வாயுவினை — ப்ராணனை, தன் புருவ மத்தியில்  
வைத்து — தன்னுடைய புருவங்களுக்கு மத்தியில் நிலை  
நிறுத்தி, உணர்வான்—(முற்கூறிய பரமபுருஷனை அங்கு)  
தியானிப்பவன், சேய் உயரும் அப்பரனை — மிக உயர்ந்த  
அப்பரமபுருஷனை, சேர்ந்து—அடைந்து, மிக்கு இலகும்—  
மிகவும் விளங்குவான். (அவனை ஒத்த செல்வத்தை  
உடையவனாவான் என்றபடி.)

॥ भा ॥ कवि—सर्वज्ञम्, पुराणम्—पुरातनम्, अनुशासितारम्—विश्वस्य प्रशासितारम्, अणोरणीयांसम्—जीवादपि सूक्ष्मतरम्,

9.10. “அநுசிந்தயந்” என்று சென்ற ஸ்லோகத்தில் ஐஸ்வர்யார்த்திக்குச் சொன்ன அந்திமஸ்மருதியை விவரித்துக்கொண்டு, அவன் அடையும் பூலனைக்காட்டுகிறான் இவ்விரு ஸ்லோகங்களில். (கவிம்) “கவி: க்ரான்ததூர்ஸீ” என்னும் லக்ஷணத்தின்படி எதையும் ஊடுருவிப்பார்க்குமவனைக் கவிஸப்ஸுதம் குறிக்குமாயினும், இங்கு ஸர்வேஸ்வரனைப்பற்றியதாகையால், ‘ஸர்வஜ்ஞனை’ என்று பொருள் படுகிறது. முண்டுகோபனிஷத்தில் [1-1-10] “யஸ்ஸர்வஜ்ஞ: ஸர்வவித்” எனப்பட்டானன்றோ. இங்கு ஒவ்வொரு விசேஷணமும் இவன் அநுஸந்திக்குவேண்டிய புகுவத்குணங்களைக் காட்டுகின்றன. “ஸர்வஜ்ஞன்” என்று உணர்ந்தால், அல்பஜ்ஞனை தான் தனக்கு நன்மையென்று கருதி, ஸம்ஸாரத்தில் தன்னைக் கட்டிவைக்கும் ஐஸ்வர்யத்தைப் பூலனாக விரும்பியது தவறென்று உணர்ந்து, ‘ஸர்வஜ்ஞனை நீயே எனக்கு எது நன்மையோ அதைச்செய்’ என்று கேட்டுவிடுவான் என்னும் கருத்தாலே தன் ஸர்வஜ்ஞத்வத்தை அநுஸந்திக்குச் சொல்லுகிறான் கண்ணன். (புராணம்) “புராபி நவ: புராண:” என்கிற வ்யுத்பத்தியின்படி, புராதனனாயிருந்த போதிலும், “எப்பொழுதும் நாள் திங்கள் ஆண்டுழியுழிதொறும் அப்பொழுதைக்கப்பொழுது என் ஆராவமுதமே” [திருவாய் 2-5-4] என்கிறபடியே புதியவனாகவேயிருப்பவன். இத்தகைய ஆராவமுதமானவன் இருக்கும்போது, அல்பமும், அஸ்திராமுமான ஐஸ்வர்யத்தை விரும்பியது தவறு என்று உணர்ந்துகொள்வதற்காகத் தன் புராணத்வத்தை அநுஸந்திக்குச் சொல்லுகிறான். (அநுஸாஸிதாரம்) உலகனைத்தையும் ஆள்பவனை. உபயவிபூதியையும் நியமிக்கும் அவனை அடைந்து, “பொன்னுலகாளீரோ புவனிமுமுதாளீரோ” [திருவாய் 6-8-1] என்கிறபடியே உபயவிபூதிச் செல்வத்தையும் அடைய ப்ராப்தமாயிருக்க, அதில் ஏகதேயமான செல்வத்தை அடைய நினைப்பது தவறு என்று உணர்த்தவே உபயவிபூதிநாயகத்வத்தை அநுஸந்திக்குச் செய்கிறான். “ஏதஸ்ய வா அக்ஷரஸ்ய ப்ரஸாஸநே க்ஷார்க்கி த்யாவாப்ருதிவ்யௌ வித்ருதே திஷ்டத:” [புருஹ 5-8-8] [க்ஷார்க்கி! இந்த அக்ஷரபுருஷனுடைய ஆளுகையினாலேயே எல்லாவுலகங்களும் தீர்த்து நிற்கின்றன.] முதலான ஸ்ருதிகள் இங்கு அநுஸந்திக்குத்தக்கவை. எல்லாவுலகங்களையும் நியமிப்ப  
கீ—25



## सर्वस्य धातारम्—सर्वस्य स्रष्टारम्, अचिन्त्यरूपम्—सकलेश्वरविस-

வனானால் அனைத்தினுள்ளும் வியாபித்திருப்பவனாகவேணுமே ; மிகப் பெரியவனான இவன் அனைத்துள்ளும் வியாபித்திருக்கமுடியுமோ ? எனில் : (அனோரணீயாம்ஸம்) அசேதனப் பொருள்களைக்காட்டிலும் ஸஞ்ஜமனாயிருக்கையாலே அவற்றில் வியாபிக்கவல்ல அணுவான ஜீவனைக்காட்டிலும் ஸஞ்ஜமனாய், அவனிடமும் வியாபிக்கவல்லவனை. “அனோரணீயான் மஹதோ மஹீயான்” [கட<sub>2</sub> 1-2-20; தை-நா 10-1] [அணுவைக்காட்டிலும் அணுவாகவும், பெரியதைக்காட்டிலும் பெரிய வனாகவுமிருப்பவன்] “ய ஆத்மநி திஷ்ட<sub>2</sub>ந் ஆத்மனோ<sub>2</sub>ந்தர:” [ப்<sub>3</sub>ருஹ 5-7-22] [எவன் ஆத்மாவின் வெளியிலும் உள்ளும் வியாபித்து நிற்கிருனோ] “அந்த: ப்ரவிஷ்ட: ஸாஸ்தா ஜநாநாம்” [யஜுர்-ஆரண்யகம் 3-11] [எல்லா ஜீவர்களினுள்ளும் நுழைந்து நியமிப்பவன் பரமாத்மா] முதலான ப்ரமாணங்கள் இங்கு அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கத்தக்கவை. ஜீவனைக்காட்டிலும் ஸஞ்ஜமமானவன், அவனை உள் நுழைந்து நியமிப்பவன் என்றதால் ஜீவன் ஸரீரம் என்றும், இவன் ஆத்மா என்றும் தேறுகிறது. ஸரீரியான பரமனிருக்க, ஸரீரமான தான் தனக்கு நன்மையென்று நினைத்து ஒன்றை அபேக்ஷிப்பது தவறென்று உணர்ந்துகொள்வதற்காக இதை அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கச் சொல்லுகிருன் ஈஸ்வரன். (ஸர்வஸ்ய த<sub>4</sub>ாதாரம்) அனைத்துலகையும் ஸ்ருஷ்டிப்பவனை. “த<sub>4</sub>ாதா புரஸ்தாத்<sub>3</sub> யமுத்யாஜஹார” [பு.ஸ.அ] [ஸ்ருஷ்டிப்பவனான பிரமன் ஸ்ருஷ்டிகாலத்தில் எந்தப் பரமபுருஷனை தியானித்தானோ] “ஸஞ்ஜாசந்த்<sub>3</sub>ரமஸௌ த<sub>4</sub>ாதா யத்யாபூர்வம கல்பயத்” [தை-நா 1-38] [ஸ்ருஷ்டிக்கும் பிரமன் ஸஞ்ஜசந்திரர்களை முன் கல்பத்திற்<sub>3</sub>பாலவே படைத்தான்.] என்று த<sub>4</sub>ாத்ரு ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தை ஸ்ரஷ்டாவைக்குறித்துப் பிரயோகி<sub>3</sub>ப்பதுண்டாகையால், இங்கு “ஸர்வஸ்ய த<sub>4</sub>ாதா” என்று ஸர்வஸ்ரஷ்டாவான நாராயணனைக் குறிக்கிறது. அன்றிக்கே, “விஷ்ணுநா வித்<sub>4</sub>ருதே பூ<sub>4</sub>மீ” [யஜுர் ஆரண்யகம் 8-1] [த்<sub>3</sub>யாவாப்ருதி<sub>2</sub>விகள் விஷ்ணுவினாலே த<sub>4</sub>ரிக்கப் படுகின்றன] “ஸர்வாதாரம் த<sub>4</sub>ாம விஷ்ணு ஸம்ஜ்ஞம்” [மைத்ராயணீய உபநிஷத்] [விஷ்ணுவெனப்படும் பரஞ்சோதியே அனைத்துக்கும் ஆதாரமாயிருப்பது] என்று சொல்லப்படும் ஸர்வாதாரத்வத்தையே குறிக்கிறதாய், இந்த ஸர்வாதாரத்வம் ஸர்வஸ்ரஷ்டாவுக்கே பொருந்துமாகையால், “ஸர்வஸ்ய ஸ்ரஷ்டாரம்” என்று ப<sub>4</sub>ாஷ்ய காரர் ப<sub>2</sub>லிதார்த்த<sub>2</sub>த்தை அருளிஞர் என்றும் கொள்ளலாம். அனைத்தையும் படைத்து த<sub>4</sub>ரிக்கும் பிதாவான அவனை விரும்பாமல், அவனால் படைக்கப்பட்டு அவனது புத்ரனான தான் தனக்கு நன்மையாக



जातीयस्वरूपम्, आदित्यवर्णं तमसः परस्तात् — अप्राकृतस्वासाधारण-

ஒன்றை விரும்புவது தவறு என்று உணர்த்துவதற்காகவே ஸர்வ ஸ்ரஷ்ட்ருத்வத்தை அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்க விதி<sub>4</sub>க்கிருன் கண்ணன். (அசிந்த்யருபம்) த்<sub>3</sub>ருஷ்டாந்தம் காட்டமுடியாதபடி மற்ற எல்லாப் பொருள் களைக் காட்டிலும் மிகச்சிறந்தவனாயிருக்கையால், எவராலும் 'இப்படிப்பட்டது' என்று எண்ணமுடியாத இனிமையையும் பெருமையையும் உடைய ஸ்வருபத்தை உடையவனை. "நேதி நேதி" [ப்<sub>3</sub>ருஹ 4-3-6] [இப்படிப் பெருமையுடையது எதுவுமில்லை] "ந தத்ஸம்ஸாப்யதி<sub>4</sub>கர்ச த்<sub>3</sub>ருஸ்யதே" [ஸ்வே 6-8] [அவனுக்கு ஒத்தவரும் மிக்கவரும் காணப்படவில்லை] முதலான ப்ரமாணங்கள் இங்கு அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கத்தக்கவை. இப்படி இனிமையிலும், பெருமையிலும் மிக விஞ்சியிருப்பவனைவிட்டு அவற்றில் மிகத் தாழ்ந்த ஐஸ்வர்யத்தை விரும்புவது தவறு என்று உணர்த்தவே எம்பெருமான் இந்த அசிந்த்யருபத்வத்தை அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கச் செய்கிருன். (ஆதி<sub>3</sub>த்ய வர்ணம் தமஸ: பரஸ்தாத்) 'தமஸ்' எனப்படும் ப்ரக்ருதிக்கு அப்பாற்பட்டவனாய், சூரியன்போல் ஒளியுள்ளவனாயிருப்பவனை. புருஷஸூக்தம் உத்தராநுவாகத்தில் இரண்டாம் மந்திரத்தில் உள்ளதை இங்கு அப்படியே படிக்கிருன். "தத்யாநீம் தம ஆஸீத்" [ருக்வேத<sub>3</sub>ம் அஷ்டகம் 8-7-17; யஜுர் அஷ்டகம் 2-7-9] "தமஸஸ் தந்மஹிநாஜாயதைகம்" [யஜுர்வேத<sub>3</sub>ம் அஷ்டகம் 2-4-9] "யத்யா தம:" [ஸ்வே 4-18] முதலான வேத<sub>3</sub>வாக்யங்களில் தம:ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் மூலப்ரக்ருதியைக் குறிக்கையால், "தமஸ: பரஸ்தாத்" என்றது மூலப்ரக்ருதிக்கு அப்பாற்பட்ட அப்ராக்ருத தே<sub>3</sub>ஸத்தில் இருப்பவன் என்பதைக் காட்டுகிறது. இதனால் கர்மவசப்படாதவன், நித்யமானவன், குற்றமற்றவன் என்று உணர்த்தப்படுகிறது. "ஆதி<sub>3</sub>த்ய வர்ணம்" என்கையாலே — "யேந ஸூர்யஸ்தபதி தேஜஸேத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>:" [காட<sub>3</sub>க 3-9-7] [எந்தப் பரஞ்சோதியாலே ஒளியூட்டப்பட்டு ஸூர்யன் ஒளிவிடுகிருனோ] "தஸ்ய ப<sub>4</sub>ாஸா ஸர்வமித<sub>3</sub>ம் விப<sub>4</sub>ாதி" [முண்ட<sub>3</sub>க 2-2-11] [அப்பரமபுருஷனுடைய ஒளியாலே இவையனைத்தும் ஒளி விடுகின்றன.] "ஜ்யோதிஷாம் ஜ்யோதி:" [ப்<sub>3</sub>ருஹ 6-4-16] "நாராயண பரோ ஜ்யோதி:" [தை-நா] "யஸ்யாதி<sub>3</sub>த்யோ ப<sub>4</sub>ாமுபயுஜ்ய ப<sub>4</sub>ாதி" [ப<sub>4</sub>ார-ஆநு 158-22] [எந்தப் பரமபுருஷனுடைய ஒளியைக்கொண்டு சூரியன் ஒளிவிடுகிருனோ] என்று ஸ்ருதி ஸ்ம்ருதிகளில் சூரியனுக்கும் ஒளிகொடுப்பதான பரமபுருஷனின் தி<sub>3</sub>வ்யமங்குள விக்<sub>3</sub>ரஹத்தின் ஒப்பற்ற ஒளி காட்டப்படுகிறது. "தி<sub>3</sub>வி ஸூர்ய ஸஹஸ்ரஸ்ய" [11-12] என்னும் ஸ்லோகத்தில்

दिव्यरूपम्, तमेवभूतमहरहरभ्यस्यमानभक्तियुक्तयोगबलेनारूढसंस्कारतया

இது மேலேயும் விவரிக்கப்படவிருக்கிறது. ஆகையால், ஆதித்ய ஸப்ஸ்தம் நித்யசைதந்ய ப்ரகாஸத்தையும், தமஸ்ஸப்ஸ்தம் அஜ்ஞா னத்தையும் குறிக்கிறது என்று ஸங்கரர் உரையிட்டது இந்த ஸ்ருதி ஸ்ம்ருதி கீதா வாக்யங்களுக்குப் பொருந்தாதாகையால் அநாத்ரிக் கத்தக்கது. இப்படி ஒப்பற்ற ஒளியுடையவனாய், அப்ராக்ருதனாய், கர்மவஸப்படாதவனாய், நித்யமானவனாய், குற்றமற்றவனான அவனிருக்கும்போது, ஒளியில் குறைந்ததாய், ப்ராக்ருதமாய், கர்மம் காரணமாக ஏற்படுவதாய், அநித்யமான ஐஸ்வர்யத்தை விரும்புவது தவறு என்று உணர்த்துவதற்காகவே இப்பெருமையை அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கச் சொல்லுகிறான் கண்ணன். இவன் இப்படி ஒன்றை நினைத்து இப்பெருமைகளை அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கச் சொல்லியிருக்க, பெரும்பா லான ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>கள் விஷயத்தில் இந்நினைவு பூலிக்காமல், இவ்வநுஸந்தி<sub>4</sub>ானங்கள் ஐஸ்வர்யத்தில் விருப்பத்தையே உறுதிப் படுத்தி விடுகின்றன. ஸர்வஜ்ஞனாய், பழையவனாய், உலகத்தை ஆள்பவனாய், அணுவுக்கும் அணுவாய், எல்லாவற்றையும் படைப் பவனாய், எவராலும் த்ருஷ்டாந்தங்கொண்டு அறியமுடியாதவனாய். அப்ராக்ருத தேஸத்தில் ஒப்பற்ற ஒளியையுடையவனாயிருக்கை யாகிற பெருஞ்செல்வத்தை உடையவன், நாம் விரும்பும் ஐஸ்வர் யத்தை அறிந்து ஸாதி<sub>4</sub>த்துத்தரவல்ல ஜ்ஞானம். ஸக்தி, வண்மை முதலான குணங்களை உடையவனாகையாலே இதை அவர்யம் நமக்குத் தருவான் என்று அறுதியிட்டு அந்திம ஸமயத்திலும் அவ்வைஸ்வர்யத்தையே பிரார்த்தி<sub>2</sub>க்க உறுப்பாகி விடுகின்றன.

“ப்ரஸாஸிதாரம் ஸர்வேஷாம் அணீயாம்ஸமணீயஸாம் ।

ருக்மாப<sub>4</sub>ம் ஸ்வப்நதீ<sub>4</sub>க<sub>3</sub>ம்யம் வித்<sub>3</sub>யாத் து புருஷம் பரம் ||”

[மநு 12-122]

[அனைவரையும் ஆள்பவனும், அணுக்களான ஜீவர்களைக் காட்டிலும் அணுவாயிருப்பவனும், பொன்போன்ற ஒளியுடையவனும், கனவு போன்ற த்<sub>4</sub>யானரூபமான மாநஸமான அறிவில் அறியப்படுபவனு மான பரமபுருஷனை அறியக்கடவன்.] என்ற மநுஸ்ம்ருதி ஸ்லோகம் இந்த ஸ்லோகத்தை ஒத்திருப்பது காணத்தக்கது. அநுகூலருக்குப் பொன்போல் ஹிதமாகவும் (ப்ராபகமாகவும்), ரமணீயமாகவும் (ப்ராப்யமாகவும்) கண்ணுக்குக் குளிர்ச்சியாகவும் இருக்கையையிட்டு ‘ஹிரண்மய: புருஷ:’ [ச<sub>2</sub>ந்] என்று சொன்ன ஸ்ருதியைப்போலே ‘ருக்மாப<sub>4</sub>ம்’ என்கிறார் மனு. ப்ரதிகூலரைத் தபிப்பதாய், காண

अचलेन मनसा प्रयाणकाले भ्रवोर्मध्ये प्राणमावेश्य—संस्थाप्य; तत्र

வொண்ணுத்தாய், ஒளிவிஞ்சியதாயிருக்கையையிட்டுப் புருஷஸூக்தத் திற்போலே இங்கு 'ஆதித்த்யவர்ணம்' எனப்படுகிறது. "கதிர் மதியம்போல் முகத்தான்" [திருப்பாவை 1] என்று இரண்டு ஆகாரங் களையும் சேர்த்து அநுஸந்தித்தாள் ஆண்டாள். இனி, இப்படிப் பிரார்த்திப்பவன் பெறும் பூலனை "ய: அநுஸ்மரேத்" என்னும் இந்த ஸ்லோகப் பகுதியாலும், அடுத்த ஸ்லோகத்தாலும் காட்டு கிருன்,— (புக்த்யா யோக்யபூலேந யுக்த:) "அப்யாஸ யோக்ய யுக்தேந" என்று சென்ற ஸ்லோகத்திற் சொன்னபடி தினந்தோறும் அப்யாஸம் செய்யப்படும் புக்தியோடு கூடிய யோக்யாப்யாஸ பூலத்தாலே — உறுதியான ஸம்ஸ்காரம் பெற்றவனாய். யுக்த ஸப்தம் ஸம்ஸ்காரத்தின் உறுதியைக் காட்டுகிறது. இனி, இதனால் ஏற்படும் பூலனைச் சொல்லுகிறது,— (அசலேந மநஸா) தாழ்ந்த விஷயங்களில் செல்லாத நெஞ்சால். "நாந்யக்யாமிநா" என்று சென்ற ஸ்லோகத்தில் சொன்னதையே இங்கும் கூறுகிருன். (ப்ரயாணகாலே ச ய: அநுஸ்மரேத்) அந்திமஸமயத்திலும் எவன் நினைக்கிறானோ, "சைவ" என்றதில் 'ச'காரத்தை இங்கு சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். இதனால் அந்திமஸமயத்திற்கு முந்திய உபாஸந காலத்திலும் "ப்ரஸாஸிதாரம்" முதலானவற்றில் சொன்ன குணங்கள் இவனால் அநுஸந்திக்கத்தக்கவை என்று உணர்த்தப் படுகிறது. மேலே கைவல்யார்த்தி விஷயத்திலும், அந்திமஸ்மருதி ஸமயத்தில் அநுஸந்திக்கத்தக்கவையாக விதிக்கப்பட்ட குணங்கள் உபாஸநகாலத்திலும் அநுஸந்திக்கத்தக்கவை என்று கண்டு கொள்ளவேண்டும். இப்படி நீண்டநாள் இவனுடைய பெருமைகளை அநுஸந்தித்தபின்பும் அந்திமஸ்மருதி வரையில் இவர்களுடைய கூறுத்யுபுருஷார்த்தருசி நீங்கவில்லையாகில், இவர்கள் விரும்பிய பூலனைக் கொடுக்கிறானாகையாலே, தாழ்ந்த பூலனைக்கொடுக்கையாகிற குற்றம் ஹிதபரான பரமன் மேல் வராது என்பது காணத்தக்கது. இனி உபாஸநகாலத்திலில்லாததாய், அந்திமகாலத்திற்கே உரிய தான காரியம் சொல்லப்படுகிறது.— (புருவோ: மத்யே ப்ரரணம் ஸம்யக் ஆவேர்ய திவ்யம் பரம் புருஷம் ய: அநுஸ்மரேத்) எவனொரு வன் புருவங்களுக்கு இடையில் ப்ரரணனை நிலைநிறுத்தி அந்தப் புருவங்களுக்கு இடையிலேயே முற்கூறிய திவ்யபரமபுருஷனை அந்திமகாலத்தில் நினைக்கிறானோ, "ஆவேர்ய" என்ற தால், யோக்யப்ரகரணங்களில் சொல்லப்பட்டதான 'அசையாமல் நிலைநிறுத்துதல்' கூறப்படுகிறது. வேறு ஸ்தானம் சொல்லப்

अमघ्ये दिव्यं पुरुषं योऽनुसरेत्; स तमेवोपैति—तद्भावं याति,  
तत्समानैश्वर्यो भवतीत्यर्थः ॥ ९ ॥ १० ॥

॥ भा ॥ अथ कैवल्यार्थिनां स्मरणप्रकारमाह—

यदक्षरं वेदविदो वदन्ति विशन्ति यद्यतयो वीतरागाः ।

यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत्ते पदं सङ्गहेन प्रवक्ष्ये ॥ ११ ॥

11. யதக்ஷரம் வேதவிதோ வதந்தி

விஸந்தி யத்யதயோ வீதராகா: ।

யதிச்சந்தோ ப்ரஹ்மசர்யம் சரந்தி

தத் தே பத்யம் ஸங்க்ரஹேண ப்ரவக்ஷ்யே ॥

11. அக்கரமா யாதொன்றை யாய்ந்தமறை யோருரைப்பர்

செக்கநசை யார்யாதைச் சென்றடைவர்—மிக்கதுற

வேய்ந்தியவ ரிச்சித்தார் யாதையுனக் குச்சுருங்க

வாய்ந்துரைப்ப னப்பதத்தை மற்று.

படாமையாலும், மோகஷம் தவிர்ந்த பூலன்களை அபேக்ஷிப்பவர்கள் ப்ராணனைப் புருவமத்தியில் நிறுத்திப் பரமபுருஷனை அங்கேயே தியானிக்கவேண்டும் என்று யோக்யப்ரகரணங்களில் கூறப்பட்டிருக்கையாலும், பரமபுருஷத்தையானமும் புருவமத்தியிலேயே எனக்கொள்ள வேண்டும். ( ஸ: த்ய்வயம் பரம் புருஷமேவ உபைதி ) இப்படி அந்திமகாலத்தில் நினைப்பவன் அந்த த்ய்வயபரமபுருஷனையே அடைகிறான். “சைவ” என்றதிலுள்ள ஏவகாரத்தை இங்கு சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். “தம் தமேவைதி” [8-6] என்றவிடத்திற்போலே, உத்தமஸ்வர்யவிபரிஷ்டஞாகச் சிறந்தித்த இவன் அத்தகைய ஐஸ்வர்யத்தோடு கூடியிருக்கும் நிலையையே அடைகிறான் என்றபடி. “ய: ப்ரயாதி ஸ மத்யபாவம் யாதி” [8-5] என்று எந்த நிலையோடு கூடிய பரமபுருஷனை உபாஸிக்கிறானோ, அந்த நிலையையே அடைவதாகவே முதலில் கூறப்பட்டதன்றோ. “புருஷம் உபைதி” என்றது பாவப்ரதாந நிர்த்தேஸமாய், “புருஷத்வமுபைதி” என்றபடி. ஆக, இவ்வள வால் அந்திமஸ்மருதிவரையில் சிறந்த ஐஸ்வர்யத்தோடு கூடியவனாக உபாஸிக்கும் ஐஸ்வர்யார்த்தி. ஆதிபுரதந்யாயத்தாலே அத்தகைய சிறந்த ஐஸ்வர்யத்தை உடையவனாக ஆகிறான் என்று காட்டப் பட்டதாயிற்று.

யத் — யாதொன்றை, அக்ஷரம் — அக்ஷரமாக, வேத<sub>3</sub> வித<sub>3</sub>: — வேத<sub>3</sub>த்தை அறிந்தவர்கள், வத<sub>3</sub>ந்தி — சொல்லு கிறார்களோ, யத் — யாதொன்றை, இச்ச<sub>3</sub>ந்த: — விரும்பு கின்றவர்களாய், வீதராக<sub>3</sub>: யதய:—ஆசையற்றுப் புலன் களை அடக்கியவர்கள், ப்ரஹ்மசர்யம் சரந்தி—ப்ரஹ்மசர் யத்தை அநுஷ்டி<sub>3</sub>க்கிறார்களோ, யத் விஸந்தி — (அப்படி அநுஷ்டி<sub>3</sub>த்ததின் ப<sub>3</sub>லனாக) எதை அடைகிறார்களோ, தத் பத<sub>3</sub>ம்—(உபாஸிக்கத்தக்கதான) அந்த என்னுடைய ஸ்வ ரூபத்தை, தே — உனக்கு, ஸங்க்ரஹேண ப்ரவக்ஷயே — சுருக்கமாகச் சொல்லுகிறேன்.

யாதொன்றை — எதை, அக்கரமாய் — அக்ஷரமாக, ஆய்ந்த மறையோர் உரைப்பர்—வேத<sub>3</sub>த்தை ஆராய்ந்தவர்கள் சொல்லுகிறார்களோ, செக்க நசையார் இயவர்—ஆசையை அறுத்த எவர்கள், யாதை இச்சித்தார்—எதைப் பெற விரும்பி, மிக்க துறவு ஏய்ந்து—மிகுந்த ப்ரஹ்மசர்யத்தை அநுஷ்டி<sub>3</sub>த்து, யாதைச் சென்று அடைவர்—எதைச் சென்று அடைவார்களோ, மற்று அப்பதத்தை—(உபாஸிக்கத்தக்க தான) அந்த என்னுடைய அக்ஷரஸ்வரூபத்தை, உனக்கு சுருங்க ஆய்ந்து உரைப்பன்—ஆராய்ந்து, உனக்குச் சுருக்க மாகச் சொல்லுவேன்.

11. இனி, முன்று ஸ்லோகங்களிலே, கைவல்யார்த்தி<sub>3</sub>யின் உபாஸன ப்ரகாரத்தையும், அந்திமஸ்மருதி ப்ரகாரத்தையும் கூறு கிறான். முன் சொல்லப்பட்ட அதி<sub>3</sub>காரிக்குப் புருவமத்தியில் ப்ராணனை நிறுத்துவதை விதி<sub>3</sub>த்திருக்கையாலே, அவன் மோக்ஷத்தைக் காட்டிலும் தாழ்ந்த ஐஸ்வர்யத்தை விரும்புவான் என்றும், இவ்வதி<sub>3</sub>காரிக்குத் தலையில் ப்ராணனை நிறுத்துவதை விதி<sub>3</sub>த் திருக்கையால் இவன் மோக்ஷத்தை விரும்புகிறவன் என்றும் விளங்குகிறது. மேலே “அநந்யசேதா:” என்று தொடங்கும் பதினாலாவது ஸ்லோகத்தில் பரமமோக்ஷத்தை விரும்பும் ஜ்ஞானி சொல்லப்படுகிறான் என விளங்குகையால், இம்முன்று ஸ்லோகங் களிலும் கேவலாத்மப்ராப்தி ரூபமான தாழ்ந்த மோக்ஷத்தை விரும்பும் ஜிஜ்ஞாஸுவே சொல்லப்படுகிறான் என்று விளங்குகிறது. “வியன்

॥ मा ॥ यत् अक्षरम्—अस्थूलत्वादिगुणकं वेदविदो वदन्ति, वीतरागाश्च यतयो यदक्षरं विशन्ति, यदक्षरं प्राप्तुमिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति, तत्पदं सङ्गहेण ते प्रवक्ष्ये। पद्यते गम्यते चेतसेति पदम्; तत् निखिलवेदान्तवेद्यं सत्स्वरूपमक्षरं यथोपास्यम्, तथा संक्षेपेण प्रवक्ष्यामीत्यर्थः ॥ ११ ॥

மூவுலகு பெறினும்” [திருவாய் 8-10-2] என்று ஐஸ்வர்யார்த்தியின் ப<sub>2</sub>லனைச் சொன்னவுடன், “போய்த் தானே தானேயானாலும்” என்று இக்கைவல்யார்த்தியின் ப<sub>2</sub>லனைச் சொல்லும்போது, இவனுக்கு ப்ரா க்ருதமான ஐஸ்வர்யாநுப<sub>4</sub>வமும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமும் இல்லை, தன் ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வம் மாத்திரமேயுள்ளது என்பது தோற்ற “தானே தானே” என்று இருமுறை படிக்கையாலே, இவனை நமது ஆசார்யர்கள் கைவல் யார்த்தி என்றே உரைப்பர். இவ்வதி<sub>4</sub>காரியின் ப<sub>2</sub>லஸாத<sub>4</sub>னங்களை “ஆத்மார்த்தி<sub>2</sub> சேத் த்ரயோ<sub>5</sub>ப்யேதே தத்கைவல்யஸ்ய ஸாத<sub>4</sub>கா:” [27] [ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தைப் பெறவிரும்பினானாகில், கர்மஜ்ஞாநப<sub>4</sub>க்தி யோக<sub>3</sub>ங்கள் மூன்றுமே (தனித்தனியே) ஆத்மகைவல்யத்தை ஸாதி<sub>4</sub>த் துக்கொடுக்கவல்லவை.] என்று ஆளவந்தார் கீ<sub>3</sub>தார்த்த<sub>2</sub> ஸங்க<sub>3</sub>ரஹத் தில் அருளியதை அடியொற்றி, ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரரும் இங்கு இவனைக் கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>யென்று அவதாரிகையில் அருளிச்செய்கிறார். இக்கார ணத்தாலேயே, ஸ்ரீப<sub>4</sub>ாஷ்யத்தில் கார்யாதி<sub>4</sub>கரணத்தில்—ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாத்மக ஸ்வாத்மோபாஸனம் செய்து அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியாலே ப்<sub>3</sub>ரஹ்மத்தை அடைபவனாகக் கூறப்பட்ட பஞ்சாக்<sub>3</sub>னிவித்யாநிஷ்ட<sub>3</sub>னல்லன் இவன் என்று விளங்கும். பதின்முன்னுவது அத்தியாயத்தின் தொடக்கத்தில் இரண்டாம் ஷட்கத்திற்கும், முன்றும் ஷட்கத்திற்கும் ஸங்க<sub>3</sub>தியை அருளிச்செய்யும்போது, “ஆத்மகைவல்யமாத்ராபேக்ஷாணம்” என்று அருளிஞர் ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர். “ஆத்மகைவல்யாபேக்ஷாணம்” என்று அருளினால், இவ்வதி<sub>4</sub>காரிக்குக் கைவல்யத்தை அநுப<sub>4</sub>வித்தபின் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமும் ஏற்படலாம் என்று சிலர் நினைக்கக்கூடும் என்றே ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர் “மாத்ர” ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தையும் சேர்த்துப் பிர யோகி<sub>3</sub>த்தார் என்பது குறிக்கொள்ளத்தக்கது. “தானே தானே யானாலும்” என்றவிடத்திலும், மற்றும் பலவிடங்களிலும் ஐஸ்வர் யாநுப<sub>4</sub>வம்போலே ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமும் இவனுக்குக் கிடையாது என்று ஆழ்வார் அருளிச்செய்ததே, ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர் இப்படி அருளிச்செய்வ தற்குக் காரணமாகும். இதுபற்றின விரிவான விளக்கம் இவ்வத்தி யாயம் 23, 24-வது ஸ்லோகங்களுக்கு உரையிடுகையில் எழுதப்படும்.



(வேத<sub>3</sub>வித<sub>3</sub>: யத் அக்ஷரம் வத<sub>3</sub>ந்தி) வேத<sub>3</sub>த்தை அறிந்தவர்கள் எதை அக்ஷரமாகச் சொல்லுகிறார்களோ ; “நாவேத<sub>3</sub>வித் மநுதே தம் ப்ருஹந்தம்” [காட<sub>2</sub>கம் 3-9-7] [வேத<sub>3</sub>த்தை அறியாதவன் அந்தப் பரம்பொருளை அறியமாட்டான்] என்று வேத<sub>3</sub>ம் வ்யதிரே கத்தாலே சொன்னதே இங்கு அந்வயத்தாலே சொல்லப்படுகிறது. (அக்ஷரம்) “அஸ்னோதி - வ்யாப்னோதி - இதி அக்ஷரம்” [எல்லாப் பொருள்களையும் வியாபித்திருப்பதாகையால் அக்ஷரம் எனப்படுகிறது பரம்பொருள்] என்றும், “நக்ஷரதி இத்யக்ஷரம்” [அழியாததாகையாலே அக்ஷரம் எனப்படுகிறது பரம்பொருள்] என்றும் இருவகையில் பொருள்கொள்ளலாமாயினும், இங்கு கைவல்யார்த்தியின் உபாஸந ப்ரகரணமாகையாலே இரண்டாவது பொருள் பொருத்தம் மிக்கது. “ஏதத்<sub>3</sub>வை தத்<sub>3</sub>க்ஷரம் க்யார்க்கி<sub>3</sub> ப்ராஹ்மண அபி<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>ந்தி அஸ்தூ<sub>2</sub>லம் அந்ணு அஹ்ரஸ்வம் அதீ<sub>3</sub>ர்க்க<sub>3</sub>ம் அலோஹிதம் அஸ்நேஹம் அச்சூ<sub>2</sub>யம் அதம: அவாயு அநாகாஸம் அஸங்க்யம் அரஸம் அக்யந்த<sub>3</sub>ம் அசக்ஷுஷ்கம் அஸ்ரோத்ரம் அவாக் அமந: அதேஜஸ்கம் அப்ராணம் அமுக்யம் அமாத்ரம் அநந்தரம் அபூ<sub>2</sub>ஹ்யம்” [ப்ருஹ 5-8-7] [வேத<sub>3</sub>மறிந்தவர்கள் இப்பரம்பொருளை அக்ஷரமாகவே கூறுகின்றனர்:— ஸ்தூ<sub>2</sub>லப் பொருள், அணுப் பொருள், குட்டைப் பொருள், நீண்ட பொருள், சிவந்த பொருள், பசையுடைய பொருள், நிழலுடைய பொருள், இருண்ட பொருள், வாயு, ஆகாஸம், சேரும் பொருள், சுவையுடைய பொருள், மணமுடைய பொருள், காணத்தக்க பொருள், கேட்கத்தக்க பொருள், சொல்லத்தக்க பொருள், நினைக்கத்தக்க பொருள், ஒளியுடைய பொருள், ப்ராணனுடைய பொருள், முகமுடைய பொருள், அளவுடைய பொருள், உட்பகுதியுடைய பொருள், வெளிப்பகுதியுடைய பொருள் ஆகிய ப்ராக்ருதப்பொருள்கள் அனைத்தைக்காட்டிலும் வேறுபட்டிருப்பதாக அப்பரம்பொருளைக் கூறுகின்றனர்.] என்று உபனிஷத்தில் சொல்லப்பட்ட அஸ்தூ<sub>2</sub>லத்வம் முதலான தன்மைகளோடு கூடிய பரம்பொருளே இங்கு அக்ஷரஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்திற்குப் பொருளாகிறது. கைவல்யார்த்திக்கு—அஸ்தூ<sub>2</sub>லத்வம் முதலானவற்றோடு கூடியதாய், ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கியதான தன் ஆத்மாவே ப்ராப்யமாகையால், தத்க்ரதுந்யாயத்தையும், ஆதி<sub>3</sub>புரத ந்யாயத்தையும் ஒட்டி, அஸ்தூ<sub>2</sub>லத்வாதி<sub>3</sub> விஸிஷ்டமான பரமாத்மஸ்வரூபம் அவனுக்கு உபாஸிக்கத்தக்கதாக விதி<sub>3</sub>க்கப்படுகிறது என்பது குறிக்கொள்ளத்தக்கது. (வீதராக<sub>3</sub>: யதய: யத் விஸந்தி) “அற்றது பற்றெனில் உற்றது வீடு உயிர்”



[திருவாய் 1-2-5] என்கிறபடியே ப்ரக்ருத விஷயங்களில் பற்றற்ற புலனடக்கமுடைய கைவல்யார்த்திகள் எந்த அக்ஷரநிலையை அடைகிறார்களோ. இப்படி அக்ஷரமான பரம்பொருளை உபாஸித்து, ப்ரக்ருதிவியுத்த ஆத்மஸ்வரூபமாகிற அக்ஷரநிலையை அடைவதாலேயே இவர்கள் அக்ஷரயாத்ராத்மயவித்துக்கள் என்றும், இவர்களுடைய பூலம் ‘அக்ஷரகூதி’ என்றும் குறிக்கப்படுகிறது என்பது குறிக்கொள்ளத்தக்கது. இதனால் கைவல்யார்த்திக்குரிய பூலம் சொல்லப்பட்டது; இனி, அவனுக்குரிய உபாயம் சொல்லப்படுகிறது.— (யதிச்சூந்தோ ப்ரஹ்மசர்யம் சரந்தி) எந்த அக்ஷர நிலையை விரும்புகிறவர்கள் ஸ்த்ரீ ஸங்க்யமபின்மையாகிற ப்ரஹ்மசர்யத்தை அநுஷ்டிக்கிறார்களோ. இத்தால், ‘‘பூதபாவோத்பூவகர: விஸர்க்க: கர்மஸம்ஜ்ஞித:’’ [8-3] என்னும் ஸ்லோகப்பகுதியில் இக் கைவல்யநிஷ்டனுக்கு அறியத்தக்கதாகச் சொல்லப்பட்ட ஸ்த்ரீ ஸம்பேதக்யம்—இவன் இதை அடியோடு வெறுத்து விலக்கவேண்டும் என்பதற்காகவே அங்கு அறியத்தக்கதாகப் படிக்கப்பட்டது என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. பூகூவத் ப்ராப்திகாமஞான உபாஸகனுக்கு, விஹித விஷயமான தன் மனைவியோடு, யோகூத்திற்கு முரணல்லாத விஹித காலத்தில் தொடர்பு கொள்வது அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவனுக்கு அத்தகைய ஸ்த்ரீஸங்க்யமும் கூடாது என்று இதிலிருந்து விளங்குகிறது. இதற்குக் காரணம் என்னவெனில்: ஸ்த்ரீஸங்க்யம லேஸமிருந்தாலும், ஆத்மா ப்ரகாஸிப்பதற்கு அவஸ்யாபேக்ஷிதமான ப்ரக்ருதியில் பற்றறுகை ஸித்திதீக்காது என்பதேயாகும். சூந் தேயாக்யத்தில் ‘‘அத்யத்யஜ்ஞ இத்யாசக்ஷதே ப்ரஹ்மசர்யமேவ தத்’’ [8-5-1] என்று தொடங்கி ப்ரஹ்மத்தை அடைவிக்கும் சர்யைகளாகையாலே ப்ரஹ்மசர்யமாகப் படிக்கப்பட்ட யஜ்ஞம் முதலான வற்றையும் இங்கு ப்ரஹ்மசர்ய ஸபூத்யார்த்தமாகக் கொள்ளலாம் என்று தாத்பர்யசந்த்யூரிகையில் அருளிச்செய்யப்பட்டது. கீதா (8.3) ப்ரஷ்யத்தையொட்டி, இவ்வர்த்தத்திலும், ஸ்த்ரீஸங்க்யமபின்மையாகிற ப்ரஹ்மசர்யம் அடங்கியிருப்பதாகக் கொள்ளவேண்டும். இப்படி ப்ரஹ்மசர்யமாகிற உபாயாநுஷ்டானத்தைக் குறிக்கொண்டு நோக்கவேண்டியவர்களாகையாலேயே, இவர்கள் ‘‘வீதராகூ: யதய:’’ [பற்றற்றவர்கள்; புலனடக்கம் உள்ளவர்கள்] என்று இந்த ஸ்லோகத்தின் இரண்டாம் பாதுத்திலும் குறிக்கப்பட்டுள்ளனர். (தத் பத்யம் தே ஸங்க்யரஹேண ப்ரவக்ஷ்யே) எல்லா வேத்யாந்தங்களிலும் ப்ரஸித்தமான எனது ஸ்வரூபமான அந்த அக்ஷரத்தை, (அக்ஷரநிலையை அடைவதற்காக) எப்படி உபாஸிக்கவேண்டும் என்பதை, (மேலே இரண்டு ஸ்லோகங்களாலே) சுருக்கமாகக் கூறுகிறேன். ‘யத்’

सर्वद्वाराणि संयम्य मनो हृदि निरुध्य च ।

मूर्धन्याधायान्मनः प्राणम् आस्थितो योगधारणाम् ॥ १२ ॥

ओमित्येकाक्षरं ब्रह्म व्याहरन्मामनुसरन् ।

यः प्रयाति त्यजन् देहं स याति परमां गतिम् ॥ १३ ॥

12. ஸர்வத்<sub>3</sub>வாராணி ஸம்யம்ய மனோ ஹ்ருதி<sub>3</sub> நிருத்<sub>4</sub>ய ச ।

மூர்த்<sub>4</sub>ந்யாத்<sub>4</sub>யாத்மந: ப்ராணம் ஆஸ்தி<sub>2</sub>தோ

யோக<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாரணம் ॥

13. ஒமித்யேகாக்ஷரம் ப்<sub>3</sub>ரஹ்ம வ்யாஹரந் மாமநுஸ்மரந் ।

ய: ப்ரயாதி த்யஜந் தே<sub>3</sub>ஹம் ஸ யாதி பரமாம் க<sub>3</sub>திம் ॥

ஸர்வத்<sub>3</sub>வாராணி—(அறிவு வெளிப்படும்) த்<sub>3</sub>வாரங்களா யிருக்கும் எல்லா ஞானேந்திரியங்களையும், ஸம்யம்ய— (தமது தொழிலைச் செய்யாதபடி) அடக்கி, மந:— மனத்தை, ஹ்ருதி<sub>3</sub>—ஹ்ருத<sub>3</sub>யகமலத்திலிருக்கும் அக்ஷர புருஷனான என்னிடத்தில், நிருத்<sub>4</sub>ய—ஈடுபடுத்தி, யோக<sub>3</sub> த<sub>4</sub>ாரணம்—என்னிடத்தில் அசையாத நிலையை, ஆஸ்தி<sub>2</sub>த:—

12. பொறிவாச லெல்லா மடைத்தகவாய்ப் புந்தி

நெறியாக்கி மீது நிறுத்திச்—செறியோக

னோங்காரஞ் செப்பியெனே யுன்னி யுடலொழித்துப்

போங்காற் பரமகதி போம்.

‘தத்’ என்னும் பத<sub>3</sub>ங்கள் வேத<sub>3</sub>ாந்த ப்ரஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யைக்காட்டுகின்றன. பத<sub>3</sub>ஸப்<sub>3</sub>த ப்ரஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ார்த்த<sub>2</sub>ங்களான திருவடி, பரமபத<sub>3</sub>ம் என்னும் அர்த்த<sub>2</sub>ங்கள் இங்கு ப்ரகரணத்திற்குப் பொருந்தமாட்டாவாகையால், “பத்<sub>3</sub>யதே-க<sub>3</sub>ம்யதே சேதஸா” [மனத்தால் நினைக்கப்படுவது பத<sub>3</sub>ம்] என்னும் வ்யுத்பத்தியாலே, உபாஸிக்கப்படும் பரமாத்ம ஸ்வரூபத்தைப் பத<sub>3</sub>ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் குறிக்கிறது. அது அக்ஷர்ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தால் விஸேஷிக்கப் பட்டிருக்கையால், ப்ராக்ருதவிகாரம் முதலான தே<sub>3</sub>ாஷங்களற்ற பரமாத்மஸ்வரூபத்தைக் குறிக்கிறது. ப்ராக்ருதவிகாராதி<sub>3</sub> தே<sub>3</sub>ாஷ மற்ற தன் ஆத்ம ஸ்வரூபத்தை அடைவதற்காகவே இங்கு இத்தகைய பரமாத்மோபாஸனம் விதி<sub>4</sub>க்கப்படுகிறது என்பது தெளிவு.

அடைந்தவனாய், ப்<sub>3</sub>ரஹ்ம—ப்<sub>3</sub>ரஹ்மமாகிற எனக்கு வாசகமான, ஓம் இதி ஏகாக்ஷரம்—ப்ரணவமாகிற முக்<sub>2</sub>யாக்ஷரத்தை, வ்யாஹரந் — சொல்லாநிற்பவனாய், மாம்—(அதற்குப் பொருளான) என்னை, அநுஸ்மரந்-அநுஸந்தி<sub>4</sub>யாநிற்பவனாய், ஆத்மந:—தன்னுடைய, ப்ராணம்—ப்ராணவாயுவை, மூர்த்த<sub>4</sub>நி—(தனது) தலையில், ஆத<sub>4</sub>ாய—(தலையிலிருக்கும் ஸுஷும்னா நாடி வழியாகப்) பிரவேசிக்கச் செய்து, தே<sub>3</sub>ஹம்—ஸ்ரீரத்தை, த்யஜந் ய:—விடுகின்றவன் எனவே, ஸ:—அவன், பரமாம்—( ஸம்ஸாரத்திற்குத் ) திரும்பி வருதல் இல்லாத, க்<sub>3</sub>திம்—ப்ராப்யமான ப்ரக்ருதிவியுத்தமான தன் ஆத்மஸ்வரூபத்தை, யாதி—அடைகிறான்.

மொறி வாசல் எல்லாம்—(அறிவு வெளிப்படும்) வாசல்களாயிருக்கும் ஞானேந்திரியங்கள் அனைத்தையும், அடைத்து—(தமது தொழிலைச் செய்யாதபடி) அடக்கி, புந்தி—மனத்தை, அகவாய்—ஹ்ருத<sub>3</sub>ய கமலத்திலிருக்கும் அக்ஷரபுருஷனான என்னிடத்திலே, நெறியாக்கி—ஈடுபடுத்தி, செறி யோகன் — (என்னிடத்தில்) அசையாத நிலையை அடைந்தவனாய், ஓங்காரம் செப்பி—(என்னைச் சொல்லும்) ப்ரணவமாகிற ஓரெழுத்தைச் சொல்லி, எனை உன்னி—(அதன் பொருளான) என்னை அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்து, மீது நிறுத்தி — (தனது ப்ராணவாயுவைத்) தலையிலே (மூர்த்த<sub>4</sub>ன்ய நாடி வழியாகப்) புகச்செய்து, உடல் ஒழித்து போங்கால்—உடலை விட்டுப்போகும் ஸமயத்தில், பரமக்<sub>3</sub>தி போம்—(முற்கூறிய கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>) ஸம்ஸாரமண்ட<sub>3</sub>லத்திற்குத் திரும்பி வருதலில்லாததாகையாலே மிகச்சிறந்த ப்ராப்யமான ப்ரக்ருதிவியுத்தமான தன் ஆத்மஸ்வரூபத்தை அடைவான்.

12, 13. சுருக்கமாகச் சொல்லுவதாகச் சென்ற ஸ்லோகத்தில் ப்ரதிஜ்ஞை செய்தபடி உபாஸநப்ரகாரத்தையும், அந்திமஸ்ம்ருதிப்ரகாரத்தையும் இவ்விரு ஸ்லோகங்களில் கூறுகிறான். (ஸர்வ

॥ भा ॥ सर्वाणि श्रोत्रादीनीन्द्रियाणि ज्ञानद्वारभूतानि संयम्य—  
स्वव्यापारेभ्यो विनिवर्त्य, हृदयकमलनिविष्टे मय्यक्षरे मनो निरुध्य,  
योगाख्यां धारणामास्थितः — मय्येव निश्चलां स्थितिमास्थितः,

தீவாராணி ஸம்யம்ய) ஜ்ஞானம் வெளிப்படும் வழிகளான மெய், வாய், கண், மூக்கு, செவி என்னும் ஐந்து இந்திரியங்களையும் நன்கு அடக்கி, யோகப் ப்ரகரணமாகையாலே, தேஹத்திலுள்ள நவதீவாரங்களை தீவாரஸப்ஸ்தத்திற்குப் பொருளாகச் சொல்லுவது பொருந்தாது. ஸுக்ஷ்மமான ஜ்ஞானத்திற்கே இவை வழிகளாகையாலே. வெளியே தெரியும் தீவாரமற்ற மெய், வாய் (நா) என்னும் இந்திரியங்களையும் தீவாரம் என்னக் குறையில்லை. இவற்றை நன்கு அடக்குவதாவது, — அஷ்டாங்கயோகத்தில் ஓரங்கமான ப்ரத்யாஹாரத்தில் சொன்ன முறையில் ஸப்ஸ்தம், ஸ்பர்ஸம், ரூபம், ரஸம், கந்தம் என்னும் தத்தமக்குரிய ப்ராக்ருத விஷயங்களில் பட்டிமேயாதபடி இவ்விந்திரியங்களைத் திருப்புகையே யாகும். (மநோ ஹ்ருதி நிருத்ய ச) மனத்தை ஹ்ருத்யகமல வாஸியான என்னிடத்தில் ஈடுபடுத்தி. ‘ஹ்ருத்’ என்னும் ஹ்ருத்யத்தைக் குறிக்கும் ஸப்ஸ்தம் அதில் அந்தர்யாமியாக எழுந்தருளியிருக்கும் பரமபுருஷனை லக்ஷணையாலே காட்டுகிறது. இப்படிக்கொண்டால்தான் ‘மாம் அநுஸ்மரந்’ என்று அடுத்த ஸ்லோகத்தில் கூறியிருப்பது பொருந்தும். “ஆத்மந: ப்ராணம் மூர்த்நி ஆதாய” என்றவிடத்தில் சொல்லப்படும் காரியம் உடலை விடும்போது செய்யவேண்டியதாகையால், ‘பாடூக்ரமத்தைக்காட்டிலும் அர்த்தூக்ரமம் வலிமைமிக்கது’ என்னும் நியாயத்தையொட்டி அவ்விடத்திலேயே பூஷ்யத்தில் விவரிக்கப்பட்டது. அதன் கருத்தை அங்கேயே காண்போம். (யோக தாரணம் ஆஸ்தித: ) யோகம் எனப்படும் தாரணையை – ஸ்திதியை – அடைந்தவனாய்; என்னிடத்தில் அசையாத நிலையை அடைந்தவனாய் என்றபடி. “யோகஸ்ய தாரண” என்று ஷஷ்டி தத்புருஷஸமாஸம் கொள்வதைக்காட்டிலும், ‘யோகம் எனப்படும் தாரணை’ என்னும் கர்மதாரயஸமாஸம் கொள்வது சிறந்தது என்பது நிஷாதஸ்தபதி ந்யாயஸித்தமாயாகையால், இங்கு அஷ்டாங்கயோகத்தில் ஓரங்கமான தாரணையைச் சொல்லாமல், யோகமாகிற தாரணையைச் சொல்லுகிறது. (ஓமித்யேகாக்ஷரம் ப்ரஹ்ம வ்யாஹ்ரந்) ப்ரஹ்மமாகிற என்னைச் சொல்லுவதாகையாலே ‘ப்ரஹ்ம’ எனப்படும் ஒற்றை எழுத்தான ஓங்காரத்தை மூன்று மாத்திரைகளோடும், நாலாவதான அர்த்தமாத்நிரையோடும்

ओमित्येकाक्षरं ब्रह्म सदाचकं व्याहरन्, वाच्यं मामनुसरन्,

உச்சரித்து. “ ப்ரத<sub>2</sub>மா ரக்தபீதா மஹத்<sub>3</sub> ப்ரஹ்மதை<sub>3</sub>வத்யா, த்<sub>3</sub>விதீயா வித்யுமதீ க்ருஷ்ணா விஷ்ணுதை<sub>3</sub>வத்யா, த்ருதீயா ஸுப<sub>4</sub>ா ஸுக்லா ருத்<sub>3</sub>ரதை<sub>3</sub>வத்யா, யா<sub>5</sub>வஸாநே<sub>5</sub>ஸ்ய சதுர்த்<sub>2</sub>யர்த்த<sub>4</sub>மாத்ரா வித்யுமதீ ஸர்வவர்ணா புருஷதை<sub>3</sub>வத்யா” [அத<sub>2</sub>ர்வரிகை] [சிவப்பும் மஞ்சளும் கலந்த பெரியோனான பிரமனை தெய்வமாகக் கொண்டது முதல் மாத்திரை. மின்னலோடு கூடிய கார்நிறமுடைய விஷ்ணுவை தெய்வமாகக் கொண்டது இரண்டாவது மாத்திரை. ஸுத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub> வெள்ளை நிறங்கொண்ட ருத்<sub>3</sub>ரனை தெய்வமாகக்கொண்டது மூன்றாவது மாத்திரை. மின்னலோடுகூடிய எல்லா வர்ணங்களும் கொண்ட புருஷனை தெய்வமாகக்கொண்டது கடைசியில் நாலாவதாக உள்ள அர்த்த<sub>4</sub>மாத்திரை] என்கிறபடியே மூன்றரை மாத்திரையோடும் கூடிய ப்ரணவத்திற்குப் புருஷனைப்படும் ப்ரஹ்மமாகிற நாராயணனை பொருள் என்று உபநிஷத் ஒதிற்றன்றோ. இரண்டாவது மாத்திரைக்குப் பொருளான விஷ்ணு நாராயணனின் அவதாரமாயிருப்பவன் என்பதும், முதல் மூன்றாவது மாத்திரைகளுக்குப் பொருளான ப்ரஹ்மருத்<sub>3</sub>ர்கள் பரமபுருஷனுடைய அம்ஸம்பெற்ற ஸரீரமாயிருப்பவர்கள் என்பதும் ஸர்வஸாஸ்த்ர ப்ரஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ம். (ஏகாக்ஷரம்) ‘அ’ ‘உ’ ‘ம்’ என்று மூன்று எழுத்துக்கள் கொண்டதாயினும், ஸம்ஹிதா காரத்தில் ‘ஓம்’ என்று ஒரே எழுத்தாயிருக்கையாலே ‘ஏகாக்ஷரம்’ (ஒற்றையெழுத்து) எனப்பட்டது. அன்றிக்கே, வேத<sub>3</sub>மனைத்துக்கும் வித்தாய், மூலமாயிருக்கையாகிற முக்கியத்துவத்தையிட்டு ‘ஏகாக்ஷரம்’ என்கிறதாகவுமாம்.

“மூலமாகிய ஒற்றையெழுத்தை

மூன்று மாத்திரை உள்ளெழு வாங்கி

வேலைவண்ணனை மேவுதிராகில்

விண்ணகத்தினில் மேவலுமாமே”

[பெரியாழ்வார் திரு 4-5-4]

என்றார் பெரியாழ்வாரும். இனி, “ ப்<sub>3</sub>ரும்ஹயதி இதி ப்<sub>3</sub>ரஹ்ம ” என்னும் வ்யுத்பத்தியின்படி தன்னை அநுஸந்தி<sub>4</sub>ப்பவனுக்கு இந்த ப்ரணவமானது தனக்குப் பொருளான ஸர்வேஸ்வரனை நினைவுறுத்துவதன் மூலம் உபகாரமாகவுமிருக்கிறது என்று காட்டுகிறான் மேலே (மாம் அநுஸ்மரந்) இந்த ப்ரணவத்திற்குப் பொருளான என்னை

அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்துக்கொண்டிருப்பவனாய்; ப்ரணவத்திற்குப் பொருளா யிருப்பவன் ஸ்ரீமந் நாராயணனே என்பதைப் பல ஸ்ருதிஸ்ம்ருதிகள் அறிவித்தன:— கட<sub>2</sub>வல்லியில், “ஸர்வே வேத<sub>3</sub>ா யத் பத<sub>3</sub>மாமநந்தி தபாம்ஸி ஸர்வாணி ச யத்<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>ந்தி | யதி<sub>3</sub>ச்ச<sub>2</sub>ந்தோ ப்ரஹ்மசர்யம் சரந்தி தத் தே பத<sub>3</sub>ம் ஸங்க்ரஹேண ப்ரவீமி — ஓமித்யேதத் || ” [கட<sub>2</sub> 2-15] [எல்லா வேத<sub>3</sub>ங்களும் எந்த ப்ரஹ்மஸ்வரூபத்தை ஒதுகின்றனவோ, ப்ரஹ்ம ப்ராப்தி ஸாத<sub>4</sub>னமான தவங்களை ப்ர<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ானமாகக் கூறும் உபனிஷத்துக்களும் எதைக் கூறுகின்றனவோ, எதை அடையவிரும்பி ப்ரஹ்மசர்யத்தை அநுஷ்டி<sub>2</sub>க்கின்றனரோ, அந்த ப்ரஹ்மஸ்வரூபத்தை உனக்குச் சுருக்கமாகக் கூறுகிறேன்; ஓம் என்பதே அது.] என்று ஓங்காரம் ப்ரஹ்மஸ்வரூபத்தைச் சுருக்க மாகக் காட்டுவது என்று விளக்கப்பட்டது. “ப்ரணவோ த<sub>4</sub>நு: ஸரோ ஹ்யாத்மா ப்ரஹ்ம தல்லக்ஷயமுச்யதே | அப்ரமத்தேந வேத<sub>3</sub>த<sub>4</sub>வ்யம் ஸரவத் தந்மயோ ப<sub>4</sub>வேத் ” [முண்ட<sub>3</sub>க 2-2-8] [ப்ரணவம் வில்லாகும்; ஆத்மா அம்பாகும்; ப்ரஹ்மம் இவ் வம்புக்கு இலக்காகும். ப்ரணவமாகிற வில்லில் ஆத்மாவாகிற அம்பைப்பூட்டி கவனத்துடன் ப்ரஹ்மத்தைக் குறித்து எய்யவேண்டும். (அப்படி எய்தால் அம்பு இலக்கோடு ஒன்றுவதுபோலே) ஆத்மா ப்ரஹ்மத்தோடு ஒன்றுகிறான்.] என்று முண்ட<sub>3</sub>கோபனிஷத்திலும் இவ்வர்த்த<sub>2</sub>ம் அழகாக உருவகப்படுத்தப்பட்டது. “ஆத்மாந மரணிம் க்ருத்வா ப்ரணவம் ச உத்தராரணிம் | த<sub>4</sub>யாந நிர்மத<sub>2</sub>நாப<sub>4</sub>- யாலாத் பர்யேத் ப்ரஹ்மாக்<sub>3</sub>நிக்<sub>3</sub>ட<sub>4</sub>வத் || ” [ஆத்மாவைக் கீழே யுள்ள அரணிக்கட்டையாகவும், ப்ரணவத்தை மேலேயுள்ள அரணிக் கட்டையாகவும் கொண்டு, த<sub>4</sub>யானமாகிற கடைதலை விடாமற்செய் தால், அரணியில் மறைந்திருக்கும் நெருப்பைக் காண்பதுபோல், ப்ரணவத்தில் பொருளாகவும், ஆத்மாவில் அந்தர்யாமியாகவும் மறைந்திருக்கும் ப்ரஹ்மத்தைக் காணலாம்.] என்று த<sub>4</sub>யாத பிந்தூ<sub>3</sub>பனிஷத்தில் இவ்வர்த்த<sub>2</sub>ம் மற்றொரு வகையாக உருவகப் படுத்தப்பட்டது. “ஓமித்யேவம் த<sub>4</sub>யாயத<sub>3</sub>ாத்மாநம் ” [முண்ட<sub>3</sub>க 2-2-6] [இவ்வண்ணமாக ஓங்காரத்தாலேயே பரமாத்மாவை தியானிக்கவேண்டும்] “ய: புநரேதம் த்ரிமாத்ரேண ஓமித்யநே நைவ அக்ஷரேண பரம் புருஷமபி<sub>4</sub>த<sub>4</sub>யாயீத...ஸ பராத்பரம் புரிஸயம் புருஷமீக்ஷதே || ” [ப்ரஸ்ந 5-5] [எவனொருவன் மூன்று மாத்தி ரைகள் கொண்ட ‘ஓம்’ என்னும் இந்த எழுத்தாலேயே பரம புருஷனை தியானிக்கிறானோ.....அவன் மேலானவற்றைக் காட்டிலும் மேலானவனாய், அந்தர்யாமியான புருஷனைக் காண்கிறான்.]

“வஹ்நேர் யத<sub>2</sub> யோநிக்<sub>2</sub>தஸ்ய மூர்த்திர் ந த்<sub>3</sub>ருஸ்யதே நைவ ச  
 லிங்க<sub>3</sub>நாஸ<sub>3</sub>: | ஸ பூ<sub>4</sub>ய ஏவேந்த<sub>4</sub>நயோநிக்<sub>4</sub>ருஹ்யஸ் தத்<sub>3</sub>வோப<sub>4</sub>யம்  
 வை ப்ரணவேந தே<sub>3</sub>ஹே || ஸ்வதே<sub>3</sub>ஹமரணிம் க்ருத்வா ப்ரணவம்  
 சோத்தராரணிம் | த்<sub>4</sub>யாநநிர்மத<sub>2</sub>நாப்யாஸாத் தே<sub>3</sub>வம் பஸ்யேத்  
 நிக்<sub>3</sub>ட<sub>4</sub>வத் || ” [ஸ்வே 1-13, 14] [நெருப்புக்குக் காரணமான  
 அரணியிலுள்ள நெருப்பின் ஸ்வரூபம் (கடையாமலிருக்கும்போது)  
 காணப்படுவதில்லை; அதனால் அதில் நெருப்பு இல்லை என்ன முடி  
 யாது. மறுபடி கடைந்தால் அதிலுள்ள நெருப்பு உண்டாகவே  
 செய்கிறது. அதுபோலே பரமாத்மதே<sub>3</sub>ஹமான ஜீவஸ்வரூபத்தை  
 ப்ரணவத்தைக்கொண்டு ஆராய்ந்தால், அந்த ஜீவனுக்குள் அந்தர்  
 யாமியாயிருக்கும் பரமாத்மா காணப்படுகிறான். பரமாத்ம தே<sub>3</sub>ஹ  
 மான தன் ஆத்மாவைக் கீழ் அரணிக்கட்டையாகவும், ப்ரண  
 வத்தை மேல் அரணிக்கட்டையாகவும் கொண்டு த்<sub>4</sub>யானமாகிற  
 கடைதலை விடாமற்செய்தால், அரணியில் மறைந்திருக்கும் நெருப்  
 பைக் காண்பதுபோல், ப்ரணவத்தில் பொருளாகவும், ஆத்மாவில்  
 அந்தர்யாமியாகவும் மறைந்திருக்கும் ப்<sub>3</sub>ரஹ்மத்தைக் காணலாம்.]  
 என்று மற்றும் பல உபனிஷத்துக்களில் இவ்வர்த்த<sub>2</sub>ம் உரைக்கப்பட்டது.  
 யோக<sub>3</sub>யாஜ்ஞவல்க்யத்தில், இங்கு கடைசியில் எடுத்த ஸ்வேதாஸ்  
 வதர மந்திரம் அப்படியே படிக்கப்பட்டு, கடைசிப் பாதம் மாத்திரம்  
 “விஷ்ணும் பஸ்யேத் ஹ்ருதி<sub>3</sub> ஸ்தி<sub>2</sub>தம் ” என்று படித்திருப்பதால்  
 இப்பரமாத்மா விஷ்ணுவே என விளங்கிறது. “காம்ஸ்யக<sub>4</sub>ண்டா  
 நிநாத<sub>3</sub>ஸ்து யத<sub>2</sub> லீயதி ஸாந்தயே | ஓங்காரஸ்து தத<sub>2</sub> யோஜ்ய;  
 ஸாந்தயே ஸாந்திமிச்ச<sub>2</sub>தா || யஸ்மிந் ஸ லீயதே ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ஸ்தத் பரம்  
 ப்<sub>3</sub>ரஹ்ம கீ<sub>3</sub>யதே || ” [வெண்கலமணியில் ஓசை படிப்படியாக ஸாந்தி  
 (ஓய்வு) அடைவதுபோல், ஸாந்தியை விரும்புகிறவன் ஓங்காரத்தை  
 யும் படிப்படியாக ஸாந்தியடைவதாக உச்சரிக்கவேண்டும். அந்த  
 ஓங்காரம் எவனிடம் லயமடைகிறதோ அவனே பரப்<sub>3</sub>ரஹ்மம்  
 எனப்படுகிறான் ] என்று மற்றோருபனிஷத்திலும் படிக்கப்பட்டது.  
 “ஓம் க<sub>2</sub>ம் ப்<sub>3</sub>ரஹ்ம ஓம் க<sub>2</sub>ம் புராணம்” [ப்<sub>3</sub>ருஹ 7-1-2] “ஓமிதி  
 ப்<sub>3</sub>ரஹ்ம ஓமிதித<sub>3</sub>ம் ஸர்வம்” [தை-ஸீக்ஷா 8-1] “ஓங்காரமேவேத<sub>3</sub>ம்  
 ஸர்வம்” [சூந் 2-23-2] என்று ஓங்காரமானது ப்<sub>3</sub>ரஹ்மத்தைச்  
 சொல்லுவதாகையாலே, ப்<sub>3</sub>ரஹ்மத்துள்ளடங்கிய எல்லாப் பொருள்  
 களையுமே சொல்லும் என்று பல உபனிஷத்துக்கள் காட்டின.  
 “ய ஓங்கார: ஸ ப்ரணவோ ய: ப்ரணவ: ஸ ஸர்வவ்யாபீ யஸ்  
 ஸர்வவ்யாபீ ஸோ<sub>2</sub>நந்த:” என்று அத்<sub>2</sub>ர்வஸிரஸ்ஸிலும் ஓங்காரம்  
 ஸர்வவ்யாபியான அநந்தனைச் சொல்லுவதென்று காட்டப்பட்டது.



“அஹமேக: ப்ரத<sub>2</sub>மமாஸம் வர்த்தாமி ச ப<sub>4</sub>விஷ்யாமி ச நான்ய: கஸ்சிந்  
மத்தோ வ்யதிரித்த:” [நான் ஒருவனே முக்காலத்திலுமிருப்பவன் ;  
என்னைத் தவிர வேறு எவனும் அப்படியிருக்கவில்லை.] என்று  
ருத்<sub>3</sub>ரன் கூறுவதாக வரும் இவ்வத<sub>3</sub>ர்வ ஸிரஸ்ஸு ருத்<sub>3</sub>ரபரமன்றோ?  
என்னில்: ப்ரதர்த்த<sub>3</sub>ந வித்யையில் இந்திரன் தன்னைப் பரமாத்மா  
வாகப் பேசிக்கொண்டது அந்தர்யாமியான பரமாத்மாவைக்கருதி  
என்று நிர்வஹித்ததுபோல் இங்கும் நிர்வஹிக்கவேண்டும் என்பது  
பூர்வாசார்ய க்<sub>3</sub>ரந்த<sub>2</sub>ங்களிலும், அவற்றையொட்டி நமது விஷ்ணு  
சித்தவிஜயத்திலும் நிரூபிக்கப்பட்டது. ஸ்ம்ருதி வசனங்களும்  
ஓங்கார வாச்யன் கேசவனே என்பதைத் தெளிவுபடுத்துகின்றன.  
“ஓமித்யேவம் ஸத<sub>3</sub>ா விப்ரா: பட்<sub>2</sub>த்<sub>2</sub>வம் த்யாத கேஸவம்” [ஹரி  
வம்ஸம் விஷ்ணுபர்வம் 133-10] [அந்தணர்களே! ‘ஓம்’ என்றே  
எப்போதும் அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்துக்கொண்டு, கேஸவனை தியானியுங்கள்.]  
என்று ஹரிவம்ஸத்தில் கூறப்பட்டது.

“தே<sub>3</sub>வதாயா: பராயாஸ்ச ஹ்யாலம்ப<sub>3</sub>: ப்ரணவ: ஸ்ம்ருத: |  
கஸ்சித<sub>3</sub>ாராத<sub>4</sub>நாகாமோ விஷ்ணோர் ப<sub>4</sub>க்த்யா கரோதி வை ||  
தத<sub>3</sub>ாராத<sub>4</sub>ந ஸாந்நித்யே ப்ரதிமாம் வ்யஞ்ஜிகாம் யத<sub>3</sub>ா |  
த<sub>4</sub>ாதுத்<sub>3</sub>ரவ்யாதி<sub>3</sub>பாஷாணை: க்ருத்வா ப<sub>4</sub>ாவம் நிவேஸயேத் ||  
ஸ்ரத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாப<sub>4</sub>க்த்யாத<sub>3</sub>ராத்யைஸ்ச தஸ்ய தே<sub>3</sub>வ: ப்ரவீத<sub>3</sub>தி |  
ஓங்காரேண தத<sub>3</sub>ா சாத்மா ஹ்யுபாஸ்தே ஸ ப்ரவீத<sub>3</sub>தி ||  
ஓமித்யேகாக்ஷரம் ப்<sub>3</sub>ரஹ்ம வ்யாஹரந்...ஸ யாதி பரமாம் க<sub>3</sub>திம் ||  
ய ஏதம் ப்ரணவேநாத்யம் அக்ஷரம் ப்ரதிபத்யதே |  
ததோ<sub>5</sub>க்ஷரேண வேதே<sub>3</sub>ந வேத்யம் ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாதிக<sub>3</sub>ச்ச<sub>2</sub>தி ||  
ஏதத<sub>3</sub>ாலம்ப<sub>3</sub>நம் ஸ்ரேஷ்ட<sub>2</sub>ம் ஏதத<sub>3</sub>ாலம்ப<sub>3</sub>நம் பரம் |  
ஏதத<sub>3</sub>ாலம்ப<sub>3</sub>நம் ஜ்ஞாத்வா ப்<sub>3</sub>ரஹ்மபூ<sub>4</sub>யாய கல்பதே ||  
அத்<sub>3</sub>ருஷ்டவிக்<sub>3</sub>ரஹோ தே<sub>3</sub>வோ ப<sub>4</sub>ாவக்<sub>3</sub>ராஹ்யோ நிராமய: |  
தஸ்யோங்கார: ஸ்ம்ருதம் நாம தேநாஹூத: ப்ரவீத<sub>3</sub>தி ||  
தஸ்மாதே<sub>3</sub>ாமிதி பூர்வம் து க்ருத்வா யுஞ்ஜீத தத்பர: |  
ப்<sub>3</sub>ரஹ்மோங்காரவித<sub>4</sub>ானேந தத்தவேந ப்ரதிபத்யதே ||”

[பரதே<sub>3</sub>வதையைப் பற்றிதிற்பதற்கு ப்ரணவமானது பற்றாசாயிருக்  
கிறது. விஷ்ணுவை ப<sub>4</sub>க்தியுடன் ஆராதி<sub>4</sub>க்க விரும்புமவன், அவ்  
வாராத<sub>4</sub>னைக்கு எளிமையை உடைய அர்ச்சைத் திருமேனியை,  
லோஹம் முதலானவற்றாலும், கற்களாலும் ஏறியருளப்பண்ணி  
அதில் ப<sub>4</sub>க்தியைச் செலுத்தக்கடவன். அத்திருமேனியில் செலுத்தும்  
ஸ்ரத்<sub>3</sub>தை<sub>4</sub>, ப<sub>4</sub>க்தி, அன்பு முதலியவற்றால் அவனிடம் எம்பெருமான்  
கீ—27

பேரன்பைச் செய்கிறான். அவ்வெம்பெருமானுக்கும் ஆத்மாவான (தாராகனா) இந்த ஜ்ஞானியன்றே அவனை ஓங்காரத்தால் உபாஸிக்கிறான். ஆகையால் இவன் விஷயத்தில் அவன் பேரன்பைச் செய்கிறான். “எல்லா இந்திரியங்களையும் அடக்கி, மனத்தை ஹ்ருத்யத்தில் உள்ள என்னிடம் ஈடுபடுத்தி, என்னிடம் அசையாத நிலையை அடைந்தவனாய், ப்ரஹ்மமாகிற எனக்கு வாசகமான ‘ஓம்’ எனும் ஒற்றையெழுத்தைச் சொல்லாநிற்பவனாய், அதற்குப் பொருளான என்னை அனுஸந்தியாநிற்பவனாய், தனது ப்ராணவாயுவைத் தனது தலையில் பிரவேசிக்கச்செய்து, ஸரீரத்தை விடுகிறவன் எனவே, அவன் ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பிவருதல் இல்லாத ப்ராப்யமான ப்ரக்ருதிவியுத்தமான தன் ஆத்மஸ்வரூபத்தை அடைகிறான்.” எனவெனுவன் இப்ரணவத்தினால். ஆதிபுருஷனாய், அழிவற்றவனான பரம்பொருளையே அடைய விரும்புகிறானே, அவன் (ப்ரணவ விவரணமாய்) அழிவற்றதாய், வேதமனைத்தையும் தன்னுள்ளே அடக்கியிருப்பதான அஷ்டாக்ஷரத்தினால் அறியத்தக்க ப்ரஹ்மத்தையே அடைகிறான். (விவரணத்தோடு கூடிய) இந்த ப்ரணவத்தைப் பற்றிநிற்பதே சிறந்ததும், மேலானதுமாகும். பற்றாசான இதை அறிவதனால் ப்ரஹ்மம்போலே ஆகிறான். குறையற்ற பரமாத்மா, கண்ணால் காண்பரிய திருமேனியை உடையவனாய், தியானத்தினாலேயே அறியத்தக்கவனாயிருக்கிறான். அவனுக்கு ஓங்காரமே நாமமாகிறது. அதையிட்டு அழைத்தால் அவன் பேரன்பு செய்கிறான். ஆகையால் புகுவானைக் குறித்து யோகம் செய்பவன், ஓங்காரத்தை முன்னிட்டுக்கொண்டே யோகம் செய்யக் கடவன். இப்படி ஓங்காரத்தைக்கொண்டு உபாஸிப்பதனால் ப்ரஹ்மமானது உள்ளபடி அறியப்படுகிறது] என்று தாத்பர்யசந்த்ரிகையில் எடுக்கப்பட்ட யோக்யாஜ்ஞவல்க்ய வசனம் இவ்வர்த்துத்தை விரிவாகக் கூறியது. இவ்வசனத்தில் இந்த கீதா ஸ்லோகங்கள் இரண்டும் அப்படியே எடுத்தாளப்பட்டிருப்பதால் “மாமநுஸ்மரந்” என்னுமிடத்தில் ‘மாம்’ என்றதை புகுவத்துவிஷயமாகக்கொள்ள வேண்டும் என்பது தெளிவு. இந்த இரு ஸ்லோகங்களால் கைவல்ய ப்ராப்தியைச் சொல்லிவிட்டு, மேலே அழியாத வேதத்தால் ப்ரஹ்மத்தை அடைகிறான் என்றது,— “ததேததேதோமிதி! யமுக்த்வாமுச்யதே யோகீ ஜந்மஸம்ஸாரபுந்தநாத்! ஓம் நமோ நாராயணயேதி மந்த்ரோபாஸக: வைகுண்டபூவந லோகம் க்யமிஷ்யதி” [நாராயணோபநிஷத்-அதூர்வஸிரஸ்] [‘அ, உ, ம்’ என்னும் மூன்று அக்ஷரங்களும் சேர்ந்தது ‘ஓம்’ என்னும் ப்ரணவம். அதை அனுஸந்திப்பவன் பிறவித்துயரால் ஜீவனைக் கட்டும் ஸம்ஸாரக்கட்டிலிருந்து விடுபடுவான். ‘ஓம் நமோ நாராயணய’ என்னும் (ஓங்கார, விவரணமான) திருவஷ்டாக்ஷரத்தை உபாஸிப்பவன் வைகுண்ட லோகத்

திற்கே சென்று எம்பெருமானை அடைவான்.] என்னும் நாராயணோபநிஷத் ஸ்தோத்திரத்தை விவரிப்பதாகையாலே 'ஓம்' என்னும் மந்திரத்தை மாத்திரம் உபாஸிப்பவன் ப்ரக்ருதி மண்டலத்திற்கு அப்பாற்பட்டதாய், வைகுண்டலோகத்திற்கு வெளிப்பட்டதான ஓர் ஸ்தானத்தில் பிறவித்துயரறுகையாகிற கைவல்ய மோக்ஷத்தை மாத்திரம் அடைகிறான் என்றும், திருவெட்டெழுத்தையும் ஓதுமவன் 'நமோ நாராயணாய' என்னும் விவரணத்தாலே தன்னிடத்தில் ப்ராப்யத்வபூத்தி கழியப்பெற்றவனாய், கைவல்ய ப்ராபகனாக நினைத்த எம்பெருமானையே ப்ராப்யமாகவும் விரும்பி ஸ்ரீவைகுண்டம் சென்று அவனையே அடைகிறான் என்றும் விளங்குகிறது. "அக்ஷரேண வேதேந வேத்யம்" என்னும் யாஜ்ஞவல்க்ய வசனம், நாராயணோபநிஷத்தில் "ஓம் நமோ நாராயணாயேதி மந்த்ரோபாஸக:" என்னும் பகுதியையே ரஹஸ்யமாகையாலே மறைத்துச் சொல்லுகிறது. பெரியாழ்வார்—கைவல்யார்த்தியைப் பற்றிய 'ஏடுநிலம்' எனும் பாசரத்தில், "ஓங்காரத்தை மாத்திரமே அநுஸந்திப்பது என்னும் நியமத்தைவிட்டு, 'நாடும் நகரமும் நன்கறிய நமோ நாராயணாய என்று பாடும்' மனமுடையவர்களாய் வரவேண்டும்" என்று இந்த ஸ்ருத்யார்த்தத்தையே வெளிப்படையாகப் பேசினார்.

“விரஜா பரமவ்யோம்நோரந்தரா கேவலம் ஸ்ம்ருதம் |

தத் ஸ்த்நாநமநுபேக்தவ்யமவ்யக்த ப்ரஹ்மஸேவிபி: ||”

[விரஜைக்கும், பரமபத்யத்திற்கும் இடைப்பட்டது கேவலஸ்த்நானம்; தம் ஆத்மாவை அநுபூஷிப்பவர்கள் அவ்விடத்திலிருந்தே அநுபூஷிப்பார்கள்.] என்னும் பூர்வர்கள் எடுத்துள்ள புராணவசனமும், “பரமேதி விஸேஷணேந முக்தாநாமேவ கேஷாஞ்சித அர்வாசீநா க்ருதிர் க்ரும்யதே |...ஸம்ஸார பரமபத்யோர் மத்யே தேஷாம் ஸ்த்நாநம் ச ||” [‘முக்தாநாம் பரமா க்ருதி:’ (முக்தர்களுக்கு மேலான ப்ராப்யம்) என்று ‘பரமா’ (மேலான) என்று விஸேஷித்திருப்பதால், முக்தர்களிலேயே சிலர்க்கு (கேவலாத்ம ப்ராப்திருபமான) தாழ்ந்த ப்ராப்யம் உள்ளதென்று உணர்த்தப்படுகிறது ..... ஸம்ஸாரத்திற்கும் பரமபத்யத்திற்குமிடையே அவர்களுக்கு ஸ்த்நானமும் சொல்லப்படுகிறது] என்று பட்டர் அருளிய ஸஹஸ்ரநாம பூஷ்ய ஸ்ரீஸூக்தியும் இதை வலியுறுத்துகின்றன. நிற்க; இந்த யோக்யாஜ்ஞவல்க்யஸ்ம்ருதியில், ஹைரண்யகூர்ப்பா காபில அவாந்தரதபஸ் ஸதத்குமார ப்ரஹ்மிஷ்ட, பாஸுபத நாமங்களையுடைய ஸித்ததாந்தங்களில் ஓங்காரத்திற்கு ஹிரண்யகூர்ப்பாதிபரமாகப் பல விதமான பொருள்களை விவரித்திருந்தபோதிலும், கடைசியில்,

“த்ரிராத்மா த்ரிஸ்வபாவஸ்ச தத்யா த்ரிவ்யூஹ ஏவ ச |

பஞ்சராத்ரே தத்யா ஹ்யேஷ பகுவத்வாசக: ஸ்ம்ருத: ||

புலம் வீர்யம் ததா தேஜ: த்ரிராத்மேதி ச ஸம்ஜ்ஞித: |  
 ஜ்ஞாநைஸ்வர்யே ததா ஸக்திஸ் த்ரிஸ்வபாவ இதி ஸ்ம்ருத: ||  
 ஸங்கர்ஷ்ணோத ப்ரத்யுத்தோ ஹ்யநிருத்தஸ்ததைவ ச |  
 த்ரிவ்யூஹ இதி நிர்திஷ்ட ஓங்காரோ விஷ்ஞாவய: ||  
 புக்யவத்வாசக: ப்ரோக்த: ப்ரக்ருதேர் வாசகஸ் ததா |  
 வ்யக்தாவ்யக்தோ வாஸுதேவ: ப்ரபுவ: ப்ரளயஸ் ததா ||”

[மூன்று ஸ்வரூபங்களையும், மூன்று ஸ்வபாவங்களையும், மூன்று வ்யூஹங்களையும் சொல்லும் இவ்வோங்காரம் பஞ்சராத்ரத்தில் புக்யவானைச் சொல்லுவதாகக் கூறப்படுகிறது. புலம், வீர்யம், தேஜஸ் எனும் மூன்றும் அந்த ஸ்வரூபங்கள்; ஜ்ஞாநம், ஐஸ்வர்யம், ஸக்தி என்னும் மூன்றும் அந்த ஸ்வபாவங்கள், (ஜ்ஞாநபூலங்களையுடைய) ஸங்கர்ஷணனும், (ஐஸ்வர்ய வீர்யங்களையுடைய) ப்ரத்யுத்தமும், (ஸக்தி தேஜஸ்ஸுக்களையுடைய) அநிருத்தமும் அந்த மூன்று வ்யூஹங்கள். இவ்வண்ணமாக அழிவற்ற விஷ்ணுவாகவேயிருப்பது ஓங்காரம். இது புக்யவானுக்கும், அவனுடைய ப்ரக்ருதி (ப்ரகாரங்) களான சித்சித்துக்களுக்கும் வாசகமாகும். ஸ்தூல ஸூக்ஷ்மமான உலகை ஸரீரமாகக்கொண்ட வாஸுதேவனே உலகிற்கு உத்பத்தி விநாஸகாரணமாகிருன்.] என்று இவ்வோங்காரம் புக்யவத்பரமாகவே வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கையாலும், “ஓங்காரம் விபுலமசின்த்யமப்ரமேயம் ஸூக்ஷ்மாக்ஷயம் த்ருவமஜரம் ச யத் புராணம் | தத்விஷ்ணோ : பத்யம்பி பத்யமஜப்ரஸூதம் தேஹாந்தே மம மநஸி ஸ்திதிம் கரோது ||” [பெரியதும், அளத்தற்கரியதும் நுண்ணியதும், நிலையானதும், அழியாததும், பழையதும், விஷ்ணுவைச் சொல்லுவதும், (ஆதிக்காலத்தில்) ப்ரஹ்மவிஞால் உச்சரிக்கப்பட்டதுமான ஓங்காரம் ஸரீரத்தை விடும்போது என் மனத்தில் நிலைநிற்கட்டும்] என்று அந்தியகாலத்தில், விஷ்ணுவைச் சொல்லுவதாக ஓங்காரத்தை நினைக்கவேண்டும் என்று கூறுகையாலும், ஹைரண்யகூர்ப்பபாதி ஸித்த்யாந்தங்களில் ஹிரண்யகூர்ப்பபான் முதலானாரைச் சொல்லுவதாகக் கூறியது. அவர்களுக்கு அந்தர்யாமியான புக்யவானைச் சொல்லுவது என்னும் கருத்தை உடையது என்றே கொள்ளவேண்டும்.

“தல்லிங்கைகூரர்ச்சயேந் மந்த்ரைஸ் ஸர்வாந் தேவாந் ஸமாஹித: |  
 நமஸ்காரேண புஷ்பாணி விந்யஸேத் து! யதா க்ரமம் ||  
 ஆவாஹநாதிசுகம் கர்ம யந்ந ஸூக்தம் மயா த்விஹ |  
 தத் ஸர்வம் ப்ரணவேநைவ கர்த்தவ்யம் சக்ரபாணயே ||  
 தத்யாத் புருஷஸூக்தேந ய: புஷ்பாண்யப ஏவ வா |  
 அர்ச்சிதம் ஸ்யாத் ஜகதித்யம் தேந ஸர்வம் சராசரம் ||

விஷ்ணுர் ப்ரஹ்மா ச ருத்ரஸ்ச விஷ்ணுரேவ திவாகர: |  
தஸ்மாத் பூஜ்யதமம் நாந்யமஹம் மந்யே ஜதார்த்தநாத் ||”

[எல்லா தேவர்களையும், அவரவரைக்குறிக்கும் மந்திரங்களாலே, (அவை அந்தர்யாமியான நாராயணனையே குறிக்கின்றன என்னும் நினைவுடையவனாய் உபாஸகன்) அர்ச்சிக்கக்கடவன். நமஸ்காரத் தோடு புஷ்பங்களையும் முறைப்படி ஸமர்ப்பிக்கக்கடவன். (இன்ன மந்திரங்களைக்கொண்டு செய்யவேண்டும்) என்று என்னால் சொல்லப் படாத இடங்கள் அனைத்திலும் ப்ரணவத்தினாலேயே, சக்ரபாணிக்கு ஆவாஹநம் முதலானவற்றைச் செய்யவேண்டும். புருஷஸூக்தத் தைக்கொண்டு சக்ரபாணிக்குப் பூக்களையும் நீரையும் ஸமர்ப்பிப்பவன், எல்லாச் சராசரங்களும்டங்கிய உலகனைத்தையும் அர்ச்சித்தவனாவான், விஷ்ணுவே பிரமன், உருத்திரன், ஸூர்யன் ஆகிய அனைவர்க்கும் அந்தர்யாமி. ஆகையால் ஜநார்த்துனனைக் காட்டிலும் வேறெவனையும் பூஜிக்கத்தவன் என்று நான் எண்ணவில்லை.] என்று இந்த யோக்யாஜ்ஞவல்க்யஸ்மருதியில் ப்ரணவத்தினாலேயே புகுவதுர்ச்சனம் சொல்லப்பட்டிருப்பதும் ஓங்காரவாச்யன் புகுவானே என்பதை வலியுறுத்துகிறது.

“ஓம்பூர் புவஸ்ஸுவர்மஹர்ஜநஸ் தபஸ் ஸத்யமிதி வைதிகம் |  
ஏததுச்சார்ய வை ப்ரஹ்ம பரே வ்யோம்நி நியோஜயேத் ||  
ஹ்ருத்யேடக்நிஸ்ச வாயுஸ்ச ஜீவோ யஸ் ஸமுத்யாஹ்ருத: |  
ஓங்காரபத்மநாளே து உத்ருத்யோபரி யோஜயேத் ||  
அப்ராணச்சூந்யபூதாத்து சேதோடங்கம் ஜீவஸம்ஜ்ஞிதம் |  
ஜாயதே து யதஸ் தஸ்மாத் புநஸ் தத்ர நிவேஸயேத் ||  
கண்டாஸப்துவதோங்காரமுபாவீத ஸமாஹித: |  
புருஷம் நிர்மலம் ஸுபூரம் பஸ்யேத்வை நாத்ர ஸம்ஸய: ||”

என்று இந்த யோக்யாஜ்ஞவல்க்யத்தில் யோக்யஸாஸ்த்ர ப்ரக்ரியையில் புகுவதுபாஸனத்தைச் சொல்லிவரும்போது, மணியோசைபோல் (படிப்படியாக ஓய்வதாக) ஓங்காரத்தை உபாஸிப்பதன்மூலம் பரம புருஷனை ஸாக்ஷாத்கரிக்கலாம் என்று கூறியிருப்பதும் இதை உறுதிப்படுத்துகிறது. பதஞ்ஜலியின் யோக்யஸூத்ரத்தில், “க்லேஸ கர்மவிபாகாஸயைரபராம்ருஷ்ட: புருஷவிஸேஷ ஈஸ்வர: | தஸ்ய வாசக: ப்ரணவ: ||” [1-24, 25] [க்லேஸம், கர்மம், விபாகம், ஆஸயம் ஆகியவற்றால் தொடப்படாத சிறந்த புருஷனே ஈஸ்வரன். அவனைச் சொல்லுவது ப்ரணவம்] என்று இவ்வர்த்தும் சொல்லப்பட்டிருப்பது ஸுப்ரஸித்தம். (மாமநுஸ்மரந்) ‘மாம்’ என்று தன்னைக்காட்டுகையால், ஓங்காரத்தை உச்சரித்துக் கொண்டிருக்கும்போதே திவ்ய மங்குளவிக்ரஹத்தோடு கூடிய தன்னைச் சிந்திக்கவேண்டும் என்றும்

आत्मनः प्राणं मूर्धन्याधाय देहं त्यजन् यः प्रयाति ; स याति परमं  
गति—प्रकृतिवियुक्तं मत्समानकारमुनरावृत्तिमात्मानं प्राप्नोतीत्यर्थः।

விதி<sub>4</sub>க்கிருன். இப்படி விதி<sub>4</sub>ப்பதற்குக் கருத்து என்னவெனில்: ஓங்காரத் தினாலே, 'அகாரவாச்யனான பரமபுருஷனுக்கு நான் மேஷபூதன்' என அறிந்து, பரமபே<sub>4</sub>ாக்யமான அவனது திருமேனியையும் சிந்தித் தானாகில், இக்கைவல்யார்த்தி<sub>4</sub>க்கு அனுவான ஆத்மாவில் பே<sub>4</sub>ாக்ய யதாபு<sub>3</sub>த்தி<sub>4</sub> கழியப்பெற்றுப் பரமபுருஷோபாஸகனாக ஆகக்கூடும் என்னும் திருவுள்ளத்தாலேயே எம்பெருமான் இப்படி விதி<sub>4</sub>க்கிருன் என்று கண்டுகொள்வது "பிறவித்துயரற ஞானத்துள் நின்று துறவிச்சுடர்விளக்கம் தலைப்பெய்வார் அறவனை ஆழிப்படை அந்தணனை மறவியையின்றி மனத்து வைப்பாரே" [திருவாய் 1-7-1] என்று ஆழ்வார் அருளிச்செய்தபடியே அந்திமஸ்ம்ருதி பர்யந்தம் இப்படி ஆழியானை அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்த பின்பும், பாபப்ராசார்யத்தாலே கையும் திருவாழியுமான அழகில் ஈடுபடாமலும், தங்களுடைய ஆத்மாவில் நசை தீரப் பெருமலும் அவனைத் தங்களது ப்ராப்யம்சன கைவல்யத் தைப் பெறுவதற்கு விரோதி<sub>4</sub>யான பாபங்களைப் போக்கடிக்கவல்ல திருவாழியையுடையவன், ப்ராக்ருத தே<sub>3</sub>ாஷங்களில்லாத ஸு<sub>3</sub>த்<sub>4</sub>ன் என்றே அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்தார்களாகில், வேறு வழியில்லாமல் இவர்கள் விரும்பிய கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வரூபமான கைவல்யமோக்ஷத்தைக் கொடுக்கிருன் என்று கண்டுகொள்வது. (ஆத்மந: ப்ராணம் மூர்த்த<sub>4</sub>நி ஆத<sub>4</sub>ாய) தனது ப்ராணவாயுவைத் தனது தலையிலேயிருக்கும் மூர்த்த<sub>4</sub>ன்ய நாடி எனப்படும் ஸு<sub>3</sub>ஷும்நாநாடி வழியில் பிரவேசிக்கச்செய்து. "ஸதம் சைகா ச ஹ்ருத்யஸ்ய நாட்<sub>3</sub>யஸ் தாஸாம் மூர்த்த<sub>4</sub>நமபி<sub>4</sub>நிஸ்ஸ்ருதைகா | தயோர்த்த<sub>4</sub>வமாயந் அம்ருதத்வமேதி விஷ்வங்ங்யா உத்க்ரமணே ப<sub>4</sub>வந்தி" [சு<sub>3</sub>ந் 8-6-6] [ஹ்ருத்யத் திலிருந்து நூற்றொரு நாடிகள் செல்கின்றன. அவற்றில் தலையை நோக்கிச்செல்வது ஒரு நாடி. அதன் வழியாகச் செல்பவனே மோக்ஷமடைகிருன். மற்ற நாடிகளின் வழியாகச் செல்பவர்கள் மற்ற ஸாம்ஸாரிக ப<sub>2</sub>லன்களை அடைகிறார்கள்.] என்று உபனிஷத் ஓதுகையாலே, மோக்ஷத்தை அடைய விரும்பும் இவன் தனது ப்ராணனை அந்திமகாலத்தில் தலையிலுள்ள மூர்த்த<sub>4</sub>ன்யநாடி எனப்படும் ஸு<sub>3</sub>ஷும்நாநாடியில் பிரவேசிக்கச் செய்யவேண்டும் என்று கூறு கிருன். இதிலிருந்து இக்கைவல்ய நிஷ்ட<sub>4</sub>ன் மோக்ஷத்தை அடைய விரும்பும் முமுக்ஷுவேயொழிய, ஸம்ஸாரமண்ட<sub>3</sub>லத்திலேயே இருந்து ஒரு ப<sub>2</sub>லனை அநுப<sub>4</sub>விக்க விரும்பும் பு<sub>3</sub>பு<sub>4</sub>க்ஷுவல்லன் என விளங்கு கிறது. (தே<sub>3</sub>ஹம் த்யஜந் ய: ப்ரயாதி) ஸ்தூ<sub>2</sub>லஸூக்ஷ்ம தே<sub>3</sub>ஹங் களை அடியோடு விட்டு எவன் ப்ரக்ருதிமண்ட<sub>3</sub>லத்தைத் தாண்டிச் செல்கிறானோ. "ஏடு நிலத்திலிடுவதன் முன்னம் வந்து" என்னும்



\* यस्स सर्वेषु भूतेषु नश्यत्सु न विनश्यति ॥ अव्यक्तोऽक्षर इत्युक्तस्त-  
माहुः परमां गतिम् ॥ (२०, २१) इत्यनन्तरमेव वक्ष्यते ॥ १२ ॥ १३ ॥

திருப்பல்லாண்டு நாலாம் பாசுரத்தில் இவனுக்கு ஸஞ்ஜீவமஸரீரமும் கழிந்துவிடுகிறது என்பதைப் பெரியாழ்வார் காட்டினார். (ஸ: பரமாம் கṣதிம் யாதி) அவன் ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கியதாய், (ப்ராக்ருத தேஜாஷங்களில்லாமலிருக்கும் அம்ஸத்தில்) எனக்கு ஸமானமானதாய், ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பிவருதல் இல்லாமை யாலே மிக மேலானதான தன் ஆத்மாவை ஆடைகிருன்; அதை என்றும் அநுபுவிப்பதாகிற கைவல்யமோக்ஷத்தை அடைகிருன் என்று கருத்து. (பரமாம் கṣதிம்) 'தனக்கு மேலில்லாத கṣதி' என்னும் பொருள் இங்கு பொருந்தாதாகையால், அசித்துநுபுவமாகிற ஐஸ்வர்யாநுபுவத்தைக்காட்டிலும் மேலான பரகṣதி என்னத்தக்கது அசிந்மிஸ்ர ஸ்வாத்மாநுபுவம் என்றும், அதைக்காட்டிலும் மேலான பரமகṣதி என்னத்தக்கது அசித்துவியுத்த ஸ்வாத்மாநுபுவம் என்றும் கருத்து. "யஸ்ஸ ஸர்வேஷு பூதேஷு நஸ்யத்ஸு ந விநஸ்யதி | அவ்யக்தோ'க்ஷர இத்யுக்தஸ் தமாஹு: பரமாம் கṣதிம்||" [கீதை 8-20, 21] என்னும் ஸ்லோகத்தில் இது எப்படிப் பரமகṣதியாகிறது என்பதைக் கண்ணனே விவரிக்கப்போகிருன். "தத்வேந யஸ்சித்துசி தீஸ்வர" [ஸ்தோ-ர 4] என்னும் ஸ்லோகத்தில் அபவர்க்குமாகிற மோக்ஷத்தையும், அதை அடைவதற்குரிய உபாயத்தையும் உள்ளபடி அறிவித்தவர் என்று ஆளவந்தாரால் புகழப்பெற்ற பராஸர மஹர்ஷி, இக்கைவல்யமோக்ஷத்தைப்பற்றியும், அதற்குரிய உபாயத்தைப்பற்றியும் பேசியுள்ள பகுதி, கீதோபனிஷத்திலுள்ள இவ்விரு ஸ்லோகங்களை விளக்குமதாய் அமைந்துள்ளது. அதாவது:—

“யோகிநோ முக்திகாமஸ்ய ப்ராணாயாமாதி ஸாத்யம் |  
ஸாத்யம் ச பரமம் ப்ரஹ்ம புந் நாவர்த்ததே யத: ||  
ஸாத்யநாலம்ப்யநம் ஜ்ஞாநம் முக்தயே யோகிநாம் ஹி யத் |  
ஸ பேத: ப்ரத்யமஸ் தஸ்ய ப்ரஹ்மபூதஸ்ய வை முநே ||  
யுஞ்ஜத: க்லேஸமுக்த்யர்த்தம் ஸாத்யம் யத்ப்ரஹ்ம யோகிந: |  
தத்யாலம்ப்யநவிஜ்ஞாநம் த்விதீயோ'ம்ஸோ மஹாமுநே ||  
உபயோஸ்த்வவிபாகேந ஸாத்யஸாத்யோர் ஹி யத் |  
விஜ்ஞாநமத்வவைதமயம் தத்பாகே'ந்யோ மயோதித: ||  
ஜ்ஞாநத்ரயஸ்ய சைதஸ்ய விஸேஷோ யோ மஹாமுநே |  
தந்நிராகரணத்வாரத்யர்ஸிதா த்மஸ்வரூபவத் ||  
நிர்வ்யாபாரமநாக்யேயம் வ்யாப்திமாத்ரமநூபமம் |  
ஆத்மஸம்பேதாதிவிஷயம் ஸத்தாமாத்ரமலக்ஷணம் ||  
ப்ரஸாந்தமப்யம் ஸுத்தம் துர்விபாவ்யமஸம்ஸ்ரயம் |  
விஷ்ணோர் ஜ்ஞாநமயஸ்யோக்தம் தத்ஜ்ஞாநம் ப்ரஹ்மஸம்ஜ்ஞிதம்||



தத்ர ஜ்ஞாநநிரோதே<sub>4</sub>ந யோக்யோநோ யாந்தி யே லயம் /

ஸம்ஸாரகர்ஷணோப்தௌ தே யாந்தி நிர்பீஜதாம் த்விஜ ||”

[வி.பு 1-22-45 ...52]

[(ஜரை, ம்ரணம் முதலான இவ்வுலகத் துன்பங்களிலிருந்து) விடுபடுவதையே விரும்பும் கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கு—ப்ராணாயாமம் முதலானவற்றை அங்குமாகக்கொண்ட அஷ்டாங்கயோக்யம் ஸாத்யமாகிறது; ‘ப்ரஹ்ம’ எனப்படும் ப்ரக்ருதியைக் காட்டிலும் சிறந்த ‘பரப்ரஹ்ம’ எனப்படும் ப்ரக்ருதி ஸம்பந்த<sub>4</sub>முள்ள ப<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ஜீவனைக் காட்டிலும் சிறந்ததாகையாலே ‘பரமப்ரஹ்ம’ எனத்தக்க தீர்ப்பிவருதலில்லாத (தனது) முக்தஸ்வரூபம் ஸாத்யமாகிறது. (இது பின்வரும் நாலு பகுதிகளாக ஸாதி<sub>4</sub>க்கப்படுகிறது:-) யோக்யஸாத்ரத்திலிருந்து அறியத்தக்கதாய், ப்ராணாயாமம் முதலான ஸாத்யனத்தைப்பற்றியதான அறிவு முதல் பகுதி. ஷடீர்மி முதலான க்லேஸங்கள் போவதற்காக இப்படி யோக்யம் செய்யும் இவனுக்கு, ஸாத்யமாய், ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கியதான தனது ஆத்மஸ்வரூபத்தைப் பற்றிய அறிவு இரண்டாவது பகுதி. முற்கூறிய ஸாத்யஸாத்யனங்களை ஸாத்யஸாத்யனப<sub>4</sub>வ ஸம்பந்த<sub>4</sub>த்தோடு அறிந்து, தேவர் மனுஷ்யர் முதலான (ஸ்ரீரஸம்பந்த<sub>4</sub>த்தினால் ஆத்மாவுக்கு ஏற்படும்) பேத<sub>4</sub>ங்களை நீக்கித் தன் ஆத்மாவை த்யானிப்பது மூன்றாவது பகுதி. முற்கூறிய மூன்று வகைப்பட்ட ஜ்ஞானங்களின் வேறுபாடுகளை மறக்கையாலே தன் ஆத்மாவை ஸாக்ஷாத்கரிப்பதாயிருக்கும் அறிவு நாலாவது பகுதியாகும். (ஸாத்யனம் முதலானவற்றை நினைப்பது ஆத்மஸாக்ஷாத்காரத்திற்கு விரோதியாகையாலே, அவற்றை மறந்தால் தான் இவ்வாத்மாவலோகனம் ஏற்படும் என்று கருத்து.) (நாலாவதான இவ்வாத்ம ஸாக்ஷாத்காரநிலையில் இவன் காணும்) ஆத்மஸ்வரூபமானது, ஸாத்யநாநுஷ்ட<sub>4</sub>ானமற்றது; ரூபம், வர்ணம் முதலானவை யற்றது; (அறிவால்) எங்கும் வியாபித்திருப்பது ஒப்பற்றது. தனது அறிவாலேயே அறியத்தக்கது. (ஷட்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>வவிகாரங்களில்—குறைதல், அழிதல், மாறுதல், வளர்தல், பிறத்தல் என்னும் ஐந்துமற்றதாய்) ஸத்தையொன்றே உடையதாயிருப்பது. (ஆண், பெண் முதலான) அடையாளங்களற்றது. (பசி முதலான) ஷடீர்மிகளற்றது. இத்தகையது என்று நினைக்க அரியது. ஜ்ஞாநமயான விஷ்ணுவுக்கு உருவமாய், ப்ரஹ்மமெனப்படும் ஜ்ஞாநஸ்வரூபமான அவ்வாத்மஸ்வரூபம் இத்தகையதாகச் சொல்லப்படுகிறது. மற்ற ஸப்<sub>3</sub>த்யாதி<sub>3</sub> விஷய அறிவுகளற்று, அந்தத் தமது ஆத்மஸ்வரூபத்தில் (அந்திமஸ்ம்ருதிப<sub>3</sub>லத்தாலே) எவர்கள் லயத்தை (ஸ்தூல ஸூக்ஷ்ம ஸ்ரீரநாஸத்தை) அடைகிறார்களோ, அவர்கள் உமிநீங்கிய நெல்போலே, ஸம்ஸாரமாகிற வயலில் விதைக்கத்தகாதவர்களாகின்றனர்] என்னும் எட்டு ஸ்லோகங்கள்கொண்ட பகுதியே அது.

இந்த ஸ்லோகங்களின் வ்யாக்யானத்தில், ஸ்ரீ ப<sub>4</sub>ாஷ்யகார ஸிஷ்யரான ஸ்ரீ விஷ்ணுசித்தரெனும் எங்களாழ்வான் இக்கைவல்யத்தின் தன்மையை மிகவும் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார். எப்படியெனில் : முதல் ஸ்லோகத்தில் இவனுக்கு ஸாத்யமாகச் சொல்லப்பட்ட “பரமம் ப்ரஹ்ம” என்பதை “முக்த ஸ்வரூபம்” என்று வ்யாக்யானம் செய்வதன்மூலமும், மூன்றாம் ஸ்லோகத்தில் உள்ள “தத்யாலம்ப்யநவிஜ்ஞாநம்” என்பதை “ப்ரக்ருதிவிவிக்தாத்மவிஷயம் விஸிஷ்ட ஜ்ஞாநம்” என்று விவரிப்பதன்மூலமும், ப்ரக்ருதி ஸம்ப்யந்த<sub>4</sub>ம் அடியோடு நீங்கப்பெற்ற தன் முக்தாத்ம ஸ்வரூபமே இவனுக்கு ப்ராப்யம் எனக் காட்டினார். ஐந்தாம் ஸ்லோகத்தில் “தந்நிராகரண த்யவாரத்யுர்ஸிதாத்மஸ்வரூபவத்” என்றதற்கு, “விநிஷ்பந்ந ஸமாதே<sub>4</sub> : இதரபராமர்ஸ்ய ஆத்மாவலோகநவிரோதி<sub>4</sub>த்வாத் தந்நிராகரணம் த்யவாரம் இத்யுக்தம்” [ஸமாதி<sub>4</sub> நிறைவடையப்பெற்ற இவனுக்கு ஸாத<sub>4</sub>னம் முதலியவற்றை நினைப்பது ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வத்திற்கு விரோதி<sub>4</sub>யாகையால், அவற்றை மறப்பது ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வத்திற்கு த்யவாரம் (காரணம்) என்று சொல்லப்பட்டது. [என்று உரையிட்டதன்மூலம், ஸாத<sub>4</sub>னமாயிருந்த ப<sub>4</sub>க்யவானைப்பற்றிய சிந்தனமும் ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வத்திற்குத் தடையாகையாலே, ஸாத்யத்யுஸையில் இவனால் கைவிடப்படுகிறது என்று உணர்த்தினார். “இதரயோஸ்து யாவத்ஸ்வாபி<sub>4</sub>லஷிதப்ராப்தி மயா யோக<sub>3</sub> :” [ஐஸ்வர்ய கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களுக்குத் தம் ஸாத்யம் ஸித்ய<sub>4</sub>ிக்கும் வரையில்தான் (ஸாத<sub>4</sub>னமான) என்னோடு சேர்த்தி] என்று கீ<sub>3</sub>தை(7-17)யில் நித்ய யுக்தஸப்<sub>3</sub>த்யப<sub>4</sub>ாஷ்யத்தில் ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர் அருளியதை அடியொற்றியபடி. இதனாலேயன்றே இக்கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ரை “விடை கொள்வார்” [முதல்திருவ-26] என்று பொய்கையாழ்வார் அருளினார். இக்கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கு ப்ராப்யமான இவனது (ப்ரக்ருதியினின்று நீங்கிய) ஆத்மஸ்வரூபத்தை விவரிக்கும் ஆறாம் ஸ்லோகத்தில் “நிர்வ்யாபாரம்” என்னும் பத<sub>3</sub>த்திற்கு “ஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>2</sub>நாந ரஹிதம்” என்று ஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>2</sub>நாமாகிற செயலற்றவன் என்று வ்யாக்யானம் செய்வதன்மூலம், இவன் கைவல்ய மோக்ஷத்தை அடைந்த பின்பு ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ம் முதலான ஸாத<sub>4</sub>னத்தை அநுஷ்டி<sub>2</sub>த்து ப<sub>4</sub>க்யவத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்தைப் பெற இடமில்லை என்று காட்டினார். “முக்திகாமஸ்ய” (1) “முக்தயே” (2) “க்லேஸமுக்த்யர்த்த<sub>2</sub>ம் யஞ்ஜத:” (3) என்னும் பகுதிகளாலும், இவனுக்கு ப்ராப்யமான கேவலாத்மஸ்வரூபத்தை விவரிக்கும் 6, 7 ஸ்லோகங்களாலும் — “ஜராமரண மோக்ஷாய” [கீ<sub>3</sub>தை 7-29] “பிறவித்துயரற”

[திருவாய் 1-7-1] “மரணம் தோற்றம் வான் பிணி மூப்பென்று இவை மாய்த்தோம்” [திருவாய் 8-3-2] முதலானவிடங்களில் சொல்லப்பட்ட பிறப்பு, இறப்பு முதலான ஷடூர்மிகளற்றிருக்கையாகிற மோக்ஷமே இவனால் பெறப்படுவது என்று ஸ்ரீ பராஸரர் திருவுள்ளம் பற்றுவதாகக் காட்டினார் எங்களாழ்வான். அவரே “தத்ர” என்று தொடங்கும் எட்டாவது ஸ்லோகத்திற்கு அவதாரிகையாக “ஆத்மயோகி நாம் அந்திமப்ரத்யயேந அவஸ்யம் பூர்வ்யம், அந்யதா புநராவ்ருத்திரித்யாஹ” [தம் ஆத்மாவைப் பெறவிரும்பி யோகும் செய்பவர்களுக்கு அந்திமஸ்மருதி அவஸ்யம் வேண்டும்; இல்லாவிடில் மறுபடி ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பி விடுவார்கள்.] என்று அருளிச் செய்வதன்மூலம்,

“குறுகமிக உணர்வத்தொடு நோக்கி எல்லாம் விட்ட

இறுகல் இறப்பென்னும் ஞானிக்கும் அப்பயன் இல்லையேல்

சிறுக நினைவதோர் பாசமுண்டாம் பின்னும் வீடில்லை

மறுகலில் ஈசனைப் பற்றி விடாவிடில் வீடஃதே”

[திருவாய் 4-1-10]

என்று ஆழ்வார் அருளிச்செய்த ரீதியில், இந்தக் கேவலாத்மயோகியான கைவல்யநிஷ்டனுக்கும் அந்திமஸ்மருதியிருந்தால்தான் புநராவ்ருத்தி (மறுபடியும் ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பிவருதல்) இல்லாத இக்கைவல்யமோக்ஷம் ஏற்படுகிறது என்று காட்டி, இவ்வெட்டாவது ஸ்லோகத்தில் ‘லயம்’ என்னும் ஸப்தத்திற்கு ‘உபாதிவியோகம்’ என்று வ்யாக்யானம் செய்வதன்மூலம், இக்கைவல்யநிஷ்டனுக்கு ஸஞ்ஜம் ஸரீரமும் அடியோடு அற்றுப்போகிறதென்றும், “ஸம்ஸார கர்ஷணோப்தௌ தே யாந்தி நிர்யீஜதாம் த்யவிஜ” என்னும் பிற்பகுதிக்கு வ்யாக்யானமாக “க்ருஷ்யத இதி கர்ஷணம் கேதார: | ஸம்ஸார கேதாரே உப்தௌ - ஸஸ்யாவாபே விதுஷ்வரீஹிவத் அயீஜதாம் யாந்தி||” [க்ருஷி செய்யப்படுகையாலே கர்ஷணம் என்று வயல் சொல்லப்படுகிறது; அவர்கள் — உமிநீங்கிய நெல் போலே, ஸம்ஸாரமாகிற வயலில் விதைக்கத்தகாதவர்களாகிறார்கள்.] என்று அருளிச்செய்வதன்மூலம் இவன் ஸம்ஸாரத்தில் பிறப்பற்ற முக்தனே என்றும் தெளிவுபடுத்தினார்.

“ஏவம்ப்ரகாரம் அமலம் நித்யம் வ்யாபகம் அக்ஷயம் |

ஸமஸ்தஹேயரஹிதம் விஷ்ணவாக்யம் பரமம் பத்யம் ||”

[வி-பு 1-22-53]

[நிர்வ்யாபரனாயிருக்கை முதலான முக்தனுக்குக் கூறிய எல்லாப் பெருமைகளையும் உடையதாய், அதற்கு மேலே (அவனுக்கு இல்

லாத) நித்யஸூத்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யையும், ஸர்வவஸ்துக்களையும் ஸ்வரூபத்தால் வியபித்திருக்கையையும், ப்ரதிவஸ்து பூர்ணத்வத்தையும், (பாரதந்தர்யம் முதலிய) எல்லாத் தாழ்வுகளும் அற்றிருக்கையையும் உடையது 'விஷ்ணு' எனப்படும் பரமப்ராப்யமான ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ஸ்வரூபம்] என்று ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ஸ்வரூபத்திற்கு முற்கூறிய முக்தஸ்வரூபத்தைக் காட்டிலும் சிறப்பைத் தெரிவிக்கும் ஸ்லோகத்தில் “அஸ்ய நித்யஸூத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>த்வ ஸர்வாத்மத்வ பூர்ணத்வ ஹேயராஹித்யாநி ப்ரக்ருதிபுந்த<sub>4</sub>முகதேப்யோ விஸேஷ:” [(முற்கூறிய) ப்ரக்ருதிபுந்த<sub>4</sub>த்தினின்றும் விடுபட்டவனைக் காட்டிலும், இந்தப் பரமபுருஷனுக்கு (1) எப்போதும் ஸூத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>னாயிருக்கை, (2) ஸர்வாத்மாவாயிருக்கை, (3) பூர்ணனாயிருக்கை, (4) தாழ்வற்றவனாயிருக்கை என்னும் நாலு பெருமைகள் உண்டு.] என்று வ்யாக்யானமிடுமிடத்திலும், இக்கைவல்யநிஷ்ட<sub>3</sub>னை ‘ப்ரக்ருதிபுந்த<sub>4</sub>முக்தன்’ (ப்ரக்ருதியாகிற புந்த<sub>4</sub>த்தினின்றும் விடுபட்டவன்] என்றே குறிப்பிடுவது குறிகொள்ளத்தக்கது.

“தத்<sub>3</sub> ப்ரஹ்ம பரமம் யோகீ யதோ நாவர்த்ததே புந: |

ஸ்ரயத்யபுண்யோபரமே க்ஷீணக்லேஸே<sub>5</sub>திநிர்மலே ||”

[ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வதுபாஸகன், புண்யபாபங்கள் க்லேஸங்கள் முதலியவை நீங்கியவுடன், திரும்பிவருதலில்லாத அந்தப் ப்ரப்<sub>3</sub>ரஹ்மத்தையே அடைகிறான்] என்னும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வதுபாஸகனைப்பற்றிய அடுத்த ஸ்லோகத்தில், “யோகீ—ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>யோகீ | அஸ்யாப்யந்திமப்ரத்யயபுலேந ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வதி லீநஸ்ய அபுநராவ்ருத்திர் த்<sub>3</sub>ரஷ்டவ்யா” [இங்கு ‘யோகீ’ எனப்படுபவன் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானை ப்ராப்யமாகப்பற்றி உபாஸிப்பவனாவான். அந்திமஸ்ம்ருதி பூலத்தாலே ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானை அடைந்த இவனுக்கும் ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பி வருதலில்லை என்பது குறிக்கொள்ளத்தக்கது.] என்று ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>யோகியை ஆத்மயோகியைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவன் என்று தெளிவாகக்காட்டி, அந்திம ஸ்ம்ருதி பூலத்தால் ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய தன் ஆத்மாவையடைந்த ஆத்மயோகியைப்போலே, அந்திமஸ்ம்ருதி பூலத்தால் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானை அடைந்த இவனுக்கும் ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பிவருதல் இல்லை என்று காட்டினார். இவற்றிலிருந்து—பிள்ளான், ப<sub>4</sub>ட்டர், நஞ்சீயர், நம்பிள்ளை, பெரியவாச்சான்பிள்ளை முதலான பூர்வாசார்யர்கள் திருவுள்ளமும், எங்களாழ்வானது திருவுள்ளமும் இக்கைவல்ய விஷயத்தில் ஒருபடிப்பட்டதே என விளங்குகிறது.

“யோகிநாம் அம்ருதம் ஸ்த<sub>2</sub>நாம்” [வி.பு 1-6-38] என்னுமிடத்தில் அம்ருத பத<sub>3</sub>த்திற்கு முக்யார்த்த<sub>2</sub>ம்கொண்டு, அந்த

ஸ்வலோகத்தில், கைவல்யநிஷ்டைகள் தம் ஆத்மாவை அநுபூவிக்கும் அழியாத ஸ்தானத்தைச் சொல்லுவதாக பட்டர், பெரியவாச்சான் பிள்ளை முதலானார் அருளியிருக்க, அம்ருத பதத்திற்கு 'நீண்டகால மிருப்பது' என்னும் அமுக்யார்த்தம்கொண்டு, அவ்விடத்தில் திருவநகைத்திரத்திற்கு மேலேயுள்ள விஷ்ணுபதம் என்னும் (ப்ரக்ருதி மண்டலத்திற்குட்பட்ட) ஸ்தானத்தைச் சொல்லுவதாக எங்களாழ்வான் வியாக்கியானம் செய்திருப்பதிலிருந்து கைவல்யம் அநித்யம் என்று அவர் கருதியிருப்பதுபோல் தோன்றுகிறதே? எனில்: "அம்ருதம் ஸ்தானம்" என்றவிடத்தில் கைவல்ய ஸ்தானம் சொல்லப்படுவதாகவே அவர் திருவுள்ளம் பற்றவில்லையாகையால், இதுகொண்டு கைவல்ய விஷயத்தில் கருத்துவேற்றுமையைக் கற்பிக்கவொண்ணாது. எப்படி? எனில்: "யோகிநாமிதி || ஆஸ்ரமிஷ்வேவ யே ப்ரதீ கோபாஸகா யோகிந: தேஷாம் அம்ருதம் — விஷ்ணுபதாக்க்யம் திருவாதுபரி ஸ்தானம் — யதோ கங்கா ப்ரவஹதி இதி வக்ஷ்ய மாணம் ||" [நாலு ஆஸ்ரமங்களில் இருப்பவர்களிலேயே, ப்ரதீகமான தம் ஆத்மாவை உபாஸிக்கும் யோகிகளுக்கு, (நீண்டகால மிருக்கையாலே) அழியாதது எனப்படுவதாய், 'விஷ்ணு பதம்' என்று பெயர்பெற்றதாய், திருவநகைத்திரத்திற்கு மேற்பட்டதான ஸ்தானம் இங்கு சொல்லப்படுகிறது. இந்த ஸ்தானத்திலிருந்தே கங்கை, பெருகுகிறது என்று மேலே (2-8) சொல்லப்படப்போகிறது.] என்று இவ்விடத்தில் வியாக்கியானம் செய்தார் எங்களாழ்வான். மேலே (2-8-98, 99, 100) இந்த விஷ்ணுபத ஸ்தானத்தைப்பற்றிப் பேச மிடத்தில், "அதோ஽த்ர விஷ்ணுபதே ஸ்வர்க்காதி கஸௌக்யாத், ஸத்யலோகாத் அர்வாசீநத்வாச்ச மோக்ஷாக்தி: க்ரமமுக்தயர்த்தா | தத்ஸ்தா: க்ரமாத் ப்ரஹ்மலோகமேத்ய ப்ரஹ்மண ஸஹ முச்யந்தே | விஷ்ணுபதே ஸ்திதா: தத்ர லப்யத்யஜ்ஞாநா முச்யந்தே; ந து தம்முக்தைர் லப்யம் ஸ்தானமித்யர்த்த:." [ஆகையால், இந்த விஷ்ணுபதத்தில் ஸ்வர்க்கத்தைக் காட்டிலும் மேற்பட்ட இன்பம் உள்ளதாகையாலும், ப்ரஹ்மாவின் ஸத்யலோகத்தைக் காட்டிலும் இது தாழ்ந்ததாகையாலும், இதை 'அம்ருதம்' என்பது, இவ்விடத்திலிருப்பவர்களுக்கும் காலக்ரமத்தில் மோக்ஷம் கிடைக்கும் என்னும் கருத்துடையது; விஷ்ணுபதத்திலிருப்பவர்கள், அங்கு ஜ்ஞானம்பெற்று, காலக்ரமத்தில் ப்ரஹ்மாவின் ஸத்யலோகத்தை அடைந்து, ப்ரஹ்மாவோடு கூட முக்தி அடைகிறார்கள்; அவ்விஷ்ணுபதம் முக்தர்கள் அடையும் ஸ்தானமன்று என்று கருத்து.] என்று வியாக்கியானமிட்டார். இதிலிருந்து, இது ஸத்யலோகத்தைக் காட்டிலும் தாழ்ந்த ஸுகூத்தையுடைய (அசிந்மிஸ்ரமான) தம் ஆத்மாவை

அநுப<sub>4</sub>விப்பவர்களின் ஸ்த்நானமேயொழிய, ஸ்த்யலோகத்தைக் காட்டிலும் சிறந்ததாய், ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பி வருதலில்லாததாக [வி-பு 1-22-52ல்] படிக்கப்படும் ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய தம் ஆத்மாவை அநுப<sub>4</sub>விக்கும் கைவல்யஸ்த்நானமன்று என விளங்குகிறது. ஆக, “யோகிநாமம்ருதம் ஸ்த்நானம்” என்றவிடத்தில், கைவல்யஸ்த்நானம் சொல்லப்படுகிறது. அதைக்காட்டிலும் தாழ்ந்த அசிந்மிஸ்ர ஸ்வாத்மாநுப<sub>4</sub>வஸ்த்நானம் சொல்லப்படுகிறது என்பதில் கருத்து வேற்றுமையேயொழிய, கைவல்யநித்யத்வாதி<sub>3</sub>விஷயத்தில் இவ்வாசார்யர்களிடையே கருத்து வேற்றுமை இல்லை என்று தேறிற்று.

வேதார்த்த<sub>2</sub> ஸங்க்ராஹத்தில்—(1) நித்யவிபூ<sub>4</sub>தி, (2) ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய ஆத்மஸ்வரூபம், (3) ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ஸ்வரூபம் ஆகிய மூன்றுமே ‘பரமபத<sub>3</sub>ம்’ என்று சொல்லப்படுவதைப்பற்றி விசாரித்து வரும்போது, “பரமம் பத<sub>3</sub>ம் தஸ்யாகுணம் மஹத்” [வி-பு 1-22-41] என்று, இந்த விஷ்ணுபுராண ப்ரகராணத்தில் ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய ஆத்மஸ்வரூபத்தைப் பரமபத<sub>3</sub> ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தால் சொல்லியிருப்பதை எடுத்துக்காட்டி, “ஸர்வகர்மபுந்த<sub>4</sub>விநிர்முக்தாத்ம ஸ்வரூபாவாப்திர் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்திகுர்ப்ப<sub>4</sub>” [எல்லாக் கர்மபுந்த<sub>4</sub>ங்களினின்றும் நீங்கிய ஆத்மஸ்வரூபத்தை அடைவது ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தியை உள்ளடக்கியது] என்று ப்ரக்ருதியினின்றும் விடுபட்ட ஆத்மஸ்வரூபாவாப்தியைப் பெறும்போது ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தியும் ஏற்பட்டே தீரும் என்று ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் அருளியிருப்பதால், கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தி உண்டென்று தோன்றுகிறதே? எனில்: அவனுக்கும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தியிருந்தபோதிலும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமில்லாமையாலே குறையில்லை இவ்விடத்தில் தாத்பர்யதீ<sub>3</sub>பிகையில், “ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தி குர்ப்ப<sub>4</sub>த்வாத் — ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தி ஸஹிதத்வாதி<sub>3</sub>த்யர்த்த<sub>3</sub>” [ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தியை உள்ளடக்கியது என்றது—ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தியோடு கூடியது என்றபடி] என்றும், “ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>கு<sub>3</sub>ணநாமபிதிரோத<sub>4</sub>ாயகம் கர்மே தி, தந்நிவ்ருத்திபூர்வகாத்மப்ராப்தௌ ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>கு<sub>3</sub>ணதிரோத<sub>4</sub>ாயக நிவ்ருத்தேரபி ப<sub>4</sub>வாத் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தி: ஸித்<sub>3</sub>த்யதி” [ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub> கு<sub>3</sub>ணங்களையும் கர்மமே மறைக்கிறதாகையால், ஸர்வகர்மங்களும் கழிந்து ஆத்மப்ராப்தி ஏற்படும்போது, ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>கு<sub>3</sub>ணங்களை மறைக்கும் கர்மமும் நீங்குகிறதாகையால், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தியும் ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>க்கிறது.] என்றும் ஸ்ருதப்ரகாஸிகாசார்யர் இவனுக்கு ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தியை அருளிச்செய்திருக்கிறாரேயொழிய, அநுப<sub>4</sub>வத்தை அருளிச்செய்யவில்லை என்பது காணத்தக்கது. ப்ராப்தி ஏற்பட்டால் அநுப<sub>4</sub>வம் ஏற்படாமல் இருக்குமோ?



எனில் : அந்திமஸ்ம்ருதிவரையில் இவனுக்குப் பரமாத்மாவிடம் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> ஏற்படாமல், தன் ஆத்மாவிலேயே பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> நிலைநிற்கையாலும், பரமபத<sub>3</sub>த்திற்குச் சென்றபிறகு பரமாத்மாவிடம் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> ஏற்படத்தக்க ஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>2</sub>நம் செய்யமுடியாது என்பதை “நிர்வ்யாபாரம்” என்னும் பத<sub>3</sub>த்தால் ஸ்ரீபராஸர மஹர்ஷி காட்டியிருக்கையாலும், இவனுக்கு ப<sub>4</sub>க்<sub>3</sub>வத் ப்ராப்தியிருந்தபோதிலும் ப<sub>4</sub>க்<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமில்லை என்றே தேறும். கர்மம் கழிகையாலே, ப<sub>4</sub>க்<sub>3</sub>வானும். அவனது குணங்களும், நித்ய விபூ<sub>4</sub>தியும், நித்யமுக்தர்களும் ஸாத<sub>4</sub>யத<sub>3</sub>ஸையில் இவனுக்குப் பிரகாசித்தபோதிலும், ஸாத<sub>4</sub>நத<sub>3</sub>ஸையில் அந்திமஸ்ம்ருதிவரையில், அவற்றில் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதா ப்ராதிபத்தி ஏற்படாமல், தன் ஆத்மாவிலேயே பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதா ப்ராதிபத்தி நிலைநிற்கையாலே ஸாத<sub>4</sub>யத<sub>3</sub>ஸையிலும் முக்தனான இவனுக்கு என்றுமே அவற்றில் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதா ப்ராதிபத்தி ஏற்பட இடமில்லை என்று கருத்து. இந்த து<sub>3</sub>ர்க்க<sub>3</sub>தியைக் கண்டே பெரியாழ்வார் “ஏடுநிலத்திலிடுவதன் முன்னம் ..... ஒல்லை கூடுமினோ” என்று பதற்றத்துடன், ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>க்த முன்னமே இக் கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>களை அழைத்தார்; என்றுமே ப<sub>4</sub>க்<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமில்லாமையால், இது ஆத்மவிநாஸதுல்யம் என்னும் திருவுள்ளத்தாலே, திருமங்கையாழ்வார் “இறப்பதற்கே எண்ணாது” [திருநெடு-1] என்று இக்கைவல்யத்தை இறப்பாகவே அருளிச் செய்தார். இத்தகைய து<sub>3</sub>ர்க்க<sub>3</sub>தியான இதில் பரமகாருணிகனான எம்பெருமான் இவர்களைத் தள்ளலாமோ? எனில் : அந்திமஸ்ம்ருதிவரையில் பல ஜன்மங்கள் இவர்களைப் பரம்பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யமான தனது திருமேனியையும், ஸ்வரூபத்தையும் சிந்திக்கும்படி விதி<sub>4</sub>த்திருப்பதே இவர்களைத் திருத்தவேண்டும் என்னும் பரமகருணையாலேதான். இப்படிப் பல ஜன்மங்கள் அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்த பின்பும், இவர்களுக்கு ப<sub>4</sub>க்<sub>3</sub>வானிடத்தில் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> ஏற்படவில்லையாகில், அவன் என்செய்வான்? இவர்கள் விரும்பாத ஒரு ப<sub>2</sub>லனை இவர்கள் பெறும்படி நிர்ப்ப<sub>3</sub>ந்தி<sub>4</sub>த்தால் அது புருஷார்த்த<sub>2</sub>மாகாதே! அவனுக்கு வைஷம்ய நைர்க<sub>4</sub>ருண்ய தே<sub>3</sub>ாஷங்களும் ஏற்படுமே! அதனாலே, ஆனவரையில் இவர்களுக்குத் தன்னிடம் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யை விளைக்கமுயன்று, “இனி விளையவே விளையாது” என்னும் நிலைவந்த பிறகுதான், இவர்கள் விரும்பும் கைவல்யமோக்ஷத்தைத் தருகிறனாகையாலே அவன் கருணைக்கு எக்குறையுமில்லை. இதுபற்றின விரிவு, மேலே 23, 24 ஸ்லோகங்களின் வியாக்கியானத்தில் காணலாம்.

அந்திமஸ்ம்ருதியின்போது, இவனுக்கு எம்பெருமானிடம் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> ஏற்பட்டால் என்னாகும்? எனில் : அந்திம



ஸ்ம்ருதியின்போது, தன் ஆத்மாவை ஸரீரமாகக்கொண்ட பரமாத்மா விடம் இவனுக்கு பேடாக்யதாபுத்தி<sub>4</sub> ஏற்பட்டால், தஹராதி<sub>3</sub> வித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களைப்போலே, இவனும் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>கூதியாலே பரமபத்யம்சென்று, ஸ்வாத்மஸரீரகனான பரமாத்மாவையே அநுபுவிக்கிறான். அந்திமஸ்ம்ருதியின்போது, பரமாத்மாவை ஆத்மாவாகக் கொண்ட தன் ஆத்மாவில் இவனுக்கு பேடாக்யதாபுத்தி<sub>4</sub> ஏற்பட்டதாகில், இவன் பஞ்சாக்யநிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னைப்போலே, அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>கூதியாலே பரமபத்யம்சென்று, பரமாத்மாவை ஆத்மாவாகக்கொண்ட தன் ஆத்மாவை அநுபுவிக்கிறான். இப்படி இரண்டுவிதமான ப<sub>2</sub>லத்தை அடைகிற இவ்விருவகை அதிகாரிகளுக்குமே ப்ரஹ்மாநந்த்யம் துல்யமானது என்பது விகல்பாதி<sub>4</sub>காரண (3-3-25) ஸித்த<sub>4</sub>ம். ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>த்தாலே கைவல்யத்தைப் பெற நினைப்பவனுக்குப் பரமாத்மாவிடம் இப்படி பேடாக்யதாபுத்தி<sub>4</sub> ஏற்பட்டால் அவனுக்குப் பரமாத்மாநுபுவமும் கிடைக்கும், ஏற்படாவிட்டால் அவனுக்குக் கேவலாத்மாநுபுவமே கிடைக்கும் என்னும் இவ்விஷயத்தைத் திருவுள்ளம்பற்றியே,

“ப்ரத்யஞ்சம் ஸ்வம் பஞ்சவிம்ஸம் பராச:

ஸஞ்சக்ஷாணஸ தத்த்வராஸோர் விவிச்ய |

யுஞ்ஜாநாஸ்ச ருதம்புராயாம் ஸ்வபுத்தே<sub>4</sub>ள

ஸ்வம் வா த்வாம் வா ரங்கநாத<sub>2</sub>ாப்நுவந்தி ||” [ர-ஸ்த 2-75]

[ஸ்ரீரங்கநாத<sub>2</sub>ரே! இருபத்தைந்தாம் தத்துவமாய், தனக்குத்தானே பிரகாஸிக்கும் தன் ஆத்மாவை, மற்ற இருபத்துநாலு தத்துவங்களிலிருந்து பிரித்து அறிகின்றவர்களாய், (ஸமாதி<sub>4</sub>நிலையில்) உண்மையைக்காணும் தங்கள் அறிவில் தம் ஆத்மாவை தியானிக்கிற ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>நிஷ்ட<sub>2</sub>ர்கள் தம் ஆத்மாவையோ, அல்லது உம்மையோ அடைகிறார்கள்.] என்று ப<sub>4</sub>ட்டர் அருளிச்செய்தார்.

“ஆத்மார்த்தீ<sub>2</sub>சேத் த்ரயோ<sub>5</sub>ப்யேதே தத் கைவல்யஸ்ய ஸாத<sub>4</sub>கா:”

என்று ஆளவந்தார் கீதார்த்த<sub>2</sub>ஸங்க்ரஹத்தில் (27) கர்மஜ்ஞாந ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ங்கள் மூன்றையுமே கைவல்யமோக்ஷத்திற்குத் தனித்தனியே ஸாத<sub>4</sub>னமாக அருளியிருக்கிறார். கைவல்யார்த்த<sub>2</sub>மாக இவற்றில் ஒன்றை அநுஷ்டி<sub>9</sub>க்கும் எவனுக்கும் அந்திமஸ்ம்ருதியில் ப<sub>4</sub>க்யவானிடம் பேடாக்யதாபுத்தி<sub>4</sub> ஏற்பட்டால், உடனே ப<sub>4</sub>க்யவத் ப்ராப்தி ஸித்தி<sub>4</sub>க்கு மாகையால், மற்ற இரண்டையும் அங்குமாகக்கொண்ட கர்மஜ்ஞாந ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ங்களில் ஒவ்வொன்றையும் பரமபுருஷார்த்த<sub>2</sub>லக்ஷணமோக்ஷஸாத<sub>4</sub>னமாக தி<sub>3</sub>வ்யப்ரப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub> வ்யாக்யானங்களில் (திருமாலே (25) “குளித்து முன்றனலை” முதலானவிடங்களில்) பூர்வாசார்யர்கள் அருளியதும் பொருந்திவிடுகிறது என்பதும் குறிக்கொள்ளத்தக்கது.

॥ मा ॥ एवमैश्वर्यायिनः कैवल्यार्थिनश्च स्वप्राप्त्यानुगुणं भगवदुपा-  
सनप्रकार उक्तः; अथ ज्ञानिनो भगवदुपासनप्रकारं प्राप्तिप्रकारं चाह—

अनन्यचेतास्सततं यो मां सरति नित्यशः ।

तस्याहं सुलभः पार्थ नित्ययुक्तस्य योगिनः ॥ १४ ॥

14. அநந்யசேதாஸ் ஸததம் யோ மாம் ஸ்மரதி நித்யஸஃ ।

தஸ்யாஹம் ஸுலப<sub>4</sub>: பார்த்த<sub>2</sub> ! நித்யயுக்தஸ்ய யோக்யுந: ॥

பார்த்த<sub>2</sub> — குந்தீபுத்திரனே ! நித்யஸஃ — உபாஸனம் தொடங்கும் காலம் முதலாக, ஸததம்—எல்லாக்காலமும், அநந்யசேதா:—வேறு எதிலும் நெஞ்சு செலுத்தாதவனாய், மாம்—என்னை, ய: ஸ்மரதி — எவனொருவன் (மிக இனியவனாக) நினைக்கிறானோ, நித்யயுக்தஸ்ய தஸ்ய யோக்யுந: — (என்னோடு) எப்போதும் சேர்ந்திருக்கையை விரும்பும் அந்த உபாஸகனுக்கு, அஹம் — நான், ஸுலப<sub>4</sub>: — மிக எளிதில் அடையத்தக்கவனாகிறேன்.

13. செல்வமுயி ரின்பத்துச் செல்லாத நெஞ்சனாய்

நல்விரகா லென்னினைந்து நாடோறும்—தொல்வகையா  
லென்றுமெனைக் கூடு மியோகிக்குப் பார்த்தனே  
நன்று பெறவெளிய னான்.

பார்த்தனே !—குந்தீபுத்திரனே ! செல்வம் உயிரின்பத்துச் செல்லாத நெஞ்சனாய்—ஐஸ்வர்யம், கைவல்யம் ஆகியவற்றில் நெஞ்சு செலுத்தாதவனாய், நாஸ்தோறும்—உபாஸககாலம் தொடங்கி எப்போதும், நல்விரகால் என்னினைந்து — மிக இனியவனாக என்னை நினைத்து, தொல்வகையால் — புக்தி யோக்யுமாகிற அநாத்யுமார்க்குத்தால், என்றும் எனைக் கூடும் இயோகிக்கு — எப்போதும் என்னோடு சேர நினைக்கும் உபாஸகனுக்கு, நான் — நான், பெற நன்று எளியன் — அடைவதற்கு மிக எளியவனாயிருக்கிறேன்.

ஆக, கைவல்யார்த்திக்குரிய உபாஸநப்ரகாரமும், அந்திம ஸ்ம்ருதிப்ரகாரமும் இவ்விரு ஸ்லோகங்களில் விவரிக்கப்பட்ட தாயிற்று.

14. எட்டாவது ஸ்லோகம் முதல், சென்ற ஸ்லோகமீடுக ஐஸ்வர்யார்த்திக்கும், அவனைக் காட்டிலும் புண்ணியம் மிக்க கைவல் யார்த்திக்கும் தமது ப்ராப்யத்திற்குத் தக்கவாறு புகுவாளை உபா ஸிக்கும் முறை கூறப்பட்டது. இந்த ஸ்லோகத்தில் அக்கைவல் யார்த்தியைக் காட்டிலும் புண்ணியம் மிக்கவனான ஜ்ஞானி புகுவாளை உபாஸிக்கும் முறையும், அடையும் முறையும் காட்டப் படுகிறது. முந்தியவனைக் காட்டிலும் பிந்தியவன் புண்ணியம் மிக்க வனாயிருக்கையாலே ஐஸ்வர்ய கைவல்ய புகுவத் ப்ராப்திகாமர்களுக் குத் தேவையானவற்றை இந்த க்ரமத்திலே உபதேசுரித்துள்ளான் என்று கண்டுகொள்வது. முந்தின அத்தியாயத்தின் கடைசியில் இவர்களைப் பற்றி ப்ராஸ்தாவிக்கும்போதும், இவ்வத்தியாயத்தின் தொடக்கத்தில் அர்ஜுனனுடைய கேள்விகளுக்கு பதிலுரைக்கும் போதும் இந் த க்ரமத்தைப் பின்பற்றாமல் ஐஸ்வர்யார்த்திக்கு முன் கைவல்யார்த்தியை வைத்ததற்குக் கருத்து என்ன? எனில் : முமுகுஷுவான கைவல்யார்த்திக்கு, தனது ப்ராப்யமான கைவல்ய மோக்ஷத்தை அடைந்து விட்டால், பிறகு எம்பெருமானை அடைய வழியே இல்லாமற்போகையாலே, அவனுடைய இந்த துர்க்குதியைக் கண்டு, ஐஸ்வர்யார்த்தியை “ அண்டக்குலத்துக்கு ” [திருப்பல் 5] என்னும் பாசுரத்தில் அழைப்பதற்கு முன் “ ஏடுநிலத்தில் ” [திருப்பல் 4] என்னும் பாசுரத்தில் அவனை (கைவல்யார்த்தியை) அழைத்த பெரியாழ்வாரைப்போலே, அர்ஜுனனைக் கைவல்யார்த்தியாகாதபடி தடுக்கவேண்டும் என்னும் திருவுள்ளத்தாலே, முதலில் அவனுக்குரிய ப்ரஹ்மசர்யம் முதலான கடுமையான ஸாதனங்களைக் காட்டினான் சென்ற அத்தியாயத்தின் கடைசியிலும், இவ்வத்தியாயத்தின் தொடக்கத்திலும். அர்ஜுனனுக்குக் கைவல்ய ப்ராப்தியில் ருசி யில்லை என்பதை முகக்குறிப்பாலே தெரிந்துகொண்டபின், மூன்று அதிகாரிகளுக்கும் அறியவேண்டியவற்றை எட்டாவது ஸ்லோகம் முதலாக க்ரமமாகவே உபதேசுரிக்கிறான் என்று கண்டுகொள்வது. பனிரண்டாவது அத்தியாயத்தின் தொடக்கத்தில் அர்ஜுனனுடைய கேள்விக்கு பதிலுரைக்கும்போது இக்கைவல்ய நிஷ்டனுக்கு அதிக மான க்லேஸத்தை வெளிப்படையாகவே கண்ணன் உரைப்பதி லிருந்தும், இவ்வத்தியாயத்தில் ஐஸ்வர்யார்த்திக்கு தூமாதிகுதியை யும், ஜ்ஞாநிக்கு அர்ச்சிராதிகுதியையும் சொன்னதுபோலே, ஜிஜ்ஞாஸுவாகிற இக்கைவல்யநிஷ்டனுக்குரிய குதியைச் சொல்லாம லிருப்பதிலிருந்தும் அர்ஜுனன் இக்கைவல்யத்தை விரும்பினிடக்கூடாது என்னும் கண்ணனுடைய திருவுள்ளம் விளங்குவது காணத்தக்கது.

“ ஏவமைஸ்வர்யார்த்திந: ” என்று தொடங்கும் இந்த ஸ்லோ கத்தின் அவதாரிகாபுஷ்யம், சிலருக்கு எழக்கூடிய மற்றொரு கீ—29

ஸங்கையைப் போக்குவதாகவும் அமைந்துள்ளது என்பது தாத்பர்ய  
 சந்த்ரிகையில் விரிவாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது. அந்த ஸங்கையாவது:—  
 “தே ப்ரஹ்ம தத் விது:” [7-29] “கிம் தத் ப்ரஹ்ம” [8-1]  
 “அக்ஷரம் ப்ரஹ்ம பரமம்” [8-3] என்று இங்கு படிக்கப்படும்  
 ப்ரஹ்மஸப்ஸ்தம் பரம்பொருளையே குறிப்பதாகக் கொள்வதில் என்ன  
 தடை? அந்த ப்ரஹ்மம் ஸர்வாத்மாவாயிருப்பதால், ப்ரஹ்ம  
 ஸப்ஸ்தத்தோடு கூடப்படிக்கப்படும் “அத்யாத்ம” ஸப்ஸ்தம் அந்த  
 ப்ரஹ்மத்திடமுள்ள அனைத்தையும் குறிக்கக்கூடும். அடுத்து  
 “பூதபூாவோத்பூவகர: விஸர்க்கு: கர்மஸம்ஜ்ஞித:” [8-3] எனப்  
 படும் விஸர்க்குமாகிற கர்மமும் பூதங்கள் அனைத்தின் ஸ்ருஷ்டியே  
 என்று கொண்டுவிடலாம். அல்லது, “விஸர்க்கு: — விஸர்ஜநம்;  
 தேவதோத்பதேஸேந சருபரோடூஸாதே: த்ரவ்யஸ்ய பரித்யாகு:;  
 ஸ ஏஷ விஸர்க்குலக்ஷணே யஜ்ஞ: கர்மஸம்ஜ்ஞித:; ஏதஸ்மாத் ஹி  
 பீஜபூதாத் வ்ருஷ்ட்யாதிசுக்ரமேண ஸ்த்ராவரஜங்குமானி பூதானி உத்  
 பூவந்தி” என்று ஸங்கரருடைய கீதாபூஷ்யத்தில் வியாக்கியானம்  
 செய்த ரீதியில், தேவதையைக்குறித்து யஜ்ஞத்தில் ஹவிஸஸை  
 யிடுவதே மழை முதலானவற்றை விளைத்து பூதங்கள் உண்டாகக்  
 காரணமாவதால் அதுவே இங்கு விஸர்க்குரூபமான கர்மம் எனப்  
 படுவதாகக் கொள்ளலாம். அதிபூதஸப்ஸ்த பூஷ்யத்தில், “அதி  
 பூதம் ப்ராணிஜாதம்—அதிபூவதிதி” என்று ஸங்கரர் காட்டிய வ்யுத்  
 பத்தியின்படி அது ப்ராணிஸமூஹத்தைக் குறிக்கலாம். நாலாவது  
 ஸ்லோகத்தில் அதிதேவதம் எனப்படும் புருஷனும் பரம்பொருளின்  
 ஒரு நிலையென்றே, ஸமஷ்டி புருஷனென்றே கொள்ளலாம். அதி  
 யஜ்ஞஸப்ஸ்தத்திற்கும் “அத்யஜ்ஞ: — ஸர்வயஜ்ஞாபிமானீ விஷ்ணு  
 வாக்யா தேவதா: ‘யஜ்ஞோ வை விஷ்ணு:’ இதி ஸ்ருதே:”  
 என்று ஸங்கரர் உரையிட்டபடியே ஸர்வயஜ்ஞாபிமானியாக வேதங்  
 களில் ஒதப்படும் விஷ்ணுவைப் பொருளாகக் கொள்ளலாம். “அந்த  
 காலே” என்று தொடங்கும் ஐந்தாவது ஸ்லோகம் முதலாக  
 மூன்று ஸ்லோகங்களும் முழுகுவுக்கு அந்திமஸ்ம்ருதியை விதிப்ப  
 தாகவே கொள்ளவேண்டும். அர்ஜுனனின் கேள்வியும், கண்ணனின்  
 பதிலில் நாலு முடியவுள்ள ஸ்லோகங்களும் ஏழாம் அத்தியாயத்தில்  
 “ஆர்த்தோ ஜிஜ்ஞாஸு:” [கீதை 7-16] என்று படிக்கப்பட்ட  
 மூவகை அதிகாரிகள் விஷயமானாலும், நாலுக்கு மேல் உள்ள  
 ஸ்லோகங்கள் ஏழாம் அத்தியாயத்தில் அவ்வதிகாரிகளில் ப்ரதான  
 னாகவும் மிகவும் துர்லபமானாகவும் கூறப்பட்ட ஞானியைப் பற்றிய  
 வையே ஆகவேண்டும். இல்லாவிடில் “மாமேவ ஸ்மரந்” [5]  
 “மாமேவைஷ்யஸி” [5] என்று தன்னைப்பற்றிய ஸ்மரணத்தையும்,  
 தன்னையே ப்ராப்யனாகவும் சொல்லியிருப்பது ஒட்டாது. ஆகையால்,  
 “ப்ரயாண காலே ச கதம்” [2] என்னும் கேள்விக்கு பதிலான  
 “அந்த காலே ச மாம்” [5] என்னும் ஸ்லோகம் மூவகை அதிகாரி

களுக்கும் அந்திமஸ்ம்ருதியை விதிக்கிறதென்றும், இப்பதினாலாவது  
 ஸ்லோகம் அவ்வந்திமஸ்ம்ருதியை ஜ்ஞாநி விஷயத்தில் விவரிக்கிற  
 தென்றும் கூறுவது பொருந்தாது. ஐந்தாவது ஸ்லோகம் மூவகை  
 அதிகாரிகளுக்கும் அந்திமஸ்ம்ருதியை விதிக்கிறது என்பதே அந்த  
 ஸ்லோகத்திலிருந்து தேறவில்லை. மேலும், தாழ்ந்த பூலனான ஐஸ்  
 வர்யத்தைப் பெறுகிறவனுக்குப் பரமபுருஷனைப்பற்றிய அந்திம  
 ஸ்ம்ருதி தேவைப்படுகிறது என்பதற்கும் ப்ரமானமில்லை. ஆகை  
 யால், ஐந்தாவது ஸ்லோகத்திலும், அதற்கு மேற்பட்ட ஸ்லோகங்  
 களிலும் ஜ்ஞானியாகிற ஒரே அதிகாரியைப் பற்றியே பேசப்பட்டி  
 ருக்கிறதென்றும், அவனுக்கு அறியத்தக்க விஷயமொன்றே மறுபடி  
 யும் மறுபடியும் ஸங்க்யாஹவிஸ்தரரூபமாக ஒவ்வொரு ஸ்லோகத்தி  
 லும் எடுத்து விளக்கப்படுகிறது என்றும் கொள்ளவேண்டும்.  
 ஜ்ஞாநியின் ப்ராத்யான்யத்தை விளக்குவதற்காகத் திருப்பித் திருப்பி  
 அவனைப் பற்றியே பல ஸ்லோகங்கள் பேசுகின்றன என்று  
 கொண்டுவிடலாமாகையால், புநருக்தி தேஃ ஷாஷமு ம் வராது.  
 “ஸம்ஸித்தித் திம் பரமாம் க்யுதா:” [15] “ஸ யாதி பரமாம் க்யுதிம்”  
 [13] “தமாஹு: பரமாம் க்யுதிம்” [21] என்னும் தொடர்கள்  
 ஒரே அதிகாரிக்கு ப்ராப்யத்தைச் சொல்லுவதாக விளங்குகையில்,  
 பரமஸம்ஸித்தித் திம் என்பது ஜ்ஞாநியின் ப்ராப்யத்தையும், பரமக்யுதி  
 யென்பது கைவல்யார்த்தித் திம் ப்ராப்யத்தையும் சொல்லுவதாகப்  
 பிரிப்பது பொருந்தாது. இரு பதங்களும் ஒப்பற்ற ப்ராப்யத்தைத்  
 தானே காட்டுகின்றன. “தம் பரமாம் க்யுதிம்” என்று ஒன்றைத்  
 தன்னைக்காட்டிலும் வேறுபடுத்திக் கூறுகையாலே, இரண்டும் வெவ்  
 வேறு ப்ராப்யங்கள் என்று கொள்ளலாமே எனில், “புருஷ: ஸ: பர:”  
 [22] என்று பரமபுருஷனாகிற தன்னைப்பற்றி “அந்தப் பரமபுருஷன்”  
 என்று படர்க்கையில் பேசுவதுபோலே, இங்கும் ‘தம் பரமாம் க்யுதிம்  
 ஆஹு:’ என்று படர்க்கையில் பேசுவதாகக் கொள்ளலாமாகையாலே  
 இதுவும் பொருந்தாது. ‘பர(ம)ம் புருஷம்’ என்னும் ஒரே ஸப்ஸ்துத்  
 திற்கு, “பரமம் புருஷம் திவ்யம்” [8] “ஸ தம் பரம் புருஷமுபைதி  
 திவ்யம்” [10] என்றவிடத்தில் ஐஸ்வர்யவிஸிஷ்டனான ப்ரமாத்மா  
 வையும், “புருஷ: ஸ பர: பார்த்து” [22] என்றவிடத்தில் உபாய  
 விபூதியோடும், ஸமஸ்தகல்யாணகுணங்களோடும் கூடிய ப்ரமாத்  
 மாவையும் பொருளாகக்கொள்வதும் பொருந்தாது, மற்ற கீதா  
 பூஷ்யகாரர்கள் அனைவருமே நாலுக்கு மேற்பட்ட ஸ்லோகங்கள்  
 ஒரே அதிகாரியைப்பற்றிப் பேசுவதாகவும், ப்ரஹ்மஸப்ஸ்துத் திம் பரம்  
 பொருளையே குறிப்பதாகவுமே உரையிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால்,  
 இங்கு ப்ரஹ்மஸப்ஸ்துத் திம் ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய ஜீவஸ்வரூபத்  
 தைக் குறிப்பதாகவும், அத்தியாயத்திலுள்ள ஸ்லோகங்கள் எல்லாமே  
 மூவகை அதிகாரிகளையும் மாற்றி மாற்றிக் குறிப்பதாகவும் பொருள்  
 கொள்வது எப்படிப் பொருந்தும்? என்பது அந்த ஸங்கை.

இனி இதற்குப் பரிஹாரம் பின்வருமாறு:— “அத்யஜ்ஞோ஽ஹ மேவ” [4] என்றவிடத்திற்போலே “அஹமேவ ப்ரஹ்ம” என்று சொல்லாமையாலே, “ஸ்வபூவோ஽த்யாத்மம்” முதலானவிடங்களிற்போலே ப்ரஹ்மஸப்ரஹ்மம் பரம்பொருளைக்காட்டிலும் வேறென்றைக் குறிப்பதாகவே கொள்ளவேண்டும். “ப்ரஹ்ம — பரமம் அக்ஷரம்” [3] என்று ப்ரஹ்மஸப்ரஹ்மத்தை அக்ஷரமென்று விவரிப்பதனாலும் இங்கு பரம்பொருள் குறிக்கப்படவில்லையென விளங்கும். பரம்பொருளைக் குறிப்பதாகப் பிரஸித்திபெற்ற ப்ரஹ்மஸப்ரஹ்மத்தை அத்தகையப் பிரஸித்தியற்ற அக்ஷரஸப்ரஹ்மத்தால் விவரிப்பது ஒட்டாதன்றோ. “ஏவம் ஸததயுக்தா யே புக்தாஸ்த்வாம் பர்யுபாஸதே | யே சாப்யக்ஷரமவ்யக்தம் ||” [கீதை 12-1] முதலானவிடங்களில், பரமாத்மாவைக்காட்டிலும் வேறுபட்ட உபாஸ்யப்பொருளையே அக்ஷரஸப்ரஹ்மத்தால் கண்ணன் குறிப்பதைக் காண்கிறோம் “த்யவே ருபே ப்ரஹ்மணஸ்தஸ்ய மூர்த்தம் சாமூர்த்தமேவ ச | க்ஷராக்ஷரஸ்வரூபே தே ஸர்வபூதேஷ்வவஸ்திதே || அக்ஷரம் தத் பரம் ப்ரஹ்ம க்ஷரம் ஸர்வமித்யம் ஜகத் ||” [வி. பூ. 1-12-55, 56] [‘க்ஷரன்’ எனப்படும் ஸரீரத்தோடு கூடிய ப்ரஹ்மஜீவஸ்வரூபமும், ‘அக்ஷரன்’ எனப்படும் ஸரீரமற்ற முக்தஸ்வரூபமுமாகிற இரண்டு பரமாத்ம ஸரீரங்களும் எல்லாப் பொருள்களிலும் உள்ளன. ‘அக்ஷரம்’ எனும் முக்தஸ்வரூபம் ப்ரஹ்மஸ்வரூபத்தைக் காட்டிலும் சிறந்ததாகையால் ‘பரம் ப்ரஹ்ம’ எனப்படுகிறது. ‘க்ஷரம்’ எனப்படும் ப்ரஹ்மஸ்வரூபம் இவ்வுலகிலுள்ள பலவகையான ஜீவராசிகளாய் உள்ளது.] முதலானவிடங்களில் புராணங்களில் அக்ஷரஸப்ரஹ்மத்தையும் ப்ரஹ்மஸப்ரஹ்மத்தையும் முக்தஸ்வரூபத்தைக் குறித்துப் பிரயோகித்திருக்கும் விஷயம் ஸ்ரீபூஷ்யம், வேதூர்த்தஸங்க்ரஹம் முதலானவற்றில் நிலைநாட்டப்பட்டுள்ளது. ஆகையால், இங்கு ‘பரமம் அக்ஷரம்’ என்று விவரிக்கப்படும் ப்ரஹ்மஸப்ரஹ்மம்—ப்ரக்ருதியைக்காட்டிலும் மேலானதாகையாலே ‘பரமம்’ என்று விசேஷிக்கத் தக்கதாய், பரமாத்மாவைக்காட்டிலும் வேறுபட்டதான முக்தஸ்வரூபத்தை ஒளபசாரிகமாகக் குறிப்பதாகவே கொள்ளவேண்டும். இந்த முக்தஸ்வரூபமே “அவ்யக்தோ஽க்ஷர:” [21] என்னுமிடத்திலும் அக்ஷரம் எனப்படுகிறது. “தமாஹு: ப்ரமாம் க்ருதிம்” [21] என்கையாலே இந்த ஸ்லோகம் பரமாத்மவிஷயம் என்று நினைக்கக்கூடாது. “யே சாப்யக்ஷரமவ்யக்தம்” [12-1] “யே த்வக்ஷரமநிர்தேயம்” [12-3] “க்ஷரம்சாக்ஷர ஏவ ச” [15-16] முதலானவிடங்களிற்போலே இங்கும் அக்ஷரஸப்ரஹ்மம் புகுவானைக் காட்டிலும் வேறுபட்டதைக் குறிக்கிறதென்று முற்கூறிய காரணங்களால் விளங்குகிறதன்றோ. “பரமாம் க்ருதிம்” [8-13, 21] என்று சொல்லப்பட்ட ப்ராப்யத்தைக் காட்டிலும் சிறந்ததானதொரு ப்ராப்யமே “ஸம்ஸித்திம் பரமாம் க்ருதா:” [15] என்றவிடத்தில் ஸம்



ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தால் சொல்லப்படுகிறது என்பதை 'ஸம்' என்னும் உபஸர்க்கும் காட்டுகிறது. ஆக, இவ்வண்ணமாக எட்டாமத்தியாயத்தில் மேல் ஸ்லோகங்களும் வெவ்வேறு அதிகாரிகளைக் காட்டுவதென்று தெளிவாக விளங்குகையாலே, 'ஸ்வபூவம்' முதலான ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ங்கள் அந்தந்த அதிகாரிகளுக்கு அறியவேண்டியவைகளையும், கைக்கொள்ளவேண்டியவைகளையும் குறிப்பதாகக் கொள்வதே உசிதம். இவ்வண்ணமாக இந்த எட்டாம் அத்தியாய ஸ்லோகங்களையும், முன் அத்தியாயத்தில் மூவகை அதிகாரிகளைக் குறிப்பிடும் ஸ்லோகங்களையுங்கொண்டு ஆராயும்போது, இவ்வத்தியாயத்திலுள்ள கேள்விபதில்கள் அந்த மூவகை அதிகாரிகளைப் பற்றியதே எனத்தேறும். ஆகையால், மேல் உள்ள ஸ்லோகங்களையும், இக்கேள்விபதில்களை அநுஸரித்து அந்த மூவகை அதிகாரிகளுக்குரிய உபாஸன ப்ரகாரம். அந்திமஸ்ம்ருதி ப்ரகாரம் முதலானவற்றைச் சொல்லுவதாகக் கொள்வதே தகும். "அநுஸ்மரேத்<sub>3</sub>ய:" [9] என்றும், "ய: ப்ரயாதி" [13] என்றும், "யோ மாம் ஸ்மரதி" [14] என்றும் ப்ரகரணத்தில் தொடங்கப்பெற்ற மூவகை அதிகாரிகளும் முன்று யச்ச<sub>3</sub>ப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ங்களாலே அநுவதி<sub>3</sub>க்கப்படுகின்றனர் என விளங்குகிறது. இவர்களில் "ய: ப்ரயாதி" [13] எனப்பட்டவன், "மூர்த்யந்யாத்யாய" என்று முமுக்ஷுக்களுக்குரிய ப்ரஹ்மரந்த்யம் வழியாக வெளிச்செல்வதாகவும், பரமகூதியை அடைவதாகவும் குறிக்கையாலும், "யோ மாம் ஸ்மரதி" [14] எனப்பட்டவன் அதைவிடச் சிறந்த பரமமான ஸம்ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யை அடைவதாகக் குறிக்கையாலும் இவ்விருவரும் (முறையே) கைவல்யத்தையும், புகுவத்ப்ராப்தியையும் அடைபவர்களே என விளங்குகிறது. ஆகையால், இவர்களுக்கு முன் "அநுஸ்மரேத்<sub>3</sub>ய:" [9] என்று சொல்லப்பட்டவன் மூவகை அதிகாரிகளில் எஞ்சிநிற்கும் ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>3</sub>யேயாகவேண்டும். ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>3</sub>க்குப் பரமபுருஷன் விஷயத்தில் அந்திமஸ்ம்ருதி அவஸ்யம் என்பதற்கு ப்ரமாணமில்லை என்றதும் பொருந்தாது. புகுவத புராணத்தில் ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>3</sub>யான த்ருவன் விஷயத்தில் அந்திமஸ்ம்ருதி கூறப்பட்டுள்ளது. மானைப் பற்றிய அந்திம ஸ்ம்ருதியாலே ஜட<sub>3</sub>புரதன் மானாக ஆனான் என்னும் சரித்ரத்தைக்கொண்டு பார்க்கும்போது, ஐஸ்வர்யவிஸிஷ்டனாக எம்பெருமானை அந்திம காலத்தில் சிந்திப்பவனே ஐஸ்வர்யத்தை அடைவான் என்பது தன்னடையே தேறும். இங்கு 'ப்ரஹ்ம' 'புருஷ:' 'பரா கூதி:' முதலான ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ங்களிருப்பதால், எல்லா ஸ்லோகங்களிலும் பரமாத்மாவை உபாஸிப்பதும், அவனை அடைவதுமே பொருளாகத் தோன்றியபோதிலும், முற்கூறிய காரணங்களாலே, அதைக்கொண்டு அதிகாரி ஒருவனே என்று கூறமுடியாது. "அநுஸ்மரேத்<sub>3</sub>ய:" என்னுமிடத்தில் புருவமத்தியில் ப்ராணனை நிலைநிறுத்தி புகுவானை தியானிக்கவேண்டும் என்றும், ய: ப்ரயாதி" என்னுமிடத்தில்



॥ भा ॥ नित्यशः—मां उद्योगप्रभृति सततं—सर्वकालम् अनन्य-  
चेता यः सरति—अत्यर्थमतिप्रयत्नेन मत्स्मृत्या विना आत्मधारणमल-  
भमानो निरतिशयश्रियां स्मृतिं यः करोति; तस्य नित्ययुक्तस्य—

ஹ்ருத<sub>3</sub>யகமலத்தில் பரமாத்மாவை த<sub>4</sub>யானம் செய்யவேண்டு  
மென்றும், தலையில் (ப்ரஹ்மரந்த<sub>4</sub>ரத்தில்) ப்ராணனை நிலைநிறுத்த  
வேண்டும் என்றும் கூறுகையாலும், இரண்டிடத்திலும் அந்திமகாலம்  
என்று விளங்குவதால் காலபே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>யில்லாமையாலே, அதைக்கொண்டு  
ஒரே அதி<sub>4</sub>காரியாக்க முடியாதாகையாலே, அதி<sub>4</sub>காரிகள் இருவர்  
என்று கொண்டே தீரவேண்டும். “ஸதம் சைகா ச” [ச<sub>2</sub>ந 8-6-6]  
என்கிறபடியே தலைவழியாக ப்ராணன் செல்வது மோக்ஷத்தை  
அடைபவனுக்கேயாகையாலும், மற்ற வழிகளில் ப்ராணன் செல்வது  
மற்ற ப<sub>2</sub>லன்களுக்காகையாலும், இவ்விரு அதி<sub>4</sub>காரிகளும் வெவ்வேறு  
என விளங்குகிறது. ஆகையால், ஏழாம் அத்தியாயத்தில் “சதுர்  
வித<sub>4</sub>ா ப<sub>4</sub>ஜந்தே” [7-16] என்னும் ஸ்லோகத்தில் தொடங்கப்பட்ட  
மூவகை அதி<sub>4</sub>காரிகளே—அவ்வத்தியாயத்தின் கடைசி ஸ்லோகங்களில்  
யச்ச<sub>2</sub>ப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தின் ஆவ்ருத்தியாலே எடுக்கப்படுகிறார்கள் என்றும்,  
இவ்வத்தியாயத்தில் முற்கூறிய மூன்று இடங்களில் மூன்று யச்ச<sub>2</sub>ப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ங்  
களாலே அவர்களே அநுவதி<sub>3</sub>க்கப்படுகிறார்கள் என்றும் கொள்வதே  
பொருந்தும். ஆகையால், இங்கு ஸ்ரீப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் காட்டும் பொருளே  
பொருத்தமுடையது. இனி, வ்யாக்<sub>2</sub>யானத்தைத் தொடர்வோம்.

( நித்யஸ: ஸததம் அநந்யசேதா: ) உபாஸநம் தொடங்கிய  
காலத்திலிருந்து, அந்திமகாலம் வரையில் எப்போதும் வேறொன்றில்  
நெஞ்சு செலுத்தாதவனாய். உபாஸனத்தொடக்கம் முதல் அந்திம  
ஸம்ருதி வரையில் உள்ள காலத்தை ‘நித்யஸ:’ என்னும் பத<sub>3</sub>மும்,  
இக்காலத்தில் இடைவிடாமல் அன்புசெலுத்தவேண்டும் என்பதை  
‘ஸததம்’ என்னும் பத<sub>3</sub>மும் காட்டுகையாலே புநருக்தியில்லை. இதனால்,  
இடையே ஐஸ்வர்யத்திலோ, கைவல்யத்திலோ நெஞ்சு செலுத்தி  
விட்டால் ‘ஜ்ஞாநி’ லக்ஷணம் நீங்கப்பெற்று ஐஸ்வர்யரார்த்தி<sub>2</sub>யாகவோ,  
கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>யாகவோ ஆகிவிடுவான் என்று காட்டுகிறான்.  
இதனால் உபாஸகஜ்ஞாநிக்கு அந்திமஸம்ருதி வேண்டும் என்றும்  
உணர்த்தப்படுகிறது. மஹாத்மாவான ஜ்ஞானிக்கும் உபாயமான  
எம்பெருமானுடைய நிர்ஹேதுக க்ருபையாலே அந்திமஸம்ருதி  
ஏற்படுமாகையாலே குறையில்லை. ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கும், கைவல்  
யார்த்தி<sub>2</sub>க்கும்போலே அந்திமகாலத்தில் ப்ராணனை நிலைநிறுத்துவது  
முதலான முயற்சிகளைச் சொன்னால் அது மஹாத்மாவான ஜ்ஞானிக்குப்  
பொருந்தாதாகையாலே, அதைச்சொல்லாமல், பெரதுவாக “யோ  
மாம் ஸ்மரதி நித்யஸ:” என்கிறான். ( அநந்யசேதா: ய: மாம்  
ஸ்மரதி ) “அஹம் அத்யார்த்த<sub>2</sub>ம் ப்ரிய:” [7-17] [நான் ஜ்ஞானிக்கு

नित्ययोगं काङ्क्षमाणस्य योगिनोऽहं सुलभः—अहमेव प्राप्यः : न मद्भाव ऐश्वर्यादिकः ; सुप्रापश्च । तद्वियोगमसहमानोऽहमेव तं वृणे । मत्प्राप्त्यनुगुणोपासनविपाकं तद्विरोधिनिरसनमत्यर्थमत्प्रियत्वादिकं च

மிகவும் இனியவன்] என்கிறபடியே என்னிடத்தில் எல்லையில்லாத பரிதிவைத்தவனாகையாலே, என்னிடம் அன்பு செலுத்தினாலொழிய துரிக்கமாட்டாதவனாய் ஒப்பற்ற புக்தியை என்னிடம் எவன் செய்கிருனோ. உபாஸகஜ்ஞானியும் அன்பு அதிகமாகும்போது தனது புக்திக்குப் பூலமாக மோக்ஷத்தையும் கருதாமல், அன்பு செலுத்தினாலொழிய துரிக்கமாட்டாத ஸ்வயம்ப்ரயோஜந புக்தியுடைய மஹாத்மாவாக ஆகிவிடுவான் என்பதையும் 'அநந்யசேதா:' என்னும் பத்யத்தாலே உணர்த்துகிருன். ( நித்ய யுக்தஸ்ய யோகிந: தஸ்ய ) இப்படி எப்போதும் என்னிடம் சேர்ந்திருக்கையை விரும்பும் யோகியாகிற அவனுக்கு. நித்யயுக்தஸ்யத்திற் உள்ள 'க்த'ப்ரத்யயம் 'ஆஸம்ஸை' எனப்படும் விருப்பத்தைக்காட்டுகிறது. (தஸ்ய அஹம் ஸுலப:) நானே அவனுக்கு ப்ராப்யனாகிறேன்; ஐஸ்வர்யத்தோடு கூடிய என் நிலையாகிற ஐஸ்வர்யமோ, அஸ்தூலத்வம் முதலான தன்மைகளோடு கூடிய என் நிலையாகிற கைவல்யமோ அவனுக்கு ப்ராப்யமாவதில்லை. (ஸுலப:) ஐஸ்வர்யகைவல்யங்களை விரும்புகிறவர்களுக்கு அவற்றைப் பெறுவதில் உள்ள அருமை, என்னைப் பெறுவதில் இவனுக்கு இல்லை. அவை ஸ்வரூபத்திற்குத் தகாத பயன்களாகையாலே, அவற்றை விரும்பும் இவனுடைய ப்ரதிபத்தியை உயர்த்துவதற்காக, கடுமையான ப்ரஹ்மசர்யம் முதலானவற்றை அவற்றுக்கு ஸாதனமாக விதித்து நீண்டநாள் அலைக்கழித்து, அப்போதும் இவனுடைய ப்ரதிபத்தி மாருவிடிலே அவற்றை அளிக்கிறேன். என்னைப் பெறும்போது அவ்வருமை இல்லாததோடன்றியும் மிக எளியவனாகவும் ஆகிறேன். "ஈஷத்யுஸ்ஸுஷு க்ருச்ராக் ருச்ரார்த்தேஷு க்ருத்" [அஷ்டாத்யாயீ 3-3-126] என்கிறபடியே ஸுலபபத்யத்தில் 'ஸு' என்பது அருமையின்மையைக் காட்டுகிற தன்றோ. அவர்களுக்குள்ள அருமை இவனுக்கு ஏன் இல்லை? எனில்: அவர்கள் என்னையொழிந்த பூலன்களை விரும்புகிறவர்களாகையாலே, அதைப் பெறுவதற்குரிய ஸாதனத்தைப் பரிபூர்ணமாகச் செய்தாலொழிய அவற்றை நான் அவர்களுக்கு அளிப்பதில்லை. இவன் என்னையே விரும்புகிறவனாகையாலும், உண்மையில் உடைமையான இவனைப் பெறுவது உடையவனான எனக்கே பேருகையாலும், அவனைப் பிரிந்திருப்பது பொறுக்கமாட்டாமல் பரமகாருணிகனான நானே அவனை வரிக்கிறேன். அவன் உபாஸகஜ்ஞானியாயிருந்தால், அவனுடைய உபாஸனத்தைத் தைலதாரையைப்போல் இடைவிடாத நிலைவாயிருப்பதாய், நேரே காண்பதை ஒத்திருப்ப

अहमेव ददामीत्यर्थः । \* यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः (क. २. २३ ; सु. ३. २. ३) इति हि श्रूयते । वक्ष्यते च—\* तेषां सततयुक्तानां भजतां प्रीतिपूर्वकम् । ददामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते ॥ तेषामेवानुकम्पार्थमहमज्ञानजं तमः । नाशयाम्यात्मभानस्थो ज्ञानदीपेन भास्वता ॥ (१०. १०, ११) इति ॥ १४ ॥

தான புக்தியாக முற்றும்படி நானே செய்கிறேன். அவனுக்கு விரோதியாயிருக்கும் பாபங்கள், ரஜஸ்தமஸ்ஸுக்கள், ப்ராக்ருத விஷயங்களில் விருப்பு வெறுப்புகள், அந்யதஜ்ஞாந விபரீத ஜ்ஞாநங்கள் முதலானவற்றை நானே போக்குகிறேன். புக்தியின் முதிர்ச்சியாலும், ஏழாமத்தியாயத்தில் சொல்லப்பட்ட என்னைப்பற்றிய உண்மையறிவாலும் அவன் மோக்ஷத்திற்கும் தனது புக்தியை ஸாத்நமாக்காதவனும், என்னையே பதமப்ராப்யமாகவும், பூலகரண ஸாத்நமாகவும் கொண்ட மஹாத்மாவான ஜ்ஞானியாக ஆகிவிட்டானாகில், அவனுக்கு அவன் கையில் ஒரு ஸாத்நத்தை எதிர் பாராமல் அந்த ஜன்மத்திலேயே நிர்ஹேதுகமாக மோக்ஷமளித்து, ஒப்பற்ற புருஷார்த்தமான என் விஷயமான பரார்த்தநுபுவு கைங்கர்யங்களைப் பெற்றும்படி செய்கிறேன்—என்னும் இவ்வளவையும் ஸுலபபூதத்தாலே காட்டுகிறான். “யமேவைஷ வ்ருணுதே தேந லப்ய:” [கட. 2-23; முண்ட. 3-2-3] [எவனை இப்பரமபுருஷன் வரிக்கிறானோ, அவனாலேயே இவன் அடையத்தக்கவன்.] என்று உபனிஷத்திலும் இவ்வர்த்தம் ஓதப்பட்டதையாலே இதை அதி வாத்யமாக (உயர்வுநவிற்சியாக) நினைக்கவேண்டாம் என்று கருத்து. இப்படி ஸ்ருதியிலிருந்து தேறும் இவ்வரும்பொருளை “தேஷாம் ஸதத யுக்தாநாம் பூஜதாம் ப்ரீதிபூர்வகம்! துத்நாமி புத்நதியோகம் தம் யேந மாம் உபயாந்தி தே || தேஷாமேவா நுகம்பார்த்தம்ஹ மஜ்ஞாநஜம் தம: | நாஸ்யாம்யாத்மபாவஸ்து: ஜ்ஞாநத்யுபேந பூஸ் வதா ||” [கீ.தை 10-10.11] [எப்போதும் என்னோடு சேர்ந்திருக்க வேணுமென விரும்புகிறவர்களாய் என்னிடம் புக்திசெலுத்துகிறவர் களுக்கு, என்னை அடைவிக்கும் அந்த புக்தியை நானே மிக விருப் பத்துடன் முதிர்ச்சியடையச் செய்கிறேன். அவர்களுக்கு அருள் புரிவதற்காகவே, அவர்கள் நினைவில் இருந்துகொண்டு, என்விஷய மான ஜ்ஞானமெனும் ஒளிவிளக்கால், பாபத்தால் ஏற்பட்ட (ப்ராக்ருத) விஷயங்களில் ஈடுபாடாகிற இருளைப்போக்குகிறேன்.] என்று தானே மேலே சொல்லப்போகிறானன்றோ. ஆகையாலே, இவ்வர்த்தத்தில் ஐயத்திற்கு இடமேயில்லை. (பார்த்து) ‘என் அத்தைபிள்ளையாகையாலே இவ்வரும்பொருளை உனக்கு உரைத்தேன். நீ இத்தகைய ஜ்ஞானியாகவேணும்’ என்று கருத்து.

॥ பா ॥ அத:பரம் அடியாஸேஷேண ஜானின: கௌவ்யார்தினஸ்யாபுனரா-  
வூத்திமௌஸ்யார்தின: புனராஸூத்தி சாஹ—

மாஸுபேத்ய புனர்த்நம் து:ஸாலயமஸாஸ்வதம் ।

நாஸூவந்தி மஹாத்மாந: ஸம்ஸித்தித்வம் பரமாம் கதா: ॥ 14 ॥

15. மாஸுபேத்ய புநர்ஜநம் து:க்காலயமஸாஸ்வதம் ।

நாப்நுவந்தி மஹாத்மாந: ஸம்ஸித்தித்வம் பரமாம் கதா: ॥

பரமாம் ஸம்ஸித்தித்வம் கதா: — மேலான ஸம்ஸித்தித்வம்  
ரூபமான என்னை அடைந்தவர்களான, மஹாத்மாந: —  
மஹாத்மாக்களான ஜ்ஞானிகள், மாம்—என்னை, உபேத்ய—  
அடைந்தபின், து:க்காலயம்—எல்லாத் துன்பங்களுக்கும்  
இருப்பிடமாயிருப்பதாய், அஸாஸ்வதம்—நிலைநில்லாததான,  
ஜநம்—தேஹத்தை, புந:—மறுபடியும், ந ஆப்நுவந்தி—  
அடைகிறதில்லை.

14. என்னை யடைந்ததற்பி னெஞ்சாத் துயர்வினைக்கு

மின்னை நிகர்பிறப்பு மேவலுரார்—அன்ன

பெருமனத்த ராய்ப்பிறங்கும் பேரின்ப மன்னுந்

திருமனத்த ரானார் சிறந்து.

அன்ன பெருமனத்தராய்—முற்கூறியபடி பெரியநெஞ்சை  
யுடைய மஹாத்மாக்களாய், சிறந்து பிறங்கும் பேரின்பம்  
மன்னும் திருமனத்தரானார் — மிகச்சிறந்து விளங்கும் பர  
மாத்மா நுபுவத்தில் ஊன்றிய நன்னெஞ்சை உடையவர்கள்,  
என்னை அடைந்ததன்பின்—என்னைப் (பரமபத்யத்தில்) அடைந்த  
பின், எஞ்சா துயர் வினைக்கும்—முடிவில்லாத துன்பத்தை  
உண்டாக்குவதாய், மின்னை நிகர்—மின்னலைப்போல் நிலை  
நில்லாததான, பிறவி — தேஹத்தை, மேவல் உரார் —  
(மறுபடியும்) அடையமாட்டார்கள்.

15. இதுவரையில்—மூவகை அதிகாரிகளுக்கும் அறியவேண்டி  
யவையும். அநுஷ்டிக்க வேண்டியவையுமான சில விஷயங்கள்  
கீ—30

॥ भा ॥ मां प्राप्य पुनर्निखिलदुःखालयमशाश्वतम् — अस्थिरं  
जन्म न प्राप्नुवन्ति। यत एते महात्मानः—महामनसः, यथा-

சொல்லப்பட்டன இதற்குமேல்—அதி<sub>4</sub>காரஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>க்காகப் ப<sub>2</sub>லனைப் பற்றி அநீயவேணடியதொன்றைக் கூறுகிறான். அதர்வது :— பரம புருஷனையே ப்ராப்யமாகக்கொண்ட ஜ்ஞாநிக்கும். ப்ரக்நதியினின்றும் நீங்கிய தன் கேவலாத்மாவை அநுப<sub>4</sub>விப்பதை ப்ராப்யமாகக்கொண்ட கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கும் மறுபடியும் இந்த ஸம்ஸாரமண்ட<sub>3</sub>லத்திற்குத் திரும்பிவருதலாகிற தாழ்வு இல்லை என்றும், ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கே தான் பெற்ற உயர்ந்த ப<sub>2</sub>லனிலி<sub>4</sub>ந்து தாழ்ந்த ப<sub>2</sub>லன்களுக்குத் திரும்பிவருதல் உண்டு என்றும் இவ்வத்தியாயத்தின் எஞ்சிய பகுதியாலே கூறுகிறான். ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>யினால் அடையப்படும் உயர்ந்த ஐஸ்வர்யமும் நிலையானதல்ல என்றும், கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub> யினால் அடையப்படும் கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வமும், ஜ்ஞாநியினால் அடையப்படும் ப<sub>4</sub>க்யவத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமும் நிலையானவை (நித்யமானவை) என்றும் இவ்வத்தியாயத்தின் எஞ்சிய பகுதியினால் உணர்த்தப் புகுகிறவன்;—இந்த ஸ்லோகத்தில் ஜ்ஞாநி அடையும் ப<sub>2</sub>லனான ப<sub>4</sub>க்யவத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வம் நித்யமர்னது என்று உணர்த்துகிறான். (மாம் உபேத்ய) என்னைப் (பரமபத<sub>3</sub>த்தில்) ப்ராப்யமாக அடைந்தபின். (து<sub>3</sub>:க்க<sub>2</sub>ாலயம் ஜந்ம) எல்லாத் துன்பங்களுக்கும் இருப்பிடமான பிறப்பை; இன்ன து<sub>3</sub>:க்க<sub>2</sub>ம் என்று குறிப்பிடாமையாலே, இந்தப் பிறப்பு இறப்பு முதலானவற்றில் உழலுவது எல்லா து<sub>3</sub>:க்க<sub>2</sub>ங்களுக்கும் இருப்பிடம் என்று காட்டப்படுகிறது “ஸம்ஸார ஸாக்ரம் கே<sub>4</sub>ாரம் அநந்தக்லேஸ<sub>4</sub>ப<sub>4</sub>ஜநம்” [ஜிதந்தே] [மிகக்கொடியதான ஸம்ஸாரக் கடல் கணக்கற்ற துன்பங்களுக்கு இருப்பிடமாயிருப்பது.] என்று ப்ரமாணங்களும் பேசினவன்றோ. இது அனைவர்க்கும் ப்ரத்யக்ஷ ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>முமாகும் (அஸாஸ்வதம் ஜந்ம) நிலைநில்லாததான பிறப்பு. இங்கு பிறப்புக்குச் சொல்லப்படும் நிலைநில்லாமை — பிறப்போடு பிரிக்கமுடியாத தே<sub>3</sub>ஹம், அதைக்கொண்டு அநுப<sub>4</sub>விக்கும் இன்பங்கள் ஆகியவற்றின் நிலைநில்லாமை எனறே கொள்ளவேண்டும். அன்றிக்கே, ஜந்மஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>மே இங்கு ஜனனத்தையுடைய ஸரீரத்தைக் குறிப்பதாகவும் கொள்ளலாம் ஸரீரம். துன்பங்கள் அனைத்துக்கும் இருப்பிடமாகவும், நிலைநில்லாததாகவும் இருப்பதன்றோ. (ஜந்ம நஸ்ப்நூவந்தி) இத்தகைய பிறப்பை அடைவதில்லை. யார் இவர்கள்? இவர்களுக்கு இப்பெருமை எப்படி வந்தது? எனில்: (மஹாத்மாந:) “ஸ மஹாத்மா ஸுதுர்லப<sub>4</sub>:” [7-19] என்று மஹாத்மாவாக

वस्थितमत्स्वरूपज्ञाना अत्यर्थमत्रियत्वेन मया विना आत्मधारणमलभ-  
माना मय्यासक्तमनसो मदाश्रया मामुपास्य परमसंसिद्धिरूपं मां  
प्राप्ताः ॥ १५ ॥

( பெருநெஞ்சினனாகச் ) சொல்லப்பட்ட ஜ்ஞானிகளே இத்தகைய பெருமையைப் பெறுகிறார்கள். உபாஸக ஜ்ஞானிகளும் புக்தி யோகத்தையுடைய ஸாதானமாக அநுஷ்டித்துப் படிப்படியாக மஹாத்மா வான ஜ்ஞானியாக ஆகவேண்டும் என்று திருவுள்ளம்பற்றி, ஞானிகள் அனைவரையுமே “மஹாத்மாந:” என்று குறிக்கிறான். “உதாரா: ஸர்வ ஏவைதே” என்று அதிகாரிகள் மூவரையும் “உதாரர்கள்” என்று ஒருபடியாக அருளிய எம்பெருமானின் திருவுள்ளத்திற்கும் இது தகும். ( மஹாத்மாந: ) பெருநெஞ்சினர். ‘ஸ மஹாத்மா’ [7-19] என்றவிடத்தின் வ்யாக்யானத்தில் சொன்ன பெருமைகள் இங்கும் அநுஸந்திக்கத்தக்கவை. இவர்கள் “பூமிராப:” [7-4] என்று தொடங்கி, “ந த்வஹம் தேஷு தே மயி” [7-12] என்ப தீருகச் சொல்லப்பட்ட என்னைப்பற்றிய உண்மையற்றவை உடைய வர்களாகையாலும், “ப்ரியோ ஹி ஜ்ஞானிநோத்யர்த்தமஹம்” [7-17] என்கிறபடியே என்னிடம் அளவற்ற ப்ரீதியை உடையவர் களாகையாலும், இக்காரணத்தாலேயே என்னைப் பிரிந்து தூரிக்க மாட்டாதவர்களாகையாலும், ‘மய்யாஸக்தமநா: பர்த்த்யோக்யம் யஞ்ஜந் மத்யாஸ்ய:” [7-1] என்கிறபடியே என்னிடம் ஈடுபட்ட நெஞ்சையுடையவர்களாகையாலும், என்னை யே ஆதாரமாகக் கொண்டவர்களாகையாலும் இவர்கள் இப்பெருமை பெறுவதில் வியப்பில்லை என்றபடி. ( பரமாம் ஸம்ஸித்தித்வம் கதா: ) மேலான புருஷார்த்தமாயிருக்கும் என்னை அடைந்தவர்களாகையாலும் இவர்கள் இப்பெருமை பெறுவதில் வியப்பில்லை என்றபடி. இப்படி என்னிடம் ப்ரீதிவைத்து என்னை அடைந்தவர்கள் என்னைவிட்டு மறு படியும் ஸம்ஸாரமண்டலத்திற்குச் செல்ல விரும்பமாட்டார்கள் ; அரும்பாடுபட்டு என்னால் அடையப்பெற்ற இத்தகையவர்களை நானும் ஸம்ஸாரமண்டலத்திற்குத் திருப்பி அனுப்பமாட்டேன் என்று கருத்து. “கஸ்சித் யததி ஸித்த்யே” [7-3] என்று சொல்லப்பட்ட கைவல்யார்த்தியின் ப்ரார்ப்யம் “ஸ யாதி ப்ரமாம் கதம்” [8-13] “தமாஹு: பரமாம் கதம்” [8-21] என்று சொல்லப்படுகிறது. “கஸ்சிந்மாம் வேத்தி தத்த்வத:” [7-3] என்று முற்கூறியவனைவிடச் சிறந்தவனாகக் கூறப்பட்ட ஜ்ஞானியின் ப்ரார்ப்யம் இங்கு “பரமா ஸம்ஸித்தி:” என்று முற்கூறிய ப்ரார்ப்யத்தை



॥ भा ॥ ऐश्वर्यगतिं प्राप्तानां भगवन्तं प्राप्तानां च पुनरा-  
वृत्तावपुनरावृत्तौ च हेतुमाह—

आब्रह्मभुवनाह्लोकाः पुनरावर्तिनोऽर्जुन ।

मासुपेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म न विद्यते ॥ १६ ॥

16. ஆப்<sub>3</sub>ரஹ்மபு<sub>4</sub>வநால்லோகா: புநராவர்த்திநோ<sub>5</sub>ர்ஜுந ।

மாசுபேத்ய து கௌந்தேய புநர்ஜந்ம ந வித்யதே ॥

அர்ஜுந — அர்ஜுனா ! ஆப்<sub>3</sub>ரஹ்மபு<sub>4</sub>வநாத் லோகா: —

( ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாண்ட<sub>3</sub>த்தினுள்ளிருக்கும் ) ப்<sub>3</sub>ரஹ்மலோகம்

வரையிலுள்ள எல்லா உலகங்களும், புநராவர்த்திந: —

அழிவை உடையவை; கௌந்தேய — குந்தீபுத்திரனே !

மாம் உபேத்ய து — என்னை அடைந்தபின் போவெனில் ;

புநர் ஜந்ம—மறுபிறப்பு, ந வித்யதே—இல்லை.

15. வேதா வுலகளவு மீண்டு வருமுலகென்

ரோதாநின் ருர்க ளுணர்வுடையோர்—போதார்ந்த

தாராருங் கௌந்தேயா வென்னடைந்தார் தாமீண்டு

வாரார் மறுபிறப்பின் வாய்.

போதார்ந்த தாராரும் கௌந்தேயா-புஷ்பங்கள் நிறைந்த  
மாலையணிந்த குந்தீபுத்திரனே ! வேதாவுலகளவும் உலகு—  
ப்<sub>3</sub>ரஹ்மலோகம் வரையிலுமுள்ள எல்லா உலகங்களும்,  
மீண்டு வரும் — அழிவையுடையவை, என்று உணர்வுடை  
யோர் ஓதாநினுர்கள் — என்று அறிவாளிகள் சொல்லு  
கின்றனர். என்னை அடைந்தார் தாம் — என்னை அடைந்த  
வர்களோவெனில், மறுபிறப்பின் வாய் மீண்டு வாரார்—  
மறுபடியும் (இவ்வுலகில்) பிறப்பை அடையமாட்டார்கள்.

விடச் சிறந்ததாகக் காட்டப்படுகிறது என்று கண்டுகொள்வது.  
அவனுடையது ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>; இவனுடையது ஸம்ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>; ஸமீசீநமான  
(ஸ்வரூபாநுகுணமான) ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>. ஆக, ஜ்ஞானியின் பூலனுக்கு  
அழிவில்லை என்று காட்டப்பட்டது. மற்றோரதி<sub>4</sub>காரியான ஜம்வர்  
யார்த்தி<sub>3</sub>யின் பூலனுக்கு அழிவுண்டு என்பதும் இத்தால் உணர்த்தப்  
பட்டதாயிற்று.



॥ भा ॥ ब्रह्मलोकपर्यन्ता ब्रह्माण्डोदरवर्तिनस्सर्वे लोका भोगैश्वर्या-  
लयाः पुनरावर्तिनः—विनाशिनः। अत ऐश्वर्यगतिं प्राप्तानां प्राप्य-

16. சென்ற ஸ்லோகத்தில் பரமபுருஷனான தன்னை அடைந்த வர்களின் பூலனுக்கு அழிவின்மையைக் கூறியதன்மூலம், மற்றோ ரதி<sub>4</sub>காரியான ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>4</sub>யின் பூலனுக்கு அழிவுண்டு என்று உணர்த்தப்பட்டது. இந்த ஸ்லோகத்தில்—இவ்விரு அதி<sub>4</sub>காரிகளின் பூலனில் இவ்வண்ணம் வாசியிருப்பதற்குக் காரணத்தைக் காட்டு கிருன். (ஆப்<sub>3</sub>ரஹ்மபு<sub>4</sub>வநாத் லோகா: ) ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாண்ட<sub>3</sub>த்தினுள் ளிருக்கும் ப்<sub>3</sub>ரஹ்மலோகமீருகவுள்ள எல்லா உலகங்களும். “ஆங்” உபஸர்க்கும் ‘எது வரையில் உள்ளது’ என்பதைக் காட்டும் மர்யாதை<sub>3</sub> (எல்லைப்) பொருளிலும், ‘எதை உள்ளடக்கி உள்ளது’ எ ன் னு ம் அபி<sub>4</sub>விதி<sub>4</sub>ப்பொருளிலும் பிரயோகி<sub>3</sub>க்கப்படும். இங்கு ‘மாமுபேத்ய’ என்று ப்ரதிகோடியாகத் தன்னை எடுக்கையாலும், ப்<sub>3</sub>ரஹ்மலோகத்திற்கும் அழிவை அடுத்தபடி கூறுகையாலும், ப்<sub>3</sub>ரஹ்மலோகத்தையும் உள்ளடக்கிய அபி<sub>4</sub>விதி<sub>4</sub>ப்பொருள் கொள்ளப் பட்டது. “மம மாயா” என்று ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானுடைய மாயையாகச் சொல்லப்படும் மூலப்ரக்ருதியாகிய பெருங்கடலில், “ஜலபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>பு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>வத் ஸமம்” என்கிறபடியே ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாண்ட<sub>3</sub>ங்களே நீர்க்குமிழிபோலே அழிபவையாயிருக்கும்போது, அதற்குள்ளிருக்கும் ஸ த் ய லோ க ம் முதலான உலகங்கள் அழிபவை என்பதைச் சொல்லவும் வேண்டுமோ என்று கருத்து. ஆக, “மாமுபேத்ய” என்றவிடத்தில் கருதப் பட்ட பரமபத<sub>3</sub>த்திற்குக் கீழுள்ள எல்லா உலகங்களும் அழிபவையே என்றபடி. (லோகா: புநராவர்த்திந:) பே<sub>4</sub>ரக<sub>3</sub>ஸாத<sub>4</sub>னமான ஐஸ்வர் யத்திற்கு இருப்பிடமாயிருக்கும் ப்ராக்ருத லோகங்கள் அழிபவையே. (புநராவர்த்திந:) “லோகஸ்து பு<sub>4</sub>வநே ஜநே” என்று லோக ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் உலகங்களையும், ஜனங்களையும் குறிக்கும். இங்கு பு<sub>4</sub>வந ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தோடு சேர்த்துப் படிக்கப்பட்ட லோகஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் ஜனங்களைக் குறிக்கமாட்டாதாகையாலே, “ஜனங்கள் திரும்பிவருகிருார்கள்” என்னும் பொருளைக்கொள்ளமுடியாது. உலகங்கள் போவதுவருவ தில்லாமையாலே, அவை திரும்பிவரமுடியாது. ஆகையால், புநரா வ்ருத்தி ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் இங்கு உலகங்கள் மாறிமாறி அழிவதை லக்ஷணையாலே காட்டுகிறது. அன்றிக்கே, லோகஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் அஜஹல்லக்ஷணையாலே ஜனங்களோடுகூடிய உலகங்களைக் காட்டுகிறதாய், ஜனங்கள் திரும்பிவருவதையிட்டு, ‘உலகங்கள் திரும்பிவருகின்றன’ என்று கூறுவதாகவும் கொள்ளலாம். ஆக, ஐஸ்வர்யக<sub>3</sub>தியை அடைந்தவர்களுக்கு, அவர்கள் பயனை அநுப<sub>4</sub>விக்கும் இடம் அழியக்கூடியதாகை

स्थानविनाशाद्विनाशित्वमवर्जनीयम्। मां—सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्पं निखिल-  
जगदुत्पत्तिस्थितिलयलीलं परमकारुणिकं सदैकरूपं प्राप्तानां विनाश-  
प्रसङ्गाभावात्तेषां पुनर्जन्म न विद्यते॥ १६॥

॥भा॥ ब्रह्मलोकपर्यन्तानां लोकानां तदन्तर्वर्तिनां च परम-  
पुरुषसङ्कल्पकृतामुत्पत्तिविनाशकालव्यवस्थामाह—

सहस्रयुगपर्यन्तमहर्षद्वह्मणो विदुः।

रात्रिं युगसहस्रान्तां तेऽहोरात्रविदो जनाः॥ १७॥

अव्यक्ताद्व्यक्तयस्सर्वाः प्रभवन्त्यहरागमे।

रात्र्यागमे प्रलीयन्ते तत्रैवाव्यक्तसंज्ञके॥ १८॥

भूतग्रामस्स एवायं भूत्वा भूत्वा प्रलीयते।

रात्र्यागमेऽवशः पार्थ प्रभवत्यहरागमे॥ १९॥

யாலே. அவர்களுடைய பயனும் அழிவதைத் தவிர்க்கமுடியாது என்று தேறிற்று. இனி, உத்தரார்த்தத்தாலே ப்ரதிகோடியான தன்னை அநுபுவிப்பதற்காகப் பரமபதத்தை அடைந்தவர்களுக்கு அழிவில்லை என்று காட்டுகிறான், — (மாம் உபேத்ய து புநர்ஜநம் ந வித்யதே) எல்லாமறிந்தவனாய், ஸத்யஸங்கல்பனாய், எல்லாவுலகையும் படைத்தளித்து அழிப்பதை வினையாட்டாகக் கொண்டவனாய், பரமகாருணிகனாய், எப்போதும் ஒருபடிப்பட்டவனாயிருக்கும் என்னை அடைந்தவர்களுக்கோவெனில், மறுபிறப்பு கிடையாது. எல்லாமறி யாதவனாய், நினைத்ததை நடத்தமுடியாதவனாய், ஒருவனால் படைக் கப்படுபவனாய், கருணையற்றவனாய், ரஜஸ்தமஸ்ஸுக்களால் ஏற்படும் ராக்ஷத்ஸவேஷங்களால் பலவிதமான மாறுபாடுகளை அடைபவனான பேசுநின்ற சிவன், பிரமன் முதலான க்ஷுத்ஸுரதெய்வங்களை அடைந் திருந்தாலன்றோ, அந்த தெய்வத்தாலேயோ, அல்லது வேறொரு வனாலேயோ மறுபிறப்பு ஏற்படலாம் என்று ஸங்கிக்கக்கூடும்; எல்லா நற்குணங்களும் நிறைந்த என்னை அடைந்தவர்களுக்கு இப்படி ஸங்கிக்கவும் இடமில்லை என்று கருத்து. (புநராவர்த்தி நோடர்ஜந) அர்ஜுனன் (ஸுத்ஸுத்ஸுவபூவன்) என்று பெயர் படைத்த நீ, அழியும் பூலனை விரும்பலாகாது என்று கருத்து. (கௌந்தேய) என் அத்தைப்பிள்ளையான் நீ என்னையடைவதாகிற அழியாப்பயனைப் பெறவேணும் என்று கருத்து.

17. ஸஹஸ்ரயுக்யபர்யந்தமஹர்யத்யப்யரஹ்மணே விது . .  
 ராத்ரிம் யுக்யஸஹஸ்ரந்ந்தாம் தேஹோராத்ரவிதேயா  
 ஜநா: ||
18. அவ்யக்தாத்யவ்யக்தய: ஸர்வா: ப்ரபவந்த்யஹராக்யமே |  
 ராதர்யாக்யமே ப்ரலீயந்தே தத்ரைவாவ்யக்தஸம்ஜ்ஞகே |
19. பூதக்யராமஸ்ஸ ஏவாயம் பூத்வா பூத்வா ப்ரலீயதே |  
 ராதர்யாக்யமேவஸ: பார்த்த்ய ப்ரபவந்த்யஹராக்யமே ||  
 பார்த்த்ய — குந்தீபுத்திரனே ! (யே), அஹோராத்ரவித்ய:  
 ஜநா: — (மனிதர் தொடக்கமாக நான்முகனீருக்கவுள்ள  
 அனைவாக்கும்) இரவு பகல்களை அறியும் அறிவாளிகள்  
 எவர்கள் உளரோ, தே—அவர்கள், ப்யரஹ்மண: அஹ:—  
 பிரமனின் பகலை, ஸஹஸ்ரயுக்யபர்யந்தம் விது: — ஆயிரம்  
 சதுர்யுக்காலத்தில் முடிவதாக அறிகின்றனர்; ராத்ரிம்—  
 (பிரமனின்) இரவையும், யுக்யஸஹஸ்ரந்ந்தாம் (விது:)—  
 ஆயிரம் சதுர்யுக்காலத்தில் முடிவதாக அறிகின்றனர்;  
 அஹராக்யமே — (பிரமனின்) பகல் தொடங்கும்போது,  
 ஸர்வா: வ்யக்தய:—(உலகிலுள்ள) எல்லாப்பொருள்களும்,  
 அவ்யக்தாத்யவ்யக்தய:—(பிரமனின் தேஹமான) அவ்யக்தத்தினின்றும்,  
 ப்ரபவந்தி—உண்டாகின்றன; ராதர்யாக்யமே—(பிரமனின்)  
 இரவு தொடங்கும்போது, அவ்யக்த ஸம்ஜ்ஞகே தத்ரைவ—  
 அவ்யக்தம் எனப்படும் அந்தப் பிரமனின் தேஹத்திலேயே,  
 ப்ரலீயந்தே — (அவை) ஒடுங்குகின்றன அவஸ: ஸ ஏவ  
 அயம் பூதக்யராம: — கர்மத்திற்கு வஸப்பட்ட அத்தகைய  
 இந்த ஜீவஸமூஹம், (அஹராக்யமே) பூத்வா பூத்வா—  
 (ஒவ்வொரு பகலின் தொடக்கத்திலும்) உண்டாகி  
 உண்டாகி, ராதர்யாக்யமே ப்ரலீயந்தே — இரவின் தொடக்  
 கத்தில் லயத்தை அடைகிறது, அஹராக்யமே ப்ரபவந்தி—  
 (மறுபடியும்) பகலின் தொடக்கத்தில் உண்டாகிறது.

16. ஆயிர மேலுக்கள ளாங்கயனுக் கோர்பகலா  
 மாயிர மாயிரவு மற்றதுவென்—ரோயும்  
 பகலிரவு தானறியும் பண்புடையா ரின்னே  
 நிகரறிவு தாஞ்செய்வர் நின்று.

17. தோன்ற வயனுடம்பிற் றேன்றும் பொருளெல்லா  
மேன்றும் பகலி னிடையுதிக்கு—மான்றார்ந்தங்  
காகு மவையெல்லா மவ்வுருவுள் ளேயடங்கிப்  
போகு மிரவாகும் போது.

18. தொக்கமரிப் பூதமெலாந் தோன்றித்தோன் றித்தொடர  
மிக்கவச மாயிரவில் வீயுமே—தக்கபகல்  
என்றுவருங் காலத் திவையுண்டா மென்பதனா  
லொன்றுநிலை தன்னையுறு துற்று.

(16) ஆங்கு அயனுக்கு—ஸத்யலோகத்தில் உள்ள பிரம  
னுக்கு, ஆயிரம் மேல் உகங்கள்—ஆயிரம் சதுர்யுகங்கள்,  
ஓர் பகலாம்—ஒரு பகலாகின்றது ; இரவு—(அவனுடைய)  
ஓர் இரவும், ஆயிரம் மற்றது ஆம்—ஆயிரம் சதுர்யுகமாகும்;  
என்று—என்று இவ்வண்ணமாக, ஓயும் பகல் இரவுதான்—  
(பிரமனுடைய) அநித்யமான பகலையும் இரவையும்,  
அறியும் பண்புடையோர் தாம்—அறியும் பெருமைபெற்ற  
வர்கள், இன்னே—இந்த ரீதியில், நிகரறிவு நின்று செய்வர்—  
சிறந்த அறிவை நிலையாக உடையவராகின்றனர்.  
(17) தோன்றும் பொருள் எல்லாம்—புலனாகக்கூடிய எல்லாப்  
பொருள்களும், தோன்ற அவன் உடம்பில்—புலனாகாத  
பிரமனின் உடம்பில், ஏன்று ஆம் பகலினிடை உதிக்கும்—  
(அவனது) பகல் தொடங்கும்போது உண்டாகும்.  
ஆன்று ஆர்ந்து அங்கு ஆகும் அவையெல்லாம்—அப்படிப்  
பகலில் அவ்வுடலில் தோன்றும் அப்பொருள்கள் எல்லாம்,  
இரவாகும்போது—பிரமனுக்கு இரவு ஏற்படும்போது, அவ்  
வுருவுள்ளே அடங்கிப்போகும்—அப்பிரமனுடைய உருவி  
னுள்ளே லயித்துவிடும். (18)தொக்கு அமர் இப்பூதம் எலாம்—  
சேர்ந்திருக்கும் இந்த ஜீவராசிகள் அனைத்தும், தொடர  
மிக்கு அவசமாய்—தொடர்ந்து மிகவும் கர்மவயப்பட்டதாய்,  
தோன்றி தோன்றி—(பகலில்) உண்டாகி உண்டாகி, இரவில்  
வீயுமே—இரவுப்போதில் அழிந்துவிடும். தக்க பகல் என்று  
வரும் காலத்து இவை உண்டாம்—(மறுபடியும்) பகற்காலத்  
தில் இவை உண்டாகின்றன. என்பதனால்—இக்காரணத்  
தால், ஒன்றும் உற்று நிலை தன்னை உறுது—ஒரு பொருளும்  
உள்ளபடி நிலையான தன்மையை அடைவதில்லை.

17—19. ப்ரஹ்மலோகமீருகவுள்ள உலகங்களுக்கும். அவற்றி னுள்ளிருப்பவர்களுக்கும், பரமபுருஷனுடைய ஸங்கல்பத்தால் ஏற் படும் உத்பத்தி விநாஸங்களின் காலவரம்பைக் காட்டுவதன்மூலம் சென்ற ஸ்லோகத்தில் சொன்ன அர்த்தத்தை விவரிக்கிறான் இம் மூன்று ஸ்லோகங்களில். இராப்பகல்கள் முதலான காலங்கள் தத்தமக்குரிய அளவில் ஏற்றத்தாழ்வில்லாமல் வரம்புக்குட்பட்டி ருப்பதற்கு ஸர்வேஸ்வரனான நாராயணனுடைய ஸங்கல்பமே காரணம் என்னும் விஷயம்—

“காலசக்ரம் ஜக்ச்சக்ரம் யுக்ச்சக்ரம் ச கேஸவ: |  
ஆத்மயோகேந புகுவாந் பரிவர்த்தயதேநிஸம் ||  
காலஸ்ய ச ஹி ம்ருத்யோஸ்ச ஜங்கமஸ்தாவரஸ்ய ச |  
ஈஷ்டே ஹி புகுவாநேக: ஸத்யமேதத் ப்ரவீமி தே ||”

[புர-உத்யோக 67-12, 13]

[(சுழன்று சுழன்று வருகையாலே) சக்கரம் எனத்தக்கவையான காலத்தையும், உலகத்தையும், யுகங்களையும் கேஸவனாகிற புகுவான் தன் ஸங்கல்பத்தாலே தினந்தோறும் சுழலச்செய்கிறான். ஜ்ஞாதம், ஸக்தி முதலான குணங்களால் நிறைந்த புகுவானாகிற அவனே காலத்தையும், ‘ம்ருத்யு’ எனத்தக்க ஸம்ஸார வாழ்க்கையையும், (அதில் உழலும்) அசைவனவும், அசையாதனவுமான பொருள்களையும் நியமிக்கிறான். இதை ஸத்யம் செய்து உனக்குக் கூறுகிறேன்.] என்றும்,

“ததோ யுகஸஹஸ்ரான்தே ஸம்ஹரிஷ்யே ஜகத் புந: |  
க்ருத்வா மத்ஸ்தாநி பூதாநி சராணி ஸ்தாவராணி ச ||”

[புர-மோக்ஷ 347-71]

[அதற்குப்பின் ஆயிரக்கணக்கான யுகங்களுக்குப் பிறகு, அசை வனவும், அசையாதனவுமான எல்லாப் பொருள்களையும் என்னுள் ஆக்கி, இவ்வுலகத்தை மறுபடியும் ஸம்ஹாரம் செய்வேன்.] என் றும் மஹாபுரதத்தில் சொல்லப்பட்டது.

17. இம்மூன்று ஸ்லோகங்களில் முதல் ஸ்லோகத்தாலே பிரம னின் இரவும் பகலும் தனித்தனியே ஆயிரம் சதுர்யுகங்களளவுள்ளவை என்று கூறப்படுகிறது. இதே விஷயம் ம்நுஸ்மருதியின் முதல் அத்தியாயத்திலும் விரிவாக விளக்கப்பட்டது. அதில் 69, 70-வது ஸ்லோகங்களில் (ஸந்திகளோடு கூடிய) நாலு யுகங்களின் அளவுகள்

॥ भा ॥ ये मनुष्यादिचतुर्मुखान्तानां मत्सङ्कल्पकृताहोरात्रव्यव-  
स्थाविदो जनाः, ते ब्रह्मणश्चतुर्मुखस्य यदहः, तच्चतुर्युगसहस्रावसानं

கூறப்பட்டன. 71-வது ஸ்லோகத்தில் இந்த நாலு யுகங்களும் சேர்ந்து ஒரு தேவயுகம் என்று கூறப்படுகிறது என்று கூறினார். 72-வது ஸ்லோகத்தில் தனித்தனியே இத்தகைய ஆயிரம் தேவ யுகங்களின் அளவுகொண்டவை பிரமனின் பகலும் இரவும் என்று காட்டினார். அடுத்ததான “ தத்யே யுகஸஹஸ்ராந்தம் ப்ராஹ்மம் புண்யமஹர்விது: | ராத்ரிம் ச தாவதீமேவ தேஹோராத்ரவிதேஜா ஜநா: ||” [1-73] [அந்த தேவயுகங்கள் ஆயிரம்கொண்ட காலத் தைப் பிரமனின் புண்யமான பகலாகவும், அதே அளவுகொண்ட காலத்தை அவனுடைய ராத்ரியாகவும் எவர்கள் அறிகிறார்களோ, அவர்கள் ‘ பகலிரவுகளை அறிந்த ஜனங்கள் ’ என்று புகழப்படு கின்றனர்.] என்னும் ஸ்லோகம் இந்த கீதாஸ்லோகத்தைப் பெரும் பாலும் அடியொற்றியிருக்கிறது. ஆயினும், இந்த கீதாஸ்லோகம், அந்த மனுஸ்மருதி ஸ்லோகத்தைப்போலே அஹோராத்ரவித்துக்க ளான ( பகலிரவுகளை அறிந்த ) ஜனங்களைப் புகழ்வந்ததல்ல, பிரமனின் பகலிரவுகளின் அளவை விளக்கும் மனுஸ்மருதி (69 முதல் 73 வரையுள்ள) ஸ்லோகங்களின் ஸங்க்யரஹமாகவேயிருக்கிறது என்பது இந்த கீதாப்ரகரணத்தையும், இந்த ஸ்லோகத்தின் அமைப்பில் உள்ள வேறுபாடுகளையும் காண்பார்க்கு நன்கு விளங்கு மாகையாலே அவ்வண்ணமே இது விவரிக்கப்படுகிறது. (யே அஹோராத்ரவிதேஜா ஜநா:) மனுஸ்மருதி முதலான ஸாஸ்த்ரங்களில் பகலிரவுகளை அறிந்தவர்களாக எந்த ஜனங்கள் கூறப்படுகிறார்களோ; இந்த ப்ரகரணம் அஹோராத்ரவித்துக்களைப் புகழ்வந்த தல்லவாகையால், “யே விதுஸ் தே அஹோராத்ரவிதேஜா ஜநா:” [எவர்கள் அறிகிறார்களோ அவர்கள் அஹோராத்ரவித்துக்கள்] என்று அவர்களைப் புகழ்வந்த மனுஸ்மருதி ஸ்லோகத்திற்போலே, இங்கு பொருள் கொள்ளமுடியாது ஆக, ஸ்லோகத்தின் முற்பாதியிலுள்ள ‘யத்’ என்னும் நபும்ஸகலிங்க்யஸ்ப்புதம் ‘அஹ:’ என்பதற்கு விசேஷண மாக அந்வயித்து விடுகிறதாகையால் பிற்பாதியிலுள்ள ‘ தே ’ என்னும் பத்யத்திற்கு ப்ரதிஸம்புந்தியாக ‘யே’ என்னும் பத்யத்தை வருவித்துக்கொண்டு மனுஸ்மருதி முதலான ஸாஸ்த்ரங்களில் ‘ அஹோராத்ரவித்துக்கள் ’ [பகலிரவுகளை அறிந்தவர்கள்] என்று புகழப்படுகிறவர்கள் இங்கு அநுவதிக்கப்படுவதாகவே கொள்ள வேண்டும். இங்கு பொதுவாக ‘ அஹோராத்ரவித்துக்கள் ’ [பகலிரவு

विदुः; रात्रि च तथारूपम्। तत्र ब्रह्मणोऽहरागमसमये

களை அறிந்தவர்கள்] என்கையால், மனிதர் முதலாக, தேவர் நடுவாகப் பிரமன் ஈருகவுள்ள ஸம்ஸாரிகள் அனைவருடையவும் பகலிரவு வரம்பையறிந்தவர்கள் இவர்கள் என்று விளங்குகிறது. அவதாரிகையில் எடுத்த ப்ரமாணங்களின்படி பரமபுருஷனின் ஸங்கல்பத்தாலேயே இப்பகலிரவு வரம்புகள் ஏற்படுகின்றன என்பதையும் இவர்கள் அறிந்தவர்களாகவேண்டும் என்பது தானே விளங்கும். ஆக, பரமாத்மா ஒருவனே அழிவில்லாதவன், பிரமனோடு, மனிதரோடு வாசியற அனைவரும் அழிபவர்களே என அறிந்தவர்கள் என்கை. (தே ப்ரஹ்மண: யத் அஹ: (தத்) ஸஹஸ்ரயுக்யுபர்யந்தம் விது: ) அந்த அஹோராத்ரவித்துக்கள் ப்ரஹ்மாவின் பகலை ஆயிரம் சதுர்யுகங்களில் முடிவடைவதாக அறிகிறார்கள். (ராத்ரிம் யுக்யு ஸஹஸ்ராத்ரந்தாம் விது: ) அவ்வண்ணமே அப்பிரமனின் இரவும் மற்றொரு ஆயிரம் சதுர்யுகங்களில் முடிவடைவதாக அறிகிறார்கள். ( ப்ரஹ்மண: ) பிரமனுக்கு. பரம்பொருளாகிற ப்ரஹ்மத்திற்குக் காலவரம்பு கிடையாதாகையாலும், பிரமனுக்கே ஆயிரம் சதுர்யுகங்களைத் தனித்தனியே பகலாகவும், இரவாகவும் கொண்டிருக்கையாகிற காலவரம்பு மறுஸ்மருதி, ஸ்ரீவிஷ்ணுபுராணம் முதலான ஸாஸ்த்ரங்களில் காண்கையாலும், இங்குள்ள ப்ரஹ்ம ஸப்தம் ப்ரஹ்மாவாகிற நான்முகனைக் குறிக்கிறது என்பது தெளிவு. ( ஸஹஸ்ரயுக்யு பர்யந்தம் விது: ) ஆயிரம் சதுர்யுகங்களை எல்லை யாகக் கொண்டதாக அறிகின்றனர். “ சதுர்யுகம் தேவாநாம் யுக்யுமுச்யதே” [மநு 1-71] என்று ‘க்ருதம், த்ரேதா, த்ரவாபரம், கலி’ எனப்படும் மனிதர்களுடைய ஒரு சதுர்யுகம் தேவர்களுக்கு ஒரு யுகமாகிறதாகையால், இங்கு ‘யுகம்’ என்றது மனிதர்களின் சதுர்யுகத்தைக் குறிக்கிறது. ஸ்ரீ விஷ்ணுபுராணம் ஆறாம் அம்ஸம் முதல் அத்தியாயத்திலும் பிரமனின் பகல் ஆயிரம் சதுர்யுகங்கள் கொண்டது என்று கூறப்பட்டிருப்பது காணத்தக்கது. “ ஆயிரம் சதுர்யுகங்களை எல்லையாக உடைய பிரமனின் பகலை அறிகிறார்கள்” என்று பகலைப்பற்றிய அறிவை விதிப்பதாக ஸ்லோகத்தின் அமைப்பு இருந்தபோதிலும், “ யே அஹோராத்ர விதேஜா ஜநா: ” என்று இவர்களைப் பகலிரவுகளை அறிந்தவர்களாக அநுவதித்துவிட்டபடியாலும், “ ஸவிசேஷணௌ விதிநிசேஷதௌ விசேஷணமுபஸங்க்ராமத: ” [ஒரு விசேஷணத்தோடு கூடிய விசேஷ்யத்தைப் பற்றிய விதியோ, நிசேஷதமோ விசேஷணத்தைச் சென்றடையும்]



त्रैलोक्यान्तर्वर्तिन्यो देहेन्द्रियभोग्यभोगस्थानरूपा व्यक्त्यश्चतुर्मुखदेहा-  
वस्थाद्व्यक्तात् प्रभवन्ति । तत्रैवाव्यक्तावस्थाविशेषे चतुर्मुखदेहे

என்னும் நியாயத்தாலும் “பிரமனின் பகலை ஆயிரம் சதுர்யுகங்களை எல்லையாக உடையதாக அறிகிறார்கள்” என்று பகலின் எல்லையைப் பற்றிய அறிவை விதிப்பதாகவே பொருள்கொள்ளவேண்டும்.

18. பிரமனின் பகலிரவுகளின் வரம்புகளை முன் ஸ்லோகத்தில் சொன்னதினால் தேறிய அர்த்தத்தை இந்த ஸ்லோகத்தில் கூறுகிறான். (ஸர்வா: வ்யக்தய: அஹராக்ஷமே அவ்யக்தாத் ப்ரபவந்தி) உலகில் காணப்படும் எல்லாப் பொருள்களும், (பிரமனின்) பகல் தொடங்கும்போது, (பிரமனின் ஸரீரமான) அவ்யக்தத்தினின்றும் உண்டாகின்றன. (ராத்ர்யாக்ஷமே அவ்யக்த ஸம்ஜ்ஞகே தத்ரைவ ப்ரலீயந்தே) (பிரமனின்) இரவு தொடங்கும்போது, அவ்யக்தம் எனப்படும் அந்தப் பிரமனின் தேஹத்திலேயே அவை ஒடுங்குகின்றன. பொதுவாக ‘அவ்யக்தம்’ என்று ஸுக்ஷ்மமான மூலப்ரக்ருதியையும், ‘வ்யக்தம்’ என்று அதிலிருந்து தோன்றும் மஹான் முதலான ஸ்தூலப்பொருள்களையும் குறிப்பதுண்டாயினும், பிரமனின் பகலின் தொடக்கத்தில் உண்டாவதாகக் கூறப்படும் ‘வ்யக்தி’கள், ப்ரஹ்மஸ்ருஷ்டிக்கு முன்னால் ஸர்வேஸ்வரனால் செய்யப்படும் ஸமஷ்டி ஸ்ருஷ்டியின்போது உண்டாகும் மஹான் முதலானவையாக முடியாது; ஆகையால், “வ்யஜ்யந்தே—இதி வ்யக்தய:” [வெளிப்படுத்தப்படுகின்றனவாகையால் வ்யக்திகள் எனப்படுகின்றன.] என்னும் வ்யுத்பத்தியால், நான்முகனால் ஸ்ருஷ்டிக்கப்படும் பொருள்களே இங்கு ‘வ்யக்திகள்’ எனப்படுவதாகக் கொள்ளவேண்டும். அதிலும் பிரமனின் இரவின் தொடக்கத்தில் ப்ரளயமும், பகலின் தொடக்கத்தில் ஸ்ருஷ்டியும் ஏற்படுவது பூர் புவஸ் ஸுவ: என்னும் மூன்று லோகங்களுக்கே என்று இந்த நைமித்திகஸ்ருஷ்டி ப்ரளயங்களைச் சொல்லும் மற்ற ஸாஸ்த்ரங்களிலிருந்து விளங்குகிறதாகையால், இம்மூவுலகிலுமுள்ள தேஹம் இந்த்ரியம் ஆகிய பேராகே஽பகரணங்கள், பேராக்ஷயப்பொருள்கள், பேராக்ஷஸ்த்நானங்கள் முதலான அசேதனப்பொருள்களே இங்கு வ்யக்திஸப்ஸ்தத்தால் குறிக்கப்படுவதாகக் கொள்ளவேண்டும். இவ் வசேதனப்பொருள்கள் ப்ரஹ்மாவின் ஸரீரத்திலிருந்தே ஸ்ருஷ்டிக்கப்படுகின்றன என்பதும் பல ஸாஸ்த்ர வசனங்களில் காணப்படுகிறது. ஆகையால், இங்கு வ்யக்திகாரணமாகக் கூறப்படும் ‘அவ்

रात्र्यागमसमये प्रलीयन्ते । स एवायं कर्मवश्यो भूतग्रामोऽहरागमे  
भूत्वा भूत्वा रात्र्यागमे प्रलीयते । पुनरप्यहरागमे प्रभवति । तथा

யக்தம்' மூலப்ரக்ருதியன்றென்றும், அதிலிருந்து உண்டானபடியால்  
'அவ்யக்தம்' எனப்படும் ப்ரஹ்மாவின் ஸரீரமே என்றும் விளங்கு  
கிறது. அவ்யக்த ஸப்ஸ்தம் ஸரீரத்தைக் குறிக்கும் என்பது "மஹத்:  
பரமவ்யக்தம்" [கட<sub>2</sub> 3-11] என்னும் உபநிஷத் வாக்யத்திலிருந்  
தும், இந்த வாக்யத்தில் அவ்யக்தஸப்ஸ்தம் வ்யக்தமான ஸரீரத்தைக்  
குறிப்பதின் பொருத்தத்தை விளக்கும் "ஸுக்ஷ்மம் து ததூர்ஹத்  
வாத்" [1-4.2] என்னும் ப்ரஹ்ம ஸுத்ரத்திலிருந்தும் விளங்கும்.  
ஆக, மூவுலகிலுமுள்ள தேஹம் இந்தூரியம் முதலான அசேதனப்  
பொருள்கள் பிரமனின் பகலின் தொடக்கத்தில் அவனது ஸரீரத்தி  
லிருந்து தோன்றி, இரவின் தொடக்கத்தில் அந்த ஸரீரத்திலேயே  
ஒடுங்குகின்றன என்று நைமித்திக ஸ்ருஷ்டி ப்ரளயங்கள் கூறப்  
பட்டன.

19. முற்கூறிய ஸ்ருஷ்டி ப்ரளயங்களுக்குக் காரணம் அந்தந்த  
ஜீவர்கள் செய்யும் புண்யபாபகர்மங்கள் என்றும், அக்கர்மங்கள்  
அடியோடு அழியாமல் தொடர்ந்து வருகையால், அந்த ஸ்ருஷ்டி  
ப்ரளயங்களும் தொடர்ந்து வருகின்றனவென்றும், இக்காரணத்தால்  
அக்ருதாப்யாக்யம் (செய்யாத செயலுக்குப் ப<sub>2</sub>லனை அநுப<sub>4</sub>விப்பது)  
க்ருதவிப்ரணாமம் (செய்த செயலுக்குப் ப<sub>2</sub>லனில்லாமற்போவது)  
எனும் தேஹங்கள் ஏற்படுவதில்லை என்றும், இந்த நைமித்திக  
ஸ்ருஷ்டி ப்ரளயங்கள் பிரமனின் கல்பங்கள் எனப்படும் ஒவ்வொரு  
பகலிராக் காலங்களிலும் ஏற்படுகின்றன என்றும், ஒவ்வொரு கல்  
பத்திலும் முன் கல்பங்களிற்படியே பிரமனால் ஸ்ருஷ்டிக்கப்படுகிறது  
என்றும் இந்த ஸ்லோகத்தில் காட்டுகிறான். (ஸ ஏவாயம் அவஸ:  
பூ<sub>4</sub>தக்ராம: (அஹராக்யமே) பூ<sub>4</sub>த்வா பூ<sub>4</sub>த்வா ராதர்யாக்யமே ப்ர  
லீயதே; அஹராக்யமே ப்ரப<sub>4</sub>வதி) அத்தகைய இந்தக் கர்மவஸப்பட்ட  
ஜீவராஸிகள் பிரமனின் (பகற்காலங்களின் தொடக்கங்களில்) மறு  
படியும் மறுபடியும் உண்டாகி, இராக்காலங்களின் தொடக்கங்களில்  
லயமடைகின்றன. மறுபடியும் அடுத்த பகற்காலத்தின் தொடக்கத்  
தில் உண்டாகின்றன. (அவஸ: பூ<sub>4</sub>தக்ராம:) 'அவஸ:' என்று  
கர்மபரவஸமாகக் கூறுகையால், பூ<sub>4</sub>தஸப்ஸ்தம் இங்கு பஞ்சபூ<sub>4</sub>தங்  
களைக் குறிக்காமல் முற்கூறிய தேஹேந்திரியங்களோடு கூடிய ஜீவ  
ராஸிகளைக் கூறுகிறது. (அவஸ: பூ<sub>4</sub>தக்ராம: பூ<sub>4</sub>த்வா பூ<sub>4</sub>த்வா ப்ர

वर्षशतावसानरूपयुगसहस्रान्ते ब्रह्मलोकपर्यन्ता लोकाः ब्रह्मा च \* पृथि-  
व्यसु प्रलीयते आपस्तेजसि लीयन्ते (सु. २) इत्यादिक्रमेण अव्य-

லீயதே) கர்மவஸப்பட்ட இந்த ஜீவராஸிகள் மறுபடியும் மறுபடியும் ஸ்ருஷ்டிக்கப்பட்டு அழிக்கப்படுகின்றன என்று கருத்து. 'அவஸ:' என்னும் விஸேஷணம் இந்த ஜீவராஸிகள் ஸ்ருஷ்டி ப்ரளயங்களுக்கு விஷயமாவதற்குக் காரணத்தைக் கூறுவதாகக் கொள்வதே உசிதமாகையாலே, கர்மவஸப்பட்டிருக்கையே அவஸஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்திற்குப் பொருளாயிருக்கத்தகும். (ஸ ஏவாயம்) கல்பந்தோறும் ஒரே ஜீவராஸிகள் தொடர்ந்து ஸ்ருஷ்டி ப்ரளயங்களுக்கு விஷயமாவதாகக் கூறுவதால், கர்மவஸப்பட்ட ஜீவர்கள் நித்யமானவர்கள் என்றும், கர்மங்களும் தொடர்ந்து வருகின்றன என்றும் காட்டப்படுகிறது. (பூ<sub>4</sub>த்வா பூ<sub>4</sub>த்வா ப்ரலீயதே) என்கையால், இக்கர்மங்கள் தொடர்ந்து வருகையால் இந்த ஸ்ருஷ்டி ப்ரளயங்களும் இடைவிடாமல் தொடர்ந்து வருகின்றன என்று உணர்த்தப்படுகிறது. இதனால் இந்த ஜீவராஸிகள் அநுப<sub>4</sub>விக்கும் ஸுக<sub>3</sub>ம் து<sub>3</sub>:க்க<sub>3</sub>ம் முதலான ஒவ்வோரனுப<sub>4</sub>வமும் முன்வினைப்பயனே என்றும் உணர்த்தப்படுகிறது. இதனால் 'அக்ருதாப்<sub>4</sub>யாக<sub>3</sub>மம்' [செய்யாத செயலுக்குப் பயனை அனுப<sub>4</sub>விப்பது] 'க்ருதவிப்ரணாமம்' [செய்த செயலுக்குப் பயனில்லாமற்போவது] ஆகிய குற்றங்கள் ஏற்படுவதில்லை என்னும் பொதுவிதி<sub>4</sub> உணர்த்தப்பட்டதாயிற்று. (அஹராக<sub>3</sub>மே பூ<sub>4</sub>த்வா பூ<sub>4</sub>த்வா ராத்ர்யாக<sub>3</sub>மே ப்ரலீயதே; அஹராக<sub>3</sub>மே ப்ரப<sub>4</sub>வதி) என்கையால் பிரமனால் அவனது இராப்பகல்களாகிற கல்பங்களில் செய்யப்படும் நைமித்திக ஸ்ருஷ்டி ப்ரளயங்களே இங்கு சொல்லப்படுகின்றன என்பதும், 'ஸ ஏவாயம்' என்றதால், முன் கற்பங்களிற்போலவே பின்கற்பங்களிலும் பிரமன் ஸ்ருஷ்டிக்கிருன் என்பதும் காட்டப்படுகிறது.

“ஆப்<sub>3</sub>ரஹ்மபூ<sub>4</sub>வநால் லோகா: புநராவர்த்திந:” என்று சென்ற (16வது) ஸ்லோகத்தில் ப்ரஹ்மலோகமே அழிவதாகக் கூறுகையாலே, இங்கு பிரமனின் ஒவ்வொரு நாளிலும் நடக்கும் ஸ்ருஷ்டி ப்ரளயங்களைச் சொன்னது, ஸ்ருதி முதலான எல்லா ஸாஸ்த்ரங்களிலும் ப்ரஸித்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>மான ப்ராக்ருத ஸ்ருஷ்டி ப்ரளயங்களுக்கும் உபலக்ஷணமென்றும், அதனால் பிரமனின் ஸத்யலோகமும் அழிவுள்ளதே என்று காட்டுவதாகவும் கொள்ளவேண்டும். இப்படி உபலக்ஷணமுறையாலே இவ்விஷயம் உணர்த்தப்படுவதாகக் கொள்ளாமல், 'ராத்ர்யாக<sub>3</sub>ம'

क्वाक्षरतमःपर्यन्तं मय्येव प्रलीयन्ते । एवं मद्द्वयतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य  
कालव्यवस्थया मत्त उत्पत्तेर्मयि प्रलयाच्चोत्पत्तिविनाशयोगित्वमवर्जनीय-

ஸப்ஸுதமே பிரமனின் ஆயுளான நூறு வருஷங்களின் இறுதியில் ஆயிரக்கணக்கான யுகங்களுக்குப் பின்பு ஏற்படும் கடைசி ராத்ரியை உணர்த்தி, “ப்ருதிவ்யப்ஸு ப்ரலீயதே, ஆபஸ்தேஜஸி லீயந்தே.... மஹாநவ்யக்தே லீயதே, அவ்யக்தமக்ஷரே லீயதே, அக்ஷரம் தமஸி லீயதே, தம: பரே தே:வ ஏகீபுவதி” [ஸுப்யால 2] [பூமி நீரில் லய மடைகிறது; நீர் நெருப்பில் லயமடைகிறது; ...மஹான் அவ்யக்தத்தில் லயமடைகிறது; அவ்யக்தம் அக்ஷரத்தில் லயமடைகிறது; அக்ஷரம் தமஸ்ஸில் லயமடைகிறது; தமஸ்ஸு பரமாத்மாவிடம் ஒன்றுகிறது.] என்று அந்த ராத்ரியில் நடைபெறுவதாக ஸாஸ்த்ரங்களில் முழங்கப் படும் மஹாப்ரளயத்தை உணர்த்தி, அதன்மூலம் ப்ரஹ்மலோக மீருகவுள்ள எல்லாவுலகங்களின் அழிவும், பிரமனின் அழிவும் நேரேயே உணர்த்தப்படுவதாகவும் கொள்ளலாம். “நிஜேந தஸ்ய மானேந ஆயுர் வர்ஷஸதம் ஸ்ம்ருதம் | தத் பராக்க்யம் ததூர்த்தம் ச பரார்த்தமபி த்யதே ||” [வி.பு 1-3-5] [பிரமனின் இராப்பகல்களின் அளவு கொண்டு, அவனுக்கு நூறு வருடம் ஆயுளாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதுவே ‘பரம்’ எனப்படும் காலம்; அதன் பாதியே ‘பரார்த்தம்’ எனப்படுகிறது.] என்று இவ்விஷயம் ஸ்ரீ விஷ்ணுபுராணத்திலும் சொல்லப்பட்டது. முன் எடுத்த ஸ்ருதியில் ப்ருதிவீ முதலான அண்டுகாரணமான பூதங்களே லயமடைவதாகக் கூறப்படுகையில், அண்டத்தினுள்ளிருக்கும் ஸத்யலோகம் முதலானவை அழியக் கூடியவை என்பது சொல்லாமலே விளங்கும். அந்த ஸ்ருதியில் ‘தமஸ்’ எனப்படும் மூலப்ரக்ருதிக்குப் பரதெய்வத்துடன் ஏகீபுவம் (ஒன்றுதல்) கூறப்பட்டது. அப்பரதெய்வம் தானே என்பதை “அஹம் க்ருத்ஸ்நஸ்ய ஜகத: ப்ரபுவ: ப்ரளயஸ்ததா” [7-6] [நானே எல்லாவுலகிற்கும் ஸ்ருஷ்டி ஸம்ஹாரகாரணம்] என்று கண்ணன் உணர்த்தினான். இந்தக் கடைசி ஸ்லோகத்தில் சொல் லப்பட்ட அஹராக்யஸப்ஸுதமும் ராத்ரியாக்யஸப்ஸுதமும் பிரமனின் முதற்பகலையும் உணர்த்தி, “யோ ப்ரஹ்மாணம் வித்யதாதி பூர்வம்” [ஸ்வே 6-18] [எவன் பிரமனை முதலில் படைக்கிறானோ] “ஏகோ ஹவை நாராயண ஆஸீத் ந ப்ரஹ்மா நேஸாந:” [மஹோ பனிஷத் 1-1] [நாராயணன் ஒருவனே இருந்தான்; பிரமனுமில்லை, சிவனுமில்லை] “நாராயணாத் ப்ரஹ்மா ஜாயதே” [நாராயணோப நிஷத்] [நாராயணனிடமிருந்து பிரமன் உண்டாகிறான்] முதலான

मित्यैश्वर्यगतिं प्राप्तानां पुनरावृत्तिरपरिहार्या। मासुपेतानां तु न पुनरावृत्तिप्रसङ्गः ॥ १७—१९ ॥

॥ भा ॥ अथ कैवल्यं प्राप्तानामपि पुनरावृत्तिर्न विद्यत इत्याह—

परस्तस्मात् भावोऽन्योऽव्यक्तोऽव्यक्तात्सनातनः ।

यस्स सर्वेषु भूतेषु नश्यत्सु न विनश्यति ॥ २० ॥

अव्यक्तोऽक्षर इत्युक्तस्तमाहुः परमां गतिम् ।

यं प्राप्य न निवर्तन्ते तद्धाम परमं मम ॥ २१ ॥

20. பரஸ்தஸ்மாத்து பாவோऽந்யோऽவ்யக்தோऽவ்யக்தாத்  
ஸநாதந: ।

யஸ்ஸ ஸர்வேஷு பூதேஷு நஸ்யத்ஸு ந விநஸ்யதி ॥

21. அவ்யக்தோऽக்ஷர இத்யுக்தஸ்தமாஹு: பரமாம் கṛதிம் ।  
யம் ப்ராப்ய ந நிவர்த்தந்தே தத்ṡத₄ாம பரமம் மம ॥

ஸ்ருதிகளில் சொல்லப்படும் பிரமன் முதலானான் ஸ்ருஷ்டியும், மறுபடியும் அவர்களின் ப்ரளயமும் தொடர்ந்து நடப்பதையும் காட்டுகின்றன. இவ்வண்ணமாக இந்த லீலாவிபூதியிலுள்ள எல்லாப் பொருள்களுக்கும் காலவரம்பு உள்ளதாகையால், அவை அழிபவையென்றும், தான் ஒருவனே அழியாமலிருப்பவனென்றும், தன்னிடமிருந்து உண்டாகி அழியும் எல்லா உலகங்களுக்கும் உத்பத்தி விநாஸங்கள் தவிர்க்கமுடியாதாகையால் ஐஸ்வர்ய கṛதியை அடைந்தவர்களுக்குப் புநராவ்ருத்தி தவிர்க்கவொண்ணாதென்றும், தன்னை யடைந்தவர்களுக்குப் புநராவ்ருத்தியேற்பட இடமேயில்லை என்றும் உணர்த்துவதன்மூலம் சென்ற (16-வது) ஸ்லோகத்தை விவரித்தானாயிற்று. “நித்யம் ஹி நாஸ்தி ஜகṛதி பூதம் ஸ்த்யாவரஜங்கṛமம் | ருதே தமேகம் புருஷம் வாஸுதே₃வம் ஸநாதநம் ॥” [புாரதம் - மோக்ஷ த₄ர்மம் 347-32] [பழையோனாய், புருஷனான வாஸுதே₃வன் ஒருவனைத் தவிர, இவ்வுலகிலுள்ள அசைவதும், அசையாததுமான எப்பொருளும் நித்யமானதல்ல.] என்று இவ்விஷயம் மஹாபுாரதத்திலும் சொல்லப்பட்டது. (பார்த்த₃) என் அதைபிள்ளையான நீ அழியும் ப₃லனான ஐஸ்வர்யத்தை விட்டு, அழியாப்ப₃லனான என்னைப் பற்றவேண்டாமோ? என்று கருத்து. 17,18,19.

தஸ்மாத் அவ்யக்தாத்—‘அவ்யக்தம்’ எனப்படும் அந்த அசேதன தத்துவத்தைக்காட்டிலும், பர:—மேலானவனாய், அந்ய: — வேறுவகைப்பட்டவனாயிருக்கும், பாவ: — பொருளாய், அவ்யக்த:—(ஒரு ப்ரமாணத்தாலும் முழுவதும்) அறியவொண்ணாதவனாய், ஸநாதந: — நித்யனாய், ஸர்வேஷு பூதேஷு நஸ்யத்ஸு ந விநஸ்யதி ய: — காரணகார்யப் பொருள்களோடுகூடிய எல்லா மஹாபூதங்களும் அழியும் போது (அவற்றினுள்ளிருந்த காலத்திலும்) அழியாதவனாக எவனிருக்கிறானோ, ஸ:—அந்த முக்தஜீவனே, அவ்யக்த: அக்ஷர: இத்யுக்த:—‘அவ்யக்தம்’ என்றும் ‘அக்ஷரம்’ என்றும் சொல்லப்படுகிறான். தம் — அவனை, பரமாம் க்ஷத்ரிம் — மேலான ப்ராப்யமாக, ஆஹு: — (கைவல்யார்த்திகள்) கூறுகிறார்கள். யம்—யாதொரு அந்த முக்தஸ்வரூபத்தை, ப்ராப்ய—அடைந்தபின்பு, ந நிவர்த்தந்தே—(கைவல்யார்த்திகள்) புநராவ்ருத்தியடைவதில்லையோ, தத்—அந்த முக்தஸ்வரூபம், மம—என்னுடைய, பரமம் த்ராம—மேலான நியமன ஸ்தானமாகும்.

19. எல்லாப் பொருளு மிறுதியினைக் கூடியே

நில்லாத காலத்து நிற்குமதாய்ச்—சொல்லார்ந்த வக்கரமாய் நின்றபொரு ளாங்கசித்தின் மேலாகி மிக்கபெரு நுண்மையதாம் வேறு

20. நுண்ணோர்கொ ளக்கரமா நூலுரைக்கு மப்பொருளை யெண்ணோர் பரமகதி யென்றுரைப்பர்—நண்ணியது மீளா ரெனக்கதுதான் மேலா யொளிசிறந்து மாளா விருப்பிடமா மற்று.

எல்லா பொருளும் — காரணகாரியங்களோடு கூடிய எல்லா மஹாபூதங்களும், இறுதியினை கூடியே—அழிவை அடைந்து, நில்லாத காலத்து — நிலைநில்லாமற்போகும் ப்ரளயகாலத்தில், நிற்குமதாய் — (அவற்றினுள்ளிருக்கும் போதும்) அழியாததாய், சொல்லார்ந்த அக்கரமாய் —

‘அக்ஷரம்’ என்று ஸாஸ்த்ரங்களில் சொல்லப்படுவதாய், ஆங்கு அசித்தின் மேலாக — முற்கூறிய அசேதனப்பொருளைக் காட்டிலும் மேலானதாய், வேறு(ஆக) — வேறுவகைப்பட்டதாய், மிக்க பெரு நுண்மையதாய் — மிகுந்த பெருமைபெற்று (ஒரு ப்ரமாணத்தாலும் முழுவதும் அறியமுடியாதபடி) ஸௌக்ஷ்மமானதாயிருக்கும் (முக்தஸ்வரூபம்.)

நுண் நேர் கொள் அக்கரமா — நுண்ணியதாகையாலே ‘அவ்யக்தம்’ என்றும், ‘அக்ஷரம்’ என்றும். நூல் உரைக்கும் அப்பொருளை — ஸாஸ்த்ரங்கள் கூறும் அந்த முக்தஸ்வரூபத்தை, எண்ணோர் — (அதை) உபாஸிப்பவர்கள், பரமகதி என்று உரைப்பர் — மேலான ப்ராப்யம் என்று கூறுவர். அது நண்ணி மீளார் — அதை அடைந்தபின் (அவர்கள்) வேறு பயனை அடையார். மற்று — மேலும், மேலா ஒளி அதுதான் — மேலான ஒளியாயிருக்கும் அந்த முக்தஸ்வரூபமானது, எனக்கு — எனக்கு, மானா இருப்பிடமாம் — அழியாத நியமன ஸ்தானமாகும்.

20.21. சென்ற ஐந்து ஸ்லோகங்களில் — தனக்கு அழிவில்லாமையாலே, தன்னையடைந்தவர்களுக்கு ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமழிந்து ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பிவருதலாகிற புநராவ்ருத்தியில்லை என்றும், ‘ப்ரஹ்மாவின் லோகம் ஈருன ஐஸ்வர்யங்கள் அனைத்தும் அழிவுள்ளவையாகையாலே, அவற்றை அடைந்தவர்களுக்கு அவ்வைஸ்வர்யாநுப<sub>4</sub>வம் அழிந்து மற்றோரனுப<sub>4</sub>வத்திற்குச் செல்லுதலாகிற புநராவ்ருத்தி உண்டு’ என்றும் காட்டினான். இவ்விரண்டு ஸ்லோகங்களிலும் — ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கித் தன் ஆத்மாவை அநுப<sub>4</sub>விக்கும் கைவல்யார்த்திக்கும், அவ்வனுப<sub>4</sub>வத்திற்கு அழிவில்லையாகையாலே, மற்றோரனுப<sub>4</sub>வத்திற்குச் செல்லுதலாகிற புநராவ்ருத்தி இல்லை என்று காட்டுகிறான். இங்கு புநராவ்ருத்தி ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்திற்கு எல்லா ஸ்தலங்களுக்கும் பொருத்தமான லக்ஷணத்தை ஆராயவேண்டும். “புநராவர்த்திந: — விநாஸிந:” என்று ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் 19.வது ஸ்லோகத்தின் ப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் அருளிச்செய்கையால், ஓரனுப<sub>4</sub>வமழிந்து, அங்கிருந்து, கீழ் அல்லது மேலுலகங்களுக்குச் செல்லும் எல்லா விடங்களிலும் புநராவ்ருத்தி ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ப்ரயோக<sub>3</sub>ம் செய்யலாம் என விளங்குகிறது. “இந்த்ரலோகாத் பரிப்<sub>4</sub>ரஷ்டோ மம கே<sub>3</sub>யபராயண: |



ப்ரமுத்த: ஸர்வஸம்ஸாரை: மம லோகம் ச க<sub>3</sub>ச்ச<sub>2</sub>தி ||” [வராஹ புராணம் 139-98; கைரிகமாலஹாதம்யம் - 5] [இந்த்ரலோகத்திலிருக்குமளவும் என்னைப் பாடுவதையே தொழிலாகக்கொண்டவனாய், அங்கிருந்து நழுவிப்பின்பு, ஸம்ஸாரஸம்புந்த<sub>4</sub>மனைத்திலிருந்தும் விடுபட்டு என்னுடைய உலகத்தை அடைகிறான்.] என்று புராணத்திலும், “ப்ரச்யதோ வா ஏஷோ<sub>5</sub>ஸ்மால்லோகாத்<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தோ தே<sub>3</sub>வ லோகம்” [யஜுர்வேதம் 6-1-1-5] [இவ்வுலகிலிருந்து நழுவி தே<sub>3</sub>வ லோகத்தை வந்தடைந்தவன்] என்று ஸ்ருதியிலும் கீழுலகிலிருந்து மேலுலகம் செல்வதும் ப்<sub>4</sub>ரம்ஸம். என்றும், ச்யுதி என்றும் நழுவுதலாகக் குறிக்கப்பட்டதுபோலே, அழியும் உலகங்களில் ஓரனுப<sub>4</sub>வத்தை இழந்து, அதைவிடத் தாழ்ந்ததாகவோ, உயர்ந்ததாகவோ இருக்கும் மற்றோருலகிற்குச் செல்லும் எல்லா இடங்களிலும் புநராவ்ருத்தி ஸப்<sub>3</sub>தம் இங்கு பிரயோகி<sub>3</sub>க்கப்படுவதாகக் கொள்ளவேண்டும். இப்படிக்கொள்ளாவிடில், பலவித<sub>4</sub>மான ஏற்றத்தாழ்வுகளையுடைய ஐஸ்வர்யக<sub>3</sub>திகள் அனைத்தும் புநராவ்ருத்தியுள்ளவை என்று முன் ஸ்லோகங்களில் கண்ணன் அருளிச்செய்ததை நிரூபிக்கவொண்ணா மற்போய்விடும். ஆக, கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>க்குப் புநராவ்ருத்தியில்லை என்று இங்கு கூறப்படுவதிலிருந்து, அவன் தன் அநுப<sub>4</sub>வத்தை இழந்து அதிலிருந்து கீழான ஐஸ்வர்யானுப<sub>4</sub>வத்திற்கோ, அதைக் காட்டிலும் உயர்ந்த ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்திற்கோ செல்வதில்லை எனத் தேறு கிறது. “ஏடுநிலத்தில் இடுவதன்முன்னம்.....வரம்பொழிவந்து ஒல்லைக் கூடுமினோ” [திருப்பல் 4] என்னும் பாசுரத்தில் இவர்களுக்குப் பிற காலத்திலும் என்றும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமில்லாமற்போய்விடும் என்பதைக் கருதியே, “ஸ<sub>3</sub>ஓக்ஷமஸரீரம் கழிவதற்குமுன் ‘ஆத்மாவைமாத்திரம் அநுப<sub>4</sub>விப்பது’ என்னும் வரம்பை விட்டு வந்துசேருங்கள்” என்றார் பெரியாழ்வார். “அற்றது பற்றெனில் உற்றது வீடுயிர்” [திருவாய் 1-2-5] என்று விஷயங்களில் பசையற்றால் கைவல்ய மோக்ஷம் கிடைத்துவிடும் என்ற நம்மாழ்வார் “செற்றது மன்னுறில் அற்றிறை பற்றே” [திருவாய் 1-2-5] என்று ‘அந்த மோக்ஷத்தை விட்டு ஸ்வரூபப்ராப்தமான பயனைப்பெற விரும்பியிருந்தால் ஈஸ்வரனை பே<sub>4</sub>ாக்யமாகப்பற்றி விஷயங்களில் பற்றை அறுத்துக்கொள்ளுங்கள்’ என்றார். மேலும், “தானே தானேயானாலும்” [திருவாய் 8-10-2] என்னும் பாசுரத்தில் இருமுறை “தானே” என்று அருளுவதன் மூலம் இவனுக்கு ஐஸ்வர்யானுப<sub>4</sub>வமும், பரமாத்மாநுப<sub>4</sub>வமும் என்று மில்லை எனக் காட்டினார். “குறுகாநீளா இறுதிகூடா எனையூழி சிறுகா பெருகா அளவிலின்பம்” [திருவாய் 6-9-10] என்னும் பாசுரத்தில் இக் கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வத்திற்கு எத்தகைய அழிவுமில்லை என்று காட்டினார்.

॥ भा ॥ तस्मादव्यक्तात्—अचेतनप्रकृतिरूपात् पुरुषार्थतया परः—  
उत्कृष्टो भावोऽन्यः—ज्ञानैकाकारतया तस्माद्विसजातीयः, अव्यक्तः—

“யாதுமில்லை மிக்கதினில் என்றென்றது கருதிக் காதுசெய்வான் கூதை செய்து கடைமுறைவாழ்க்கையும் போம்” [திருவாய் 9 1.9] என்னும் பாசரத்தில், “கடைமுறைவாழ்க்கையும்” என்ற உம்மையோடு கூடிய பதத்தாலே, இவனுக்கு ஸம்ஸாரவாழ்க்கையும், புகுவதநுபுவவாழ்க்கையுமாகிற இரண்டும் போய்விடுகிறது என்று காட்டினார். இவர்கள் புகுவானிடமிருந்து என்றுமே (அநுபுவமில்லாமையால்) பிரிந்துவிடுகிறார்கள் என்பது தோற்ற “விடைகொள்வார்” [முதல் திருவந்தாதி 26] என்று இவர்களுக்குப் பெயர் வைத்தார் பொய்கையாழ்வார். இத்தகைய பிரிவு இவர்களுக்கு இருக்கையால் இந்த மோஷும் ஆத்மவிநாஸதுல்யம் என்பதை “இறப்பதற்கே எண்ணுது” [திருநெடு 1] என்றவிடத்திலே திருமங்கையாழ்வார் காட்டினார். இங்கு கீதையிலும், பூஷ்யத்திலும் இதை ப்ரக்ருதிஸம்பந்தம் நீங்கப்பெற்ற மோஷமாகக் கூறுகையாலும், மோஷத்தில் ஸாதநாநுஷ்ட்டநம் செய்து மேலே செல்ல வழியில்லையாகையாலும் இவ்வநுபுவம் நித்யம் என்பது கீதையையும், பூஷ்யத்தையும் ஸேவிப்பார்க்கே தெளிவாக விளங்கும். இவ்விரண்டு ஸ்லோகங்களிலும் அழிவின்மையையிட்டே அபுநராவ்ருத்தியை நிருபித்திருப்பதும் இதை வலியுறுத்தும். இவ்விரண்டு ஸ்லோகங்களும் கைவல்யார்த்தியைப் பற்றியவையே என்பதை எப்படி நிர்ணயிப்பது? எனில் : 15,16-வது ஸ்லோகங்களில் புகுவானை அடைந்தவர்களுக்குப் புநராவ்ருத்தியில்லை என்னும் விஷயம் சொல்லப்பட்டது. 16-முதல் பத்தொன்பதாவது ஸ்லோக மீருக ஐஸ்வர்யார்த்திக்குப் புநராவ்ருத்தியுண்டு என்று கூறப்பட்டது. இனி, இந்த பாகரணத்தில் ப்ரஸ்தாபிக்கப்படும் மூவகை அதிகாரிகளில் எஞ்சிநிற்கும் கைவல்யார்த்தியைப்பற்றியதாகவே இவ்விரு ஸ்லோகங்களைக்கொள்வது உசிதம். இங்கு ‘அவ்யக்தத்தைக்காட்டிலும் மேலானவன்’ என்றும், ‘எல்லா பூதங்களும் நஸிக்கையில் நஸியாமலிருப்பவன்’ என்றும் கூறப்படுபவன் ஜீவனாகவேயிருக்கமுடியும். இரண்டாமத்தியாயத்திலும், “அபரேயமிதஸ்த்வந்யாம்” [கீதை 7-5] முதலானவிடங்களிலும் இப்பெருமைகள் ஜீவனுக்கே சொல்லப்பட்டுள்ளன. ஆகையால், இவ்விரு ஸ்லோகங்களும் ஜீவனுடைய நிஷ்க்ருஷ்டஸ்வரூபாநுபுவமாகிற கைவல்யாநுபுவத்தைப் பற்றியவையேயாகவேண்டும்.

केनचित्प्रमाणेन न व्यज्यत इत्यव्यक्तः, स्वसंवेद्यस्वासाधारणाकार इत्यर्थः; सनातनः—उत्पत्तिविनाशानर्हतया नित्यः, यस्सर्वेषु विय-

(தஸ்மாத் அவ்யக்தாத் பர:) முன் ஸ்லோகங்களில் அழித்து அழித்துப் படைக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்ட அசேதனமான மூலப் ப்ரக்ருதியைக் காட்டிலும் மேலானவன். அவ்யக்தம் எனப்படும் மூலப் ப்ரக்ருதியைப் பற்றியே முன் ஸ்லோகங்களில் ப்ரஸ்தாவம் வந்திருக்கையால், இங்கு 'வ்யக்தாத்' என்று பதும் பிரிக்காமல், 'அவ்யக்தாத்' என்று பதும் பிரித்து, அந்த மூலப் ப்ரக்ருதியைச் சொல்லுவதாகவே பொருள்கொள்ளவேண்டும். (பர: அந்ய: பூாவ: அவ்யக்த:) மேலானவனும், வேறுபடிப்பட்டவனுமான பொருள் அவ்யக்தம் எனப்படும் முக்தஜீவன். 'தமாஹு: பரமாம் க்ருதிம்' என்று புருஷார்த்தத்தைச் சொல்லுமிடமாகையால், அவ்யக்தம் எனப்படும் அசேதனமான மூலப் ப்ரக்ருதியைக் காட்டிலும் மேலான புருஷார்த்தமா யிருப்பவன் முக்தஜீவன் என்பதை 'பர:' என்னும் பதமும். அசேதனமான அதைக் காட்டிலும் மிகவும் வேறுபட்ட சேதநஜாதியைச் சேர்ந்தவன் என்பதை 'அந்ய:' என்னும் பதமும் காட்டுகின்றனவாகையாலே இப்பதங்களிடையே புநருக்தியில்லை. (அவ்யக்த:) ஒரு ப்ரமாணத்தாலும் முழுவதும் அறிய முடியாதவனாய், தனக்குத் தானே அநுபூவித்து அறியத்தக்க தனித்தன்மைகளை உடையவனாயிருக்கும் ஜீவன். அடுத்த ஸ்லோகத்தில் இவனையே அநுவதிக்கும் போது "அவ்யக்தோ஽க்ஷர இத்யுக்த:" என்கையாலும், அறிதற்கரிய ஜீவஸ்வரூபத்தை 'வ்யக்த:' [அறிதற்கெளியவன்] என்பது பொருந்தாதாகையாலும், இங்கும் 'வ்யக்த:' என்று பதும் பிரிக்காமல் 'அவ்யக்த:' என்றே பதும் பிரிக்கவேண்டும். ப்ரத்யக்ஷத்தாலும், அநுமானத்தாலும், ஸப்தபுப்ரமாணமான ஸாஸ்த்ரத்தாலும் அறியத்தக்க ஜீவனை 'அறியவொண்ணாதவன்' என்னும் பொருளுள்ள அவ்யக்தஸப்தபுத்தால் குறிப்பது எப்படி? அறியவே முடியாதவன் எனில் ஆகாஸத்தாமரைபோல் இல்லாத பொருளாகவேண்டிவருமே எனில்: இவனுடைய ஏகத்வம் (ஒருவனாயிருக்கை), நித்யத்வம் (நித்யனாயிருக்கை), ஜ்ஞாநத்வம் (ஞானமாயிருக்கை) முதலான தனித்தன்மைகளைத் தனக்குத் தானே அநுபூவித்து அறியலாமே யொழிய, ஒரு ப்ரமாணத்தால் முழுவதும் உணர்ந்துவிடமுடியாது என்று கருத்தாகையாலே 'அவ்யக்த:' என்னக் குறையில்லை. (ஸநாதந:) இரண்டாம் அத்தியாயத்தில் கூறப்பட்டபடி உத்பத்தி (உண்டாவது), விநாஸம் (அழிவு) ஆகியவற்றுக்கு யோக்யதையே இல்லாததால் என்றுமிருப்பவன். (ய: ஸர்வேஷு பூதேஷு நஸ்

दादिभूतेषु सकारणेषु सकार्येषु विनश्यत्सु तत्रतत्र स्थितोऽपि न विनश्यति; सोऽव्यक्तोऽक्षर इत्युक्तः \* ये त्वक्षरमनिर्देश्यमव्यक्तं पर्युपासते (१२. ३) \* कूटस्थोक्षर उच्यते (१५. १६) इत्यादिषु;

யத்ஸு ந விநஸ்யதி) ஆகாரம் முதலான எல்லா பூதங்களும், காரணங்களான மஹான் முதலானவற்றோடும், கார்யப்பொருள்களான உலகங்களோடும் அழியும்போது, அவற்றினுள்ளிருந்தபோதிலும் எவன் அழிவதில்லையோ. 'ய:' என்று ஜீவனைக்குறிக்கையால், பூத ஸப்ஸ்த்யம் ஜீவராசிகளைக் குறிக்காமல், ஆகாரம் முதலான பஞ்ச மஹாபூதங்களைக் குறிக்கிறது. 'ஸர்வேஷு' என்று—அந்த பூதங்களின் காரணங்களான மஹான் முதலானவற்றையும், கார்யங்களான உலகங்களையும் குறிக்கிறது. உலகில் பொதுவாக என் முதலான பொருள்கள் தீ முதலானவற்றால் அழியும்போது, அவற்றினுள்ளிருக்கும் எண்ணை முதலானவையும் அழிவதைக் காண்கிறோம். இங்கு அப்படியல்லாமல், இவ்வழியும் பொருள்களின் உள்ளிருந்த போதிலும் ப்ரளயகாலத்தில் ஜீவர்கள் அழிவதில்லை என்று கருத்து. இப்படி ப்ராக்ருதப் பொருள்களினுள்ளிருக்கும் காலத்திலேயே, அவை அழியும்போதும் அழியாத இவன், ப்ரக்ருதிமண்டலத்தைத் தாண்டிச் சென்று ஸ்வரூபவிளக்கம்பெற்ற காலத்தில் — அதாவது கைவல்யஸ்தானத்தில் — அழிவதற்கு இடமேயில்லை என்பது விளங்கும் என்பது கருத்து. அடுத்த ஸ்லோகத்தில் 'யம் ப்ராப்ய ந நிவர்த்தந்தே' என்று கைவல்ய மோக்ஷத்தை அடைந்தவனுக்கும், அவ்வநுபவமழிந்து மற்றோரனுபவத்திற்குச் செல்லுதலாகிற புநரவ்ருத்தி கிடையாது என்று கூறியிருப்பதற்கு இது காரணமாகும். (ஸ: அவ்யக்தோ஽க்ஷர இத்யுக்த:) அந்த ஸ்வஸ்வரூப விளக்கம் பெற்ற முக்தஜீவனே 'அவ்யக்தம்' என்றும், 'அக்ஷரம்' என்றும் என்னால் சொல்லப்படுகிறான். எங்கே? எனில்; 'யே த்வக்ஷரம் அநிர்த்தேயம் அவ்யக்தம் பர்யுபாஸதே' [கீதை 12-3] ['தேவ' முதலான தேஹத்தைக்குறிக்கும் ஸப்ஸ்த்யங்களால் வழங்கத்தகாதவனும், ஆகையால் கண்முதலான இந்திரியங்களால் அறியப்படாதவனும் (அவ்யக்தனும்). ஞானத்திலும் ஏற்றத்தாழ்வின்மையால் 'அக்ஷரம்' எனப்படுபவனுமான (ப்ரக்ருதியின்றும் நீங்கிய) கேவலாத்ம ஸ்வரூபத்தை எவர்கள் உபாஸிக்கிறார்களோ] 'கூடஸ்தேஹோ஽க்ஷர உச்யதே' [கீதை 15-16] [கூடஸ்தன் எனப்படும் முக்தாத்மா 'அக்ஷரன்' எனப்படுகிறான்] முதலானவிடங்களில் சொல்லப்படுகிறான்

तं वेदविदः परमां गतिमाहुः। अयमेव \* यः प्रयाति त्यजन् देहं  
स याति परमां गतिम् (८. १३) इत्यत्र परमगतिशब्दनिर्दिष्टोऽक्षरः

என்று கருத்து. இவ்விடங்களில் 'அக்ஷரம்' எனப்படுபவன் முக்த ஜீவனே என்பது அந்தந்த ப்ரகரணங்களிலேயே விளங்கும். ஆகையாலேயே இவ்வத்தியாயத்திலும் "அக்ஷரம் ப்ரஹ்ம பரமம்" என்று மூன்றாம் ஸ்லோகத்திலும், "அவ்யக்தோ஽க்ஷரः" என்று இந்த ஸ்லோகத்திலும் அக்ஷர ஸப்ஸ்துத்தால் கூறப்படுபவன் ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய முக்தபுருஷனென்று கொள்வதே தகும். பின்வரும் அத்தியாயத்தில் "யே த்வக்ஷரம்...அவ்யக்தம்" [12-3] என்று சொல்லப்போவதை "அவ்யக்தோ஽க்ஷர இத்யுக்தः" என்று இங்கு எப்படி அநுவதிசுக்க முடியும்? எனில்: உபப்ஸுரும்ஹணமான அந்த ஸ்லோகத்திற்கு மூலமான ஸ்ருதியைத் திருவுள்ளத்திற்கொண்டு அநுவதிசுக்கலாம். அல்லது "நிஹதா: பூர்வமேவ" [கீதை 11-33] என்று தன் ஸங்கல்பத்தால் எதிரிகள் அனைவரும் ஏற்கனவே அழிக் கப்பட்டு விட்டதாகக் கூறியதுபோல், தன் ஸங்கல்பத்தால் கீதையை முழுவதையும் ஏற்கனவே ஸித்திப்படுத்திக்கொண்டு சொல்லுவதாகவும் கொள்ளலாம். (தமாஹு: பரமாம் க்ஸுதிம்) அந்த முக்த ஜீவனையே மேலான ப்ராப்யமாகக் கேவலாத்மாநுபுவத்தை விரும்பும் வேத்யுவித்துக்கள் கூறுகிறார்கள். ஐஸ்வர்யார்த்திசுக்கோ, பக்ஸுவானை விரும்புமவனுக்கோ இவன் பரமப்ராப்யனல்லாமையாலே, "யத்யக்ஷரம் வேத்யுவிதேத்யா வத்யுந்தி" [கீதை 8-11] என்னும் ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட கைவல்யார்த்திசுக்களான வேத்யுவித்துக்களே, இங்கு "ஆஹு: " [கூறுகிறார்கள்] என்னும் பயனிலைக்கு எழுவாயாயிருக்கத்தக்கவர்கள். இந்த ஆத்மகைவல்யத்திற்கு மேற்பட்ட பக்ஸுவத்யுநுபுவமிருக்க, இதை 'பரமா க்ஸுதி: ' [தனக்கு மேலில்லாத ப்ராப்யம்] என்னலாமோ? எனில்,—(தமாஹு:) அவர்கள் இதையே தங்களுக்கு ஒப்பற்ற ப்ராப்யமாக நினைத்துக் கூறுகிறார்களாகையாலே, அவர்கள் நினைவாலே இது ஒப்பற்ற ப்ராப்யமாகிறது. அடியார்கள் நினைவறிந்து கார்யம் செய்வனாகையாலே, "ஸ யாதி பரமாம் க்ஸுதிம் " [கீதை 8-13] என்று அவர்கள் நினைவாலே பரமக்ஸுதியான இந்த மோக்ஷத்தையே அவர்களுக்கு அளிப்பதாகக் கண்ணனும் கூறுகிறான் என்பது காணத்தக்கது. 'பரமாம் க்ஸுதிம்' என்னும் ஸப்ஸ்தும் இரண்டு ஸ்லோகங்களிலும் பிரயோகிக்கப்பட்டிருப்பதிலிருந்தும், அங்கு சொல்லப்பட்ட கைவல்ய நிஷ்டர்களைப் பற்றியதே இவ்விரு ஸ்லோகங்களும் என்பது விளங்கும். இப்படி 'பரமா க்ஸுதி:'

प्रकृतिसंसर्गवियुक्तस्वरूपेणावस्थित आत्मैत्यर्थः। यमेवंभूतं स्वरूपेणा-  
वस्थितं प्राप्य न निवर्तन्ते; तन्मम परमं धाम— परं नियमनस्थानम्।

என்னும் ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தைப் பிரயோகி<sub>3</sub>த்தது அவர்கள் நினைவாலேயே யொழியத் தன் நினைவாலேயன்று; தன் நினைவாலே ஜீவனுக்கு ஒப்பற்ற ப்ராப்யமாயிருப்பது தன்னையடைவதே என்பதை—பதினைத் தாம் ஸ்லோகத்தில் “பரமாம் ஸம்ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>ம்” என்னும் பத<sub>3</sub>த்தைப் பிரயோகி<sub>3</sub>ப்பதன்மூலம் காட்டினான் என்பதை அந்த ஸ்லோகத்தின் நியாக்கியானத்திலேயே தெளிவுபடுத்தினோம். “யத<sub>3</sub>க்ஷரம்” [8-11] என்று அங்கும், “அவ்யக்தோ<sub>3</sub>க்ஷர:” என இங்கும் ஜீவனுடைய முக்தஸ்வரூபத்தைப்பற்றியே பேசியிருக்கையாலும், இரண்டிடங்களிலும் அதைப் பரமக<sub>3</sub>தி (பரமப்ராப்யம்) என்கையாலும், ப்ரக்ருதி ஸம்ஸர்க்க<sub>3</sub>ம் அடியோடு நீங்கப்பெற்று, தன் ஸ்வரூபவிளக்கம்பெற்ற ஜீவஸ்வரூபத்தை அடைவதே இங்கு இக்கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>க்குப் பரமப்ராப்யம் என விளங்குகிறது இந்த ப்ரக்ருதிமண்ட<sub>3</sub>லத்திலிருக்கும் வரையில் இவனுக்கு ஸுக்ஷ்மஸரீரம் கழியாதாகையாலும், இந்த ப்ரக்ருதிமண்ட<sub>3</sub>லத்திற்கு மேலெல்லையாகவும் பரமபத<sub>3</sub>த்திற்குக் கீழெல்லையாகவுமிருக்கும் விரஜாநதி<sub>3</sub>யில் குளிக்கும்போதே ஜீவனுக்கு ஸுக்ஷ்மஸரீரம் கழிகிறதென்பது ஸாஸ்த்ரஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>மாகையாலும், இக்கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வம் இவனுக்கு விரஜைக்கு அக்கரையில் நித்ய விபூ<sub>4</sub>தியிலுள்ளதொரு ஸ்த<sub>2</sub>ானத்திலேயே ஏற்படுகிறதென விளங்கும்.

“விரஜாபரமவ்யோம்நோர் ஹ்யந்தரம் கேவலம் ஸ்ம்ருதம் |

தத் ஸ்த<sub>2</sub>ானமுபபே<sub>4</sub>க்தவ்யமவ்யக்தப்<sub>3</sub>ர ஹ்மஸேவிநாம் ||

ஸ்வாத்மஜாநந்த<sub>3</sub>ஸுக<sub>2</sub>த<sub>3</sub>ம் கேவலம் பரமம் பத<sub>3</sub>ம் |

நி:ஸ்ரேயஸம் ச நிர்வாணம் கைவல்யம் மோக்ஷ உச்சயதே ||”

[பாத்<sub>3</sub>மபுராணம் (பூனா ஆநந்த<sub>3</sub>ாஸ்ரமப்பதிப்பு) -

உத்தரக<sub>2</sub>ண்ட<sub>3</sub>ம் 256-7.8]

[விரஜாநதி<sub>3</sub>க்கும், (பரமாத்மாவை அநுப<sub>4</sub>விப்பவர்கள் வாழும்) பரமபத<sub>3</sub>த்திற்கும் நடுவிலிருப்பது ‘கேவலஸ்த<sub>2</sub>ானம்’ எனப்படுகிறது; ‘அவ்யக்தப்<sub>3</sub>ரஹ்மம்’ எனப்படும் ஆத்மாவை அநுப<sub>4</sub>விப்பவர்கள் அந்த ஸ்த<sub>2</sub>ானத்திலிருந்தே அநுப<sub>4</sub>விக்கவேண்டும். தன் ஆத்மாவை அநுப<sub>4</sub>விப்பதினால் உண்டாகும் இன்பத்தை அளிப்பதாய், (அதனாலேயே கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>களுக்குப்) பரமப்ராப்யமாயிருப்பதாயுள்ளது கேவல ஸ்த<sub>2</sub>ானம். ‘நி:ஸ்ரேயஸம்’ ‘நிர்வாணம்’ என்னும் மோக்ஷத்தைக் குறிக்கும் பத<sub>3</sub>ங்களால் அக்கைவல்யமோக்ஷமும் கூறப்படுகிறது ] என்று இந்த ஸ்த<sub>2</sub>ானம் பாத்<sub>3</sub>மபுராணத்தில் தெளிவாகக் காட்டப்பட்டது.



இப்பாத்த்யமபுராணவசனத்தையும் திருவுள்ளத்திற்கொண்டே ‘‘ முக்தா  
நாம் பரமா க்ருதி: ’’ என்னுமிடத்தில் ஸஹஸ்ரநாமபுராஷ்யத்தில்,  
‘‘ பரமேதி விநோஷணேந முக்தாநாமேவ கேஷாஞ்சித்யர்வாசீநா க்ருதிர்  
க்யம்யதே.....கைவல்யலக்ஷண.....ஸம்ஸார பரமபத்யோர் மத்யே  
தேஷாம் ஸ்த்யாநம் ச ’’ [‘ பரமா ’ என்று க்ருதிஸப்யத்யத்திற்கு  
விநோஷணமிட்டிருக்கையாலே, முக்தர்களிலேயே சிலர்க்குத் தாழ்ந்த  
க்யதியான கைவல்யமோக்யம் உண்டென்று உணர்த்தப்படுகிறது.  
ஸம்ஸாரத்திற்கும் பரமபத்யத்திற்கும் இடையில் அவர்களுக்கு  
ஸ்த்யானமும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.] என்று பட்டர் அருளிச்செய்தார்  
என்றும் தெளிவாக விளங்குகிறது. இப்பாத்த்யமபுராண வசனத்தில்  
‘பரமவ்யோம’ ஸப்யத்யத்தால் குறிக்கப்படுவது ஸம்ஸார மண்ட்யுலத்  
திலுள்ள கார்யவைகுண்ட்யம் என்று கொண்டுவிடலாமே? எனில்:  
பாத்த்யமபுராணத்தில், ‘‘த்ரிபாத்த்யவிபூதேர் லோகாஸ்து அலங்க்யா:  
பரிகீர்த்திதா:’’ [பாத்த்யமபுராணம் 256-1] [த்ரிபாத்த்யவிபூதியிலுள்ள  
உலகங்கள் கணக்கற்றவையாகச் சொல்லப்படுகின்றன] என்று  
தொடங்கி, த்ரிபாத்த்யவிபூதி எனப்படுவதாய் ஸுத்த்யஸத்வமயமான  
தான லோகத்தை வர்ணிக்கத்தொடங்கி அதில் விரஜையை ஒட்டி  
யிருக்கிற கைவல்ய ஸ்த்யானத்தை முதலில் முன் எடுத்த ஸ்லோகங்களில்  
வர்ணித்து.

‘‘மஹாத்மானோ மஹாபாக்யா பாக்யவத்பாத்த்யஸேவகா: |

தத்யவிஷ்ணோ: பரமம் த்யாம யாந்தி ப்ரஹ்மஸுக்யப்ரத்யம் ||’’

[256.9,10]

[பாக்யவானுக்குத் திருவடிக் குற்றேவல் புரியும் மஹாபாக்யஸாலிகள்  
ப்ரஹ்மாநுபாவத்தையளிக்கும் விஷ்ணுவின் பரமபத்யத்தை அடை  
கிறார்கள்] என்று தொடங்கி அடுத்துள்ள பரமபத்யத்தை வர்ணித்து,

‘‘தந்மத்யே நக்யரீ த்ய்வயா ஸாத்யோத்த்யேதி ப்ரகீர்த்திதா |

மணிகாஞ்சநசித்ராட்ய ப்ராகாரைஸ் தோரணேர் வருதா ||

சதுர்த்த்வார ஸமாயுக்தா துங்க்யகோபுர ஸம்வருதா |

சண்ட்யாத்யத்வாரபாலேஸ்து குமுத்யாத்யை: ஸுரக்ஷிதா ||.....

தந்மத்யேஷ்டத்யுளம் பத்யம் உத்யயார்க்கஸமப்ரப்யம் |

தந்மத்யே கர்ணிகாயாம் து ஸாவித்ர்யாம் ஸுப்யத்யர்ஸநே ||

ஈஸ்வர்யா ஸஹ தேவேஸஸ் தத்ராஸீந: பர: புமாந் ||’’

[256-11, 12, 13...25, 26]



[அழகியவனே! அந்தப் பரமபத்யத்தின் நடுவில் 'அயோத்யா' என்று ஸ்ருதிகளில் சொல்லப்படும் த்ய்வயநகரம், பொன்னும் மணியும் நிறைந்த ப்ராகாரங்களாலும் மதிள்களாலும், தோரணங்களாலும் சூழப்பெற்றதாய், நாலு வாசல்களுடையதாய், உயர்ந்த கேடாபுரங்களால் சூழப்பெற்றதாய், சண்ட்யன் முதலான வாயில்காப்போர்களாலும், குமுத்யன் முதலான கோயில் காப்பவர்களாலும் ரக்ஷிக்கப்படுவதாக விளங்குகிறது.....அதன் நடுவில் எட்டு இதழ்கொண்ட, உத்யஸூர்யன்போல் ஒளியுள்ள தாமரையுள்ளது; அதன் நடுவில் க்யாயத்ரீ ஸ்வரூபமான கர்ணிகையில், ஈஸ்வரியான லக்ஷ்மியோடுகூட நித்யஸூரிநாதனான பரமபுருஷன் எழுந்தருளியிருக்கிறான்.] என்று பரவாஸுதேவன் எழுந்தருளியிருக்கும் திருமாமணி மண்டபம்வரை அனைத்தையும் அவ்வத்தியாயத்தில் விரிவாக வர்ணித்திருப்பதை அறிந்தவர்களிடம் இவ்விதண்ட்யாவாத்யம் விலை செல்லாது. இவ்வாத்யத்தைத் தவிர்ப்பதற்காகவே பட்டர் "விரஜா பரமபத்யோர்மத்யே" என்று அருளிச்செய்யாமல், "ஸம்ஸார பரமபத்யோர்மத்யே" என்று ஸம்ஸாரமண்ட்யுலம் முழுவதையும் கீழெல்லையாக அருளிச்செய்தார். ஆக, கைவல்யஸ்தானம் நித்யவிபூதியிலேயே விரஜைக்கு அக்கரையில் இருக்கிறது என்று அசைக்கமுடியாமல் தேறிற்று. இனி, இப்படி ஸ்வரூபவிளக்கம்பெற்று அழிவற்ற அநுபவமுடைய முக்தர்கள் வாமும் மோக்ஷஸ்தானமாகையாலே, இந்த ஸ்தானத்திற்கும், இதில் அடையும் அநுபவத்திற்கும் என்றும் அழிவில்லை என்பதைக் காட்டுகிறது மேலே.— (யம் ப்ராப்ய ந நிவர்த்தந்தே) எந்த ஆத்மாநுபவத்தை அடைந்தவர்களும் அதற்கு அழிவு ரூபமான புநராவ்ருத்தியை அடைவதில்லையோ; இதற்குக் கீழான ஸம்ஸாரமண்ட்யுலத்திற்குச் சென்று ஐஸ்வர்யானுபவத்தையோ, மேலான பரமபத்யத்திற்குச் சென்று பக்யவத்யநுபவத்தையோ இவர்கள் என்றும் அடைவதில்லை என்று கருத்து. இப்படிக்கொண்டே தீரவேண்டும்படி ப்ரமணயுக்திகள் அமைந்திருப்பதைக் கீழே காட்டினோம். (தத் த்யாம பரமம் மம) அந்த முக்த ஸ்வரூபம் என்னுடைய மிக மேலான நியமன ஸ்தானம். "பிந்நா ப்ரக்ருதிரஷ்டத்யா" [7-4] என்றவிடத்தில் சொல்லப்பட்டதாய், எனக்கு ப்ரகாரமாயிருப்பதான அசேதனப்பொருள்கள் ஒரு நியமன ஸ்தானம்; "இதஸ்த்வந்யாம் ப்ரக்ருதிம் வித்தி மே பராம் | ஜீவபூதாம் மஹா ப்ராஹோ! யயேத்யம் த்யார்யதே ஜகத் ||" [7-5] என்றவிடத்தில் சொல்லப்பட்டதாய், எனக்கு மற்றொரு ப்ரகாரமாயிருப்பதாய், முற்கூறிய அசேதனப்பொருளோடு சேர்ந்திருப்பதான ஸம்ஸாரி ஜீவ ஸ்வரூபம் முற்கூறிய அசேதனப்பொருள்களைக்காட்டிலும் மேலான

अचेतनप्रकृतिरेकं नियमनस्थानम्; तत्संसृष्टरूपा जीवप्रकृतिर्द्वितीयं  
नियमनस्थानम्; अचित्संसर्गवियुक्तं स्वरूपेणावस्थितं मुक्तस्वरूपं परमं

இரண்டாவது நியமனஸ்தானம். “அக்ஷரம் ப்ரஹ்ம பரமம்” [8-3] முதலான விடங்களில் சொல்லப்பட்டதாய், அசித்ஸம்ப்ரந்தமற்றதாய், ஸ்வரூபவிளக்கம் பெற்றதாய், அதனாலேயே முற்கூறிய ஸம்ஸாரி சேதன ஸ்வரூபத்தைக்காட்டிலும் எனக்குச் சிறந்த ப்ரகாரமாயிருப்பதான முக்தஜீவஸ்வரூபம் முந்திய இரண்டைக்காட்டிலும் மேலான மூன்றாவது நியமனஸ்தானம். ‘பரமம் த<sub>4</sub>ரம’ என்று விசேஷித்திருப்பதால் மூன்றாவதான முக்தஸ்வரூபமே இங்கு கூறப்படுவதாகக் கொள்ளவேண்டும். ‘த<sub>4</sub>ரம’ ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் ஸ்த<sub>2</sub>ானத்தைச் சொல்லும். ஸ்வரூபவிளக்கம்பெற்ற முக்தாத்மாவான கேவலனுக்கு அபுநரா வருத்தியைச்சொல்லும் ப்ரகரணமாகையாலே, ‘அவன் எனக்கு இருப்பிடம்’ என்று மாத்திரம் சொல்லுவதில் ஸ்வாரஸ்யமில்லை; ஆகையால், “ய ஆத்மநி திஷ்ட<sub>2</sub>ந் ஆத்மனோ<sub>2</sub>ந்தர:...ஆத்மாநமந்தரோ யமயதி” [ப்<sub>3</sub>ருஹ 5-7-22; ஸதபத<sub>2</sub>ம் ( மாத்<sub>4</sub>யந்தி<sub>3</sub>நஸாகை<sub>2</sub> ) 14-6-5-30] [அந்தர்யாமியான எவன் ஆத்மாவின் உள்ளும் புறமு மிருந்துகொண்டு, ஆத்மாவை நியமிக்கிருனோ] “அந்த: ப்ரவிஷ்ட: ஸாஸ்தா ஜநாநாம் ஸர்வாத்மா” [யஜு: ஆர 3-11-2] [ஸர்வாந்தர்யாமியானவன் ஜனங்களை உள்ளுழைந்து நியமிக்கிருன்] முதலான ஸ்ருதிகளில் சொன்னபடி இங்கு நியமனஸ்தானத்தைச் சொல்லுகிறது த<sub>4</sub>ரமஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம். இங்கு இதைச் சொல்லுவதில் கருத்தென்ன? எனில்: அசேதனப்ரக்ருதியை ஸம்ஸாரிசேதனர்க்கு பே<sub>4</sub>ாக்யம் முதலானவை யாகும்படியாக நியமிப்பதுபோலவும், ஸம்ஸாரிசேதனரை அவ் வசேதன ப்ரக்ருதிக்கு பே<sub>4</sub>ாக்தாவாயிருக்கும்படி நியமிப்பதுபோல வும், நித்யமான கைவல்யமோக்ஷத்தைப் பெற்ற முக்தனுக்கும் அவ்வாத்மானுப<sub>4</sub>வத்தை எப்போதும் செய்துகொண்டிருக்கும்படி நியமிப்பவன் நானேயாகையால், கேவலனின் அக்கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வமும், என்னையடைந்த முக்தனின் அநுப<sub>4</sub>வம்போலே நித்யமாயிருக்கிறது என்று கருத்து. இத்தால், ‘இம்முக்தாத்மா ஈஸ்வரனாந் நியமிக்கப்படுபவனானால், ஸ்வதந்த்ரான அவன் இவனை ஸம்ஸாரத்திற்குத் திருப்பி அனுப்பிவிடலாமே’ என்னும் ஐயமும் தவிர்க்கப்பட்டதாகிறது. ‘ஸம்ஸாரத்திற்குத் திருப்பி அனுப்பாவிட்டாலும், இவனை மேலே ஏற்றித் தன் அநுப<sub>4</sub>வத்தைக் கொடுக்கலாமே’ எனில்: ஸாத்<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>2</sub>ானம் செய்யும்போது இவனைத் தன் இனிமையில் ஈடுபடும்படி இவனுடைய ஸாத்<sub>4</sub>னங்களை அமைத்து ஆன

नियमनस्थानमित्यर्थः । तच्च अपुनरावृत्तिरूपम् । अथवा प्रकाशवाची  
धामशब्दः ; प्रकाशश्चेह ज्ञानमभिप्रेतम् ; प्रकृतिसंसृष्टात् परिच्छिन्नज्ञान-  
रूपादात्मनोऽपरिच्छिन्नज्ञानरूपतया मुक्तस्वरूपं परं धाम ॥ २० ॥ २१ ॥

வரையில் முயன்றும், இவனுக்குப் பரமபுருஷாநுப<sub>4</sub>வத்தில் விருப்ப  
மில்லாமையால் இவன் விரும்பும் கைவல்ய மோக்ஷத்தை அளித்தவ  
னாகையாலும், பே<sub>4</sub>ராக்ஷஸ்த்<sub>2</sub>ானமான மோக்ஷத்திற்கு வந்தபின்பு  
இவனுடைய விருப்பம் மாற இடமில்லையாகையாலும், “தஸ்ய கார்யம்  
ந வித்யதே” [கீதை 3-17] [முத்தனான அவனுக்குச் செய்ய  
வேண்டியது ஒன்றுமில்லை] என்று இவனுக்கு ஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>2</sub>ானம்  
செய்ய இடமேயில்லை என்று கீதையிலேயே சொல்லியிருக்கையாலும்,  
இவனை மேலே ஏற்றவும் இடமில்லை. ஆகையால் இதுவும் அபுநரா  
வ்ருத்திருபமான (கீழேயோ மேலேயோ போக ப்ரஸக்தியில்லாத)  
நித்யாநுப<sub>4</sub>வமேயாகும். “த<sub>4</sub>ாம’ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்திற்கு’ஸ்த்<sub>2</sub>ானம்” (இருப்பிடம்)  
என்னும் பொருளைக் கொள்ளும்போது, அதை ‘நியமந ஸ்த்<sub>2</sub>ானம்’  
என்று விசேஷிக்கவேண்டியிருக்கிறது; “த<sub>4</sub>ாம’ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்திற்கு மற்றொரு  
பொருளான ‘ப்ரகாஸம்’ என்னும் பொருளைக் கொள்ளும்போது  
இந்த அஸ்வாரஸ்யமில்லை; ஜீவனைப் பற்றியதாகையால், இங்கு  
‘ப்ரகாஸம்’ என்றது த<sub>4</sub>ர்மபூ<sub>4</sub>தஜ்ஞானத்தைக் குறிக்கிறது; (தத்  
பரமம் த<sub>4</sub>ாம மம) அந்த மேலான ஜ்ஞானத்தை உடைய முத்த  
ஸ்வரூபம் எனக்கு உடைமைப் பொருளாகும். ப்ரக்ருதிஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>  
முடையவனாய், அதனாலேயே அளவுபட்ட ஜ்ஞானமுடையவனை  
ஸம்ஸாரி ஜீவனைக் காட்டிலும், அந்த ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்திலிருந்து விடு  
பட்டவனாய், அதனாலேயே அளவற்ற ஜ்ஞானமுடைய முத்தஜீவன்  
மேலானவனாகையால் ‘பரமம் த<sub>4</sub>ாம’ என்று விசேஷிக்கிறான்.  
இங்கு முந்திய பொருளிற்போலே மூன்று படிகளில்லாமையாலே,  
‘பரமம்’ என்றது ப<sub>4</sub>ாஷ்யத்தில் ‘பரம்’ என்றே விவரிக்கப்பட்டது.  
“பரமம் த<sub>4</sub>ாம மம” [மேலான ஒளியான முத்தஸ்வரூபம் என்  
உடைமை] என்று சொல்லுவதற்குக் கருத்து என்ன? எனில் :  
இவனும் என் உடைமையாகையாலே, இவனைத் தன் ஆத்மாவிலும்  
மேலான என்னை விரும்பும்படி ஸாஸ்த்ரங்களில் பலவிடங்களில்  
தெரிவித்து, அப்போதும் ஆத்மாவையே விரும்பினால், இவன்  
திருந்தலாம்படி ஸாத<sub>4</sub>னங்களை அமைத்து ஆனவரையில் முயன்று  
பாச்த்தும், ப்ராரப்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>கர்மம் முடிந்து அந்திமஸ்ம்ருதி ஏற்படும்  
வரையில் இவன் தன் ஆத்மாவை விரும்புவதிலேயே நிலைநிற்கை  
யாலே, இவன் மறுபடியும் ஸம்ஸாரத்தில் அழுந்தி நித்யஸம்ஸாரி

॥ भा ॥ ज्ञानिनः प्राप्यं तु तस्मादत्यन्तविभक्तमित्याह—

पुरुषस्य परः पार्थ भक्त्या लभ्यस्त्वनन्यया ।

यस्यान्तस्थानि भूतानि येन सर्वमिदं ततम् ॥ २२ ॥

22. புருஷ: ஸ பர: பார்த்த<sub>2</sub> ப<sub>4</sub>க்த்யா லப்<sub>4</sub>யஸ் த்வநந்யயா ।

யஸ்யாந்தஸஸ்த<sub>2</sub>நி பூ<sub>4</sub>தாநி யேந ஸர்வமித<sub>3</sub>ம் ததம் ॥

பார்த்த<sub>2</sub>—குந்தீபுத்திரனே ! பூ<sub>4</sub>தாநி—எல்லாப் பொருள் களும், யஸ்ய—எந்தப் பரமபுருஷனுடைய, அந்தஸஸ்த<sub>2</sub>நி— உள்ளேயிருக்கின்றனவோ, யேந — எவனால், ஸர்வம் இத<sub>3</sub>ம்—இது அனைத்தும், ததம்—வியாபிக்கப்பட்டுள்ளதோ,

யாய்ப் போகாதபடி, இவன் விரும்பும் நித்யமான கைவல்ய மோக்ஷத்தையே இவனுக்கு அருளுகிறேன் என்று கருத்து. இதி லிருந்து நித்யமான ப<sub>4</sub>க்யவத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமில்லாத இக் கைவல்ய மோக்ஷத்தை அருளுவதால் எம்பெருமானுடைய கருணைக்கு எக் குறையுமில்லை என்றும், பரமகாருணிகனாகையாலேயே வேறு வழி யில்லாமல் இதை அளிக்கிறான் என்றும் விளங்குகிறது. நிற்க.

“ நின்ற ஒன்றை உணர்ந்தேனுக்கு அதனுள் நேர்மை அது இது என்று ஒன்றும் ஒருவர்க்கு உணரலாகாது உணர்ந்துமேலும் காண்பரிது. சென்று சென்று பரம்பரமாய் யாதுமின்றித் தேய்ந்தற்று நன்று தீதென்றறிவரிதாய் நன்றாய் ஞானம் கடந்ததே”

[திருவாய் 8-8-5]

என்னும் பாசுரத்தின் முற்பாதியாலே, இங்கு ஆத்மாவைக் குறிக் கும் அவ்யக்த ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தையும், பிற்பாதியாலே “அவ்யக்தாத் பர:” என்னும் பகுதியையும் தெளிவாக விவரித்தருளினாராகையால், அந்தப் பாசுரத்தின் வியாக்கியானங்களும், “ தமாஹு: பரமாம் க<sub>3</sub>தம்” என்றதின் விவரணமாக அடுத்துள்ள “ நன்றாய் ஞானம் ” [திருவாய் 8-8-6] “அதுவே வீடு” [ஷு 8-8-7] என்னும் பாசுரங் களை அருளிச்செய்திருக்கிறாராகையால், அப்பாசுரங்களின் வியாக்கி யானங்களும் இங்கு அனுஸந்தி<sub>4</sub>க்கத்தக்கவை. ஆக, இவ்விரு ஸ்லோகங்களாலும் அசித<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமான ஐஸ்வர்யாநுப<sub>4</sub>வத்தைக் காட்டிலும், சிந்மாத்ராநுப<sub>4</sub>வமாகிற கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வத்தின் சிறப்பு கூறப்பட்டதாயிற்று.

ஸ: பர: புருஷ: து—அந்தப் பரமபுருஷனோவெனில், அந்நய்யா ப<sub>4</sub>க்த்யா—வேறு பயன் கருதாத ப<sub>4</sub>க்தியினால், லப்ய:—அடையத்தக்கவன்.

21. தன்னகத்துப் பூதங்க ளெல்லாந் தகவிருத்தி  
யன்னவற்றிற் றுன்பரந்தே யாங்கமைந்து—மன்னியசீர்  
அந்தப் பரம்புருட னன்பா லனன்னியமாஞ்  
சிந்தைக் குறவெளியன் சேர்ந்து

பூதங்கள் எல்லாம் தன் அகத்து தகவு இருத்தி—எல்லாப் பொருள்களையும் தன்னிடம் பொருந்தியிருக்கச் செய்து, அன்னவற்றில்—அந்தப் பொருள்களிடம், தான் பரந்தே அமைந்து—தான் வியாபித்து நின்று, ஆங்கு மன்னிய சீர்—அப்படி வியாபித்தபோதிலும் பெருமை பெற்றிருக்கும், அந்தப் பரம்புருடன்—அந்தப் பரமபுருஷன், சிந்தைக்கு அனன்னியமாம் அன்பால் - நெஞ்சில் வேறு பயன் கருதாத ப<sub>4</sub>க்தியினால், சேர்ந்து உற எளியன்—அடைவதற்கு எளியவனாகிறான்.

22. சென்ற இரு ஸ்லோகங்களில், ஜிஜ்ஞாஸுவுக்கு ப்ராப்யமான சித்தைமாத்திரம் அநுப<sub>4</sub>விப்பதாகிற கைவல்யமோக்ஷம், ஆர்த்தனுக்கும், அர்த்த<sub>2</sub>ார்த்த<sub>3</sub>க்கும் ப்ராப்யமாய், அசித்தை அநுப<sub>4</sub>விப்பதாகிற ஐஸ்வர்யாநுப<sub>4</sub>வத்தைக்காட்டிலும் மிகச்சிறந்தது என்று காட்டினான். இந்த ஸ்லோகத்தில் ஜ்ஞாநிக்கு ப்ராப்யமாய், பரமபுருஷனை அநுப<sub>4</sub>விப்பதாகிற பரமமோக்ஷம் கைவல்யமோக்ஷத்தைக்காட்டிலும் மிகவும் சிறந்தது என்று காட்டுகிறான். இந்த ஸ்லோகத்திலுள்ள துஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம், இதில் சொல்லப்படும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வம் கைவல்யத்தைக்காட்டிலும் மிகவும் வேறுபட்டது என்றும், சிறந்தது என்றும் காட்டுகிறது என்னும் திருவுள்ளத்தினாலேயே, இந்த ஸ்லோகத்தின் அவதாரிகையில் “அத்யந்தவிப<sub>4</sub>க்தம்” [மிகவும் வேறுபட்டது (சிறந்தது)] என்று ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர் அருளிநார். கைவல்யம் பெற்றவனுக்கு ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வம் அடியோடு கிடையாது, ஏற்படவும் இடமில்லை என்னும் திருவுள்ளத்தாலேயே, ‘விப<sub>4</sub>க்தம்’ என்று மாத்திரம் பத<sub>3</sub>மிடாமல், ‘அத்யந்த விப<sub>4</sub>க்தம்’ என்று விசேஷித்திருக்கிறார் என்பது குறிக்கொள்ளத்தக்கது. “குறுகா நீளா இறுதிகூடா எனையூழி சிறுகா பெருகா அளவிலின்பம் சேர்ந்தாலும், மறுகாலின்றி மாயோன்! உனக்கே ஆளாகும் சிறுகாலத்தை உறுமோ

॥ மா ॥ \* मत्तः परतरं नान्यत्किञ्चिदस्ति धनंजय । मयि सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे मणिगणा इव ॥ (७. ७), \* मामेभ्यः परमव्ययम् (७. १३) इत्यादिना निर्दिष्टस्य यस्य अन्तस्थानि सर्वाणि भूतानि,

அந்தோ ! தெரியிலே'' [திருவாய் 6-9-10] என்னும் பாசுரத்தில், ''நித்யமாய், (ஐஸ்வர்யத்தைக்காட்டிலும்) சிறந்ததான கைவல்ய மோக்ஷத்தை அடைந்தாலும், அது ஒரு கணநேரம் புகுவானுக்கே ஆட்செய்வதற்கு ஒப்பாகுமோ?'' என்று ஆழ்வார் பாடியிருப்பதைத் திருவுள்ளத்திற்கொண்டே எப்பெருமானார் இப்படி அருளிநார் என்பது தெளிவு. நிற்க; 'புருஷ: ஸ பர: லப்ய:' என்று இங்கு பரம புருஷனையே ப்ராப்யனாகச் சொல்லுகையாலும், அநந்யபுக்தியை அதற்கு ஸாந்தனமாகக் கூறுகையாலும், ''அநந்யசேதா: ஸததம்... தஸ்யாஹம் ஸுலப்ய:' [8-14] என்னும் ஸ்லோகத்தில் கூறப்பட்ட ஞானியின் ப்ராப்யத்தைப்பற்றியதே இந்த ஸ்லோகம் என விளங்கு கிறது. (ஸ பர: புருஷ:) அந்தப் பரமபுருஷன்; இப்படிப்படர்க் கையில் கூறியபோதிலும், ''மத்த: பரதரம் நான்யத் கிஞ்சித்யஸ்தி தநஞ்ஜய | மயி ஸர்வமிதம் ப்ரோதம் ஸுத்ரே மணிக்ஷண இவ||'' [7-7] [தனஞ்ஜயனே! என்னைக்காட்டிலும் (ஐஞாநம் ஸக்தி முதலான வற்றில்) மிக மேலானது வேறு எதுவுமில்லை; என்னிடம் இந்த எல்லாப் பொருள்களும் நூலில் கோர்க்கப்பட்ட ரத்னங்கள்போலே கோர்க்கப் பட்டிருக்கின்றன.] ''மாமேப்ய: பரமவ்யயம்'' [7-13] [இவற்றைக் காட்டிலும் மேலானவனாய், அழிவற்ற என்னை] என்று இங்கு கூறப்படும் பெருமைகளை முன் ப்ரகரணங்களில் தன்னைப்பற்றியவையாகவே கூறி யிருக்கிறனாகையாலே, இங்கும் தன்னையே கூறுவதாகக் கொள்ள வேண்டும். (பர: புருஷ:) பரமபுருஷன். 'புரி ஸேதே இதி புருஷ:' என்று ஹ்ருத்யபுரியில் வாழ்வதாலும், ''பூர்ணத்வாத் புருஷ:''' என்று பூர்ணனாகையாலும், ''பூர்வமேவ இஹாஸமிதி புருஷ:''' என்று அனைவர்க்கும் முன்னவனாகையாலும், ''புரு ஸனோதிதி புருஷ:''' என்று எல்லாப்புருஷார்த்தங்களையும் தருகையாலும் புருஷன் எனப் படுபவனாய், சேதனர் அனைவரிலும் மேலானவனாகையாலே பரம புருஷன் எனப்படுபவன் என்று கருத்து. ''ஸஹஸ்ரஸீர்ஷா புருஷ:''' [பு-ஸு 1-1] முதலான ப்ரமாணங்கள் புருஷஸப்தத்தால் சொல்லப் படும் லக்ஷமீபதியே பரம்பொருள் எனக்காட்டினவன்றோ. 'நான் பரம புருஷனாகையாலே, ஜீவன் தாழ்ந்ததான தன் ஸ்வரூபத்தைத் தான் அநுபவிப்பதைக்காட்டிலும், பரமபுருஷனான என்னை அநுபவிப்பது



येन च परेण पुरुषेण सर्वमिदं ततम्, स परः पुरुषः \* अनन्य-  
चेतास्सततम् (८. १४) इत्यनन्यया भक्त्या लभ्यः॥ २२॥

மிகச்சிறந்தது' என்று உணர்த்துகிறான். இன்னமும் பரமபுருஷன் எத்தகையவன் என்பதைப் பிற்பாதியிலும் காட்டுகிறான். - (யஸ்யாந்தஸ்ஸ்தாநி பூதாநி யேந ஸர்வமிதம் ததம்) ஏழாம் அத்தியாயத்தில் கூறியபடி தானேயான அந்தப்புருஷனிடத்திலேயே அவனால் தூரிக்கப் பட்டு எல்லாப்பொருள்களும் வாழ்கின்றன; அவன் அவை அனைத்தையும் உள்ளும் புறமும் வியாபித்து விளங்குகிறான் என்கை. "யஸ்யாந்தஸ்ஸ்தாநி பூதாநி" என்று நாராயண ஸப்ஹத்தின் தத்புருஷ ஸமாஸத்தால் ஏற்படும் ஸர்வதூரகத்வத்தையும், "யேந ஸர்வமிதம் ததம்" என்று பஹுவரீஹி ஸமாஸத்தால் ஏற்படும் ஸர்வவ்யாபித்வத்தையும் காட்டுகிறான். "அந்தர் பஹிர்சு தத்ஸர்வம் வ்யாப்ய நாராயண: ஸ்தித:" [தை-நா-11] [அவை அனைத்தையும் உள்ளும் புறமும் வியாபித்து விளங்குகிறான் நாராயணன்] "யஸ்மாத் பரம் நாபரமஸ்தி கிஞ்சித்...தேநேதம் பூர்ணம் புருஷேண ஸர்வம்" [ஸ்வே 3-9] [எவனைக்காட்டிலும் மேலானது வேறொன்றுமில்லையோ... அந்தப்புருஷனால் இவையனைத்தும் நிறைந்துள்ளது.] முதலான ஸ்ருதிகளில் புருஷனென்றும், நாராயணனென்றும் படிக்கப்படும் தனக்கே இப்பெருமைகள் ஓதப்பட்டிருப்பதை உணர்த்துகிறான். இப்படிச் சேதனாசேதனங்களனைத்தையும் வியாபித்து தூரித்துநிற்கும் விபுவான தன்னைப்பற்றிய அநுபவம். அணுவான சேதனன் தன்னைத் தான் அநுபவிப்பதைக்காட்டிலும் மிகச்சிறந்தது என்று கருத்து. (அநந்யயா புக்த்யா லப்ய:) வேறு பயன்கருதாத புக்தியினாலே அடையத்தக்கவன். அதிலும், "தஸ்யாஹம் ஸுலப:" [8-14] என்னும் ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்டபடி மிக எளியவனாகவுமிருக்கிறான். பனிரண்டாம் அத்தியாயத்தின் தொடக்கத்தில் சொல்லப்பட்டபடி அணுவின் அநுபவமாகிற கைவல்யமோக்ஷம் நீண்டகாலம் கழித்து மிகுந்த ஸ்ரமப்பட்டு அடையத்தக்கதாயிருக்கையாலும், விபுவான தன்னையநுபவிப்பதாகிற பேரின்பம் விரைவில் ஸ்ரம மில்லாமல் அடையத்தக்கதாகையாலும் கைவல்யமோக்ஷத்திற்கும், தன்னையடையும் நல் வீட்டிற்கும் மலைக்கும் அணுவுக்குமுள்ள வாசியுண்டாகையால், இது முற்கூறிய கைவல்யமோக்ஷத்தைக்காட்டிலும் மிகச்சிறந்ததே என்று கருத்து. (பார்த்து) என் அதை பிள்ளையான நீ இந்த மிகச்சிறந்த மோக்ஷத்தை அடையவேண்டாவோ? என்று கருத்து.



॥ भा ॥ अथात्मयाथात्म्यविदः परमपुरुषनिष्ठस्य च साधारणी-  
मर्चिरादिकां गतिमाह । द्वयोरप्यर्चिरादिका गतिश्श्रुतौ श्रुता ; सा  
चापुनरावृत्तिलक्षणा । तथा पञ्चाग्निविद्यायां \* तद्य इत्थं विदुर्ये-  
चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते तेऽर्चिषमभिसंभवन्त्यर्चिषोऽहः  
(छा. ५. १०. १) इत्यादौ । अर्चिरादिकया गतस्य परब्रह्मप्राप्ति-

23, 24. இனி. “ தத்ய இத்தம் விது: , யே சேமேரண்யே  
ஸ்ரத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub> தப இத்யுபாஸதே, தேர்ச்சிஷமபி<sub>4</sub>ஸம்ப<sub>4</sub>வந்தி, அர்ச்சி  
ஷோஹ: ” [ச<sub>2</sub>ாந் 5-10-1] [அந்த ஜீவஸ்வரூபத்தை ஸ்தூல  
ஸூக்ஷ்ம தேஹங்களைக் காட்டிலும் வேறுபட்டதாகவும், ப்ரஹ்  
மாத்மகமாகவும் எவர்கள் அறிகிறார்களோ, எவர்கள் ஸ்ரத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>யை  
முன்னிட்டுக்கொண்டு ப்ரஹ்மத்தையே உபாஸிக்கிறார்களோ,  
அவர்கள் இருவகையினரும் அர்ச்சிர்தே<sub>3</sub>வதையை (ஆதிவாஹிக  
ராக—மோக்ஷத்திற்கு வழிநடத்துமவராக) அடைகிறார்கள். அர்ச்சிர்  
தே<sub>3</sub>வதையிடமிருந்து அஹர்தே<sub>3</sub>வதையை (ஆதிவாஹிகராக)  
அடைகிறார்கள்.] என்று தொடங்கிப் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நி வித்யாப்ரகாணத்தில்  
குறிப்பிடப்பட்டவர்களாய், “ ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வச்சே<sub>2</sub>ஷதைகரஸாத்மஸ்வரூப  
வித் ” [கீ<sub>3</sub>தை 7-16 ப<sub>4</sub>ஷ்யம்] [எம்பெருமானுக்கு அடிமைப்பட்டி  
ருப்பதையே இயல்வாகக்கொண்ட ஆத்மஸ்வரூபத்தை அறிந்தவன்.]  
என்னும் ஜ்ஞாநிலக்ஷணத்தைப் பரிபூர்ணமாகவுடையவர்களான  
ஆத்மயாத்<sub>2</sub>ாத்மயவித்துக்கள் எனப்படும் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>  
ரான ப்ரஹ்மாத்மக ஸ்வாத்மோபாஸகர்களுக்கும், மற்ற வித்யைகள்  
ஒன்றில் நின்று ப்ரஹ்மத்தை உபாஸிப்பவர்களும், ப்ரஹ்மத்தையே  
உபாயமாகக் கொண்ட ப்ரபந்நர்களுமடங்கிய பரமபுருஷநிஷ்ட<sub>2</sub>ர்  
களுக்கும் பொதுவான அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியை மேல் இரண்டு ஸ்லோ  
கங்களாலே கூறுகிறான் கண்ணன். “யம் ப்ராப்ய ந நிவர்த்தந்தே”  
[8-21] என்ற ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட ஜிஜ்ஞாஸுவான  
கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்குப்போலே, அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியாலே செல்லும்  
இந்த ஜ்ஞாநிகளுக்கும் புநராவ்ருத்தியில்லை. “ஸ ஏநாந் ப்ரஹ்ம  
க<sub>3</sub>மயதி.....ஏதேந ப்ரதிபத்<sub>3</sub>யமானா இமம் மாநவமாவர்த்தம் நா  
வர்த்தந்தே” [ச<sub>2</sub>ாந் 4-15-6] [அந்த அமானவன் இவ்வர்ச்சிராதி<sub>3</sub>  
க<sub>3</sub>தியால் வந்தவர்களை ப்ரஹ்மத்தை அடைவிக்கிறான்...இவ்வழி  
யால் வந்தவர்கள் பிறந்தும் செத்தும் நின்று இடமும் இந்த ஸம்

रपुनरावृत्तिश्चास्माता \* स एनान् ब्रह्म गमयति...एतेन प्रति-  
पद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते (छा. ४. १५. ६) इति।

ஸார மண்டலத்தை அடையமாட்டார்கள்] என்னும் வேதவாக்யத்தில் அர்ச்சிராதிக்கூதியால் மோக்ஷமடைந்தவனுக்குப் பரப்ரஹ்மாநுபவமும், புநராவ்ருத்தியின்மையும் ஓதப்பட்டதன்றோ.

இனி, இவ்வவதாரிகா பூஷ்யபங்க்தியில் 'ஆத்ம யாத்மாய வித்' எனப்பட்டவன் பூர்வப்ரக்ருதனான கைவல்யநிஷ்டன் என்றே கொண்டுவிடலாமே என்னும் ஐயத்திற்குப் பரிஹாரம் உரைக்கப் படுகிறது. (1) ஜிஜ்ஞாஸு எனப்படுபவனும், கேவலாத்மாநுபவத்தை ப்ராப்யமாகக்கொண்ட கைவல்யநிஷ்டனுக்கு "ப்ரக்ருதி வியுக்தாத்மஸ்வரூபாவாப்தீச்சு:" [ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய தன் ஆத்மஸ்வரூபத்தைப் பெற விரும்புகிறவன்] என்றும், ப்ரஹ்மாநுபவத்தை ப்ராப்யமாகக் கொண்ட ஜ்ஞாநிக்கு "பூக்யவச்சேஷதைக ரஸாத்ம ஸ்வரூபவித்" [பூக்யவானுக்கு அடிமைப்பட்டிருக்கையையே இயல்வாகக்கொண்ட ஆத்மஸ்வரூபத்தை அறிந்தவன்] என்றும் "ஆர்த்தோ ஜிஜ்ஞாஸு:" [கீதை 7-16] என்று தொடங்கும் ஸ்லோகத்தில் லக்ஷணமுரைத்தார் பூஷ்யகாரர். இங்கு இவ்வதி காரிக்கு "ஆத்மயாத்மாய வித்" [ஆத்மாவின் உண்மையான ஸ்வரூபத்தை அறிந்தவன்] என்று பெயரிட்டிருப்பதிலிருந்தும், இவனும் ஆத்ம ஸ்வரூபத்தை ப்ரஹ்மாத்மகமாய், ப்ரஹ்ம ஸேஷதைகரஸமானது என்று அநுஸந்திக்கவேண்டும் என்று தத் க்ரது ந்யாயத்தையும் காட்டி நிரூபிப்பதிலிருந்தும் இவனை பூஷ்ய காரர் ஜ்ஞாநியாகக் கருதினாரெயொழிய ஜிஜ்ஞாஸுவாகக் கருத வில்லை என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. (2) கீதை (7-17) பூஷ்யத்தில் "இதரயோஸ்து யாவத்ஸ்வாபி லக்ஷிதப்ராப்தி மயா யோக:" [ஐஸ்வர்ய கைவல்யநிஷ்டர்கள் இருவர்க்கும் (முறையே) ஐஸ்வர்யமும், கேவலாத்மாநுபவமுமாகிற தத்தம் விருப்பம் கிடைக் கும் வரையிலேயே என்னோடு சேர்த்தியுண்டு] என்று கேவலாத்ம ப்ராப்திக்குப் பின் கைவல்யநிஷ்டனுக்கு ப்ரஹ்மாநுபவம் கிடையாதென்று காட்டினார். கீதை 8-22 அவதாரிகையில், "ஜ்ஞானிந: ப்ராப்யம் து தஸ்மாத்மத்யந்தவிபுக்த்தம்" [கைவல்ய நிஷ்டனுடைய ப்ராப்யத்தைக் காட்டிலும், ஜ்ஞானியின் ப்ராப்யம் மிகவும் வேறுபட்டது] என்று அருளுவதன் மூலம் இதை வலி யுறுத்தினார். பதின்முன்னாவது அத்தியாயத்தின் அவதாரிகாபூஷ்ய யத்தில் "ஆத்மகைவல்யமா த்ராபேக்ஷாணம்" என்று கைவல்ய

நிஷ்டுன் கேவலாத்மாநுபுவத்தை மாத்திரமே விரும்புகிறான் என்று அருளுவதன்மூலம் இதை நிலைநாட்டினார். இவ்வவதாரிகாப்யாஷ்யத்திலோவெனில் ஆத்மயாத்மாத்மயவித்தாகிற பஞ்சாக்ஷ்நிவித்யாநிஷ்டுனுக்கு ப்ரஹ்மாநுபுவம் உண்டென்று மிகவும் தெளிவாக அருளிச்செய்கிறார். இதனாலும் இவன் ஜ்ஞாநிகோடியில் சேர்ந்தவனையொழிய ஜிஜ்ஞாஸுவல்லனென்று விளங்குகிறது. (3) ஜிஜ்ஞாஸுவாகிற கைவல்யநிஷ்டுனைப்பற்றிப் பலவிடங்களில் குறிப்பிடும் போது “ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய ஆத்மஸ்வரூபத்தை அடைய விரும்புகிறவன்” [7-16; 7-29] என்றோ, ‘அக்ஷரயாத்மாத்மயத்தை விரும்பி உபாஸிப்பவன்’ [8-ம் அத்தியாயம் அவதாரிகை] என்றோ, ‘கைவல்யார்த்தீ’ [8-11, 8-14, 8-15 அவதாரிகைகள்] என்றோ, ‘கைவல்யம் ப்ராப்தன்’ [8-20, 21 அவதாரிகை] என்றோ, ‘ஆத்ம கைவல்ய மாத்ராபேக்ஷன்’ [13-ம் அத்தியாயம் அவதாரிகை] என்றோ குறிப்பிடுகிறோயொழிய ஓரிடத்திற்கூட ‘ஆத்மயாத்மாத்மயவித்’ என்று குறிப்பிடவில்லை. இதிலிருந்தும் இந்த ஆத்மயாத்மாத்மயவித் என்பவன் கைவல்யநிஷ்டுனிலும் வேறுபட்டவன் என விளங்குகிறது. (4) கீதை (8-26) ஸ்லோகப்யாஷ்யத்தில் “ஏதே ஸுக்லக்ருஷ்ணேக்ஷதீ ஜ்ஞாநிநாம், விவித்யாநாம் புண்யகர்மணாம் ச ஸ்ருதௌ ஸாஸ்வதே மதே” [இந்த ஸுக்லக்ருஷ்ணக்ஷதிகளிரண்டும் (முறையே) ஞானிகளுக்கும், பலவிதமான புண்யகர்மங்களைப் புரிந்தவர்களுக்கும் ஸ்ருதியில் எப்போதும் சொல்லப்படுகின்றன.] என்று அருளிச் செய்வதன்மூலம் ஸுக்லக்ஷதியான அர்ச்சிராதிஃக்ஷதி ஜ்ஞாநிகளுக்கு உண்டேயொழிய ஜிஜ்ஞாஸுவுக்குக் கிடையாது என்று காட்டுவதன்மூலம் ஆத்மயாத்மாத்மயவித்தாகிற பஞ்சாக்ஷ்நிவித்யாநிஷ்டுன் ஜ்ஞாநிகோடியில் சேர்ந்தவனையொழிய ஜிஜ்ஞாஸுவல்லனென்று நிலைநிறுத்தினார். “ஜ்ஞாநிநாம் த்யவிவித்யாநாம்” என்று தாத்பர்ய தீபிகையில் எடுக்கப்பட்ட பாடத்தில் இது மிகத் தெளிவாக விளங்குகிறது. (5) பஞ்சாக்ஷ்நிவித்யாநிஷ்டுனுக்குப் பஞ்சாக்ஷ்னி வித்யை ஒன்றே ஸாத்யமானாகும். “ஆத்மார்த்தீ சேத் த்ரயோ஽ப்யேதே தத் கைவல்யஸ்ய ஸாத்யகா:” [கீதார்த்த ஸங்க்ரஹம்-27] [ஆத்ம மாத்ரத்தை அநுபுவிக்கையாகிற பூலனை விரும்பினானாகில், கர்மஜ்ஞாநபூக்தியோகங்கள் மூன்றும் தனித்தனியே ஆத்மகைவல்யத்தை ஸாதித்துக்கொடுக்கும்.] “ஐஹலௌகிகமைஸ்வர்யம் ஸ்வர்க்க்யாத்யம் பாரலௌகிகம் | கைவல்யம் புக்யவந்தம் ச மந்த்ரோ஽யம் ஸாத்யிஷ்யதி ||” [வ்ருத்ஸதஹாரீதஸ்ம்ருதி 6-50] [இவ்வுலகச் செல்வத்தையும், சுவர்க்கம் முதலான மறுமைச் செல்வத்தையும், கேவலாத்மாநுபுவமாகிற கைவல்யத்தையும், புக்யவ

த<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்தையும் (அதையதை விருப்புவார்க்கு) இவ்வஷ்டாக்ஷர மந்திரம் ஸாதி<sub>4</sub>த்துக்கொடுக்கும்.] “ தாவத<sub>3</sub>ார்த்திஸ் தத<sub>3</sub>ா வாஞ்ச<sub>3</sub>ா தாவந்மோஹஸ் தத<sub>3</sub>ாஸு<sub>2</sub>க<sub>2</sub>ம் | யாவந்ந யாதி ஸரணம் த்வாமஸேஷாக<sub>4</sub>நாஸநம் || ” [வி.பு 1-9-73] [எல்லாப் பாபங்களையும் போக்கடிக்கும் உன்னை எதுவரையில் ஸரணமடையவில்லையோ, அது வரையிலேயே (செல்வத்தை இழந்ததனால் ஏற்படும்) வருத்தம்; அதுவரையிலேயே (செல்வம் வேண்டும் என்னும்) ஆசை; அது வரையிலேயே (ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வமின்மையால் ஏற்படும்) மோஹம்; அதுவரையிலேயே (ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமின்மையால் உண்டாகும்) ஸு<sub>2</sub>க<sub>2</sub>மின்மை. (ஆர்த்தன், அர்த்த<sub>3</sub>ார்த்தி<sub>2</sub> எனப்படும் ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>கள், ஜிஜ்ஞாஸுவாகிற கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>, ஜ்ஞாநி ஆகிய அனைவர்க்கும் ப்ரபத்தியே ப<sub>2</sub>ல ஸாத<sub>4</sub>னம் என்றபடி)] என்கிறபடியே கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்குக் கர்ம ஜ்ஞாந ப<sub>4</sub>க்தி ப்ரபத்திகளில் எதுவும் ஸாத<sub>4</sub>னமாகலாம். இப்படி ஸாத<sub>4</sub>னத்தைப் பார்த்தாலும் ஆத்மயாத<sub>3</sub>ாத்மய வித் எனப்படும் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவன் என விளங்கும். (6) பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னைப் பற்றிய ப்ரஸ்தாவம் வரும் கார்யாதி<sub>4</sub>கரணம் [4-3-5] முதலான விடங்களில் ஸ்ரீப<sub>4</sub>ாஷ்யம், ஸ்ருதப்ரகாஸிகை முதலானவற்றில் அவனைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது ஓரிடத்திற்கூட அவனைக் கேவலன் என்றோ கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் என்றோ, அவனுக்குக் கைவல்யம் ப்ராப்யம் என்றோ கூறவில்லை. நேர்மாறாகப் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நி வித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னைக் காட்டிலும் வேறுபட்ட அதி<sub>4</sub>காரிகளே “கேவலம் வா சித்<sub>3</sub>வஸ்து...ய உபாஸதே” என்று கார்யாதி<sub>4</sub>கரணப<sub>4</sub>ாஷ்யத்தின் இறுதியில் கேவல சித்<sub>3</sub>பாஸகர்களாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளனர். இதிலிருந்தும் ஆத்ம யாத<sub>3</sub>ாத்மயவித் எனப்படும் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன், கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவன் என விளங்குகிறது.

இனி, பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னைக்காட்டிலும் வேறுபட்டவனானால், ஆத்மோபாஸகர்களான இருவர்க்கும் உள்ள முக்கியமான வேறுபாடு என்ன என்னும் கேள்வி எழுகிறது. இங்கு கார்யாதி<sub>4</sub>கரண ஸ்ரீப<sub>4</sub>ாஷ்யம் குறிக்கொண்டு காணத்தக்கது. பரமபுருஷநிஷ்ட<sub>2</sub>ன், ப்ரஹ்மாத்மகஸ்வாத்மோபாஸகனான பஞ்சாக்<sub>3</sub>நி வித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் எனும் அப்ரதீகாலப்பூனர்களை அர்ச்சிராதி<sub>4</sub>க<sub>3</sub>தி யாலே ஆதிவாஹிகள் அழைத்துச்செல்லுவதாக அவ்வதி<sub>4</sub>கரணத்தில் நிருபிக்கப்பட்டது. இவர்களுக்கு ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வம் உண்டு என்றும் ஸ்த<sub>3</sub>ாபிக்கப்பட்டது. இவ்வதி<sub>4</sub>கரணத்தின் கடைசியில் ஸ்ரீப<sub>4</sub>ாஷ்யத்தில் நாலுவகைப்பட்ட ஆத்மோபாஸகர்களை ப்ரதீகாலம்

புனர்களாக எடுத்து, அவர்களுக்கு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியும் ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வமாகிற ப<sub>3</sub>லனும் இல்லென்று காட்டப்பட்டது. அவர்களாவார்.—(1) அசித்தோடு கூடிய ஆத்மாவை ப்ரஹ்மத்ருஷ்டியோடு (ப்ரஹ்மத்வத்தை ஏறிட்டு) உபாஸிப்பவர்கள். பிரமன், உருத்திரன் முதலான தேவர்களைப் பரம்பொருளாக நினைத்து உபாஸிப்பவர்கள் இப்பிரிவைச் சேர்ந்தவர்கள். இவர்களுடைய உபாஸனம் பொய்யை அடிப்படையாகக் கொண்டதாகையால், இவர்களுக்கு மிகவும் அற்ப ப<sub>3</sub>லன்களே கிடைக்கும். (2) அவ்வாத்மாவை ப்ரஹ்மத்ருஷ்டியில்லாமல் உபாஸிப்பவர்கள். பிரமன், உருத்திரன் முதலான பரம்பொருளல்லர் என உணர்ந்து, அவர்கள் அளிக்கக்கூடிய, ஆரோக்யம், செல்வம், ஞானம் முதலான இவ்வுலகப் ப<sub>3</sub>லனைப் பெற்றுப்போகும் இவர்கள் முந்தியவர்களைக்காட்டிலும் சிறந்தவர்கள். (3) கேவலாத்மாவை ப்ரஹ்மத்ருஷ்டியோடு (ப்ரஹ்மத்வத்தை ஏறிட்டு) உபாஸிப்பவர்கள். இவர்களுடைய உபாஸனமும் பொய்யை அடிப்படையாகக் கொண்டதாகையால், இவர்களுக்கு அற்பப<sub>3</sub>லன்களே கிடைக்கும். (4) கேவலாத்மாவை ப்ரஹ்மத்ருஷ்டியில்லாமல் உபாஸிப்பவர்கள். இவர்களே கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ர்கள். ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய தம் ஆத்மாவைப் பெறுவதற்கு, இவர்கள் ஸுகுமஸரீரமும் கழியப் பெற்று நித்யவிபூ<sub>4</sub>திக்குச் சென்றொழிய இவர்கள் விரும்பும் கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வம் ஸித்தி<sub>4</sub>க்காதாகையாலே, இவர்கள் பெறுவது முக்தியேயாகும். ஆயினும், இவர்களும் ப்ரதீகாலம்புனர்களேயாகையாலே, அப்ரதீகாலம்புனர்களான ப்ரஹ்மாத்மகஸ்வாத்மோபாஸகரான பஞ்சாக்<sub>3</sub>நி வித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களுக்கும், பரமபுருஷநிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களுக்கும் கிடைக்கும் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியும் ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வமும், இவர்களுக்குக் கிடைக்காது. ப்ரதீகமாவது-அவயவம். இவர்கள் அனைவரும் ப்ரஹ்மத்தின் அவயவங்களை உபாஸிப்பவர்களேயொழிய அவயவியான ப்ரஹ்மத்தை ப்ராப்யமாக உபாஸிப்பவர்களல்லர். ஆகையால், அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியும், அதன் வழியாகச் சென்றவர்களே அடையத்தக்க ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வமும் இந்த நாலுவகைப்பட்ட ஆத்மோபாஸகர்களுக்கும் இல்லை; அப்ரதீகாலம்புனர்களான (அவயவியான ப்ரஹ்மத்தை ப்ராப்யமாக உபாஸிக்கும்) பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களுக்கும், பரமபுருஷநிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களுக்குமே அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியும் ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வமும் உண்டு என்பது கார்யாதி<sub>4</sub>கரணஸாரம். ஆக, கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் கேவலஸ்வாத்மோபாஸகன், பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் ப்ரஹ்மாத்மகஸ்வாத்மோபாஸகன் என்பது இருவர்க்கும் உபாஸனத்தில் உள்ள வேறுபாடு. முந்தியவனுக்கு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியும், ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வமும் கிடையாது. கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வமாகிற கைவல்யமே உண்டு; பிந்தியவனுக்கு உபாஸனத்திற்கு அநுகுணமாக ப்ரஹ்மாத்மகஸ்வாத்மாநுப<sub>4</sub>வம் ப<sub>3</sub>லனாகையாலே

ப்ரஹ்மாநுபுவம் உண்டு ; அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>கூதியும் உண்டு என்பது இருவர்க்கும் ப<sub>2</sub>லனில் உள்ள வேறுபாடு.

இனி, இவ்விருவகையான ஆத்மோபாஸகர்களைப்பற்றி உபனிஷத்துக்களில் எங்கு சொல்லப்பட்டுள்ளது என்னும் கேள்வி எழுகிறது. “தத்ய இத்த<sub>2</sub>ம் விது<sub>3</sub>” [சு<sub>2</sub>ந் 5-10-1] என்னும் வாக்கியத்தில் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னான ப்ரஹ்மாத்மகஸ்வாத்மோபாஸகளைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருப்பது எடுத்துக்காட்டப்பட்டது. சு<sub>2</sub>ந்தே<sub>3</sub>க்யம் ஏழாவது ப்ரபாட<sub>3</sub>கத்தில்—முன்னதைக்காட்டிலும் பின்னது உயர்ந்ததான நாமம் தொடங்கி ஆஸை ஈருன பதினாலு அசேதனப்பொருள்களிடம் ப்ரஹ்மம் என்னும் பு<sub>3</sub>த்ய<sub>3</sub>தியை ஏறிட்டு உபாஸிக்கும்படி கூறி, அந்தந்த உபாஸனங்களுக்குப் படிப்படியாக மேலான இவ்வுலகப்பயன்கள் ப<sub>2</sub>லனாகக் கூறப்பட்டன. அதற்குப் பிறகு ‘ப்ராணன்’ என்னும் ஸப்<sub>3</sub>த்யத்தால் அசேதனப்பொருள்களைக் காட்டிலும் வேறுபட்ட ஜீவாத்மஸ்வரூபம் முற்கூறிய ஆஸையைக் காட்டிலும் உயர்ந்ததாகச் சொல்லப்பட்டு, “ஸ வா ஏஷ ஏவம் பர்யந் ஏவம் மந்வாந ஏவம் விஜாநந் அதிவாதீ<sub>3</sub> ப<sub>4</sub>வதி” [சு<sub>2</sub>ந் 7-14-4] [அத்தகைய இந்த ஜீவன் தன் ஆத்மாவை முற்கூறிய அசேதனப்பொருள்களிலும் வேறுபட்டதாக மன்னமும், உபாஸனமும் செய்தானாகில், அசேதனத்தைக்காட்டிலும் வேறுபட்ட தன் ஆத்மாவை ஸாக்ஷாத்கரித்து அதிவாதீ<sub>3</sub>யாகிருன்.] என்று அந்த அசேதனப் ப்ரக்ருதியிலும் வேறுபட்ட ஜீவஸ்வரூபத்தை உபாஸிப்பதால், அதையே ஸாக்ஷாத்கரிப்பதாகிற மிகவுயர்ந்த ப<sub>2</sub>லன் அடையப்படுகிறது என்று கூறப்பட்டது. அடுத்ததான பதினைந்தாவது க<sub>2</sub>ண்ட<sub>3</sub>த்தில் “ஏஷ து வா அதிவத்யுதி யஸ் ஸத்யோந அதிவத்யுதி” [சு<sub>2</sub>ந் 7-15-1] [எவன் ஸத்யம் எனப்படும் ப்ரஹ்மத்தைக்கொண்டு அதிவாத்யம் செய்கிருனோ, அவனே உண்மையில் அதிவாதீ<sub>3</sub>யாவான்.] என்று ஜீவனைக்காட்டிலும் உயர்ந்த ப்ரஹ்மத்தின் உபாஸனத்தைக் கூறி, அதற்கு ஜீவாநுபுவத்தைக்காட்டிலும் உயர்ந்த ப்ரஹ்மாநுபுவம் ப<sub>2</sub>லனாகக்கூறப்பட்டது. இவ்விஷயம் பூ<sub>4</sub>மாதீ<sub>3</sub>கரண (1-3-2) ஸ்ரீப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் விரிவாக விளக்கப்பட்டது. இங்கு ப்ரக்ருதியிலிருந்து நீங்கிய (கேவல) ஜீவனின் அநுபுவம் ப<sub>2</sub>லனாகச் சொல்லப்படுவதாலும், ப்ரஹ்மத்தின் அநுபுவம் அதைவிடச் சிறந்தது என்று கூறப்படுவதாலும் ப்ராணன் எனப்படும் ஜீவனை உபாஸித்து அடைவதே கைவல்யாநுபுவம் என்னத்தட்டில்லை. இப்ரகரணத்தில்—ப்ரஹ்மோபாஸன ப<sub>2</sub>லத்திற்குப்போலவே, இந்த ஜீவோபாஸநப<sub>2</sub>லத்திற்கும் அதிவாதீ<sub>3</sub>விஷயத்வம் சொல்லப்படுவதால், அதைப்போலவே இதுவும் முக்தியென்றும், ஆனால் ப்ரஹ்மாநுபுவத்தைக்காட்டிலும் தாழ்ந்த தொரு முக்திநிலை இது என்றும் கருதப்படுகிறதென விளங்குகிறது.



இனி, ப்ரஹ்மாநுபுவலேஸமுற்ற கைவல்யத்தை அடைபவனைப் பற்றிப் பலவிடங்களில் கூறியிருக்கும் ஆழ்வார்கள், அவனிலும் உயர்ந்தவனாய் ப்ரஹ்மாத்மகஸ்வாத்மோபாஸகனான பஞ்சாக்ஷனி வித்யாநிஷ்டைப்பற்றியும், அவனுக்கு ப்ரஹ்மாநுபுவம் உண்டென்பதுபற்றியும் எவ்விடத்திலாவது கூறியிருக்கிறார்களா என்னும் கேள்வி எழுகிறது. “கண்கள் சிவந்து” [திருவாய்மொழி 8-8] என்னும் திருவாய்மொழியில் ஐந்துமுதல் எட்டாம் பாசுரமீருக இவனைப்பற்றி ஆழ்வார் அருளிச்செய்வதாக (முதலி)ஆண்டானும், கைவல்யநிஷ்டைப்பற்றியே ஆழ்வார் அருளிச்செய்வதாக எம்பாரும் நிர்வாஹிப்பார்கள் என்று ஈட்டிலிருந்து விளங்குகிறது. ஐந்தாம் பாசுரத்தின் அவதாரிகையில் “இதுக்குமேல் நாலு பாட்டு—படகூதமான ஸௌகல்யத்தைப்பிரித்து நிஷ்கர்ஷகஸப்தத்தையிட்டு வ்யவஹரிக்குமாபோலே, ‘எம்பெம்மாளைடு’ (8-8-8) என்கிற பாட்டளவும் கேவலாத்மஸ்வரூபத்தைச் சொல்லுகிறது — என்று எம்பார் அருளிச்செய்யும்படி. ஆண்டான் ‘ப்ரகாசமான வேஷத்திலே சொல்லுகிறது’ என்னும்” என்று அருளிஞர் நம்பிள்ளை. எட்டாம் பாட்டின் ஈட்டில் — “எம்பெம்மாளைடு ஒத்தேசென்று அங்குள்ளங் கூடக் கூடிற்றுகில் நல்லுறைப்பே” என்ற பகுதிக்கு எம்பார் நிர்வாஹத்திலும், ஆண்டான் நிர்வாஹத்திலும் பொருள்வேறுபாட்டைத் தெளிவாகக் காட்டுகிறார் நம்பிள்ளை. ‘எம்பெம்மாளைடு ஒத்த தேசு என்று’ என்றிருக்கவேண்டியது நடுக்குறைத்தலாய் ‘ஒத்தேசென்று’ என்று இருப்பதாகக்கொண்டு, ‘எம்பெருமானைப்போலே ஸுத்தியையுடையதாய், ஜ்ஞாநாநந்ததுலக்ஷணமாயிருப்பது ஜீவாத்மா’ என்னும் கைவல்யநிஷ்டைனின் அநுஸந்தானத்தை ஆழ்வார் கூறுவதாகவும், ‘நல்லுறைப்பு’ என்று ‘ஆத்மப்ராப்தி ஸித்திக்கும்’ என்று அவனுக்குப் பல்னைக் கூறுவதாகவும் எம்பார் நிர்வாஹம். இப்படி நடுக்குறைத்தலாகக் கொள்ளாமல் “எம்பெம்மாளைடு ஒத்தே சென்று” என்று பிரித்து, “எம்பெருமான் தனக்கு ஸேஷமாக இவ்வாத்ம வஸ்துவை நினைத்திருக்குமாபோலே, இவனும் அவளைடு ஒத்து - அவன் நினைவோடு ஒத்து, அத்ததுஸையில் ஸேஷத்வாநுஸந்தானம் கூடுமாகில் நல்ல வாய்ப்பு” என்று கொள்வது ஆண்டான் நிர்வாஹம். இவ்விடத்தில், “ஆண்டான் பணிக்கும்படி—‘நின்ற ஒன்றை உணர்ந்தேனுக்கு’ என்னும் பாட்டுத்தொடங்கி நிஷ்க்ருஷ்டாத்மாநுஸந்தான மாத்ரமன்றிக்கே புகுவச்சேஷத்வபர்யந்தமாக அநுஸந்திக்கிறது... எம்பெருமான் தனக்கு...நல்ல வாய்ப்பு” என்று ஈட்டிலும் “நல்லுறைப்பு-நல்ல வாய்ப்பு; புகுவதுநுபுவம் ஸித்திக்கும் என்றபடி என்று ஆண்டான் நிர்வாஹத்திலே தாத்பர்யம்” என்று அரும் பதவுரைகளிலும் உள்ள வாக்யங்கள் — ப்ரஹ்மாத்மகமாகத் தன் ஆத்மாவை அநுஸந்தித்து ப்ரஹ்மாநுபுவத்தைப்பெறும் பஞ்சாக்ஷனி வித்யாநிஷ்டை இங்கு சொல்லப்படுகிறான் என்று முதலியான்



டான் திருவுள்ளம்பற்றியதைத் தெளிவாக விளக்குகின்றன. இவற்றிலிருந்து இவ்வவதாரிகாப்யாஷ்யத்தில் 'ஆத்மயாத்மயவித்' எனப்படும் பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டன் ஜிஜ்ஞாஸு எனப்பட்ட கைவல்யார்த்தியிலும் மிகவும் வேறுபட்டவன் என்று அசைக்கமுடியாதபடி தேறிற்று. இவ்விஷயத்தையே நயாயஸித்தாஞ்ஜனத்தில் ஜீவபரிச்சேதத்தின் கடைசியில், "அத்ர கிஞ்சிதுச்சயதே — யஸ்த்வயம் 'ஆத்மயாத்மயவித்ய: பரமபுருஷநிஷ்டஸ்ய ச ஸாதாரணீம் அர்ச்சிராதிசுகாம் க௃திமாஹ' இத்யாதி க்ரந்த: ப்ரஸ்துதத்வமாத்ரேண கைவல்யநிஷ்ட பரமபுருஷநிஷ்டவிஷய இதி ந மந்த்வயம் | கிந்து பரமாத்மாத்மகஸ்வாத்மாநுஸந்தாத்ரு ஸ்வாத்மஸரீரகபரமாத்மாநுஸந்தாத்ருபேத்யபிந்நப்ரஹ்மவித்யவிஷய ஏவ | தத்யாஸதி ஆத்மயாத்மயவிச்சுப்தேத்யாப்யத்யந்தாநுகுண: | ஏகக்ரந்த ஸகலாஸ்வாரஸ்யம் ப்ரஹ்மக்ரந்தஸ்வாரஸ்யாய க்ரஹ்யம் | ந சாத்ர கஸ்சித்யபகவத்யாமுநமுநிவசநவிரோத்யந்தேத்யாபி இதி | ஸ்ரீமத்யகீதாப்யாஷ்யேத்யபி பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டஸ்ய ப்ரஹ்மாத்மகஸ்வாத்மாநுஸந்தாநம். தத்க்ரதுந்யாயாத் ப்ரஹ்மப்ராப்திஸ்ச ஸ்பூடதரம் ப்ரத்யபாதி" [இங்கு சில வார்த்தைகள் சொல்லுகிறேன்:— 'ஆத்மயாத்மயவித்துக்கும் பரமபுருஷநிஷ்டனுக்கும் பொதுவான அர்ச்சிராதிசுகுதியைக் கூறுகிறான்' என்னும் கீதாப்யாஷ்யக்ரந்தம்— இப்ரகரணத்தில் ப்ரஸ்தாபிக்கப்பட்டவர்கள் என்பதே காரணமாகக் கைவல்யநிஷ்டனையும், பரமபுருஷநிஷ்டனையும் பற்றியே பேசுகிறது என்று நினைக்கக்கூடாது. (அப்படியானால், அது யாரைப்பற்றிப் பேசுகிறது? எனில்:) பரமாத்மாவை ஆத்மாவாகக் கொண்டவனாகத் தன் ஆத்மாவை உபாஸிப்பவனாகிற பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டன், தன் ஆத்மாவை ஸரீரமாகக்கொண்டவனாகப் பரமாத்மாவை உபாஸிப்பவன் என இருவகைப்படும் ப்ரஹ்மோபாஸகர்கள் விஷயமே அது. அப்படிக்கொண்டால்தான் (கைவல்யநிஷ்டன் விஷயமாக எங்குமே பிரயோகிக்கப்படாததாய், ஜ்ஞாநிக்கே பொருந்துமதான) 'ஆத்மயாத்மயவித்' எனும் ஸப்தமும் மிகவும் பொருந்திநிற்கும். கீதாப்யாஷ்யமாகிற ஒரு க்ரந்தத்தில் ப்ரகரணபங்குமாகிற ஒரு அஸ்வாரஸ்யம், ஸ்ரீப்யாஷ்ய கீதாப்யாஷ்யங்கள் முதலானவற்றில் பல வாக்யங்களின் ஸ்வாரஸ்யத்தைக் கருதி ஏற்கத்தக்கது. [கீதார்த்த ஸங்க்ரஹத்தில் ஆளவந்தார் கைவல்யநிஷ்டனை 'அக்ஷரயாத்ம யார்த்தி' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறாரென்பது. 'ஆத்மயாத்ம யார்த்தி' என்று குறிப்பிடவில்லையாகையால்] இங்கு பகவத்யாமுந முனிவரின் வசனத்திற்கு விரோதமேலாமும் இல்லை என்கை. கீதாப்யாஷ்யத்திலும் பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டனுக்கு ப்ரஹ்மாத்மகமான தன் ஆத்மாவின் அநுஸந்தானமும், தத்க்ரதுந்யாயத்தாலே ப்ரஹ்மப்ராப்தியும் மிகத்தெளிவாக அருளிச்செய்யப்பட்டது.] என்று ஸ்ரீவேத்யாந்ததேஸிகர் அருளிச்செய்தார்.

தாத்தர்யசந்த்ரிகையில் ஸ்ரீவேதாந்ததேஸிகர் 'அக்ஷரயாத்ராத்ம்ய வித்' என்றும், 'ஜிஜ்ஞாஸு' என்றும் சொல்லப்படுபவனே 'ஆத்ம யாத்ராத்ம்யவித்' என்று இந்த அவதாரிகாப்யாஷ்யத்தில் எடுக்கப் படுவதாகக்கொண்டு, மதுவித்யாநிஷ்டனுக்கு வஸுபத்யத்தை யடைதலை முன்னிட்டுக்கொண்டு ப்ரஹ்மாநுபுவம் கிடைப்பதுபோலே அவனுக்குக் கைவல்யம் அவாந்தரபுலம் (இடையில் கிடைக்கும் பயன்) என்றும், ப்ரஹ்மாநுபுவவே முக்யபுலன் என்றும் நிர்வஹித் திருக்கையில், அதற்கு முரணாக ந்யாயஸித்ததாஞ்ஜந ஸ்ரீஸூக்தி களில் கைவல்யநிஷ்டனும், ஆத்மயாத்ராத்ம்யவித்தும் வெவ்வேறு பட்டவர்கள் என்று கூறுவது எப்படிப்பொருந்தும்? எனில்: அவர்காலத் தில் அவரது பக்ஷத்தைத்தவிரக் கைவல்யநிஷ்டனைப்பற்றி இரு பக்ஷங்கள் இருந்தன. கைவல்யம் நித்யமான முக்தியே என்றே அவ்விரு பக்ஷத்தினரும் கொண்டிருந்தனர். அது நித்யமான முக்தியா யினும் அதில் ப்ரஹ்மாநுபுவத்தின் லேஸமும் கிடையாது; அர்ச்சி ராதிக்கூதியும் கிடையாது; ஆகையால், கைவல்யார்த்தி இவ்விரண்டை யுமுடைய ஆத்மயாத்ராத்ம்யவித்தான பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டனைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவன் என்பது திவ்யப்ரபுந்த வ்யாக்யாதாக் களின் பக்ஷம் : கைவல்யநிஷ்டன் பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டனை ; இவனுக்கு அர்ச்சிராதிக்கூதி உண்டு; ஸ்ருதியிலும், ஸ்ரீ ப்யாஷ்யாதி களிலும் இவனுக்கு ப்ரஹ்மப்ராப்தியைச் சொன்னது ப்ரஹ்மம் விஸேஷணமாக ப்ரகாசிப்பதையிட்டு என்பது மற்றவர்களின் பக்ஷம். ஸ்ரீதேஸிகன் இவ்விரண்டாவது பக்ஷக்காரர்களை மறுத்துரைக்கும் போது அவர்களுக்கு ஸ்ரீ ப்யாஷ்யாதிகள் முரணாகவும், கீதா ப்யாஷ்யம் அநுகூலமாகவுமிருப்பதைக் காட்டிவிட்டு, " உப்யா விருத்ததயா க்ரந்தநிர்வஹணம் து ஸ்ரீமத் கீதாப்யாஷ்யமகாயாம் தாத்தர்யசந்த்ரிகாயாம் உக்தமஸ்மாபி: " [ஸ்ரீ ப்யாஷ்யாதிகளுக்கும், கீதாப்யாஷ்யத்திற்கும் முரண்படாமல் ஸ்ரீஸூக்திகளை நிர்வஹிக்கும் வழி ஸ்ரீமத்கீதாப்யாஷ்யத்தின் உரையான தாத்தர்யசந்த்ரிகையில் நம்மால் சொல்லப்பட்டது.] என்று தம் பக்ஷத்தைக் கூறிவிட்டு, " அத்ர கிஞ்சிதுச்யதே " [இங்கு சில வார்த்தைகள் சொல்லு கிறேன்.] என்று தொடங்கிக் கூறியது முற்கூறிய இரண்டாவது பக்ஷக்காரர்கள் பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டனைக் கைவல்யநிஷ்டனாகக் கொள்வதைக்காட்டிலும், திவ்யப்ரபுந்த வ்யாக்யாதாக்களைப் போலே பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டனைக்காட்டிலும் வேறுபட்டவனாகக் கைவல்யநிஷ்டனைக் கொண்டு விடுவது ஸ்ரீ ப்யாஷ்யகாரரின் பல ஸ்ரீஸூக்திகளுக்குப் பொருந்தியிருக்கும் என்று காட்டியபடியே

யாகையாலே தாத்தபர்யசந்த்ரிகைக்கும், ந்யாயஸித்த<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ஞ்ஜனத் திற்கும் முரணில்லை.

இனி, ஆத்மஸப்த<sub>3</sub>மும், அக்ஷரஸப்த<sub>3</sub>மும் பர்யாயஸப்த<sub>3</sub>ங்கள் (ஒரே பொருளைக்கூறும் சொற்கள்) ஆயிற்றே; ஆகையால், ஆத்ம யாத்நாத்ம்யவித் எனப்படும் பஞ்சாக்ஷ்நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னையே அக்ஷர யாத்நாத்ம்யவித்தான கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னாகக் கொண்டு விடுவது ஸ்வரஸமேயன்றோ? என்னும் கேள்வி எழுகிறது. ஆத்மஸப்த<sub>3</sub>ம் ஜீவாத்மபரமாத்மாக்களைக்குறிக்கும் பொதுவான சொல். அது இங்கு ஜீவாத்மாவையே குறிக்கிறது என்று ப்ரகரணத்தைக்கொண்டு அறுதியிடப்படுகிறது. அதுபோலே, அக்ஷரஸப்த<sub>3</sub>ம் “ததக்ஷரம் அதிக்யம் யதே” [முண்டக 1.1-5] முதலான வாக்யங்களில் பரமாத்மாவைக் குறித்தும், “அம்ருதாக்ஷரம் ஹர:” [ஸ்வே 1-10] முதலானவிடங்களில் ஜீவாத்மாவைக்குறித்தும், “அக்ஷராத் பரத: பர:” [முண்டக 2-1-2] [அக்ஷரஸப்த<sub>3</sub>த்தால் சொல்லப்படும் அசேதனத்தைக்காட்டிலும் மேற்பட்ட ஜீவாத்மாவிலும் மேற்பட்ட பரமாத்மா] “அக்ஷரம் தமஸி லீயதே” [ஸுப்யாஸ.2] [அக்ஷரம் என்னும் நிலையிலுள்ள ப்ரக்ருதி, ‘தமஸ்’ என்னும் நிலையிலுள்ள ப்ரக்ருதியில் லய மடைகிறது.] முதலானவிடங்களில் அசேதனப்பொருளைக்குறித்தும், “ஸர்வகாமாம்ஸ ச ஸாக்ஷராந்” [கூத்யத்தில் எடுக்கப்பட்ட புராணஸ்லோகம்] “ஸம்ஸ்ருத்யக்ஷர வைஷ்ணவாத்<sub>4</sub>வஸு” [சது:ஸ்லோகீ-3] “ஐஸ்வர்யமக்ஷரக்யதம்” [ஸ்ரீ குணரத்ந கோஸம் 58] முதலானவிடங்களில் கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வமாகிற கைவல்யமோக்ஷத்தைக்குறித்தும் பிரயோகிக்கப்பட்டிருந்தபோதிலும், ப்ரகரணத்தை அநுஸரித்து கீதார்த்த<sub>2</sub>ஸங்க்யஹத்திலும் [12] கீதாப<sub>4</sub>ஷ்யத்திலும் [8-வது அத்யாயம் அவதாரிகை] அக்ஷரயாத்நாத்ம்யஸப்த<sub>3</sub>ம் கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வமாகிற கைவல்யமோக்ஷத்தையே குறிப்பது என்று கொள்ளவேண்டுமாயினால், அக்ஷரயாத்நாத்ம்யவித்தான கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னும், ஆத்மயாத்நாத்ம்யவித்தான பஞ்சாக்ஷ்நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னும் வெவ்வேறுபட்டவர்களேயாவர். ஸ்ரீப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் கீதாப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் வெவ்வேறுபட்டவர்களில் உள்ள இரு ப்ரகரணங்களில் இந்த இரு ஸப்த<sub>3</sub>ங்களையிட்டு, அவ்விரு ஸப்த<sub>3</sub>ங்களால் குறிக்கப்பட்டவர்களுக்கு ப்ராப்யத்திலும், உபாஸனத்திலும் நெடுவாசியைக் காட்டியிருப்பதே இவ்விருவரும் வேறுபட்டவர்கள் என்பதைக் காட்டித்தரும். “கண்கள் சிவந்து” [8-8] திருவாய் மொழியில் ஐந்து முதல் எட்டு பாசுரங்கள் கேவலாத்மோபாஸநம் செய்பவனைக் குறிக்கின்றன, அவனுக்குப் ப<sub>2</sub>லம் ஆத்மப்ராப்தி என்று

எப்பார் நிர்வஹித்திருப்பதும், அவை ப்ரஹ்மாத்மகமாக ஆத்மாவை உபாஸிப்பவனைக் குறிக்கின்றன, அவனுக்கு ப்ரஹ்மாநுபுவமே ஸித்திக்கும் என்று முதலியாண்டான் நிர்வஹித்திருப்பதும் அக்ஷர யாத்ராத்மயவித்தான கேவலாத்மோபாஸகனும், ஆத்மயாத்ராத்மய வித்தான ப்ரஹ்மாத்மகஸ்வாத்மோபாஸகனும் மிகவும் வேறுபட்ட வர்கள் என்பதைத் தெளிவாகக்காட்டுகிறது. வேறு பல பாசுரங் களின் வ்யாக்யானங்களில் கைவல்யநிஷ்டனுக்கு ப்ரஹ்மாநுபுவ லேஸகந்தமும் கிடையாது என்று வ்யாக்யாதாக்கள் அருளி யிருப்பது இதை வலியுறுத்துகிறது. ஆகையால், திவ்யப்ரபந்த வ்யாக்யாதாக்கள் உகந்த பக்ஷம் இதுவேயாகும்.

இனி, ப்ரகரணத்தில் ப்ரஸ்தாபமேயில்லாத பஞ்சாக்ஷினிவித்யா நிஷ்டனைப்பற்றி பூஷ்யகாரர் இங்கு எதற்காக ப்ரஸ்தாபிக்கிறார் என்னும் கேள்வி எழுகிறது. அர்ச்சிராதிக்கூதியும், ப்ரஹ்மாநு புவமும் பரமபுருஷநிஷ்டனுக்கு மாத்திரமல்லாமல், ஆத்மோ பாஸகர்களில் ஒரு வகையினான பஞ்சாக்ஷினிவித்யாநிஷ்டனுக்கும் உண்டு என்று ப்ரஹ்மஸூத்ரத்தில் கார்யாதிக்கரணத்திலிருந்து தேறிய அர்த்தத்தை அர்ச்சிராதிக்கூதியைப்பற்றிய ஸ்லோகங்களை விவரிக்கும்போது தெரிவிக்கவேண்டியது அவஸ்யமாகையாலும், ப்ர கரணத்தில் அவ்யவஹிதமான முந்தின (22-வது) ஸ்லோகத்தில் ப்ரஸ்தாபிக்கப்பட்ட ஜ்ஞாநிகள் பஞ்சாக்ஷினிவித்யாநிஷ்டர் என்றும் பரமபுருஷநிஷ்டர் என்றும் இருவகைப்படுவர் என்று காட்டவேண்டியது அவஸ்யமாகையாலும், அவனை இங்கு ப்ரஸ்தா பிக்கிறார். அப்படி ப்ரஸ்தாபிக்கும்போது, பஞ்சாக்ஷினிவித்யா நிஷ்டனை அதற்குமுன் ப்ரஸ்தாபிக்கப்பட்ட கைவல்யநிஷ்டனென்று எவரும் மயங்கிவிடக்கூடாதென்றே — கைவல்யநிஷ்டனைப் பற்றித் தாம் ஏற்கனவே பிரயோகித்த கைவல்யார்த்தி, ப்ரக்ருதிவியுத்தாத்ம ஸ்வரூபாவாப்தீச்சு முதலான பதங்களை இடாமல், கைவல் யார்த்தியைப் பற்றித் தாமோ, ஆளவந்தார் முதலான பூர்வா சார்யர்களோ எங்குமே பிரயோகியாததும், ஜ்ஞாநி லக்ஷணத்தோடு பொருந்தியதுமான 'ஆத்மயாத்ராத்மயவித்' என்னும் ஸப்தத் தாலே அவனைக் குறித்து, கைவல்யார்த்திக்கு இல்லை என்று (7, 17) (8, 22) முதலான ஸ்லோகபூஷ்யங்களில் தம்மால் காட்டப் பெற்ற பூஷ்யநுபுவத்தையும், (8-26) ஸ்லோகபூஷ்யத்தில் (இல்லையென்று) காட்டப்போகிற அர்ச்சிராதிக்கூதியையும் இவனுக்கு உண்டென்று ப்ரமாணங்களைக் காட்டி நிரூபித்தருள்கிறார். ஆகை யாலே, இங்கு கூறப்படும் 'ஆத்மயாத்ராத்மயவித்' எனப்படும்

न च प्रजापतिवाक्यादौ श्रुतपरविद्याङ्गभूतात्मप्राप्तिविषयेयं \* तद्य  
इत्थं विदुरिति गतिश्रुतिः, \* ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते  
इति परविद्यायाः पृथक्श्रुतिवैयर्थ्यात् । पञ्चानिविद्यायां च—\* इति

பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னைக் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னாகக் கருதச் சிறிதும் இடமில்லை. இனி, இதை வலியுறுத்தும் அவதாரிகா ப<sub>4</sub>ரஷ்யத்தின் மேல் பகுதிகளைக் காண்போம்.

இனி — ச<sub>2</sub>ாந்தே<sub>3</sub>ரக்<sub>3</sub>யத்தில் எட்டாவது ப்ரபாட<sub>2</sub>கத்தில் உள்ள த<sub>3</sub>ஹாவித்<sub>3</sub>யாப்ரகரணத்தில், ஏழாவது க<sub>2</sub>ண்ட<sub>3</sub>த்திலிருந்து தொடங்கியுள்ள ப்ரஜாபதி வாக்யத்திலும், “அத்<sub>3</sub>யாத்மயோக<sub>3</sub>ாதி<sub>4</sub>க<sub>3</sub>மேந தே<sub>3</sub>வம் மத்வா தீ<sub>4</sub>ரோ ஹர்ஷஸோகௌ ஜஹாதி” [கட<sub>2</sub> 2-12]. [மனத்தை ஆத்மாவில் நிலைநிறுத்துவதன்மூலம் ஜீவாத்ம த<sub>3</sub>ர்ஸனத்தை அடைந்து, அதன் ப<sub>2</sub>லனாகப் பரமபுருஷனை உபாஸித்து, உபாஸகன் இவ்வுலக இன்பதுன்பங்களைக் கைவிடுகிறான்] என்று க<sub>2</sub>டே<sub>2</sub>ாபநிஷத்திலும் பரமாத்மோபாஸனத்திற்கு அங்க<sub>3</sub>மாகக் கூறப்பட்ட ஆத்மத<sub>3</sub>ர்ஸனத்தையே “தத்<sub>3</sub>ய இத்த<sub>2</sub>ம் விது<sub>3</sub>:” என்னும் வாக்யப்பகுதியும் குறிப்பதாகக் கொண்டுவிடலாமே; இவ்விடத்தில் தனியாக ஒருவகைப்பட்ட ஆத்மோபாஸகனைக் கூறுவதாகக் கொள்ளவேண்டிய அவஸ்யமில்லையே என்னும் கேள்வி எழுகிறது. இதற்குப் பரிஹாரமாவது:— “தத்<sub>3</sub>ய இத்த<sub>2</sub>ம் விது<sub>3</sub>: தே<sub>3</sub>ர்ச்சிஷ மபி<sub>4</sub>ஸம்ப<sub>4</sub>வந்தி” [இப்படி ஆத்மாவை உபாஸிப்பவர்கள் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியாலே செல்கிறார்கள்] என்று மாத்திரம் சொல்லியிருந்தால் அப்படிக் கொண்டுவிடலாம். இங்கோவெனில், “தத்<sub>3</sub>ய இத்த<sub>2</sub>ம் விது<sub>3</sub>:, யே சேமே<sub>3</sub>ரண்யே ஸ்ரத்<sub>4</sub>த<sub>4</sub>ா தப இத்யுபாஸதே” என்று ஆத்மாவை உபாஸிப்பவர்களோடு, பரமாத்மோபாஸகர்களையும் இரண்டு யச்ச<sub>2</sub>ப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ங்களோடு கூடிய வாக்யப்பகுதிகளிலே தனியே எடுத்து, சகாரத்தாலே இருவரையும் ஸமுச்சயித்து (கூட்டி), இருவர்க்கும் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியைச் சொல்லுகையாலே, இவ்வாக்யம்—கீதை மூன்றாவது அத்தியாயம் அவதாரிகா ப<sub>4</sub>ரஷ்யத்தில் விளக்கப்பட்ட ப்ரஜாபதி வாக்யத்திலும், க<sub>2</sub>டே<sub>2</sub>ாபநிஷத்திலும் கூறப் பெற்ற பரமாத்மோபாஸனத்திற்கு அங்க<sub>3</sub>மான ஆத்மத<sub>3</sub>ர்ஸனத்தைக் கூறவில்லை என்றும், பரமாத்மோபாஸகர்களைக் காட்டிலும் வேறுபட்ட ஆத்மோபாஸகர்களில் ஒருவகையினரையும், பரமாத்மோபாஸகர்களையும் சேர்த்து எடுத்து, இருவர்க்கும் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியைக் கூறுகிறது என்றும் விளங்குகிறது.

तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति (छा. ५. ९. १.) इति,  
\* रमणीयचरणाः...कपूयचरणाः (छा. ५. १०. ७) इति पुण्यपापहेतुको  
मनुष्यादिभावोऽपामेव भूतान्तरसंसृष्टानाम्, आत्मनस्तु तत्परिष्वङ्ग-  
मात्रमिति चिदचितोर्विवेकमभिधाय, \* तद्य इत्थं विदुः \* तेऽर्चिषमभि-

இனி, “ தத்ய இத்தம் விது: ” என்பது ஆத்மோபாஸகர்  
களில் ஒரு வகையினரைக் கூறுகிறது என்பது எப்படி? எனில்,  
இவ்விஷயம் பஞ்சாக்ஷநிவித்யாப்ரகரணத்தை ஆராய்ந்தால் தெளி  
வாக விளங்கும். அதாவது:- நீர் முதலான பூதஸ்க்ஷமங்களோடு  
கூடிய ஜீவன் தூமாதி மர்க்கத்தாலே ஸ்வர்க்கம் சென்று  
திரும்பும்போது—தேவலோகமாகிற அக்ஷநியில் ஸ்ரத்தரூபமான  
ஹவிஸ்ஸாகவும், பர்ஜந்யனாகிற அக்ஷநியில் ஸோமரூபமான  
ஹவிஸ்ஸாகவும், பூமியாகிற அக்ஷநியில் மழையுருவான ஹவிஸ்  
ஸாகவும், புருஷனாகிற அக்ஷநியில் அந்ந ரூபமான ஹவிஸ்ஸாக  
வும், ஸ்த்ரீயாகிற அக்ஷநியில் ரேதஸ்(வீர்யம்) உருவிலான ஹவிஸ்  
ஸாகவும், ஆக இப்படி ஐந்து அக்ஷனிகளில் ஐந்து விதமான  
ஹவிஸ்ஸக்களாக ஹோமம் செய்யப்படுவதாக “ இதி து பஞ்சம்  
யாமாஹுதாவாப: புருஷவசஸோ பவந்தி ” [சுந் 5-9-1] [இவ்  
வண்ணமாக நீர் முதலான பூதஸ்க்ஷமங்கள் ஐந்தாவதான  
ஆஹுதியில் ‘புருஷன்’ என்னும் பெயருடையவையாகின்றன.]  
என்பதீருகவுள்ள வாக்யங்களில் ஓதப்பட்டது. இவ்வாக்யங்களி  
லிருந்து — சேதனமாய், விகாரமற்ற ஆத்மாவைக் காட்டிலும் வேறு  
பட்ட அசேதனமாய், விகாரமுடைய பூதங்களான ஸ்ரீரத்திற்கே  
இம்மாறுபாடுகள் நிகழ்கின்றன, ஆத்மா அந்த ஸ்ரீரத்தோடு சேர்ந்  
திருக்குமித்தனையொழிய விகாரமடைவதில்லை என விளங்குகிறது.  
இந்த ஸ்ரீரச்சேர்த்தியும் புண்யபாபகர்மத்தால் ஏற்படுவது என்று.  
“ தத்ய இஹ ரமணீயசரண: ...ரமணீயாம் யோநிம் ஆபத்யேரந்...  
அத்ய ய இஹ கபூயசரண: ...கபூயாம் யோநிம் ஆபத்யேரந் ”  
[சுந் 5-10-7] [திரும்பி வருபவர்களில் பக்வமான புண்யகர்மம்  
மிகுதியுள்ளவர்கள் ப்ரஹ்மணர், க்ஷத்ரியர் முதலான சிறந்த  
பிறப்புக்களில் ஒன்றை அடைகிறார்கள். பக்வமான பாபகர்மம்  
மிகுதியுள்ளவர்கள் நாய், பன்றி முதலான தாழ்ந்த பிறப்புக்களில்  
ஒன்றை அடைகிறார்கள்.] என்னும் வாக்யம் காட்டுகிறது; இப்படி  
ஸ்ரீரத்தைக் காட்டிலும் வேறுபட்டதாக ஆத்மாவைக் காட்டி,  
“ தத்ய இத்தம் விது: ” என்று யச்சுப்தத்தோடு கூடிய



संभवन्ति \* इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते इति विविक्ते चिदचिद्वस्तुनी  
त्याज्यतया प्राप्यतया च य इत्थं विदुस्तैश्चिरादिना गच्छन्ति, न  
च पुनरावर्तन्त इत्युक्तमिति गम्यते। आत्मयाथात्म्यविदः परम-

வாக்யப் பகுதியாலே அந்த ஜீவாத்மாவை உபாஸிப்பவனே எடுத்து, “யே சேமேரண்யே ப்ரத்யக் தப இத்யுபாஸதே” என்று மற்றொரு யச்சப்்யத்தோடும் சகாரத்தோடும் கூடிய வாக்யப்பகுதியாலே பரமாத்மோபாஸகனைக் கூட்டுகையாலே “தத்ய இத்தம் விது:” என்னும் வாக்யப்பகுதியாலே ஜீவோபாஸகனே எடுக்கப் படுகிறான் என்பது தெளிவு. “இத்தம் விது:” [இப்படி உபாஸிக்கிறார்கள்] என்கையால், இந்தப் பஞ்சாக்ஷநிவித்யாப்ரகரணத்தில் ஓதியபடி அசித்தை த்யாஜ்யமாகவும் (கைவிடத்தக்கதாகவும்), சித்தை ப்ராப்யமாகவும் (கைக்கொள்ளத்தக்கதாகவும்) இவர்கள் உபாஸிக்கிறார்கள் என்கையாலே இவனும் ஒருவகையான ஆத்மோபாஸகனே என்பது மிகத் தெளிவாக விளங்குகிறது. இப்படி இரண்டு யச்சப்்யங்களாலே இருவரையும் எடுத்து, “தேர்ச்சிஷ மபிஸம்பவந்தி” என்று ஒதுகையால், இருவர்க்கும் அர்ச்சிராதி க்யதியுண்டு என்பதும், “ஏதேந ப்ரதிபத்யமாநா இமம் மாநவமாவர்த்தம் நா வர்த்தந்தே” [சுந் 4-15-6] [இவ்வர்ச்சிராதிக்யதியால் வந்தவர்கள் இந்த ஸம்ஸாரமண்டலத்திற்குத் திரும்பமாட்டார்கள்] என்று ஒதுகையால் இருவர்க்கும் புநராவ்ருத்தியில்லை என்பதும் தேறுகிறது.

இனி—“தத்ய இத்தம் விது:” என்று கூறப்படுமவன் ஆத்மோபாஸகனையாகில், இவன், சுந் தேத்யாக்யம் ஏழாவது ப்ரபாடகத்தில் அசேதநப்பொருள்களைக் காட்டிலும் வேறுபட்டதாய் ப்ராணஸப்்யத் தால் சொல்லப்பட்ட தன் ஆத்மாவை உபாஸிக்கும் கேவலாத்மோபாஸகனோ? அல்லது வேறுபட்டவனோ? என்னும் கேள்வி எழுகிறது. பஞ்சாக்ஷநிவித்யாப்ரகரணத்தை ஆராய்ந்தால், இவன் கேவலாத்மோபாஸகனல்லன் என்றும், ப்ரஹ்மாத்மகமாகத் தன் ஆத்மாவை உபாஸிப்பவனே இவன் என்றும் விளங்கும். எப்படியெனில்: “தத் புருஷோமாநவ: ஸ ஏநாந் ப்ரஹ்ம க்யமயதி” [சுந் 4-15-6] [அந்த அமாநவபுருஷன் இவர்களை ப்ரஹ்மத்தை அடைவிக்கிறான்.] என்று அர்ச்சிராதிக்யதியால் சென்ற ஆத்ம யாத்ராத்மயவித்தான பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டனுக்கும், பரமபுருஷ நிஷ்டனுக்கும் ப்ரஹ்மப்ராப்தி இப்ரகரணத்தில் பூலனாகச் சொல்லப்பட்டுள்ளது. அதனால் இவ்விருவர்க்கும் அசித்தினின்றும்

पुरुषनिष्ठस्य च \* स एनान् ब्रह्म गमयतीति ब्रह्मप्राप्तिवचनादचिद्वि-  
युक्तमात्मवस्तु ब्रह्मात्मकतया ब्रह्मशेषतैकरसमित्यनुसन्धेयम्; तत्क्रतु-  
न्यायाच्च । परशेषतैकरसत्वं च \* य आत्मनि तिष्ठन्...यस्यात्मा  
शरीरम् (शत. माध्य. १४. ६. ५. ३०) इत्यादिश्रुतिसिद्धम् ॥

விடுபட்ட ஆத்மஸ்வரூபம்—புரஹ்மாத்மகமாகவும் (புரஹ்மத்தை அந்தர்யாமியாகக் கொண்டதாகவும்), புரஹ்மத்திற்கு அடிமைப் பட்டிருப்பதையே இயல்வாகக் கொண்டதாகவும் உபாஸிக்கத்தக்கது என விளங்குகிறது. “உபாஸனத்தின்படியே பூலன் ஏற்படும்” என்னும் தத்க்ரது ந்யாயத்தைக்கொண்டு பார்க்கும்போதும் புரஹ்மத்தை அடையும் இவன் புரஹ்மத்தை உபாஸித்திருக்கவேண்டும் என்று ஸித்திக்கு. ஆகையால், இப்பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டன் ஏழாவது ப்ரபாடகத்தில் சொல்லப்பட்ட கேவலாத்மோபாஸகனல்லன், புரஹ்மாத்மகமாகத் தன் ஆத்மாவை உபாஸிப்பவனே என்று தேறுகிறது. ஆத்மாவானது புரஹ்மத்திற்கு அடிமைப்பட்டிருக்கையையே இயல்வாகக்கொண்டது என்பது — “ய ஆத்மநி திஷ்டந் ஆத்மனோ஽ந்தர:...யஸ்யாத்மா ஸரீரம்” [ஸதபத - மாத்யந்தியந 14-6-5-30] [எவன் ஆத்மாவில் நிற்கிறானோ, ஆத்மானுள்ளிருக்கிறானோ, எவனுக்கு ஆத்மா ஸரீரமோ] “பதும் விஸ்வஸ்ய” [தைநா-11] [உலகனைத்துக்கும் தலைவன் நாரணனே] “கரணாதிபாதிப:” [ஸ்வே 6-9] [இந்திரியங்களை நியமிக்கும் ஜீவனுக்குத் தலைவன்] முதலான நூற்றுக்கணக்கான வேத்யவாக்யங்களிலிருந்து ஸித்திக்குகிறது. இவ்வண்மையை அநுஸந்தித்து உபாஸிக்கும் ஆத்ம யாத்யாத்மயவித்தான பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டன், ஏழாவது ப்ரபாடகத்தில் கேவலாத்மாவை உபாஸிப்பவனாகக் காட்டப்பட்ட அதிகாரியைக்காட்டிலும் வேறுபட்டவன் என்றும், அவனுக்கில்லாத அர்ச்சிராதிக்கூதியும் புரஹ்மாநுபவமும் இவனுக்கு உண்டு என்றும் பஞ்சாக்ஷநிவித்யாப்ரகரணத்திலிருந்தே இவ்வண்ணமாக விளங்குகிறது.

இவ்விடத்தில் — புருஹத்யாரண்யகத்தில் அர்ச்சிராதிக்கூதியைச் சொல்லிவருகையில், “புருஷோ மாநஸ ஏத்ய புரஹ்மலோகாந் க்ஷமயதி” [புருஹ 8-2-15] [(பரமாத்மாவால்) மனஸ்ஸினால் (ஸங்கல்பத்தால்) ஸ்ருஷ்டிக்கப்பட்ட (அமானவ) புருஷன் வந்து, அவர்களை புரஹ்மலோகங்களை அடைவிக்கிறான்.] என்று புரஹ்மலோகப்ராப்தியே சொல்லப்பட்டிருப்பது, கைவல்யநிஷ்டனான பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டனுக்கு புரஹ்மலோகப்ராப்தியுண்டேயொழிய

ப்ரஹ்மப்ராப்தியில்லை என்னும் கருத்தினாலேயே என விளங்குகிறதே ; “ ப்ரஹ்ம க்ருமயதி ” என்றதும் இதற்கு அநுகுணமாகப் ப்ரஹ்மலோகப்ராப்தியைச் சொல்லுவது என்று கொண்டு விடலாமே—என்னும் வாதும் ஸ்ரீபுராஷ்யாதிகளுக்குப் பொருந்தாது என்று அறியத்தக்கது. “ யத்து ‘ ப்ரஹ்மலோகாந் ’ இதி லோகஸப்தப்ரஹுவசநா ப்யாம் கார்யபூதஹிரண்யகூர்ப்பப்ரதீதிரிதி — தத் அயுக்தம் । நிஷாத்ஸ்தபதி ந்யாயேந ‘ப்ரஹ்மைவ லோகோ ப்ரஹ்மலோக:’ இதி கர்மதூரயஸ்யைவ யுக்தத்வாத் । அர்த்தஸ்ய ச ஏகத்வே நிஸ்சிதே, ப்ரஹுவசநஸ்ய ‘ அதிதி: பாஸாந் ’ [பூர்வமீமாம்ஸா 9-3-5] இதிவதுப்பத்தே: ||” [4-3-11 ஸ்ரீபுராஷ்யம்] [‘ப்ரஹ்மலோகாந்’ என்று ப்ரஹ்மஸப்தத்தோடு லோகஸப்தத்தைச் சேர்த்துப் படித்துப் பன்மையும் இட்டிருப்பதால், இங்கு ஜீவனான ஹிரண்யகூர்ப்புலோகப்ராப்தி சொல்லப்படுகிறதேயொழிய, ஸர்வவ்யாபியான ப்ரஹ்மத்தையடைவது சொல்லப்படவில்லை என்னும் பூர்வபக்டம் தவறு ; பூர்வமீமாம்ஸையிற்கூறிய நிஷாத்ஸ்தபதி ந்யாயத்தால், ‘ப்ரஹ்மத்தின் லோகம் — ப்ரஹ்மலோகம்’ என்று தத்புருஷமாகக் கொள்வதைக் காட்டிலும் ‘ப்ரஹ்மமாகிற லோகம்—ப்ரஹ்மலோகம்’ என்று கர்மதூரயமாகக் கொள்வதே பொருந்துமாகையால். ப்ரஹ்மம் ஒன்றைப் பற்றியே இங்கு சொல்லப்படுகிறது என நிர்ஸயிக்கப்பட்டவளவில், ‘ ப்ரஹ்மலோகாந் ’ என்ற பன்மையும், பூர்வமீமாம்ஸையில் (9-3-5) உள்ள “அதிதி: பாஸாந்” என்னும் வழக்கைப்போலே ஒருமையாகக் கொள்ளத்தக்கது.] என்று கார்யாதிகரண ஸ்ரீபுராஷ்யத்தில் ஸ்ரீபுராஷ்யகாரர் “ப்ரஹ்ம லோகாந் க்ருமயதி” என்றதை “ப்ரஹ்ம க்ருமயதி” என்றதற்கு அநுகுணமாக நயநம் செய்தருளியிருக்கிறார். மேலும், இவ்வதிகரண ஸ்ரீபுராஷ்யத்திலும் (8-23, 24) அவதாரிகா கீதாபுராஷ்யத்திலும், ஸ்ருதியையும், தத்க்ரது ந்யாயத்தையுங்கொண்டு, பஞ்சாக்ஷதிவித்யாநிஷ்டனுக்கு ப்ரஹ்மப்ராப்தி ஓதப்பட்டிருப்பதையிட்டு ப்ரஹ்மோபாஸநத்தை ஸாதீத்திருப்பதால், இவன் ப்ரஹ்மத்தைப் ப்ராப்யமாகவேகொண்டு உபாஸிக்கிறான் என்றும், ப்ரஹ்மாநுபவம் இவனுக்குப் ப்ராப்யமாகிறது என்றும் தெளிவாக விளங்குகிறது. ஆகையால், இவன் கைவல்ய நிஷ்டனல்லன் என்பது வயிரவுருக்காயிற்று. இனி, சில நூற்றாண்டுகளாக இக்கைவல்ய விஷயமாக ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களிடையே—குறிப்பாகத் தென்னாசார்ய ஸம்ப்ரதாயஸ்த்ஸர்களிடையே — ஏற்பட்டிருக்கும் பலவிதமான குழப்பங்களை நீக்கித் தெளிவு ஏற்படுத்துவதற்காக “ கைவல்ய ஸித்ததூஞ்ஜநம் ” என்னும் கட்டுரையை அடுத்தபடியாக அச்சிடுகிறோம்.

## கைவல்ய ஸித்திராஞ்ஜநம்

ந வாத<sub>3</sub>ாத் நாபி ஸங்க<sub>4</sub>ர்ஷாத் நாதி<sub>4</sub>க்யாத் ந ச காமத: ।

வக்ஷயாமி வசநம் ப்ராஜ்ஞா: யத<sub>3</sub>ார்த்த<sub>3</sub>ம் கு<sub>3</sub>ருகெ<sub>3</sub>ளரவாத்||

[அறிவாளிகளே ! வாத<sub>3</sub>ம் செய்யவேண்டும் என்னும் ஆசையாலோ, ( பிறர்மீது ) பொருமையாலோ, ( பிறரைக் காட்டிலும் ) பெருமை பெறவேண்டுமென்றோ, மனம்போனபடியோ அடியேன் இங்குள்ள வார்த்தைகளை எழுதவில்லை ; ஆழ்வார்கள் ஆசார்யர்களிடமுள்ள கெ<sub>3</sub>ளரவபு<sub>3</sub>த்தி<sub>3</sub>யாலேயே உண்மையான வார்த்தைகளை இங்கு எழுதுகிறேன்.]

1. எம்பெருமானுக்கு நித்யவிபூ<sub>4</sub>தி, லீலாவிபூ<sub>4</sub>தி (ஸம்ஸாரம்) என இரண்டு விபூ<sub>4</sub>திகள் ( செல்வங்கள் ) உண்டு. இரண்டுமே அநாதி<sub>3</sub>காலமாய் இருந்து வருபவை. மேல்வரும் அநந்த காலத்திலும் இருக்கப்போகின்றவை. நித்யவிபூ<sub>4</sub>தி ஸு<sub>3</sub>த்த<sub>3</sub>ஸத்வமயமானது. இதில் என்றும் ஸம்ஸார ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>3</sub>மேயில்லாத நித்யர்கள் என்றும், ஒரு காலத்தில் ஸம்ஸாரஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>3</sub>ம் பெற்றிருந்து அதிலிருந்து விடுபட்ட முக்தர்கள் என்றும் இருவகைப்பட்ட ஜீவர்கள் வாழ்கிறார்கள். ஒவ்வொரு வகையினரும் கணக்கற்றவர்கள். நித்யவிபூ<sub>4</sub>தி—மேலேயும் பக்கங்களிலேயும் எல்லையற்றதாகவும், கீழே லீலாவிபூ<sub>4</sub>தியை எல்லையாகக் கொண்டதாகவும் உள்ளது. லீலாவிபூ<sub>4</sub>தி—கீழேயும் பக்கங்களிலேயும் எல்லையற்றதாகவும், மேலே நித்யவிபூ<sub>4</sub>தியை எல்லையாகக் கொண்டதாகவும் உள்ளது.

2. மூலப்ரக்ருதியும், அதன் விகாரங்களும் அடங்கியதாய், ஸத்வம், ரஜஸ், தமஸ் எனும் முக்குணமயமானதான லீலாவிபூ<sub>4</sub>தியில் கணக்கற்ற ஜீவர்கள் ப்ரக்ருதியிலிருந்து தோன்றிய ஸரீரங்களில் அநாதி<sub>3</sub>காலமாகக் கட்டுண்டு கிடக்கையாலே ப<sub>3</sub>ுத்த<sub>3</sub>ர்கள் எனப்படுகிறார்கள். நித்யமுக்தர்களுக்கும், இந்த ப<sub>3</sub>ுத்த<sub>3</sub>ர்களுக்கும் ஸ்வரூபத்தில் வாசியில்லை. ஒவ்வொரு ஜீவாத்மாவின் ஸ்வரூபமும் இயற்கையில் அணுவாய், ஜ்ஞாநாநந்த<sub>3</sub>ஸ்வரூபமாய், எல்லையற்ற ஞானத்தை த<sub>4</sub>ர்மமாகக் கொண்டதாயிருப்பது. நித்யமுக்தர்களுக்கு ப்ரக்ருதி ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>3</sub>மில்லாமையால் ஜ்ஞாநாநந்த<sub>3</sub>ஸ்வரூபமும் எப்போதும் பிரகாஸிக்கிறது; ஞானமும் ஸர்வவ்யாபியாயுள்ளது. ப<sub>3</sub>ுத்த<sub>3</sub>ர்களுக்கு அந்த ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>3</sub>மிருக்கையால் ஜ்ஞாநாநந்த<sub>3</sub> ஸ்வரூபமும் தெளிவாகப் பிரகாஸிப்பதில்லை ; ஞானமும் மிகச்சுருங்கி

யிருக்கிறது. நித்யவிபூதியில் நித்யமுக்தர்களை அநுபவித்து பேராக்ஷரஸம் கொண்டாடும் (இன்புறும்) எம்பெருமான், லீலாவிபூதியில் பூதூதர்களை ஒவ்வொரு ஸரீரத்தோடு படைத்து, அளித்து, அழித்து, முக்தியளித்து லீலாஸம் கொண்டாடுவதற்காகவே இப்படி கணக்கற்ற ஜீவர்களை ப்ரக்ருதியால் அநாதிகாலமாகக் கட்டுப்படுத்தி வைத்திருக்கிறான் என்று ஸாஸ்த்ரங்கள் முழங்குகின்றன.

3. இப்படி பூதூதஜீவர்களைக்கொண்டு லீலாஸம் அநுபவிக்கும்போது, தனக்குக் குற்றங்கள் வராமலிருப்பதற்காக, இந்த ஜீவர்கள் முற்பிறவிகளில் செய்த கர்மங்களுக்கு அநுசூனமாகவே இவர்களுக்கு இவ்வுலகப் பூலன்களை அளிப்பது என்னும் நியமத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறான் எம்பெருமான். ஜீவன் ஒவ்வொரு கர்மத்தைப் புரியும்போதும், முதன்முதலில் ஒரு ப்ரக்ருத விஷயத்தைப்பற்றி ஜ்ஞாநம், இச்சை, அல்லது த்வேஷம், ப்ரயத்தம் அல்லது நிவ்ருத்தி ஏற்படுகிறது. அப்போது இவர்களுக்குப் பரிபூர்ணமான ஸ்வாதந்த்ர்யத்தை அநாதிகாலமாக அளித்திருக்கிறானாகையால், பிறகு அக்கர்மாநுசூனமாகப் பூலனளிக்கும்போது எம்பெருமானுக்கு வைஷ்ணவம் (பக்ஷபாதம்) நைர்க்ருண்யம் (கருணையின்மை) எனும் தேஷ்டங்கள் ஏற்படுவதில்லை. இவ்விஷயம் ப்ரஹ்மஸூத்ரத்தில் (2-3-6) ப்ரயத்தாதிகாரணத்திலும், அதன் ப்ரீபூஷ்யம் முதலானவற்றிலும் விளக்கப்பட்டுள்ளது.

4. இப்படி பூதூதஜீவனை அநாதிகாலமாக ஸ்வாதந்த்ர்ய பூதூதியுள்ளவனாகவே அமைத்து, அவன் பள்ளமடையாக ஈடுபடும் ஸப்ஸூதூதிவிஷயங்களோடு அவனைப் பழகவிட்டு, அதுகாரணமாக சங்கிலித் தொடர்போலே வரும் அஜ்ஞாநம், கர்மம், வாஸனை, ரூசி, ப்ரக்ருதிஸம்பந்தம் முதலியவற்றில் உழலுவனாகக்கி லீலாஸம் அநுபவித்தபோதிலும், இந்த பூதூதஜீவனும், நித்யனையும் முக்தனையும்போலே தனக்குப் பிள்ளையாகவும், ரக்ஷயமாகவும், சேஷமாகவும், பூராயையாகவும், உடைமையாகவும், தூரிக்கப்படுபவனாகவும், ஸரீரமாகவும், தன்னை அறியவேண்டியவனாகவுமிருக்கையாலே, இவனுக்கு மோக்ஷமருளி, இவனை நித்யமுக்தர்களைப் போலே தான் பெற்று அநுபவிக்க விரும்பி, அதற்காக ஸ்ருஷ்டி, ஸ்தூதி, ஸம்ஹாரம், ஸாஸ்த்ரப்ரதூதம், அவதாரம் முதலான பெருமுயற்சிகளைச் செய்வனாகவுமிருக்கிறான் எம்பெருமான் என்று ஸாஸ்த்ரங்கள் முழங்குகின்றன.

5. இப்படி ஸர்வேஸ்வரன் முயற்சிசெய்யும்போது, தனக்கு வைஷ்ணவநைர்க்ருண்யங்கள் ஏற்படாமைக்கும், ஸாஸ்த்ரங்களில்

உள்ள விதி<sub>4</sub>நிலேஷத<sub>4</sub>ங்கள் வீணாகாமைக்கும் — சேதநனுக்குத் தான் அளித்திருக்கும் ஸ்வாதந்தர்ய பு<sub>2</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யாலே ஒவ்வொரு ப்ராக்ருத விஷயங்களில் அவனுக்கு ஏற்படும் ஜ்ஞாந இச்ச<sub>2</sub>ா த்<sub>3</sub>வேஷங்களாகிற ப்ரதிபத்தியையும், அதற்கு அநுகு<sub>3</sub>ணமாக ப்ராக்ருத விஷயங்களைப் பெறுவதற்கோ, விலக்குவதற்கோ செய்யும் முதல் ப்ரவ்ருத்திகளும், நிவ்ருத்திகளுமாகிற புண்யபாபங்களையும், அல்லது ‘ப்ராக்ருதமல்லாத தன் ஸ<sub>2</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாத்த<sub>3</sub>ஸ்வரூபத்தையோ, பரமாத்மாவையோ பெற்று அநுப<sub>4</sub>விக்கையாகிற இருவகை மோக்ஷங்களில் ஒன்றைப்பெற்று அநுப<sub>4</sub>விக்கவேணும்’ என்னும் ப்ரதிபத்தியையும், அதற்கு அநு கு<sub>3</sub>ணமாக ஸாஸ்த்ரங்களில் விதி<sub>4</sub>க்கப்பட்ட ஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>2</sub>ானங் களில் முதல் முயற்சியையும் எதிர்பார்த்தே எம்பெருமான் முயற்சி செய்கிறான் என்னும் விஷயம் — “வைஷம்யநைர்க்<sub>4</sub>ருண்யே ந ஸாபேக்ஷத்வாத் தத<sub>2</sub>ா ஹி த்<sub>3</sub>ர்ஸயதி” [ப்ரஹ்மஸூத்ரம் 2-1-34] [(தே<sub>3</sub>வாதி<sub>3</sub> ஜீவர்களுடைய கர்மத்தை) எதிர்பார்த்தே விஷம (ஏற்றத் தாழ்வுள்ள) ஸ்ருஷ்டியைச் செய்வதால், அந்த ஸ்ருஷ்டியினால் ஈஸ்வரனுக்கு வைஷம்யம் என்னும் பக்ஷபாதமும், நைர்க்<sub>4</sub>ருண்யம் எனும் கருணையின்மையும் ஏற்படமாட்டாது, ஸ்ருதியும் இவ்விஷ யத்தைக் காட்டுகிறதன்றோ.] “க்ருதப்ரயத்நாபேக்ஷஸ்து விஹித ப்ரதிஷித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாவையர்த்த<sub>2</sub>யாதி<sub>3</sub>பு<sub>4</sub>ய :” [ப்ரஹ்மஸூத்ரம் 2-3-41] [(எல்லாச் செயல்களிலும்) ஜீவனூல் செய்யப்பட்ட (முதல்) முயற்சியை எதிர்பார்த்தே (பரமாத்மா அம்முயற்சியை அநுமதித்து அக்காரி யத்தைச் செய்விக்கிறான்.) (இப்படிக் கொண்டால்தான் ப்ராக்ருத ப<sub>2</sub>லன்களைக் குறித்தும், மோக்ஷத்தைக் குறித்தும் ஸாஸ்த்ரங்களில் உள்ள) விதி<sub>4</sub>நிலேஷத<sub>4</sub>ங்கள் வீணாகாமலிருக்குமாகையால்] என்னும் ப்ரஹ்மஸூத்ரங்களில் தெளிவாக்கப்பட்டது.

6. ப்ராக்ருத விஷயங்களில் ஏற்படும் ப்ரதிபத்திகளைக் கொண்டு சேதனன் மனம்போனபடி ப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்திகளைச் செய்து ஆத்மநாஸத்தை அடைந்துவிடக்கூடாதென்னும் பரமகருணை யாலேயே எம்பெருமான் அந்தந்த ப்ரதிபத்திகளையே பற்றாசாகக் கொண்டு இவனை நல்வழிப்படுத்துவதற்காக அந்தந்த ப்ரதிபத்திகளுக்கு அநுகு<sub>3</sub>ணமான விதி<sub>4</sub>நிலேஷத<sub>4</sub>ங்களை ஸாஸ்த்ரங்களில் செய்து வைத் திருக்கிறான் என்பது நம் ஆசார்யர்கள் கண்ட முடிவாகும். இம் முறையில் ஸாஸ்த்ர விஸ்வாஸமின்மையாகிற நாஸ்திக ப்ரதிபத்தி யுள்ளவனை ஆஸ்திக ப்ரதிபத்தியுள்ளவனுக்குவதற்காக, அவன் விரும்பும் ஸத்ருவிநாஸத்தை எளிதில் ஸாதி<sub>4</sub>ப்பதற்கு வேத<sub>3</sub>த்தில் ஸ்யேநயாக்<sub>3</sub>த்தை விதி<sub>4</sub>த்திருக்கிறான். ஆஸ்திக ப்ரதிபத்தி ஏற்பட்ட



பின்பும் தேஹாத்மாபிமாந ப்ரதிபத்தியோடிருக்கும் ஒருவனுக்கு. 'தேஹத்தைக் காட்டிலும் வேறுபட்டது ஆத்மா' என்னும் ப்ரதிபத்தியை ஏற்படுத்துவதற்காக — பணம், பசு, மழை முதலான த்ருஷ்ட (கண்காணும்) பூலன்கள் பலவற்றை ஸாதித்துத் தரும் யாகுங்களை விதித்து, அவற்றின் பூலன் பெற்று ஜீவனுக்கு வேதத்தில் நம்பிக்கை ஏற்பட்ட பின்பு, 'ஜ்யோதிஷ்டோமோ ஸ்வர்க்குகாமோ யஜேத' [ஸ்வர்க்கத்தை விரும்புகிறவன் ஜ்யோதிஷ்டோம யாகுத்தைச் செய்யக்கடவன்] என்று இந்த தேஹத்தை விட்டுச் சென்று அடையும் ஸ்வர்க்குஸாதானத்தை விதிக்கிறான். இப்படி ஸ்வர்க்குத்தையடைந்து, அதனிலும் சிறந்த சிவலோகம், சதுர்முகலோகம் முதலானவற்றையும் அடைந்தவனுக்கு முன்பிருந்த தேஹமே ஆத்மா என்னும் ப்ரதிபத்தி நீங்கி, 'தேஹத்தைக்காட்டிலும் வேறுபட்டது ஆத்மா' என்னும் ப்ரதிபத்தி உறுதியாகிறது. அடுத்த படியாக, அல்பாஸ்திரமான இப்பூலன்களில் ப்ரதிபத்தியை மாற்றி, 'அநந்த ஸ்திரபூலமான மோக்ஷத்தைப் பெற்று இன்புறவேணும்' என்னும் ப்ரதிபத்தியை விளைப்பதற்காகவே கேவலாத்மப்ராப்தி ஸாதானங்களும், பூகுவத் ப்ராப்திஸாதானங்களும் எம்பெருமானால் ஸாஸ்த்ரங்களில் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றிலிருந்து தாழ்ந்த விஷயத்தை விரும்புகையாகிற தாழ்ந்த ப்ரதிபத்தியுடனிருக்கும் ஒருவனுடைய ப்ரதிபத்தியை உயர்த்துவதற்கு அநுசூனமாகவே அந்தந்த விஷயங்களுக்கு ஸாதானங்களை எம்பெருமான் விதித்திருக்கிறான் என விளங்குகிறது. அந்த ஸாதானஸ்வரூபங்களை ஆராய்ந்தாலும் இது தெளிவாகிறது. ஸ்யேநயாகுத்திலுள்ள கடுமையான நியமங்களும், அந்த யாகுத்தைக்கொண்டு ஸத்ருவைக் கொன்றவனுக்கு நரகாநுபூவம் ஏற்படும் என்று காட்டி, அதைத் தவிர்ப்பதற்குக் கடுமையான ப்ராயஸ்சித்தங்களை விதித்திருப்பதும்— இவனுடைய நாஸ்திகபுச்சுதி காரணமாக ஏற்பட்ட க்ருரப்ரதிபத்தி தொலைந்து ஆஸ்திக ப்ரதிபத்தி ஏற்படவே என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. இதே ரீதியில், வேதத்தில் ஒவ்வொரு ப்ராக்குத பூலனுக்காக எம்பெருமானால் விதிக்கப்பட்டிருக்கும் ஸாதானங்களும், மோக்ஷார்த்தமாக விதிக்கப்பட்டிருக்கும் ஸாதானங்களும் — இவனுடைய ஸ்வார்த்ததா ப்ரதிபத்தியை (சுயநல மனப்பான்மையை) படிப்படியாகக் குறைத்து, கடைசியில் இவனை ஸ்வார்த்ததாலேயே கந்தமும் இல்லாத பரார்த்தப்ரதிபத்தியே வடிவெடுத்த ஞானியாக்கி, இவனுக்கு நிர்ஹேதுகமாகப் பரார்த்தாநுபூவ கைங்கர்ய ரூபமான பரமமோக்ஷமருளி, இவனைப்பெற்றுத் தான் அநுபூவிக்க

எம்பெருமான் இட்டிருக்கும் ஸஹேதுகப்படிக்கட்டுகளே என்று விவேகிகள் உய்த்துணரலாம். இவ்விஷயத்தையே — “ஸுக்ருத க்யூர்யஸ்தவேந ப்ரதிபத்திவைரோஷ்யாத் உத்தரோத்தரம் அதிக தமா:” [7-16] “ஸுக்ருததாரதம்யேந ச ப்ரதிபத்தினவரோஷ்யாத்” [8-ம் அத்தியாய அவதாரிகை] என்ற இரண்டு இடங்களிலும் புண்யம் மிகுதியாவதால் உபாஸகனுடைய ப்ரதிபத்தி சிறப்படை கிறது என்று கூறுவதன்மூலம் பூஷ்யகாரர் உணர்த்தியருளினார்.

7. நம் தூர்ஸனத்தில் உண்மைப் பொருள்கள் கணக்கற்றவை யானாலும் அசித், சித், ஈஸ்வரன் என்று அவை மூன்று வகையாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதுபோலவே, புருஷார்த்தங்களும் கணக் கற்றவையாகிலும், அசித்யுபயவமாகிற ஐஸ்வர்யம் என்றும், அசித்தி னின்றும் நீங்கிய ஆத்மமாத்ராநுபயவமாகிற கைவல்யம் என்றும், ஈஸ்வராநுபயவமாகிற பரமமோக்ஷம் என்றும் மூன்றுவகையாகக்காட்டப் பட்டுள்ளன. இவற்றில் அசித்யுபயவமாகிற ஐஸ்வர்யாநுபயத்தில்— தேஹத்தோடு சேர்ந்த தன் ஆத்மா, பெண்டு பிள்ளைகள், உற்றார் உறவினர் முதலான அசித்தோடு கலந்த ஆத்மாக்களைப் பற்றிய ஆத்மாநுபயங்களும் கலந்தேயிருந்தாலும், ப்ராத்யந்யத்தைப்பற்ற அது அசித்யுபயம் எனப்படுகிறது. அவ்வண்ணமே ஈஸ்வராநு பயத்தில் சித்யசித்துக்களின் அநுபயம் ஈஸ்வரானுடைய விபூதிகள் (செல்வங்கள்) என்னும் ஆகாரத்தில் கலந்திருந்தபோதிலும், ப்ராத்யந்யத்தைப் பற்ற அது ஈஸ்வராநுபயம் எனப்படுகிறது. சித்தின் அநுபயவமாகிற கைவல்யமோவெனில், அசித்தின் அநு பயமோ, ஈஸ்வரனின் அநுபயமோ அடியோடு இல்லாததாயிருக்கை யாலேயே கைவல்யாநுபயம் என்றும், கேவலாத்மாநுபயம் என்றும் தமது பூர்வாசார்யர்களால் அழைக்கப்பட்டது. ஸுகுமஸரீரமும் கழிந்தபின்பே அசித்தின் அநுபயத்தோடு கலசாத இக்கேவலாத் மாநுபயம் ஏற்படமுடியுமாய்கையாலேயே, விரஜாதரணத்தின்மூலம் ஸுகுமஸரீரம் கழிந்தபின்பு நித்யவிபூதியில் ஏற்படும் மோக்ஷாநு பயமே இது என்று கைவல்யஸப்தத்திலிருந்தே விளங்குகிறது. ஸாஸ்த்ரங்களிலும், நிகுண்டுக்களிலும் கைவல்யஸப்தம் மோக்ஷத் தைக்குறித்தே பிரயோகிக்கப்பட்டிருப்பதும் இதை வலியுறுத்துகிறது. பக்யவத்யுபயவலேஸமுமற்ற ஆத்மமாத்ராநுபயமே கைவல்யம் எனப் படுகிறதாய்கையாலே, பக்யவத்யுபயத்தை உடையவனாக எம்பெரு மானால் பூர் பூஷ்ய கீதாபூஷ்யங்களிலும், முதலியாண்டானால் “கண்கள் சிவந்து” பாசுரங்களிலும் காட்டப்பெற்ற பஞ்சாக்ஷநி வித்யாநிஷ்டன் கைவல்யநிஷ்டனாயிருக்கமுடியாது என்பதும்

கைவல்யஸப்தததை ஆராய்ந்தாலே விளங்கும். இவ்விரு விஷயங் களையும் ஸ்ருதிஸ்ம்ருதி வசனங்களையும், ஆழ்வார்கள், ஆசார்யர்களின் ஸ்ரீஸூக்திகளையும், அவற்றுக்கு அதுகுணமான யுக்திகளையும் காட்டி நிரூபிக்கிறோம் இனி.

### 1. ஸ்ருதி ஸ்வரஸ்யம்

8. சூந்நேதேய உபநிஷத்தில் மூன்று ப்ரகரணங்களில் ஆத்ம துர்ஸநம் கூறப்படுகிறது. (1) ஐந்தாவது ப்ரபாடகத்திலுள்ள பஞ்சாக்ஷநி வித்யாப்ரகரணம் முதலாவது. (2) ஏழாவது ப்ரபாடகத்திலுள்ள ப்ராணனெனப்படும் ஜீவனின் உபாஸநத்தைச் சொல்லும் ப்ரகரணம் இரண்டாவது. (3) எட்டாவது ப்ரபாடகத்தில் உள்ள துஹரவித்யாப்ரகரணத்தில், ஏழாவது க்ஷண்டந்தொடங்கிப் படிக்கப்படும் ப்ரஜாபதி வாக்யம் மூன்றாவது. இவற்றில் மூன்றாவது ப்ரகரணத்தில் உள்ள ஆத்மதுர்ஸநம் பரமாத்மோபாஸனத்திற்கு அங்குமானது என்று கீதை மூன்றாம் அத்தியாயத்தின் அவதாரிகாப்யாஷ்யத்திலும், கீதை (8-23, 24) அவதாரிகாப்யாஷ்யத்திலும் தெளிவாக விளக்கப்பட்டது. முதல் ப்ரகரணமான ஐந்தாவது ப்ரபாடகத்தில் பஞ்சாக்ஷநிவித்யா நிஷ்டனுக்கு “ஸ ஏநாந் ப்ரஹ்ம க்ஷமயதி” என்று ப்ரஹ்மாநு புவம் பூலமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கையாலே, இவன் ப்ரஹ்மாத்மக மாகத் தன் ஆத்மா வை உபாஸிப்பவன் என்று கார்யாதிசுரண [4-3-5] ஸ்ரீப்யாஷ்யத்திலும், கீதை (8-23, 24) அவதாரிகாப்யாஷ்யத் திலும் நிரூபித்து. “உபாஸித்தபடியேதான் பூலன் கிடைக்கும்” என்னும் தத்க்ரதுந்யாயத்தைக்கொண்டும் ப்யாஷ்யகாரர் இதைநிலை நாட்டியருளுகையாலே இவன் கேவலாத்மாநுபுவத்தை ப்ராப்யமாகக் கொண்ட கேவலாத்மோபாஸகளுகமுடியாது. [இவ்விஷயம் நமது கீதா (8-வது அத்தியாயம்) வ்யாக்யானத்தில் 265-280 பக்கங்களில் அசைக்கமுடியாதபடி ஸ்தூபிக்கப்பட்டிருக்கிறது.] இனி, இரண் டாவது ப்ரகரணமான ஏழாவது ப்ரபாடகத்தில் படிக்கப்படும் ஆத்ம துர்ஸநம் எத்தகையது என்று ஊன்றிப் பார்க்கவேண்டும். அதில் முதல் க்ஷண்டத்திலிருந்து தொடங்கிப் பதினாவது க்ஷண்டமீருக முறையே (1) நாம (2) வாக் (3) மனம் (4) ஸங்கல்பம் (5) சித்தம் (6) துயாநம் (7) விஜ்ஞாநம் (8) பூலம் (9) அந்நம் (10) அப்புக் கள்(நீர்) (11) தேஜஸ்(தீ) (12) ஆகாஸம் (13) ஸ்மரம் (நினைத் தல்) (14) ஆசை (பூலத்தில் விருப்பம்) என்னும் பதினாலு அசேதனப்பொருள்களிடத்திலும் ப்ரஹ்மம் என்னும் புத்தியை ஏறிட்டு உபாஸிக்கும்படி கூறி, அந்தந்த உபாஸனங்களுக்குப் படிப்படியாக மேலான இவ்வுலகப்பூலங்கள் பயனாகக்

கூறப்பட்டன. அடுத்ததான பதினைந்தாவது க்ஷண்டத்தில் அசேதனப்பொருள்களைக் காட்டிலும் உயர்ந்த ப்ராணன் என்று படிக்கப்படும் ஜீவனைப்பற்றிய உபாஸனம் ஓதப்படுகிறது. அதில் இரண்டாவது மூன்றாவது மந்திரங்களில் ‘‘ப்ராணன் உள்ளிருக்கும் போது பிதா, மாதா முதலானாரைக் கடுமையாகப் பேசினாலே, அவனைக் குறித்து, ‘பித்ருஹத்தி செய்தவன், மாத்ருஹத்தி செய்தவன்’ முதலான அபவாத்ஸங்களை உலகம் கூறுகிறது. அதே பிதா, மாதா முதலான ரூடைய ஸரீரங்களிலிருந்து ப்ராணன் வெளிக்கிளம்பியபின், அந்த தேஹத்தை ஸூலத்தில் ஏற்றுவதாலோ, எரிப்பதாலோ கூடப் பித்ருஹத்தி மாத்ருஹத்தி முதலான தேஹாஷங்கள் ஏற்படுவதில்லை’’ என்கையால் இங்கு ப்ராணன் எனப்படுவது தேஹத்தைக்காட்டிலும் வேறுபட்ட ஜீவன் என உணர்த்தப்பட்டது. அதனாலேயே பூமாதிக் கரணத்தில் ‘‘பூமா ஸம்ப்ரஸாத்ஸாத்ஸதி, உபதேஸாத்’’ [1-3-7] என்று ப்ராணன் எனப்படுபவன் ஸம்ப்ரஸாத்ஸன் எனப்படும் ஜீவனே என்று ஸூத்ரகாரரும், ‘‘ப்ரத்யக்ஸாத்மந ஊர்த்வம் உபதேஸாத்’’ என்று அவன் ப்ரத்யக்ஸாத்மாவே என அங்கு உரையிட்ட வருத்தி காரரான பேஸாத்ஸாயனரும் தெளிவாக உரைத்தனர். அந்தப் பதினைந்தாவது க்ஷண்டத்தில் நாலாவது மந்திரத்தில் ‘‘ஸ வா ஏஷ ஏவம் பர்யந் ஏவம் மந்வாந ஏவம் விஜாநந் அதிவாதீஸ்ய புவதி’’ [இந்த ப்ரத்யக்ஸாத்மாவை இவ்வண்ணமாக மனனம்செய்து, உபாஸனம் செய்து, நேரே காண்பவன் அதிவாதீஸ்யாகிருன்.] என்று இந்த ப்ரகரணத்தில் படிக்கப்பட்ட ஆத்மோபாஸகனுக்கு அதிவாதீஸ்யம் ஓதப்பட்டு, ‘‘தஞ்சேத் ப்ருயு: அதிவாதீஸ்யஸீதி, அதிவாதீஸ்யஸமீதி ப்ருயாத் ந அபஹ்நுவீத’’ [அவனை ‘நீ அதிவாதீஸ்யாயிருக்கிருய்’ என்று அறிவாளிகள் கூறினால், ‘ஆம்; அதிவாதீஸ்யாயிருக்கிறேன்’ என்று கூறவேண்டுமேயொழிய அதை மறைக்கலாகாது] என்று வலியுறுத்தவும்பட்டது. அடுத்ததான பதினாறாவது க்ஷண்டத்தின் தொடக்கத்தில் ‘‘ஏஷ து வா அதிவாதீஸ்யஸ ஸத்யேந அதிவாதீஸ்யி’’ [எவன் ஸத்யம் எனப்படும் பரமாத்மாவைக்கொண்டு அதிவாதீஸ்யம் செய்கிருனோ, அவனே உண்மையான அதிவாதீஸ்யாகிருன்] என்று ஓதப்பட்டது. இது லிருந்து — பரமாத்மாநுபுவருபமான மோக்ஷமாகிற மிகவுயர்ந்த பூலனைப் பெற உபாஸிப்பவனே ‘அதிவாதீஸ்ய’ எனத்தக்கவன் என்றும், பதினைந்தாவது க்ஷண்டத்தில் அசேதனப் பொருள்களைக் காட்டிலும் வேறுபட்ட ஜீவஸ்வரூபத்தை அநுபூவிப்பதற்காக உபாஸிப்பவன் பெறும் பூலான ஜீவாநுபூவம் தாழ்ந்ததாயிருப்பதை யிட்டு அவன் ப்ரஹ்மோபாஸகனைவிடத் தாழ்ந்தவனாகிருன் என்

றும். ஆனாலும் அவன் பெறும் ப<sub>2</sub>லனும் முன் சொல்லப்பட்ட அசித்துபாஸநப<sub>2</sub>லன்களைக் காட்டிலும் வேறுபட்ட மோக்ஷமாயிருப்பதால் அவற்றை உபாஸிப்பவர்களுக்கு இல்லாததாய். பரமாத்மோபாஸகனுக்கு உள்ள அதிவாதி<sub>3</sub>த்வம் இவனுக்கும் ஒரு வகையில் உண்டு என்றும் விளங்குகிறது ஆக, ச<sub>2</sub>ாந்தே<sub>3</sub>ாக்<sub>3</sub>ய உபநிஷத்தில் ஏழாவது ப்ரபாட<sub>2</sub>கத்தில் படி<sub>3</sub>க்கப்படும் கேவலஜீவோபாஸகன் பெறும் ப<sub>2</sub>லனாகிற கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வம் முக்தியே என இதிலிருந்து விளங்குகிறது. பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னே கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் என்று கொள்வார்க்கு, ஸ்ருதி ஸூத்ர ப<sub>4</sub>ாஷ்யங்களில் அவனுக்கு ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வத்தைக் கூறியிருப்பது ஒட்டாது. 'கைவல்யம் முக்தியல்ல' என்பார்க்கு இங்கு கேவலாத்மோபாஸகனை அதிவாதி<sub>3</sub>யாகப் படி<sub>3</sub>த்து வலியுறுத்தியிருப்பது ஒட்டாது.

9. நாராயணோபநிஷத்தில் அத<sub>2</sub>ர்வஸிரஸ்ஸில், "அகார உகார மகார இதி, தானேகத<sub>4</sub>ா ஸமப<sub>4</sub>ரத் ததே<sub>3</sub>ததே<sub>3</sub>ாமிதி | யமுக்த்வா முச்யதே யோகீ ஜந்மஸம்ஸாரப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>நாத் ||" [அகாரம், உகாரம், மகாரம் என்னும் (மூன்று வேத்யங்களின் ஸாரமான) மூன்று எழுத்துக்களை ப்ரஜாபதி ஒன்று கூட்டினார். அதுவே 'ஓங்காரம்' ஆயிற்று. இதை உச்சரித்து உபாஸிப்பவன் ஜந்மஸம்ஸாரக்கட்டிலிருந்து விடுபடுகிறான்.] என்று ஓங்காரமாத்ரோபாஸகனுக்கு ஜந்மஸம்ஸாரக் கட்டிலிருந்து விடுதலையை மாத்திரம் கூறி, அடுத்தபடியாக, "ஓம் நமோ நாராயணாயேதி மந்த்ரோபாஸக: வைகுண்ட<sub>3</sub>பு<sub>4</sub>வந(லோக)ம் க்யமிஷ்யதி" ["ஓம் நமோ நாராயணாய" என்னும் திருவஷ்டாக்கர மந்திரத்தைக்கொண்டு உபாஸிப்பவன் வைகுண்ட<sub>3</sub>லோகத்தையே அடைகிறான்.] என்று ஓங்காரத்தை, மாத்திரங் கொண்டு உபாஸிப்பது என்னும் வரம்பில்லாமல் அதற்கு விவரணமான நம:ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தால் தன் ஆத்மாவில் நசை கழியப்பெற்று, நாராயணாய ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தால் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub> குணங்களிலும் கைங்கர்யத்திலும் ப்ராப்யத்வபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> ஏற்பட்டு திருவஷ்டாக்கரம் முழுவதையுங் கொண்டு உபாஸிப்பவன் வைகுண்ட<sub>3</sub>லோகத்தை அடைகிறான் என்று கூறியிருப்பதிலிருந்து, முதல் வாக்யம் ஜராமரண மோக்ஷமடையும் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னைப் பற்றியதென்றும். அவனடையும் ப<sub>2</sub>லனும் மோக்ஷமே என்றும், ஆனால் திருவஷ்டாக்கரம் முழுவதையுங்கொண்டு உபாஸிக்கும் பரமாத்மோபாஸகனுக்குக் கிடைக்கும் வைகுண்ட<sub>3</sub>லோகப்ராப்தி அவனுக்கு இல்லை என்றும் விளங்குகிறது. [இதன் விரிவு கீ<sub>3</sub>தை (8-12, 13)] வ்யாக்<sub>3</sub>யானத்தில் (பக்கம் 203-223) காணத்தக்கது.]

10. “ஸதம் சைகா ச ஹ்ருத<sub>3</sub>யஸ்ய நாட்<sub>3</sub>யஸ் தாஸாம் மூர்த்த<sub>4</sub>ாநமபி<sub>4</sub>நிஸ்ஸ்ருதைகா | தயோர்த்த<sub>4</sub>வமாயந் அம்ருதத்வமேதி விஷ்வங்ங்யா உத்க்ரமணே புவந்தி ||” [ச<sub>2</sub>ாந் 8-6-6] [ஹ்ருத<sub>3</sub>யத்தி லிருந்து நூற்றொரு நாடிகள் செல்கின்றன. அவற்றில் தலையை நோக்கிச் செல்வது (ஸுஷும்நா எனும்) ஒரு நாடி. அதன் வழி யாகச் செல்பவனே மோக்ஷமடைகிறான். மற்ற நாடிகள் வழியாகச் செல்பவர்கள் மற்ற ஸாம்ஸாரிகப<sub>3</sub>லன்களை அடைகிறார்கள்] என்று உபநிஷத்<sub>3</sub>வாக்யம் ஒதுகிறது. “மூர்த்த<sub>4</sub>ந்யாத<sub>4</sub>ாயாத்மந: ப்ராணம்” [கீ<sub>3</sub>தை 2-12] [தனது ப்ராண வாயுவைத் தனது தலையிலிருக்கும் ஸுஷும்நா நாடிவழியில் பிரவேசிக்கச்செய்து.] என்று கீ<sub>3</sub>தையில் அந்திமகாலத்தில் இக்கைவல்யநிஷ்ட<sub>3</sub>னுக்குத் தலையிலிருக்கும் ஸுஷும்நா நாடிவழியாக உத்க்ரமணத்தைக் கூறுகையாலும் இவன் மோக்ஷப<sub>3</sub>லனையடைபவனெயொழிய ஸாம்ஸாரிக ப<sub>3</sub>லனை யடைபவனல்லன் என விளங்குகிறது.

## 2. கீ<sub>3</sub>தா தத்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>ஷ்ய ஸ்வாரஸ்யம்

11. இனி, கீ<sub>3</sub>தோபநிஷத் என்று உபநிஷத்தாகச் சொல்லப் படுவதாலும், “ஸர்வோபநிஷதே<sub>3</sub>ா க<sub>3</sub>ாவ:...து<sub>3</sub>க்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ம் கீ<sub>3</sub>தாம்ருதம் மஹத்” [எல்லா உபநிஷத்துக்களுமே பசுக்களாகும் ...மிகச்சிறந்த கீ<sub>3</sub>தையாகிற அமுதமே பாலாகும்.] என்று உபநிஷத் ஸாரமாகக் கூறப்படுவதாலும், கீ<sub>3</sub>தையிலேயே பலவிடங்களில் கேவலாத்மாநு ப<sub>4</sub>வமாகிற கைவல்யத்தைப் பற்றி விரிவாகப் பேசப்பட்டிருப்ப தாலும், ஸ்ருதி ஸ்வாரஸ்யத்திற்கு அடுத்தபடி கீ<sub>3</sub>தாஸ்வாரஸ்யம் விளக்கப்படுகிறது. எம்பெருமானிடமிருந்து அவிச்சி<sub>3</sub>ந்நமாக (இடையருது) வந்த கு<sub>3</sub>ருபரம்பரைமூலம் கீ<sub>3</sub>தையின்பொருளை அறிந்த எம்பெருமானாரின் ப<sub>4</sub>ாஷ்யமே கீ<sub>3</sub>தையின் பொருளைக்காட்டும் கோல விளக்காயிருக்கையால், அந்த ப<sub>4</sub>ாஷ்யஸ்வாரஸ்யமும் ஆங்காங்கு சுருக்கமாகக் காட்டப்படுகிறது. விரிவு வேண்டுவோர் அந்தந்த ஸ்லோகங்களில் நமது வியாக்கியானத்தைக் காணலாம்.

12. “யஸ்த்வாத்மரதி:” [3-17, 18] என்று தொடங்கும் இரு ஸ்லோகங்களிலும் “ஆத்மாவையே த<sub>4</sub>ாரக போஷக பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>ய மாகக் கொண்டவனாய், ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய ஆத்மாவைக் கண்டு அனுப<sub>4</sub>விப்பவனுக்கு எந்த ஸாத<sub>4</sub>நமும் அநுஷ்டி<sub>3</sub>க்கவேண்டிய தில்லை ; ஒரு கர்மத்தைச் செய்து அவன் பயன்பெறவேண்டியதோ,



ஒரு கர்மம் செய்யாததினால் அவன் பெற்றிருக்கும் ஆத்மப்ராப்தியை இழப்பதோ இல்லை'' என்று கூறுவதிலிருந்து ஆத்மப்ராப்தியாகிற கைவல்யத்தைப் பெற்றவன் முக்தனே என விளங்குகிறது. '' அஸாத<sub>4</sub>நாயத்தா த்மத<sub>3</sub>ர்ஸநஸ்ய முக்தஸ்யைவ '' [ஆத்மத<sub>3</sub>ர்ஸநத்தை ஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>2</sub>நானத்தாலே ஸாதி<sub>4</sub>க்கவேண்டிய அவர்ய மில்லாதபடி ஏற்கனவே அவ்வாத்மத<sub>3</sub>ர்ஸனம் கைவரப்பெற்ற முக்த னானவனுக்கே] என்று இந்த ஸ்லோகங்களின் அவதாரிகாப<sub>4</sub>ஷ்யத்திலும், '' ஸ ஹி முக்த ஏவ '' [அவன் முக்தனேயன்றே] என்று இந்த ஸ்லோகங்களின் ப<sub>4</sub>ஷ்யத்திலும் மிகத் தெளிவாக ப<sub>4</sub>ஷ்ய காரர் அருளியிருப்பதும் இவன் ப்ரக்ருதிப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்திலிருந்து முக்தியடைந்தவனே என்பதை வலியுறுத்துகிறது.

13. கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னின் ப<sub>2</sub>லனைச் சொல்லும். '' யுஞ்ஜநேவம் '' [6-15] என்னும் ஸ்லோகத்தில் '' ஸாந்திம் நிர்வாண பரமாம் மத்ஸம்ஸ்த<sub>2</sub>ாமத<sub>4</sub>க<sub>3</sub>ச்ச<sub>2</sub>தி '' [6-15] [என்னிடமிருப்பதாய், ஸரீரமோக்ஷத்தின் எல்லை நிலமாயிருப்பதான (ஷடீர்மி அல்லது ஷட்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>வவிகார) ஸாந்தியை அடைகிருன்.] என்று ஸரீரமோக்ஷத்தின் எல்லையான ஷடீர்மி ஸாந்தியையும், ஷட்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>வவிகாரஸாந்தியையும் அடைகிருன் என்கையாலே, இவனுக்கு ஸசிக்ஷமஸரீரமும் கழிந்து, இவன் ப்ரக்ருதிப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்திலிருந்து விடுதலை பெறுகிருன் என்று விளங்குகிறது. '' நிர்வாணபரமாம் '' என்றதற்கு ப<sub>3</sub>ஹு வ்ரீஹி ஸமாஸம் கொள்ளாமல் தத்புருஷஸமாஸங்கொண்டு, பரம ஸப்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>த்திற்கு 'தனக்கு மேலில்லாத' என்று பொருள்கொள்ளாமல், '' காஷ்ட<sub>2</sub>ாருபாம் '' [எல்லையாயிருப்பது] என்று இங்கு ப<sub>4</sub>ஷ்ய காரர் பொருளுரைப்பதன்மூலம் இவனுக்கு என்றும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வ மில்லையென்றும், இவன் அடையும் இன்பம் தனக்குமேல் இல்லாததன்று என்றும் உணர்த்தினார். இதன்மூலம்—ப்ரக்ருதிப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்திலிருந்து விடுதலையடைவதையிட்டு மோக்ஷம் என்றே இக்கைவல்யம் குறிக்கப்பட்டாலும், பரமனுக்கே ஆட்செய்கையான பரமமோக்ஷத்தைக் காட்டிலும் மிகத் தாழ்ந்ததாகையால் இது அவர (தாழ்ந்த) மோக்ஷமே என்பதையும் காட்டினார்.

14. ஆத்மப்ராப்தியின் பொருட்டுச் செய்யப்படும் யோக<sub>3</sub>த்தின் நியமங்களைச் சொல்லும் (6-16, 17) ஸ்லோகங்களில் '' யோகே<sub>3</sub> ப<sub>4</sub>வதி து<sub>3</sub>:க்க<sub>2</sub>ஹா '' [6-17] [எல்லாத் துன்பங்களையும் போக்கும் யோக<sub>3</sub>ம் கைகூடும்.] என்னும் ஸ்லோகப்பகுதியிலிருந்தும், '' ஸகல து<sub>3</sub>:க்க<sub>2</sub>ஹா - ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>நாஸநோ யோக<sub>3</sub>: ஸம்பந்நோ ப<sub>4</sub>வதி '' [எல்லாத்

துன்பங்களையும் போக்கும், ( அதாவது— ) ஸம்ஸாரப<sub>3</sub>ந்<sub>4</sub>ததை அழிக்கும் யோக<sub>3</sub>ம் உண்டாகிறது] என்னும் ப<sub>4</sub>ரஷ்யத்திலிருந்தும் இவனுக்கு ஸம்ஸாரத்துன்பங்களிலிருந்து விடுதலை கிடைக்கிறதே யொழிய, பரமாத்மாநுப<sub>4</sub>வமாகிற பேரின்பம் இல்லை என உணர்த்தப்படுகிறது. இதுவும் இது தாழ்ந்த மோக்ஷம் எனக் காட்டுகிறது.

15. கைவல்யநிஷ்ட<sub>3</sub>னின் ப<sub>3</sub>லனைக் கூறும் “ப்ரஸாந்தமநஸம்” [6-27] எனும் ஸ்லோகத்தில், “அகல்மஷம்” என்று இவனுக்கு எல்லாப் பாபங்களும் கழிந்துவிடுகின்றன என்றும், “ஸாந்தரஜஸம்” என்று ரஜோகுணம் அழிந்து விடுவதாகக் கூறுகையாலே இவனுக்கு ஸுக்ஷ்மஸரீரமும் இல்லை என்றும், “ப்ரஹ்மபூதம்” என்கையாலே இவனுக்கு ஞானத்திலிருந்த சுருக்கம் நீங்கி, ஞானம் எங்கும் வியாபித்திருக்கும் பெருமையைப் பெற்று விடுகிறான் என்றும் கூறுகையாலே, இவன் நித்யவிபூதியிலிருக்கும் முக்தர்களில் ஒருவகைப்பட்டவனே என்றும் விளங்குகிறது. இந்த ஸ்லோகத்திலேயே “உத்தமம் ஸுக<sub>2</sub>ம் உபைதி” என்ற பகுதிக்கு, “ஆத்மஸ்வரூபாநுப<sub>4</sub>வரூபம் உத்தமம் ஸுக<sub>2</sub>ம் உபைதி” [ஆத்மஸ்வரூபத்தை அநுப<sub>4</sub>விப்பதாகிற சிறந்த ஸுக<sub>2</sub>த்தை அடைகிறான்] என்று ப<sub>4</sub>ரஷ்யமிடுவதன் மூலம், இப்படி இவன் நித்யவிபூதியிலுள்ள முக்தனே யானாலும், உத்தம ஸுக<sub>2</sub>மான ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வ ஸுக<sub>2</sub>ம் உண்டே யொழிய உத்தமோத்தம ஸுக<sub>2</sub>மான ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வஸுக<sub>2</sub>ம் கிடையாது என்று காட்டினார் ப<sub>4</sub>ரஷ்யகாரர்.

16. “ஏவம் யுஞ்ஜந்” [6-28] என்று தொடங்கும் அடுத்த ஸ்லோகத்திலும், “விகுதகல்மஷ:” என்ற பத<sub>3</sub>த்திற்கு “விகுதப்ராசீந ஸமஸ்த கல்மஷ:” [அநாதிகர்மங்கள் அனைத்தும் தொலையப் பெற்றவன்] என்று ப<sub>4</sub>ரஷ்யமிடுவதன்மூலம் இவனுக்கு அநாதிகர்மங்கள் எல்லாமே தொலைந்து விடுகின்றன என்று காட்டி, “அத்யந்தம் ஸுக<sub>2</sub>ம் ஸத<sub>3</sub>ா அஸ்நுதே” [ப்ரஹ்மமெனப்படும் ஆத்மாவின் அநுப<sub>4</sub>வரூபமான எல்லையற்ற இன்பத்தை எப்போதும் அடைகிறான்] என்று அந்வயம் கொள்வதன்மூலம் இவன் மோக்ஷத்தில் ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தையே எப்போதும் அடைகிறான் என்று ப<sub>4</sub>ரஷ்யகாரர் காட்டினார்.

17. “ஸர்வபூதஸ்தி<sub>2</sub>தம்” [6-31] என்று தொடங்கும் ஸ்லோகத்தில், “ஏகத்வமாஸ்தி<sub>2</sub>த:” என்ற பகுதிக்கு, “அஸங்குசித ஜ்ஞானைகாகாரதயா ஏகத்வம் ஆஸ்தி<sub>2</sub>த:” [முக்தநிலையில் என்னைப்போலே தானும் ஞானச்சுருக்கமற்றவனாயிருக்கப் போவ

தாகிற ஒற்றுமையை அநுஸந்திப்பதன்மூலம் காண்கிருன்.] என்றும், “மயி வர்த்ததே” என்ற பகுதிக்கு “மாமேவ பர்யதி—ஸ்வாத்மநி ஸர்வபூதேஷு ச ஸர்வதா மத்ஸாம்யமேவ பர்யதி” [என்னையே காண்கிருன்; அதாவது — தன்னிடமும், எல்லா ஜீவராஸிகளிடமும் எப்போதும் என்னோடு முற்கூறிய ஸாம்யத்தையே காண்கிருன்] என்றும் பூஷ்யமிடுவதன்மூலம் ஞானச்சுருக்கமற்றிருக்கையையிட்டுப் பரமாத்மாவோடு ஸாம்யத்தை அநுஸந்திப்பவனாக ஆத்மயோகியைக் காட்டுகையாலே, இவன் பெறும் பூலனும் ஞானச்சுருக்கமற்றிருக்கும் முக்திநிலையே என்றும், உபாஸததூசையில் பூகூவத்யூனாநுஸந்தாநமின்மையால், பரமாத்மயோகிக்குக் கிடைக்கும் பூகூவத்யூனாநுபூவம் இவனுக்கு இல்லை என்றும் உணர்த்தினார்.

18 “ஜிஜ்ஞாஸுரபி யோக்யஸ்ய ஸப்ஸத்யூரஹ்ம அதிவர்த்ததே” [6-44] [யோக்யத்தை அறிந்து அநுஷ்டிக்க விரும்புகிறவனும், (அதில் நின்று நமுவிய பின்பும் யோக்யமாஹாத்மயத்தாலே அந்த யோக்யத்வலைக்கட்டப்பெற்று) ஸப்ஸத்யூரஹ்மம் எனப்படும் ப்ரக்ருதியைத் தாண்டிவிடுகிருன்.] என்னும் ஸ்லோகத்தில், ஆத்மாவை அடைபவன் ப்ரக்ருதியைத் தாண்டிவிடுகிருன் என்று தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டது. இந்த ஸ்லோகப்பூஷ்யத்தில் “ஸப்ஸத்யூரஹ்ம—தேவமநுஷ்யப்ருதிவ்யந்தரிஷ் ஸ்வர்க்கூதாதி ஸப்ஸத்யூரபி யோக்யம் ப்யூரஹ்ம-ப்ரக்ருதி: | ப்ரக்ருதி ப்ரந்தாந்யூவிமுக்தோ தேவமநுஷ்யாதி ஸப்ஸத்யூரபி லாபாநர்ஹம் ஜ்ஞாநாநந்தைகதாநம் ஆத்மாநம் ப்ராப்னோதீத்யர்த்தது: ||” [ஸப்ஸத்யூரஹ்மத்தை - தேவர், மனிதர், பூமி, அந்தரிக்ஷம், ஸ்வர்க்கூம் முதலான ஸப்ஸத்யூங்களினால் சொல்லத்தக்கதாய், ‘ப்யூரஹ்ம’ எனப்படுவது ப்ரக்ருதி; ப்ரக்ருதியாகிற கட்டிலிருந்து விடுபட்டு, தேவர் மனிதர் முதலான ஸப்ஸத்யூங்களால் சொல்லத்தக்காதவனாய், அறிவுக்கும் ஆநந்தத்திற்கும் ஒரே இருப்பிடமானவனான ஆத்மாவை அடைகிருன்] என்று பூஷ்யகாரர் அருளியிருப்பதிலிருந்து — ஆத்மாவை அடையும் கைவல்யநிஷ்டன் ப்ரக்ருதிமண்டலத்தைத் தாண்டிச்சென்றே ஆத்மாநுபூவத்தைப் பெறுகிருன் என்று மிகத் தெளிவாக விளங்குகிறது.

19. “யோக்யநாமபி ஸர்வேஷாம்” [6-47] என்று பரமாத்மயோகியைப்பற்றி ப்ரஸ்தாவிக்கும் ஸ்லோகத்தின் பூஷ்யத்தில் “யோக்யநாம்” என்பது நிர்த்தாரணை ஷஷ்டியன்று; ஐந்தாவது வேற்றுமைப்பொருளில் ஆருவது வேற்றுமை பிரயோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கிறதாகையால் “ஸர்வேப்<sub>4</sub>ய: அபி யோகி<sub>3</sub>ப்<sub>4</sub>ய” [முற்கூறிய எல்லா யோகிகளைக்காட்டிலும்] என்றே பொருள்கொள்ளவேண்டும் என்று ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் நிர்ணயிக்கையால், 13 முதல் 17 வரையில் உள்ள பாராக்களில், எல்லாக் கர்மங்களும் கழியப்பெற்று, ஸ்தூ<sub>2</sub>லஸூ<sub>3</sub>க்ஷம ஸீரம் கழியப்பெற்று, ப்ரக்ருதிமண்டூ<sub>3</sub>லத்தைத் தாண்டிவந்து, ஞான விகாஸமும் பெற்றவனாகக் கூறப்பட்டவன் இங்கு ப்ரஸ்தானிக்கப்படும் பரமாத்மயோகியைக் காட்டிலும் தாழ்ந்த ஜீவாத்மயோகியே என்று விளங்குகிறது. இதிலிருந்தும் பரமாத்மயோகியடையும் பரமாத்மாநு ப<sub>4</sub>வத்தை முற்கூறிய ஜீவாத்மயோகி<sub>3</sub> அடைவதில்லை என உணர்த்தப் படுகிறது. ஏழாம் அத்தியாயத்தில் இது தெளிவாகவே காட்டப் பட்டிருப்பதைக் காண்போம் இனி.

20. (1) ஆர்த்தன், (2) அர்த்த<sub>2</sub>ார்த்தீ<sub>2</sub>, (3) ஜிஜ்ஞாஸு, (4) ஜ்ஞாநி என்னும் நாலுவகைப்பட்ட ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வது<sub>3</sub>பாஸகர்களைக் காட்டும் (7-16) ஸ்லோகத்தில், இவர்களுக்கு லக்ஷணம் சொல்லும் போது “ஜிஜ்ஞாஸு: - ப்ரக்ருதிவியுக்தாத்மஸ்வரூபாவாப்திச்ச<sub>2</sub>:” [ஜிஜ்ஞாஸு எனப்படுபவன் - ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய ஆத்ம ஸ்வரூபத்தைப் பெறவிரும்புகிறவன்] என்று ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் அருளிச் செய்கையால், இவன் ப்ரக்ருதியிலிருந்து நீங்கிய தன் ஆத்மஸ்வரூபத்தை அநுப<sub>4</sub>விக்க விரும்புகிறவனையொழிய, ஆர்த்தன் என்றும் அர்த்த<sub>2</sub>ார்த்தீ<sub>2</sub> என்றும் கூறப்பட்டவர்களைப் போலே ஸம்ஸார மண்டூ<sub>3</sub>லத்தினுள் அசித்தை அல்லது அதோடு கலந்த ஆத்மாவை அநுப<sub>4</sub>விப்பதாகிற ஐஸ்வர்யாநுப<sub>4</sub>வத்தைப் பெறுபவனல்லன் என்று விளங்குகிறது. “ப்ரக்ருதிவியுக்தகேவலாத்மநி அபர்யவஸ்யந் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வந் தம் ப்ரேப்ஸு:” [(முற்கூறியவனைப்போலே) கேவலாத்மாவிலேயே முடிந்துவிடாமல், பரமபுருஷனை அடையவிரும்புகிறவன்] என்று ஞானியைப்பற்றிக் கூறியிருக்கையாலே, ஜிஜ்ஞாஸுவாகிற கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>ன் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானை அடைய விரும்பாமல் கேவலாத்மாவிலேயே முடிவடைந்துவிடுகிறான் என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. பர்யவஸாந ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் அதையே முடிந்த ப<sub>3</sub>லனாகக்கொள்வதைக் காட்டுமெயொழிய, நடுவில் இளைப்பாறுவதைக் காட்டாது என்பது நடுநிலையாளர்க்கு நன்கு விளங்கும். அடுத்த ஸ்லோகத்திலும் இது மிகத்தெளிவாக வலியுறுத்தப்படுவதைக் காணலாம். [22-வது பாரா காண்க.]

21. அந்தப் பதினாரும் ஸ்லோகத்திலேயே “ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வச்சே<sub>3</sub>ஷதை கரஸாத்மஸ்வரூபவித்” [ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானுக்கு அடிமைப்பட்டிருப்பதையே இயல்வாகக்கொண்ட ஆத்மஸ்வரூபத்தை அறிந்தவன்] என்று

ஞானிக்கு லக்ஷணமுரைத்திருப்பது குறிக்கொண்டு காணத்தக்கது. “ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வந்நிஷ்ட<sub>2</sub>:” என்று லக்ஷணமுரைத்தால் பரமேஷுதைகரஸமான ஆத்மாவை (ப்ராப்யமாகக்கொண்டு) உபாஸிக்கும் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன ஞானியாகாமல் போய்விடக்கூடும் என்று திருவுள்ளம் பற்றியே, (7-23,24) அவதாரிகாப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமும் உள்ளவர்களாகக் காட்டப்பெற்ற பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னான ஆத்மயாத<sub>2</sub>ாத்மயனித்தும். பரமபுருஷநிஷ்ட<sub>2</sub>னான ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வது<sub>3</sub>பாஸகனுமாகிற இருவர்க்கும் பொருந்தும்படி “பரமேஷுதைகரஸாத்மஸ்வரூபவித்” என்று ஞானிலக்ஷணமுரைத்திருக்கிறார் ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. ஆகையால், பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னைக் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னாகக்கொள்வது ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் திருவுள்ளத்திற்குச் சிறிதும் பொருந்தாது என விளங்கும். கீதாவ்யாக்யானம் (2-ம்ஷட்கம்) 265-280 பக்கங்களில் இது விரிவாக நிலைநாட்டப்பட்டது. மேல் வரும் பல பாராக்களிலும் இதை அசைக்க முடியாதபடி நிரூபிப்போம். “உப<sub>3</sub>யே<sub>2</sub>பி ஹி பரிபூர்ணம் ப்ரஹ்மோ பாஸதே முக<sub>2</sub>பே<sub>4</sub>தே<sub>3</sub>ந” [வேத<sub>3</sub>ாந்தஸாரம் 4-3-24] [பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னும் பரமபுருஷோபாஸகனுமாகிற இருவருமே ஒவ்வொரு வகையில் பரிபூர்ணமான ப்ரஹ்மத்தையே (ப்ராப்யமாக) உபாஸிக்கிறார்கள்] என்று வேத<sub>3</sub>ாந்தஸாரத்தில் ஸ்ரீப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் அருளியிருக்கையால், இங்கு “ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வந்தம் ப்ரேப்ஸு; ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வந்தமேவ பரமப்ராப்யம் மந்வாந:” [ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வாணை அடைய விரும்புகிறவன்; ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வாணையே பரமப்ராப்யமாக நினைப்பவன்] என்று ஜ்ஞாநி லக்ஷணத்தை விவரித்திருப்பதும் மிகப்பொருந்திவிடுகிறது.

22. (7-17) ஸ்லோகத்தில் ஐஸ்வர்ய கைவல்யார்த்திகளைக் காட்டிலும் ஞானிக்கு “நித்யயுக்த: . ஏகப<sub>4</sub>க்தி:” என்று இரு சிறப்புகள் கூறப்பட்டுள்ளன. இவற்றில் ‘நித்யயுக்த:’ [எப்போதும் சேர்ந்திருப்பவன்] என்னும் பத<sub>3</sub>த்தை விவரிக்கும்போது “ஜ்ஞாநிநோ ஹி மதே<sub>3</sub>கப்ராப்யஸ்ய மயா யோகே<sub>3</sub>ா நித்ய: ; இதரயோஸ்து யாவத்ஸ்வாபி<sub>4</sub>லஷிதப்ராப்தி மயா யோக<sub>3</sub>:” [என்னையே ப்ராப்யமாகக்கொண்ட ஞானிக்கு என்னோடு சேர்த்தி நித்யமானதாகும். ஐஸ்வர்யகைவல்யார்த்திகளுக்கோவெனில் தங்கள் விருப்பத்தை அடையும் வரையிலுமே என்னோடு சேர்த்தி] என்று அருளுவதன்மூலம் ஐஸ்வர்யார்த்திக்குப்போலே கைவல்யார்த்திக்கும் பரமன் ப்ராப்யனல்லன் என உணர்த்தினார் ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர். மது<sub>4</sub>வித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்குப்போல் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்குக் கைவல்யத்தை அநுப<sub>4</sub>வித்தபின் பரமபுருஷன் ப்ராப்யமாவதாக ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் திருவுள்ளம்

பற்றியிருந்தால் இப்படி அருளியிருக்க இடமில்லை என்பது நடுநிலையாளர்க்கு நன்கு விளங்கும், “ஏகபுக்தி:” என்ற பதத்தை விவரிக்கும்போது, “ததா ஜ்ஞாநினோ மய்யேகஸ்மிந்நேவ புக்தி:; இதர யோஸ்து ஸ்வாபி,லஷிதே தத்ஸாதாநத்வேந மயி ச” [அவ்வண்ணமே ஜ்ஞாநிக்கு என்னொருவனிடமே அன்பு; ஐஸ்வர்யகைவல்யார்த்தத்தினைக் குத் தாம் விரும்பும் ஐஸ்வர்யகைவல்யங்களிலேயே ப்ராப்யமாக அன்புள்ளது; என்னிடம் அதற்கு ஸாதாநமாகவே அன்புள்ளது] என்று அருளியிருப்பதிலிருந்து ஐஸ்வர்யார்த்தத்தினைப்போலே கைவல்யார்த்தத்தி யும் தான்விரும்பும் கைவல்யத்திற்கு ஸாதாநமாகவே எம்பெருமா னிடம் அன்புகொள்கிருளேயொழிய, எம்பெருமானை ஸ்வயம் பேடாக்ய மாகக்கொள்வதில்லை எனத் தெளிவாக விளங்குகிறது. மதுவித்யா நிஷ்டைனுக்கு வஸுபதத்திற்போலே ப்ரஹ்மத்திடமும் பேடாக்யதா புத்தியுள்ளது. முதலில் வஸுபதத்தையும் பிறகு ப்ரஹ்மத்தையும் அடைய ஆசைப்படுபவன் அவன். அதுபோல் ஜிஜ்ஞாஸு முதலில் கைவல்யத்தையும், பிறகு பரமபுருஷனையும் அடைய ஆசைப்படு பவனாயிருந்தால், ‘அவனுக்குத் தான் விரும்பிய கைவல்யத்திலேயே அன்பு; அதற்கு ஸாதாநமாகவே என்னிடம் அன்புவைக்கிருன்’ என்று ப்ராஷ்யகாரர் அருளியிருப்பாரா என்பதை நடுநிலையாளர் சிந்திக்கவேண்டும்.

23. (7-18) ப்ராஷ்யத்தில் ஐஸ்வர்யகைவல்யார்த்தத்தினைக் குறித்து “யே மத்தோ யத்கிஞ்சித்ய: க்ருஹ்ணந்தி” [எவர்கள் என்னிடம் ஏதோவொன்றைப் பெறுகிறார்களோ] என அருளியுள்ளார். மதுவித்யாநிஷ்டைனுக்குப்போலே ஜிஜ்ஞாஸுவுக்கும் கைவல்யம் அவாந்தரப்ராப்யமாகவும், ப்ரக்யவதுநுபுவம் பரமப்ராப்யமாகவுமிருந் தால் அவனைக்குறித்து, “ஏதோவொன்றைப் பெறுபவன்” என்று ப்ராஷ்யகாரர் அருளியிருக்கமுடியுமா என்பதையும் நடுநிலையாளர்கள் சிந்திக்கவேண்டும்.

24. (7-16) ஸ்லோகத்தில், அசித்யநுபுவமாகிற ஐஸ்வர்யாநு புவத்தை விரும்புகிறவன் ‘ஆர்த்தன்’ என்றும் ‘அர்த்தார்த்தி’ என்றும் இருவகையாகப் பிரிக்கப்பட்டான். ஈஸ்வராநுபுவத்தை விரும்புகிறவன் ‘ஜ்ஞாநி’ எனப்பட்டான். எஞ்சிநிற்கும் கேவலாத்மாநுபுவமாகிற கைவல்யத்தை விரும்புகிறவனே ‘ஜிஜ்ஞாஸு’ எனப்பட வேண்டும்; அப்படியல்லாமல் கைவல்யத்தை அவாந்தரபுலனாகவும் ப்ரஹ்மாநுபுவத்தை முக்யபுலனாகவும் விரும்புமவனாக ஓர் அதி காரியைக் கல்பித்து, அவனை ஜிஜ்ஞாஸுபதத்திற்குப் பொருளாகக் கொள்வது ஏழு எட்டு அத்தியாயங்களிலுள்ள கீதாப்ரகாசணங்களுக்கு



அடியோடு பொருந்தாது. உண்மையில் அப்படி ஓர் அதிகாரி ஸித்தித்தாலும், ப்ரஹ்மாநுபுவத்தைப் பரமபுலனாகக்கொண்ட அவனை ஜ்ஞாநிகோடியில் சேர்க்கவேண்டுமெயொழிய ஜ்ஞாநியைக் காட்டிலும் தனித்து நிற்கும் அதிகாரியாகக்கொள்ள இயலாது. 'கைவல்யம் அவாந்தரபுலமாகையாலே தனி அதிகாரியாகக்கொள்கிறோம்' எனில்: அப்படியானால் ப்ரஹ்மாநுபுவம் பரமபுலனாயினும், வஸுபத்யப்ராப்தியை அவாந்தரபுலனாகக்கொண்ட மதுவித்யா நிஷ்டையையும் இங்கு ஓர் தனி அதிகாரியாகக் குறித்திருக்க வேண்டும். அப்படிக் குறிக்கவில்லையாகையால், ஜிஜ்ஞாஸுவும் கைவல்யமொன்றையே புலமாகக் கொண்டவனாகவேண்டுமெயொழிய, அதை அவாந்தர புலமாகக் கொண்டவனாக முடியாது. இவ்விஷயம் பற்பல கீதாஸ்லோகங்களிலும், அங்கங்கு புராஷ்யங்களிலும் தெளிவாகக் காட்டப்படுவதை முன்னமே காட்டினோம். மேலேயும் காட்டுவோம்.

25. "எல்லாக் கர்மங்களும் கழிந்தபின், முக்தியில் புலபேதம் கொள்வதற்குக் காரணம் எதுவும் இல்லையாகையாலும், எல்லாக் கர்மங்களும் கழிந்தாலும் ஜிஜ்ஞாஸுவிற்குக் கைவல்யத்திற்குக் காரணமான ஒரு கர்மம் கழியவில்லையெனில், அது ஸாம்ஸாரிக பேதாபேதமாகுமெயொழிய முக்தியாகாதாகையாலும், இங்கு கீதையிலும், புராஷ்யத்திலும் ஜிஜ்ஞாஸுவின் புலனை முக்தியாகவே குறிக்கையாலும், ஜிஜ்ஞாஸுவை புத்யத்யநுபுவருபமான முக்தியைப் பரமபுலனாகவும், கேவலாத்மாநுபுவமாகிற கைவல்ய பேதாபேதத்தை அவாந்தர புலனாகவும் கொண்ட அதிகாரியாகக் கல்பிக்கிறோம்" எனில்: இந்த கீதையிலேயே (7-27, 28) ஸ்லோகங்களிலும், அவற்றின் புராஷ்யத்திலும் 'கர்மம்' என்றால் என்ன என்று காட்டியிருப்பதை ஆராய்ந்தால், எல்லாக் கர்மங்களும் கழிந்தாலும், ப்ரதிபத்தியில் (புலனில் விருப்பத்தில்) வேறுபாட்டையிட்டு முக்தியில் புல பேதம் ஏற்படலாம் என விளங்குகையாலும், கீதை (7-16) புராஷ்யத்தில் "ஸுக்ருத க்ரீயஸ்தவேந ப்ரதிபத்திவஸேஷ்யாத் உத்தரோத்தராதிகதமா புவந்தி" என்றும், 8-ம் அத்தியாயத்தின் அவதாரிகா புராஷ்யத்தில் "ஸுக்ருத தாரதம்யேந ச ப்ரதிபத்திவஸேஷ்யாத்...உபாஸகபேதம்" என்றும் இரு இடங்களில் பிரயோகிக்கப்பட்டுள்ள ப்ரதிபத்தி வஸேஷ்ய ஸப்தம் இவ்விஷயத்தை வலியுறுத்துகையாலும், இதற்காக அபூர்வமாக ஓர் அதிகாரியைக் கற்பிக்கவேண்டியதில்லை. அடுத்த பாராவில் இதை விளக்குகிறோம்.

26. “(ப்ராக்ருதவிஷயங்களில்) சிலவற்றைப்பற்றிய விருப்பத் தாலும், சிலவற்றைப்பற்றிய வெறுப்பாலும் உண்டாகும் ஸுகம், து:க்கம் முதலான த்வந்த்வமோஹங்களாலே (மயங்கவைக்கும் இரட்டையான சுயநல உணர்ச்சிகளாலே,) எல்லா ஸம்ஸாரிஜீவர்களும், பிறக்கும்போது (அவ்விஷயங்கள்பற்றிய) பெருமயக்கத்தை அடைந்திருக்கின்றனர்” என்பது ‘இச்சூத்வேஷ’ [கீதை 7-27] என்று தொடங்கும் ஸ்லோகத்தின் பொருள். “புண்ணியச்செயல்களை மிகுதியாகச்செய்த எந்த ஜீவர்களுக்கு, (முன் ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட) பாபம் முடிவை நெருங்குகின்றதோ, அவர்கள் (தங்களது புண்ணியத்திற்கேற்ப) முற்கூறிய த்வந்த்வமோஹங்களாகிற மயக்கும் இரட்டைப்பயன்களிலிருந்து சிறிது சிறிதாக விடுபட்டவர்களாய், (புண்ணியத்தின் மிகுதிக்கேற்ப ஐஸ்வர்யம், கைவல்யம், புகுவத்ப்ராப்தி ஆகியவற்றைப் பெறவேண்டுமென்று) உறுதியான ஸங்கல்பமுடையவர்களாய், (அப்பலன்களைப்) பெறுவதற்காக என்னைக்குறித்து புக்தி செய்கிறார்கள்” என்பது “யேஷாம் து” [கீதை 7-28] என்று தொடங்கும் அடுத்த ஸ்லோகத்தின் பொருள், இவ்விரு ஸ்லோகங்களிலும் புண்ய பாப லக்ஷணம் கீதாசார்யனாலே உணர்த்தப்படுகிறது என்பது இங்கு குறிக்கொள்ளத்தக்கது. எப்படியெனில்:—“யேஷாம் து” என்னுமிடத்தில் துகாரத்தாலே, சென்ற ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட உத்ஸர்க்குத்திற்கு (பொதுவிதிக்கு), இந்த ஸ்லோகத்தில் அவவாதூத்தை (விதிவிலக்கை) உணர்த்துகிறான் என்று விளங்குகிறது இப்படியிருக்கும்போது, அந்த ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட எல்லா அம்சங்களும் இந்த ஸ்லோகத்திலும் வரவேண்டுமென்பது வெளிப்படை. இவ்விரு ஸ்லோகங்களை ஆராய்ந்தால், இரு ஸ்லோகங்களிலும் த்வந்த்வமோஹம் வந்தபோதிலும், முதல் ஸ்லோகத்தில் த்வந்த்வமோஹத்திற்குக் காரணமாகச் சொல்லப்பட்ட இச்சூத்வேஷங்களை (விருப்பு வெறுப்புகளை) மேல் ஸ்லோகத்தில் எடுக்காமலிருப்பதையும், அதற்கு பதிலாக த்வந்த்வமோஹங்கள் நீங்குவதோடு தொடர்புகொண்ட புண்ய பாபங்களைப் பற்றிய ப்ரஸ்தாவம் புதிதாக வந்திருப்பதையும் காண்கிறோம். இதிலிருந்து—அங்கு த்வந்த்வமோஹத்திற்குக் காரணமாகச் சொல்லப்பட்ட இச்சூத்வேஷங்களின் இரு பகுதிகளே, இங்கு புண்யமென்றும், பாபமென்றும் சொல்லப்படுகிறதென்றும், அதில், படிப்படியாகப் புண்ணியப்பகுதி மிகுந்து, பாபப்பகுதி குறையப்பெற்றவர்களுக்கு, புண்யபாப ரூபமான இச்சூத்வேஷகார்யமான த்வந்த்வமோஹம் படிப்படியாகக் குறைகிறது என்றும் எம்பெருமான் கருதுகிறான்

என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. ஒவ்வொரு செயலுக்குத் தொடங்கும் போதும் “ஜாநாதி, இச்ச<sub>2</sub>தி அத<sub>2</sub>வா த்<sub>3</sub>வேஷ்டி, யததே அத<sub>2</sub>வா நிவர்த்ததே” [அறிகிருன், விரும்புகிருன் அல்லது வெறுக்கிருன், (அதற்கு அநுகூணமாக) முயல்கிருன் அல்லது மீள்கிருன்.] என்னும் கர்மத்திலேயே ஜீவன் முதன்முதலில் செயல்படுகிருன் என்பது அநுப<sub>4</sub>வஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ம், ஆகையால், முன் ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட இச்ச<sub>2</sub>ா த்<sub>3</sub>வேஷ்டிங்கள், இவற்றுக்கு முன்வரும் ஜ்ஞாநத்திற்கும், பின்வரும் ப்ரயத்னநிவ்ருத்திகளுக்கும் உபலக்ஷணமென்றும் விளங்குகிறது. தனக்கு வைஷம்யநைர்க்<sub>4</sub>ருண்யங்கள் வாராமைக்காகவும், ஸாஸ்த்ரங்களிலுள்ள விதி<sub>4</sub>நிஷேத<sub>4</sub>ங்கள் வீனாகாமைக்காகவும், எம்பெருமான் “ஜ்ஞாந இச்ச<sub>2</sub>ா த்<sub>3</sub>வேஷ்டி ப்ரயத்னநிவ்ருத்தி” ரூபமான இந்த ப்ரத<sub>2</sub>மப்ரவ்ருத்தியில் ஜீவனுக்கு ஓர் ஸ்வாதந்த்ர்யம் அளித்து விடுகிருன் என்பது — ‘க்ருதப்ரயத்னாபேக்ஷஸ்து விஹிதப்ரதிஷித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub> அவையர்த்த்யாதி<sub>3</sub>ப்ய:’ [ப்ரஹ்ம ஸுதிரம் 2-3-41] [எம்பெருமான்—விதி<sub>4</sub>நிஷேத<sub>4</sub>ங்கள் வீனாவது முதலான தே<sub>3</sub>ரஷ்டங்கள் வாராமைக்காக—ஜீவன் செய்யும் முதல் ப்ரவ்ருத்தியை (அல்லது நிவ்ருத்தியை) எதிர்பார்த்தே ஜீவனை மேலே செயல்புரியும்படி தூண்டுகிருன்] “வைஷம்ய நைர்க்<sub>4</sub>ருண்யே ந ஸாபேக்ஷத்வாத்” [ப்ரஹ்மஸுதிரம் 2-1-34] [(விஷம ஸ்ருஷ்டியினாலே பரம்பொருளுக்கு) பக்ஷபாதமும், கருணையின்மையும் ஏற்படமாட்டா; (ஜீவன் செய்யும் கர்மங்களை) எதிர்பார்த்தே (பரம்பொருள் விஷமஸ்ருஷ்டியைச்) செய்வதால்.] என்று ப்ரஹ்ம ஸுதிரங்களிலும், ‘ந ச மாம் தாநி கர்மாணி நி ப<sub>3</sub> த்<sub>4</sub> ந ந்தி த்<sub>4</sub>நஞ்ஜய | உத்யாஸீநவத்யாஸீநம் அஸக்தம் தேஷு கர்மஸு ||’ [கீதை 9-9] [விஷமஸ்ருஷ்டி முதலான செயல்கள் எனக்கு வைஷம்யம் (பக்ஷபாதம்), நைர்க்<sub>4</sub>ருண்யம் (கருணையின்மை) முதலான தே<sub>3</sub>ரஷ்டங்களை உண்டாக்கமாட்டா; (ஏனெனில்:) (விஷம ஸ்ருஷ்டிக்குக் காரணமாக) ஜீவர்கள் செய்யும் கர்மங்களில் ஒட்டற்ற வளம், உத்யாஸீநனாயிருக்கிறேனாகையால்.] என்று கீதை யில் மேலேயும் சொல்லப்பட்டுள்ளது. ஆக, ஈஸ்வரனால் கொடுக்கப்பட்ட ஸ்வாதந்த்ர்ய ஸக்தியால் உண்டாகும் ப்ராக்ருதவிஷயமான ஜ்ஞாந, இச்ச<sub>2</sub>ா த்<sub>3</sub>வேஷ்டி, ப்ரயத்னநிவ்ருத்திகளே ஜீவன் செய்யும் புண்ய பாபங்கள் என்றதாயிற்று. இதில் ஸாஸ்த்ரங்களில் விதி<sub>4</sub>க்கப்பட்ட ப்ராக்ருத விஷயங்களில் ஜ்ஞாநத்தை முன்னிட்ட இச்ச<sub>2</sub>ையும் அதற்கு அநுகூணமான ப்ரயத்னமும், ஸாஸ்த்ரங்களில் நிஷேதி<sub>4</sub>க்கப்பட்ட ப்ராக்ருதவிஷயங்களில் ஜ்ஞாநத்தை முன்னிட்ட த்<sub>3</sub>வேஷ்டிமும், அதற்கு அநுகூணமான நிவ்ருத்தியும் புண்யமென்று சொல்லப்படுகிறது; ஸாஸ்த்ரங்களில் நிஷேதி<sub>4</sub>க்கப்பட்ட ப்ராக்ருதவிஷயங்களில்

ஜ்ஞாநத்தை முன்னிட்ட இச்சை<sub>2</sub>யும், அதற்கு அநுகு<sub>3</sub>ணமான ப்ரயத்னமும், ஸாஸ்த்ரங்களில் விதி<sub>4</sub>க்கப்பட்ட ப்ராக்ருதவிஷயங்களில் ஜ்ஞாநத்தை முன்னிட்ட த்<sub>3</sub>வேஷமும் அதற்கு அநுகு<sub>3</sub>ணமான நிவ்ருத்தியும் பாபம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ப<sub>4</sub>ாஷ்யத்தில் “ த்<sub>3</sub>வந்த்<sub>3</sub>வேச்ச<sub>2</sub>ா த்<sub>3</sub>வேஷ ” என்பதற்கு “ கு<sub>3</sub>ணமய ” என்று விசேஷணமிட்டிருப்பதினால், ப்ராக்ருதவிஷயமான ப்ரத<sub>2</sub>ம ப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்திகளே முற்கூறியபடி அநாத்<sub>3</sub>காலமாக ஜீவனால் குவித்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன; அவையே புண்யபாபங்கள் எனப்படுகின்றன என்று உணர்த்தப்படுகிறது; ப்ராக்ருதமல்லாத கேவலாத்ம விஷயமாகவோ, பரமாத்ம விஷயமாகவோ ஏற்படும் ஜ்ஞாநத்தை முன்னிட்ட இச்சை<sub>2</sub>ாத்<sub>3</sub>வேஷங்களும், அவற்றுக்கு அநுகு<sub>3</sub>ணமான ப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்திகளும் புண்யபாப ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>வாச்யமாகமாட்டா என்றும், அவை மோக்ஷஸாத<sub>4</sub>னம் என்றே வழங்கப்படுபவை என்றும் விளங்குகிறது இனி, “புண்யாபுண்யாவீஸ்வரப்ரீதிகோபௌ ” “யத் த்வத்ப்ரியம் ததி<sub>3</sub>ஹ புண்யமபுண்யமந்யத்” என்று ஈஸ்வரனுடைய ப்ரீதியே புண்யமாகவும், ஈஸ்வரனுடைய கோபமே பாபமாகவும் வழங்கப்படுவதுண்டு. ஜீவனுடைய புண்யபாப கர்மங்கள் க்ஷண த்<sub>4</sub>வம்ஸிகளாய், அவற்றுல் விளைந்த எம்பெருமானுடைய ப்ரீதிகோபங்களே இவனுடைய புண்யபாபகர்மங்களுக்குப் ப<sub>3</sub>ுலனளிக்கின்றன என்பதையிட்டு அவ்வழக்கு ஏற்பட்டுள்ளது ஆக, ஜீவனுடைய ப்ராக்ருத விஷயமான புண்யகர்மத்தினால் எம்பெருமானுக்கு விளைந்த ப்ரீதி புண்யமென்றும், அவனுடைய ப்ராக்ருத விஷயமான பாபகர்மத்தினால் எம்பெருமானுக்கு விளைந்த கோபம் பாபமென்றும் வழங்கப்படுகிறது என்றதாயிற்று. எம்பெருமானுடைய இந்த ப்ரீதிகோபங்கள்—ஜீவனுடைய மோக்ஷஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>2</sub>ானத்தாலுண்டான அநுக்<sub>3</sub>ரஹத்தாலோ, ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>மான ஸ்வப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்தியாகிய ஸரணாக்<sub>3</sub>தி ரூபமான அதி<sub>4</sub>காரி விசேஷணத்தால் வெளிப்பட்ட நிர்ஹேதுகக்ருபையாலோ அழிந்து விடுகின்றன. அந்தந்த அதி<sub>4</sub>காரிகள் விரும்பும் அந்தந்த மோக்ஷத்தைக் கொடுக்கைக்கு உறுப்பான அநுக்<sub>3</sub>ரஹம் அழியாமல் யாவத<sub>3</sub>ாத்மப<sub>4</sub>ாவி நிலைத்து நிற்கிறது. ஆகையால், இது புண்ய ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>வாச்யமாகாது. ஆக, கர்மஸஹித ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>த்தாலே ஆத்மாவைக் கண்டு, கர்ம ஜ்ஞாந ப<sub>4</sub>க்தி ப்ரபத்திகளில் ஒன்றைப் ப<sub>3</sub>ுலகரண ஸாத<sub>4</sub>நமாகக் கொண்டு எம்பெருமானிடம் அந்திமஸ்ம்ருதிபர்யந்தம் தன் ஆத்மாவையே அநுப<sub>4</sub>விக்க வேணும் என்று வேண்டுகிறவனுக்கு, முற்கூறிய ப்ராக்ருத விஷயமான புண்யபாபகர்மங்களும், அதனால் விளைந்த ப்ரீதிகோபங்களும் அழிந்த பின்பும், அவனுடைய நிலைநின்ற ப்ரதிபத்திக்கு அநுகு<sub>3</sub>ண

மாக ஸ்வாத்மப்ராப்தி ரூபமான தாழ்ந்ததான கைவல்ய மோக்ஷம் ஏற்படுகிறது; இது அவனுடைய மோக்ஷஸாத<sub>4</sub>நாநுகு<sub>3</sub>ணமாக எம் பெருமானுக்கு விளைந்த அநுகு<sub>3</sub>ரஹகார்யமேயொழிய. புண்யகர்மங்களால் விளைந்த ப்ரீதிகார்யமல்ல. கர்மஜ்ஞாநாங்கியுகையான ப<sub>4</sub>க்தியாலே எம்பெருமானைக்கண்டு, அந்த ப<sub>4</sub>க்தியையே ப<sub>3</sub>லகரணஸாத<sub>4</sub>னமாகக்கொண்டு, அந்திமஸ்ம்ருதி பர்யந்தம் மோக்ஷத்தில் தான் ஆநந்த<sub>3</sub>மடைய வேண்டுகிறவனுக்கு, முற்கூறிய ப்ராக்ருத விஷயமான புண்யபாபகர்மங்களும், அதனால் விளைந்த ப்ரீதி கோபங்களும் அழியப்பெற்று, அவனுடைய நிலைநின்ற ப்ரதிபத்திக்கு அநுகு<sub>3</sub>ணமாக ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>மான ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வரூபமான மோக்ஷம் ஏற்படுகிறது; இதுவும், அவனுடைய மோக்ஷஸாத<sub>4</sub>நாநுகு<sub>3</sub>ணமாக எம்பெருமானுக்கு விளைந்த அநுகு<sub>3</sub>ரஹகார்யமேயொழிய. புண்யகர்மங்களால் விளைந்த ப்ரீதிகார்யமல்ல. அநாதி<sub>3</sub>காலமாக எம்பெருமான் செய்துவரும் க்ருஷிகள் பரிபூர்ணமாகப் ப<sub>2</sub>லிக்கப்பெற்று, எவனுக்கு ஒரு ஜந்மத்தில் பரார்த்த<sub>2</sub>ப்ரதிபத்தி ஏற்பட்டு, வாஸுதே<sub>2</sub>வனே பரமப்ராப்யமாகவும், ப<sub>3</sub>லப்ரத<sub>3</sub>ஸாத<sub>4</sub>னமாகவுமிருப்பதோடன்றியில், ப<sub>3</sub>லகரணஸாத<sub>4</sub>நமாகவுமிருக்கிருண் என்னும் ஜ்ஞாநம் விளைந்து, ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ரவ்ருத்தி விரோதி<sub>4</sub>யான ஸ்வப்ரவ்ருத்திநிவ்ருத்திரூபமான ஸரணாக<sub>3</sub>தி விளைகிறதோ, ப்ரபந்நர்களில் தலைசிறந்தவனான அவனுக்கு, அந்த ஜந்மத்திலேயே அந்திம ஸ்ம்ருதியையும் எதிர்பாராமல், எம்பெருமான் அவனது ப்ரதிபத்திக்கேற்ப, பரார்த்த<sub>2</sub>மோக்ஷத்தை அருள்கின்றான். இது ஜீவனுடைய ஸ்வப்ரவ்ருத்தி ரூபமான ப்ரதிப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>கம் (தடை) நீங்கியதால் வெளிப்பட்ட ஸ்வாப<sub>4</sub>விக ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வந் நிர்ஹேதுக க்ருபாகார்யமாகையாலே, இதுவும் புண்யகர்மங்களால் விளைந்த ப்ரீதிகார்யமல்ல என்பது வெளிப்படை. ஆக, எல்லாக் கர்மங்களும் கழிந்த பின்பும், ஸுக்ருத தாரதம்யத்தினால் விளைந்த ப்ரதிபத்திகளின் தாரதம்யத்தினால் சேதனன் கைக்கொள்ளும் உபாயங்களின் வேறுபாட்டால் மோக்ஷத்திலும் தாரதம்யத்தை ஒப்புக்கொண்டே தீரவேண்டும் என விளங்குகிறது. பரமகாருணிகனான எம்பெருமான், கைவல்யநிஷ்ட<sub>3</sub>ன் முதலானார்க்குத் தாழ்ந்த ப்ரதிபத்திகளை மாற்றி உயர்ந்த ப்ரதிபத்திகளை விளைக்கவேண்டாவோ? எனில்: அப்படி ப்ரதிபத்தியை உயர்த்துவதற்குத்தான், அவரவர்களது ப்ரதிபத்தியை உயர்த்தக்கூடிய ஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>3</sub>ானங்களைப் பல ஜந்மங்கள் அநுஷ்டி<sub>3</sub>க்கும்படியும், ஆத்மபரமாத்ம ஸ்வரூபங்களை அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கும்படியும் விதி<sub>4</sub>த்திருக்கிருண் எம்பெருமான், இப்படி அநுஷ்டி<sub>3</sub>த்து. அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்தபின்பும் அந்திம ஸ்ம்ருதி பர்யந்தம் அவர்களது ப்ரதிபத்தி மாருவிடில், அவரவர்

விரும்பிய மோக்ஷத்தை அளிக்கிறான். பூலாத்காரமாக அவர்களது ப்ரதிபத்தியை மாற்றவல்லவனாயினும், அப்படி மாற்றுவது அச்சேதனனுக்கு அநிஷ்டமாகையாலும், அப்படி மாற்றினால் முற்கூறியபடி எம்பெருமானுக்கு வைஷம்யம் நைர்க்ருண்யம் முதலான தேஜாஷங்கள் வருமாகையாலும் அப்படி மாற்றுவதில்லை என்று கண்டுகொள்வது.

27. ஜீவஸ்வரூபத்திற்கு ஜ்ஞாநாநந்தஃங்களைக் காட்டிலும் ஸேஷத்வபாரதந்தர்யங்களே அந்தரங்கநிருபகங்கள் என்பது ஸம்ப்ரதாய ஸித், ராயிருக்க, எல்லாக்கர்மங்களும் கழிந்த முக்திநிலையில் த்ர்மபூ, தஜ்ஞாநம் சுருக்கம் நீங்கி விரிவுபெற்ற பின்பும், இக்கைவல்யநிஷ்டனுக்கு, ஸேஷத்வபாரதந்தர்யங்கள் மறைந்திருக்கின்றன என்று கொள்வது எப்படிப்பொருந்தும்? எனில்: ஸேஷத்வமாவது, எம்பெருமானுக்குச் சிறப்பை விளைக்கவல்லதாயிருக்கை; பாரதந்தர்யமாவது, — அவன் விருப்பப்படி விநியோகிக்கவல்லதாயிருக்கை. இவற்றோடு கூட ஜீவனுடைய அறிவுக்கு ஸ்வாதந்தர்யஸக்தியையும் அநாதியாக அளித்திருக்கிறான் எம்பெருமான். இந்தஸக்தியிருப்பதாலே, மோக்ஷத்திலும், ஆத்மபரமாத்மாக்களுடைய விஷயவைலக்ஷண்யத்தினால், ஸ்வாதந்தர்யஸக்தியையுடைய ஜீவனுடைய அறிவுக்குத் தாம் விரும்பும் பரமாத்மஸ்வரூபத்திலோ, தம் ஸ்வரூபத்திலோ பே, ராக்யதாபு, த்தி, ஏற்படுகிறது. இந் தபே, ராக்யதாபு, த்தி, யை — தமது பரார்த்தப்ரதிபத்திக்கு ஏற்ப, அவனுக்கேயானவர்களான நித்யஸூரிகளும், அத்தகைய முக்தர்களும் எம்பெருமானை உபாயமாகக்கொண்டு தவிர்த்துக்கொள்கின்றனர் என்னும் விஷயத்தை “ மருந்தே நங்கள்போக மகிழ்ச்சிக்கு என்று பெருந்தேவர் குழரங்கள் பிதற்றும் பிரான் ” [ திருவாய் 9.3-4 ] என்னும் பாசுரத்தில் ஆழ்வார் உணர்த்தினார். ஸ்வார்த்தப்ரபுவகைங்கர்யநிஷ்டர்களுக்கும், கைவல்யநிஷ்டர்களுக்கும் மோக்ஷத்திலும், தம் உபாஸநத்திற்கேற்ப “ உபாஸித்தபடியே பூலன் ” என்னும் தத்க்ரதுந்யாயத்தாலே ஸ்வார்த்தப்ரதிபத்தி கழியாமையாலே, அவர்கள் எம்பெருமானை உபாயமாகக்கொண்டு தத்தம் அநுபுவங்களில் பே, ராக்யதாபு, த்தி, யைக் கழித்துக்கொள்வதில்லையாகையாலே, ஸேஷத்வபாரதந்தர்யங்கள் ஒவ்வோரளவுக்கு அவர்களுக்கு மறைந்திருக்கின்றன, ஆயினும், தனக்கு வைஷம்ய நைர்க்ருண்யங்கள் ஏற்படாமெக்காக அவரவர் விருப்பத்தையே தன் விருப்பமாகக் கொண்டு, அவரவர் விரும்பிய பூலனை அளித்து, எம்பெருமான் அவர்களைக்கொண்டு பே, ராக்ரஸம் அநுப, விக்கிருணாகையால், அவர்களுக்கும் ஸேஷத்வபாரதந்தர்ய ஸித், ரிக்குக் குறையில்லை.



28. த<sub>4</sub>ர்ப்பூ<sub>4</sub>தஜ்ஞாநம் விரிவுபெற்றபின்பு தம் ஸ்வரூபமான ஸேஷத்வபாரதந்த்ர்யங்களும், எம்பெருமானுடைய பே<sub>4</sub>ராக்யத்வமும் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களுக்கு எப்படி மறைந்திருக்கமுடியும்? எனில்: தம் ஆத்மாவில் இவர்களுக்குள்ள பே<sub>4</sub>ராக்யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யானது அவற்றை மறைத்து விடுகிறது என்று கொள்கிறோம். “ஆங்கார வாரம் அது கேட்டு அழலுமிழும் பூங்காரரவணையான்” [நான் - திருவ 10] முதலான பாசுரங்களில், எம்பெருமானிடமுள்ள பரிவானது, நித்யஸூரிகளுக்கும் எம்பெருமானுடைய ஸர்வரக்ஷகத்வம் முதலான பெருமைகளையும், தம்முடைய ரக்ஷ்யத்வம் முதலான தன்மைகளையும் மறைத்து விடுவதாக ஆழ்வார்கள் அருளியிருப்பது இவ்விஷயத்திற்கு ஒருவகையில் த்<sub>3</sub>ருஷ்டாந்தமாகக்கொள்ளத்தக்கது.

29 கீ<sub>3</sub>தை (7-29) ஸ்லோகத்தில் “ஜராமரண மோக்ஷாய—யதந்தி யே” [ஜரை (கிழத்தனம்), மரணம் ஆகியவற்றிலிருந்து விடுபடுவதற்காக எவர்கள் முயல்கிறார்களோ] என்று கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களைக் குறிக்கையாலும், “ப்ராக்ருதிவியுக்தாத்ம ஸ்வரூப த்<sub>3</sub>ர்ஸநாய - யே யதந்தே” [ப்ரக்ருதியிலிருந்து விடுபட்ட ஆத்ம ஸ்வரூபத்தை அநுப<sub>4</sub>விப்பதற்காக எவர்கள் முயல்கின்றார்களோ] என்று எம்பெருமானார் அங்கு ப<sub>4</sub>ாஷ்யமிடுகையாலும், ஷடீ<sub>3</sub>ர்மிகள், ஷட்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>ாவனிகரங்கள், அவற்றுக்குக் காரணமான ப்ராக்ருதமான ஸூக்ஷ்மஸரீரம் ஆகியவை கழியப்பெற்ற முக்திநிலையே இவர்களுக்கு ப்ராப்யம் என விளங்குகிறது. ஆகையால், கைவல்யானுப<sub>4</sub>வம் ஸூக்ஷ்மஸரீரத்தைக் கழிக்கமுடியாத ப்ரக்ருதி மண்டலத்தினுள் பெறும் அநுப<sub>4</sub>வமே என்று கொள்ளமுடியாது. “ஜராமரண மோக்ஷாய” என்று மோக்ஷஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தை ஜராமரணஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தாலே விசேஷித்திருக்கையால், இவன் பெறுவது ஆத்யந்திக ஸரீரநாஸமே யென்றும், பரமாத்மாநுப<sub>4</sub>வமாகிற பரமமோக்ஷம் இவனுக்கு இல்லை என்றும் உணர்த்தப்படுகிறது. இத்தால், “ஸ ஏநாந் ப்ரஹ்ம க<sub>3</sub>மயதி” [சு<sub>2</sub>ந் 4-15-6] [அந்த அமாநவபுருஷன் இவர்களை ப்ரஹ்மத்தை அடைவிக்கிறான்] என்று ஸ்ருதியிலும், கார்யாதி<sub>4</sub>கரண ஸூத்ரங்களிலும், அங்கு ஸ்ரீப<sub>4</sub>ாஷ்யத்திலும், கீ<sub>3</sub>தாப<sub>4</sub>ாஷ்யத்திலும் ப்ரஹ்மானுப<sub>4</sub>வ முடையவனாகக் குறிக்கப்பட்ட பஞ்ராக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னாக முடியாதென்றும் விளங்குகிறது.

30. கீ<sub>3</sub>தா (8-3) ஸ்லோகத்தில் கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub> அறிய வேண்டிய விஷயங்களைப்பற்றி விளக்குகையில் “ப்ரஹ்ம - அக்ஷரம் பரமம்” [இவன் அறியவேண்டியதான ப்ரஹ்மமாவது—ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கியதாகையாலே மேலானதான முக்தாத்மஸ்வரூபமே]

என்று இவனுக்கு முக்தியடைந்த தன் ஆத்மஸ்வரூபமே ப்ராப்யம் என்று காட்டப்பட்டது. “பரமம் அக்ஷரம் — ப்ரக்ருதி விநிர்முக்தம் ஆத்மஸ்வரூபம்” என்னும் பூர்வியம் இதை வலியுறுத்துகிறது. இந்த ஸ்லோக பூர்வியத்தில், “முமுகுஷுபிர் ஜ்ஞாதவ்யம்” என்று இரு இடங்களில் அருளியிருப்பதும் கைவல்யார்த்தி, மோக்ஷ மடைய விரும்புகிறவனே எனத் தெளிவாகக் காட்டுகிறது. “பூத ஸுக்ஷ்ம தத்வாஸநாதிகம்... த்யாஜ்யதயா. முமுகுஷுபிர் ஜ்ஞாத வ்யம்” என்று ஸுக்ஷ்ம ஸரீரம் இவனுக்குக் கைவிடத்தக்கது என அருளியிருப்பதும் இதை வலியுறுத்துகிறது.

31. இந்த ஸ்லோக பூர்வியத்தில், “ஸ்வபூராவ: அத்யாத்மம்” என்னும் ஸ்லோகப் பகுதியை விளக்கும்போது, “ஸ்வபூராவ:— ப்ரக்ருதி:...பூதஸுக்ஷ்ம தத்வாஸநாதிகம் பஞ்சாக்ஷிவித்யாயாம் ஜ்ஞாதவ்யதயா உதிதம் | ததுப்யம் ப்ராப்யதயா த்யாஜ்யதயா ச முமுகுஷுபிர் ஜ்ஞாதவ்யம் ||” [ஸ்வபூராவம் எனப்படுவது ப்ரக்ருதி...ஸுக்ஷ்ம ஸரீரம், அதன் வாஸனை முதலானவை; பஞ்சாக்ஷி வித்யையில் அறியத்தக்கதாகச் சொல்லப்பட்டது. தன் முக்த ஸ்வரூபமும், ஸுக்ஷ்மஸரீரமும் (முறையே) ப்ராப்யமாகவும்; கைவிடத்தக்கதாகவும் முமுகுஷுக்களால் அறியத்தக்கது] என்று அருளியிருக்கையால், கைவல்ய நிஷ்டன் பஞ்சாக்ஷிவித்யா நிஷ்டனே என விளங்குகிறதே எனில்: “பஞ்சாக்ஷிவித்யாயாம் அஸ்ய ஜ்ஞாத வ்யதயா உதிதம்” [பஞ்சாக்ஷிவித்யையில் இவனுக்கு அறியத் தக்கதாகச் சொல்லப்பட்டது] என்று பூர்வியகாரர் அருளவில்லை யாகையாலும், மேலேயும் “அஸ்ய ஜ்ஞாதவ்யம்” [இவனுக்கு அறியத்தக்கது] என்று அருளாமல், “முமுகுஷுக்களால் அறியத் தக்கது” எனப் பொதுவாக அருளுகையாலும், பூரஹ்மாத்மக ஸ்வரத்மோபாஸகனாகத் தம் மால் கார்யாதி, கரண ஸ்ரீ பூர்வியத்திலும், கீதை [8-23, 24] அவதாரிகையிலும் காட்டப்பட்ட பஞ்சாக்ஷிவித்யா நிஷ்டனுக்குப்போலே. கேவலாத்மோபாஸகனான இக்கைவல்ய நிஷ்டனுக்கும் ஸுக்ஷ்மஸரீரம் த்யாஜ்யமாகையாலே, பஞ்சாக்ஷிவித்யையில் முமுகுஷுவான அவனுக்குச் சொன்னதை முமுகுஷுவான இவனுக்கும் அதிதேஸமே செய்கிறார் பூர்வியகாரர் என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. ஆகையால், இதுகொண்டு இவனைக் கைவல்ய நிஷ்டனாக்கமுடியாது; ஆக்கமுயன்றால் கார்யாதி, கரண ஸ்ரீ பூர்விய ஸ்ரீ ஸுக்திகளும், கீதை (8-23, 24) அவதாரிகா பூர்விய ஸ்ரீ ஸுக்திகளும் விரோதிக்கும்.

32. “யதுக்ஷரம் வேதுவிதேயா வதுந்தி” [8-11] என்று தொடங்குவதாய், கைவல்யார்த்தியின் உபாஸந ப்ரகாரத்தைச்

சொல்லும் ஸ்லோகத்தில், அஸ்தூலத்வம் முதலானவற்றோடு கூடியதாய், ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கியதான தன் ஆத்மாவே கைவல்யார்த்திக்கு ப்ராப்யமாகையால், தத்க்ரது ந்யாயத்தையும், ஆதிபுரதந்யாயத்தையும் ஒட்டி அஸ்தூலத்வம் முதலானவற்றோடு கூடிய பரமாத்ம ஸ்வரூபம் அவனுக்கு உபாஸிக்கத்தக்கதாக விதிக்கப்படுகிறது இதிலிருந்து இவன் பெறும் பூலன் ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய முக்திநிலையே என விளங்குகிறது. இப்படி விதிப்பதில் எம்பெருமானுக்கு மற்றொரு உட்கருத்தும் உண்டு; அதாவது, — இவன் தன் ஆத்மாவில் எந்தப் பெருமைகளைக் கண்டு அதில் ஈடுபடுகிறானோ, அந்தப் பெருமைகளும், மற்றும் பல பெருமைகளும் பரமாத்மாவான தன்னிடம் உண்டு என உணர்ந்து, இவன் தன்னிடம் ஈடுபடவேண்டும் என்பது எம்பெருமானின் உட்கருத்து. இதையே “ப்ரதிபத்தி வைஸேஷ்யத்தினாலே ஐஸ்வர்ய கைவல்ய புகுவச் சரணர்த்திகள் மேன்மேலே சிறந்தவர்கள்” என்று ஏழாம் அத்தியாயத்தில் புகுத்தபேதத்தை விவரிக்கும் (7-16) ஸ்லோக பூஷ்யத்திலும், அதை அநுவதிக்கும் எட்டாம் அத்தியாயத்தின் அவதாரிகையிலும் பூஷ்யகாரர் அருளினார். இதிலிருந்து எம்பெருமான் செய்யும் ஸாதநாநுஷ்டான விதிகளுக்குச் சேதனனின் ப்ரதிபத்திகளை மாற்றுவதில் முக்கிய நோக்கேயொழிய, அந்த ஸாதநங்களுக்குரிய பூலனைக் கொடுப்பதில் முக்கிய நோக்கல்ல என்றும், ஸாதநத்தை அந்திமஸ்மருதி பர்யந்தம் பூர்ணமாக அநுஷ்டித்த பின்பும் இவனுடைய ப்ரதிபத்தி மாருமலிருந்தால், வேறு வழியில்லாமல் இவன் விரும்பும் சுயநலப்பூலனை அளிக்கிறான் எம்பெருமான் என்றும் நடுநிலையாளர்க்கு நன்கு விளங்கும்.

33. ஐஸ்வர்யார்த்திக்கு [8-10] ஸ்லோகத்தில் அந்திமகாலத்தில் புருவங்களுக்கு நடுவில் ப்ராணனை நிலைநிறுத்தும்படி உபதேசரித்தது போலல்லாமல், கைவல்யார்த்தியைப்பற்றிய “ஸர்வத்வாராணி” [8-12] என்னும் ஸ்லோகத்தில், “மூர்த்யாயாத்ய ஆத்மந: ப்ராணம்” [தன்னுடைய ப்ராணவாயுவைத் தனது தலையில் ப்ரவேசிக்கச் செய்து] என்று ஸுஷும்நாநாடி வழியாகத் தலையில் நிலைநிறுத்தும்படி உபதேசரிக்கையாலே, ஐஸ்வர்யார்த்தி பெறும் பூலன் அஸ்திரமான பேடாகுமென்றும், கைவல்யார்த்தி பெறும் பூலன் நித்யமான மோக்ஷம் என்றும் தெளிவாக விளங்குகிறது. “ஹ்ருத்யகமல நிவிஷ்டே மயி அக்ஷரே மனோ நிருத்ய... வாச்யம் மாம் அநுஸ்மரந்” என்று இங்கு பூஷ்யத்தில் அந்திமக்ஷணத்திலும் தன்னைச் சிந்திக்க வேண்டும் என்று எம்பெருமான் விதித்திருப்பதாகக் காட்டியிருப்பது “இந்தக் கடைசி க்ஷணத்திலாவது இவன் நம்மிடம் ஈடுபட மாட்டானா” என்கிற எம்பெருமானின் ப்ரத்யாஸையை விளக்குகிறது.

34. இந்த (8-12) ஸ்லோகத்தில் கைவல்யார்த்திக்கு ப்ராப்யத்தைச் சொல்லும்போது, “தேஹம் த்யஜந் ய: ப்ரயாதி” என்று இவன் ஸ்தூல ஸுகுஷ்மதேஹங்களை அடியோடு விட்டுப் ப்ரக்ருதிமண்டலத்தைத் தாண்டிச் செல்கிறான் என்றதும், “ஸ யாதி பரமாம் கṣுதிம்” என்று அசித்ருபுவமாகிற ஐஸ்வர்யாநுபுவத்தைக் காட்டிலும் மேலானதாகையாலே ‘பரகṣுதி’ எனத்தக்க அசிந்மிஸ்ர ஸ்வாத்மாநுபுவத்தைக் காட்டிலும் மேலானதாகையாலே ‘பரமாகṣுதி’ எனத்தக்க தன் கேவலாத்மாநுபுவத்தை அடைகிறான் என்றதும்—இவன் அடையும் பூலன் மோக்ஷமே என்று காட்டுகிறது. இவ்விடத்தில் பூஷ்யத்தில் “ப்ரக்ருதி வியுக்தம் மத்ஸமானாகாரம் அபுநராவ்ருத்திம் ஆத்மாநம் ப்ராப்னோதித்யர்த்த:” [ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கியதாய், என்னோடு ஒத்த (ஜ்ஞாநாநந்தமயமான) ஸ்வரூபத்தை உடையதாய், திருப்பி வருதலில்லாததான ஆத்மாவை அடைகிறான் என்று பொருள்] என்று அருளியிருப்பதும் இதை வலியுறுத்துகிறது.

35. (8-12) ஸ்லோகத்தில் ‘பரமா கṣுதி’ என்று கைவல்யாநுபுவத்தைச் சொன்ன கண்ணன், (8-15) ஸ்லோகத்தில் ‘பரமா ஸம்ஸித்ஸுதி’ என்று ஞானியடையும் பூலனைக் குறிக்கையாலே, இரண்டும் மோக்ஷமேயாயினும், ஞானியடையும் ப்ரஹ்மாநுபுவமாகிற சிறந்த பூலனைக் கைவல்யநிஷ்டன் அடைவதில்லை என்று உணர்த்துகிறான். இதிலிருந்து—ப்ரஹ்மாநுபுவத்தை அடைபவனாக ஸ்ருதி ஸூத்ர பூஷ்யங்களில் கூறப்பட்ட பஞ்சாக்ஷநிசித்ஸ்யாநிஷ்டன் கைவல்யநிஷ்டனாக முடியாது என விளங்குகிறது.

36. (8-15) பூஷ்யத்தின் அவதாரிகையில், “அத:பரம் அத்யாயயஸேஷேண ஜ்ஞானிந: கைவல்யார்த்திநஸ்ச அபுநராவ்ருத்திம், ஐஸ்வர்யார்த்திந: புநராவ்ருத்திம் சாஹ” [இதற்குமேல் உள்ள அத்யாயப்பகுதியாலே, ஞானிக்கும், கைவல்யார்த்திக்கும் புநராவ்ருத்தி இல்லையென்றும், ஐஸ்வர்யார்த்திக்குப் புநராவ்ருத்தி உள்ளதென்றும் கூறுகிறான்.] என்று அருளியிருப்பதிலிருந்து, ஞானியின் ப்ராப்யத்தைப்போலே கைவல்யார்த்தியின் ப்ராப்யமும் ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பிவருதல் இல்லாத மோக்ஷமே என விளங்குகிறது.

37. கைவல்யார்த்திக்கு ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பி வருதல் இல்லாவிடிலும், அவன் தான் பெற்றிருக்கும் கேவலாத்மாநுபுவத்திற்கு மேற்பட்ட பூலமான ப்ரஹ்மாநுபுவத்தைக் காலாந்தரத்தில்

அடையலாமே ? எனில், (8-16) ஸ்லோகத்தில் “புநராவர்த்திந:” [புரஹ்மலோகமீருகவுள்ள எல்லாவுலகங்களும், புநராவ்ருத்தியுள்ளவை] என்றவிடத்துக்கு வியாக்கியானம் செய்யும்போது “விநாஸிந:” [அழிவுடையவை] என்றே பூஷ்யகாரர் அருளிச் செய்கையாலே, புநராவ்ருத்தியில்லாத பூலனையுடைய கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னும், தன் பூலன் அழிந்து கீழான ஐஸ்வர்யாநுபூவத்தையோ, மேலான பூகூவத<sub>3</sub>நுபூவத்தையோ பெறுவதில்லை என விளங்கும். இப்படிக் கொள்ளாவிடில், இந்த்ரலோகத்தில் அநுபூவத்தைப் பெற்று, அங்கிருந்து உயர்ந்த லோகமாகிற புரஹ்மலோகத்திற்குச் சென்று அவ்வுலகில் அநுபூவத்தைப் பெறுகிறவன் புநராவ்ருத்தியில்லாதவன் என்று கொள்ளவேண்டிவரும். இப்படிக் கொள்வது, “புரஹ்மலோகமீருகவுள்ள எல்லாவுலகமுமே புநராவ்ருத்தியுள்ளவை” என்று இந்த (8-16) ஸ்லோகத்தில் சொன்னதோடு முரண்படும். ஆகையால், கைவல்யத்தை அடைந்தவனுக்கு என்றுமே கீழான ஐஸ்வர்யாநுபூவமும், மேலான பரமாத்மாநுபூவமும் கிடைப்பதில்லை என்று தேறுகிறது.

38. கைவல்யார்த்தியின் ப்ராப்யத்தைக் கூறும் (8-20, 21) ஸ்லோகங்களில் “யம் ப்ராப்ய ந நிவர்த்தந்தே” என்று கைவல்யாநுபூவத்தை அடைந்தபின், அதைவிட்டு வேறோரனுபூவத்தை அடைகையாகிற புநராவ்ருத்தியில்லை என்று முக்தகண்ட<sub>2</sub>மாகச் சொல்லப்பட்டிருப்பதும். அவ்விடத்து பூஷ்ய அவதாரிகையில் “அத<sub>2</sub> கைவல்யம் ப்ராப்தாநாமபி புநராவ்ருத்திர் ந வித்யத இத்யாஹ” [இனி, கைவல்யத்தை அடைந்தவனுக்கும் புநராவ்ருத்தி இல்லை என்று கூறுகிறான்] என்று அருளியிருப்பதும், கைவல்யாநுபூவம் ஸம்ஸாரத்திற்கோ, பூகூவத<sub>3</sub>நுபூவத்திற்கோ செல்லமுடியாத நித்யாநுபூவம் என்பதை வலியுறுத்துகிறது. இங்கு “தமாஹு: பரமாம் க<sub>2</sub>திம்” [அக்கேவலாத்மாவை மேலான ப்ராப்யமாக (கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>கள்) கூறுகிறார்கள்] என்றவிடத்தின் பூஷ்யத்தில், “அயமேவ...ப்ரக்ருதி ஸம்ஸர்க்க<sub>3</sub>வியுக்தஸ்வரூபேனாவஸ்தி<sub>2</sub>த ஆத்மா இத்யர்த்த<sub>2</sub>:” [இவனே ப்ரக்ருதியிலிருந்து நீங்கப்பெற்றவனாய், ஸ்வரூபவிக்ரம் பெற்றவனான ஆத்மா என்று பொருள்] என்று அருளியிருப்பதிலிருந்து, கைவல்யாநுபூவம் ப்ரக்ருதிஸம்ஸர்க்க<sub>3</sub>ம் அடியோடு நீங்கியபின் ஏற்படும் மோக்ஷாநுபூவமே என விளங்குகிறது. இங்கு “தத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாம பரமம் மம” [அது எனது மேலான நியமன ஸ்த<sub>4</sub>ானம்] என்றவிடத்திற்கு பூஷ்யமிடுகையில், “அசேதந ப்ரக்ருதிரேகம் நியமநஸ்த<sub>4</sub>ானம் ; தத்ஸம்ஸ்ருஷ்டரூபா ஜீவப்ரக்ருதிர்

த்<sub>3</sub>விதீயம் நியமநஸ்த<sub>2</sub>நாம் ; அசித்ஸம்ஸர்க்க<sub>2</sub>வியுத்தம் ஸ்வரூபேனா வஸ்தி<sub>2</sub>தம் முக்த ஸ்வரூபம் பரமம் நியமநஸ்த<sub>2</sub>நாம் இத்யர்த்த<sub>2</sub>: | தச்ச அபுநராவ்ருத்திருபம் |” [எனக்கு ப்ரகாரமான அசேதனப் பொருள் ஒரு நியமநஸ்த<sub>2</sub>நாம் ; எனக்கு ப்ரகாரமாயிருப்பதாய், முற்கூறிய அசித்தோடு சேர்ந்திருப்பதான ஸம்ஸாரி ஜீவஸ்வரூபம் முற்கூறிய அசித்தைக் காட்டிலும் மேலான இரண்டாவது நியமநஸ்த<sub>2</sub>நாம்; அசித்ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>ம் அடியோடு நீங்கப்பெற்றதாய், ஸ்வரூப விளக்கம் பெற்றதாய், அதனாலேயே முற்கூறிய ஸம்ஸாரி சேதனஸ்வரூபத்திலும் மேலானதான முக்தஜீவஸ்வரூபம் முந்திய இரண்டைக் காட்டிலும் மேலான மூன்றாவது நியமநஸ்த<sub>2</sub>நாம்—என்று பொருள். அதுவும் புநராவ்ருத்தியில்லாத நித்யாநுப<sub>4</sub>வமேயாகும் ] என்று அருளியிருப்பது கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வம் நித்யமுக்தியே என்று ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் திருவுள்ளம் பற்றியதைக் கரதலாமலகமாக (கையிலங்கு நெல்லிக் கனியாகக்) காட்டுகிறது. த<sub>4</sub>ாமஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்திற்கு ‘ப்ரகாஸம்’ [ஞானவொளி] என்று பொருள்கொள்ளும்போதும், ‘‘ப்ரக்ருதிஸம்ஸ்ருஷ்டாத் பரிச்சிந்நஜ்ஞாநரூபாத் ஆத்மந: அபரிச்சிந்நஜ்ஞாநரூபதயா முக்த ஸ்வரூபம் பரம் த<sub>4</sub>ாம்’’ [ப்ரக்ருதியோடு சேர்ந்திருக்கையாலே அளவுபட்ட அறிவையுடைய ஸம்ஸாரி ஜீவஸ்வரூபத்தைக்காட்டிலும், அளவற்ற அறிவையுடையதாகையால் முக்தஸ்வரூபம் மேலான ஞானவொளியாகிறது] என்று அருளியது இதை மேலும் வலியுறுத்துகிறது.

39. (8-22) ஸ்லோகத்தின் அவதாரிகா ப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில், ‘‘ ஜ்ஞாநிந: ப்ராப்யம் து தஸ்மாத<sub>3</sub>த்யந்தவிப<sub>4</sub>க்தம் இத்யாஹ’’ [ஞானியின் ப்ராப்யமோவெனில், கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னுடைய ப்ராப்யத்தைக் காட்டிலும் மிகவும் வேறுபட்டது என்று கூறுகிறான்.] என்று அருளுவதன் மூலம் ‘‘கைவல்யம் பெற்றவனுக்கு ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நு ப<sub>4</sub>வம் அடியோடு கிடையாது’’ என்பதைக் கல்வெட்டாகக் காட்டி ஞார் ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர். இதிலிருந்து கைவல்யத்தை அநுப<sub>4</sub>வித்த பின் இவன் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்தைப் பெறுகிறான் என்று ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் கருதியிருக்க இடமேயில்லை என விளங்குகிறது. ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வமுள்ளவனாகத் தம்மால் பலவிடங்களில் முழங்கப்பட்ட பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னைக் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னாகக் கருதியிருக்கவும் இடமேயில்லை என்றும் விளங்குகிறது.

40. கீ<sub>3</sub>தை (8-23, 24) ஸ்லோகங்களின் அவதாரிகா ப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் ‘‘ அத<sub>2</sub> ஆத்மயாத்<sub>4</sub>தம்யவித<sub>3</sub>: பரமபுருஷநிஷ்ட<sub>2</sub>ஸ்ய ச ஸாத<sub>4</sub>ாரணீம் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>காம் க<sub>3</sub>திமாஹ’’ [இனி, ஆத்மயாத்<sub>4</sub>தம்யவித்துக்கும் பரமபுருஷநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கும் பொதுவான



அர்ச்சிராதி<sub>4</sub>க<sub>3</sub>தியைக் கூறுகிறான்] என்று 'ஆத்மயாத்<sub>2</sub>தம்யவித்' என்னும் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னைப் பரமபுருஷநிஷ்ட<sub>3</sub>னாகிற ஜ்ஞாநியோடு சேர்த்து எடுக்கையாலே, இவ்விருவரும் 7, 8 அத்<sub>4</sub>யாயங்களில் பூர்வப்ரக்ருதர்களான ஜிஜ்ஞாஸுவும் ஜ்ஞாநியுமே என விளங்குகிறதே; இதிலிருந்தும், இவ்வவதாரிகா ப<sub>4</sub>ாஷ்யத்தின் மேல்பகுதியில் இவ்விருவர்க்கும் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியும் ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாநு ப<sub>4</sub>வமும் கூறப்படுவதிலிருந்தும் ஜிஜ்ஞாஸுவுக்கு முதலில் கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வமும், பிறகு ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வமும் ஏற்படுகின்றன என்று கொண்டுதீர வேண்டியிருக்கிறதே — என்னும் ஆக்ஷேபம் எழுகிறது. இதற்குப் பரிஹாரம் பின்வருமாறு, — (1) கீ<sub>3</sub>தை (7-16) ப<sub>4</sub>ாஷ்யத்தில் ஜிஜ்ஞாஸுவுக்கு லக்ஷணம் உரைக்கும்போது "ப்ரக்ருதிவியுக்தா த்மஸ்வரூபாவாப்தீச்சு<sub>3</sub>:" [ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய ஆத்மஸ்வரூபத்தை அடைய விருப்புகிறவன்] என்று லக்ஷணமருளிஞர் ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர். ஜ்ஞாநிக்கு "ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வச்சே<sub>3</sub>ஷதைகரஸாத்மஸ்வரூபவித்" [எம்பெருமானுக்கு அடிமைப்பட்டிருக்கையையே இயல்வாகக் கொண்ட ஆத்மஸ்வரூபத்தை அறிந்தவன்] என்று லக்ஷணமருளிஞர். இங்கு பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னை "ஆத்மயாத்<sub>2</sub>தம்யவித்" [ஆத்மாவின் உண்மையான ஸ்வரூபத்தை அறிந்தவன்] என்று வழங்கியிருப்பதிலிருந்தும், இவ்வவதாரிகா ப<sub>4</sub>ாஷ்யத்திலேயே மேலே இவன் தன் ஆத்மஸ்வரூபத்தை ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாத்மகமாய், ப்<sub>3</sub>ரஹ்மஸேஷதைகரஸமானது என்று அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கவேண்டுமென்று தத்க்ரதுந்யாயத்தையும் காட்டி நிரூபிப்பதிலிருந்தும் இவனை ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர் ஜ்ஞாநியாகக் கருதினாரெயொழிய ஜிஜ்ஞாஸுவாகக் கருதவில்லை என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. (2) கீ<sub>3</sub>தை (7-17) ப<sub>4</sub>ாஷ்யத்தில் "ஐஸ்வர்ய கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>ர்கள் இருவர்க்கும் (முறையே) ஐஸ்வர்யமும், கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வமுமாகிற தத்தம் விருப்பம் கிடைக்கும் வரையிலேயே என்னோடு சேர்த்தியுண்டு" என்றும், (8-22) அவதாரிகையில் "கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னுடைய ப்ராப்யத்தைக் காட்டிலும் ஜ்ஞாநியினுடைய ப்ராப்யம் மிகவும் வேறுபட்டது" என்றும் அருளுவதன்மூலமும், பதின்மூன்றாம் அத்தியாயத்தின் அவதாரிகா ப<sub>4</sub>ாஷ்யத்தில் "ஆத்ம கைவல்யமாத்ராபேக்ஷாணம்" என்று ஜிஜ்ஞாஸு கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தை மாத்திரமே விருப்புகிறான் என்று அருளுவதன்மூலமும் கைவல்யநிஷ்ட<sub>3</sub>னுக்கு ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வம் கிடையாது, அதைப்பெற விருப்பமேயில்லை எனக்காட்டினார். இவ்வவதாரிகா ப<sub>4</sub>ாஷ்யத்திலோவெனில் ஆத்மயாத்<sub>2</sub>தம்யவித்தாகிற பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கு ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வம் உண்டென்று மிகத் தெளிவாகக் காட்டினார். இதிலிருந்தும் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் ஜ்ஞாநிகோடி

யில் சேர்ந்தவனையொழிய ஜிஜ்ஞாஸுவல்லன் என விளங்குகிறது. (3) ஜிஜ்ஞாஸுவாகிற கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னைப்பற்றிப் பலவிடங்களில் குறிப்பிடும்போது “ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய ஆத்மஸ்வரூபத்தை அடையவிரும்புகிறவன்” [7-16; 7-29] என்றோ, ‘அக்ஷரயாத்<sub>4</sub>தம் யத்தை விரும்பி உபாஸிப்பவன்’ [8-ம் அத்தியாயம் அவதாரிகை] என்றோ, ‘கைவல்யார்த்தீ<sub>2</sub>’ [8-11, 8-14, 8-15 அவதாரிகைகள்] என்றோ, ‘கைவல்யம் ப்ராப்தன்’ [8-20, 21 அவதாரிகை] என்றோ, ‘ஆத்ம கைவல்ய மாத்ராபேக்ஷன்’ [13-ம் அத்தியாயம் அவதாரிகை] என்றோ குறிப்பிடுகிறோயொழிய ஓரிடத்திற்கூட ‘ஆத்மயாத்<sub>4</sub>தம்ய வித்’ என்று குறிப்பிடவில்லை, இதிலிருந்தும் இந்த ஆத்மயாத்<sub>4</sub>தம்ய வித் என்பவன் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னிலும் வேறுபட்டவன் என விளங்குகிறது. (4) கீ<sub>3</sub>தை (8-26) ஸ்லோகபு<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் “ஏதே ஸுக்லக்ருஷ்ணே க<sub>3</sub>தீ ஜ்ஞாநிநாம், விவித<sub>4</sub>நாம் புண்யகர்மணாம் ச ஸ்ருதௌ ஸாஸ்வதே மதே” [இந்த ஸுக்லக்ருஷ்ணக<sub>3</sub>திகளிரண்டும் (முறையே) ஞானிகளுக்கும், பலவித<sub>4</sub>மான புண்யகர்மங்களைப் புரிந்தவர்களுக்கும் ஸ்ருதியில் எப்போதும் உள்ளவையாகச் சொல்லப்படுகின்றன.] என்று அருளிச்செய்வதன்மூலம் ஸுக்லக<sub>3</sub>தியான அர்ச்சிராதிக<sub>3</sub>தி ஜ்ஞாநிகளுக்கு உண்டேயொழிய ஜிஜ்ஞாஸுவுக்குக் கிடையாது என்று காட்டுவதன்மூலம் ஆத்மயாத்<sub>4</sub>தம்யவித்தாகிற பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யா நிஷ்ட<sub>2</sub>ன் ஜ்ஞாநிகோடியில் சேர்ந்தவனையொழிய ஜிஜ்ஞாஸுவல்லனென்று நிலைநிறுத்தினார். ‘ஜ்ஞாநிநாம் த்<sub>3</sub>விவித<sub>4</sub>நாம்’ என்று தாத்தர்ய தீ<sub>3</sub>பிகையில் எடுக்கப்பட்ட பாட<sub>2</sub>த்தில் இது மிகத் தெளிவாக விளங்குகிறது. (5) பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்குப் பஞ்சாக்<sub>3</sub>னி வித்யை ஒன்றே ஸாத்<sub>4</sub>னமாகும். “ஆத்மார்த்தீ<sub>2</sub> சேத் த்ரயோ<sub>2</sub>ப்யேதே தத்கைவல்யஸ்ய ஸாத்<sub>4</sub>கா:” [கீ<sub>3</sub>தார்த்த<sub>2</sub>ஸங்க்<sub>3</sub>ரஹம் 27] [ஆத்ம மாத்ரத்தை அநுப<sub>4</sub>விக்<sub>3</sub>கையாகிற ப<sub>4</sub>லனை விரும்பினானாகில், கர்மஜ்ஞாநப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ங்கள் மூன்றும் தனித்தனியே ஆத்மகைவல்யத்தை ஸாத்<sub>4</sub>த்துக்கொடுக்கும்.] “ஐஹலௌகிகமைஸ்வர்யம் ஸ்வர்க்<sub>3</sub>க்யாத்யம் பாரலௌகிகம் | கைவல்யம் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வந்தம் ச மந்த்ரோ<sub>2</sub>யம் ஸாத்<sub>4</sub>யிஷ்யதி ||” [வ்ருத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ஹாரீதஸ்ம்ருதி 6-50] [இவ்வுலகச் செல்வத்தையும், சுவர்க்<sub>3</sub>கம் முதலான மறுமைச் செல்வத்தையும், கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வமாகிற கைவல்யத்தையும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்தையும் (அதையதை விரும்புவார்க்கு) இவ்வஷ்டாக்ஷரமந்திரம் ஸாத்<sub>4</sub>த்துக்கொடுக்கும்] “தாவத்யார்த்திஸ் தத<sub>4</sub>வாஞ்ச<sub>2</sub> தாவன்மோஹஸ் தத்யா<sub>2</sub>ஸு<sub>3</sub>க<sub>3</sub>ம் | யாவந்ந யாதி ஸரணம் த்வாம<sub>4</sub>ரோஷாக<sub>3</sub>நாஸநம் ||” [வி-பு 1-9-73] [எல்லாப்பாபங்களையும் போக்கடிக்கும் உன்னை எதுவரையில் ஸரணமடையவில்லையோ, அது

வரையிலேயே ( செல்வத்தை இழந்ததனால் ஏற்படும் ) வருத்தம்; அதுவரையிலேயே (செல்வம் வேண்டும் என்னும்) ஆசை; அது வரையிலே ( ஆத்மாநுபுவமின்மையால் ஏற்படும் ) மோஹம்; அதுவரையிலேயே (புகுவதநுபுவமின்மையால் உண்டாகும்) ஸுக மின்மை. (ஆர்த்தன், அர்த்தார்த்தி எனப்படும் ஐஸ்வர்யார்த்திகள், ஜிஜ்ஞாஸுவாகிற கைவல்யார்த்தி, ஜ்ஞாநி ஆகிய அனைவர்க்கும் ப்ரபத்தியே ப்ல ஸாத்நம் என்றபடி)] என்கிறபடியே கைவல்ய நிஷ்டனுக்குக் கர்ம ஜ்ஞாந புக்தி ப்ரபத்திகளில் எதுவும் ஸாத்ந மாகலாம். இப்படி ஸாத்நத்தைப் பார்த்தாலும் ஆத்மயாத்நம்ய வித் எனப்படும் பஞ்சாக்ஷ்நிவித்யாநிஷ்டன் கைவல்யநிஷ்டனைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவன் என விளங்கும். (6) பஞ்சாக்ஷ்நிவித்யா நிஷ்டனைப் பற்றிய ப்ரஸ்தாவம் வரும் கார்யாதி\_கரணம் [4-3-5] முத லானவிடங்களில் ஸ்ரீபாஷ்யம், ஸ்ருதப்ரகாஸிகை முதலானவற்றில் அவனைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது ஓரிடத்திற்கூட அவனைக் கேவலன் என்றோ, கைவல்யநிஷ்டன் என்றோ, அவனுக்குக் கைவல்யம் ப்ராப்யம் என்றோ கூறவில்லை. நேர்மாருகப் பஞ்சாக்ஷ்நி வித்யாநிஷ்டனைக் காட்டிலும் வேறுபட்ட அதிகாரிகளே ‘‘கேவலம் வா சித்\_வஸ்து...ய உபாஸதே’’ என்று கார்யாதி\_கரணபாஷ்யத்தின் இறுதியில் கேவல சித்\_பாஸகர்களாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளனர். இதிலிருந்தும் ஆத்ம யாத்நம்யவித் எனப்படும் பஞ்சாக்ஷ்நிவித்யாநிஷ்டன், கைவல்ய நிஷ்டனைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவன் என விளங்குகிறது. பஞ்சாக்ஷ்நிவித்யாநிஷ்டனைக்காட்டிலும் வேறுபட்ட கேவலாத்மோ பாஸகன் ஒருவன் உண்டோ? எனில் : ச்நாந்தே\_க்யம் ஏழாவது ப்ரபாட\_கத்தில் நாமம் தொடங்கி ஆரை ஈருகப் பதினாலு அசேதனப் பொருள்களின் உபாஸனத்தைக்கூறி, அதற்குப்பின் ‘ப்ராணன்’ எனும் ஸப்\_தத்தால் அசேதனப் பொருள்களைக் காட்டிலும் வேறு பட்டதாய், உயர்ந்ததான ஜீவாத்மஸ்வரூபத்தின் உபாஸனத்தை [7-14-4]ல் கூறி, அதை உபாஸிப்பவன் அதிவாதி\_யாகிருன் என்று காட்டி, (7-15-1)ல் ‘ஸத்யம்’ எனப்படும் ப்ரஹ்மத்தை உபாஸிப்பவன் இவனைவிடச் சிறந்த அதிவாதி\_ என்று காட்டுகையால் ப்ராணன் எனப்படும் கேவல ஜீவனை உபா ஸிப்பவன் ப்ரஹ்மாத்மகஸ்வாத்மோபாஸகனான பஞ்சாக்ஷ்நிவித்யா நிஷ்டனைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவன் என்றும், அதிவாதி\_யாகக் கூறப்படுகையாலே ஒருவகையான மோக்ஷத்தைப் பெறுபவன் என்றும், ப்ரஹ்மோபாஸகனைக் காட்டிலும் தாழ்ந்தவனாகக் கூறப் படுகையாலே ப்ரஹ்மோபாஸகனைக் காட்டிலும் தாழ்ந்த கேவலாத் மோபாஸகன் இவனேயென்றும் விளங்குகிறது. ஆகையால் இவனே

ஜிஜ்ஞாஸுவெனப்படும் கைவல்யநிஷ்டனென்றும், பஞ்சாக்ஷநி வித்ஸ்யாநிஷ்டனும், பரமபுருஷநிஷ்டனும் இவ்வவதாரிகாப்யாஷ்யத் தோடு அவ்யவஹிதமாக(இடைவெளியில்லாமல்) ப்ரக்ருதரான ஜ்ஞாநிகளில் இருவகையினரே என்றும் அசைக்கமுடியாதபடி தேறுகிறது.

41. கீதை (8-26) ஸ்லோக ப்யாஷ்யத்தில் ஸுக்லக்யதியான அர்ச்சிராதிஃக்யதி ஜ்ஞாநிகளுக்கு உண்டேயொழிய ஜிஜ்ஞாஸுவுக்குக் கிடையாது என்று காட்டுவதன்மூலம் பஞ்சாக்ஷநிவித்ஸ்யாநிஷ்டனாகிற 'ஆத்மயாத்நாத்மயனித்' ஜிஜ்ஞாஸுவிலும் வேறுபட்டவன் என உணர்த்தினார். முந்தின (40-வது) பாராவில் பரிஹாரத்தின் (4)வது பிரிவில் இது விவரிக்கப்பட்டது.

42. கீதை (12-3, 4, 5)ல் கேவலாத்மோபாஸகனின் ப்ராப்யத்தைக் குறிப்பிடுகையில், "தே ப்ராப்நுவந்தி மாமேவ" [அவர்கள் என்னையே அடைகிறார்கள்] என்கிறான் கண்ணன். இவர்கள் முதலில் கேவலாத்மாநுபூவத்தையும், பிறகு பரமாத்மாநுபூவத்தையும் அடைபவர்களாயிருந்தால், இங்கு ப்யாஷ்யகாரர் ஏவகாரத்தோடு கூடிய ஸ்லோகஸ்வாரஸ்யத்தையொட்டி அவ்விஷயத்தைக் கூறியிருப்பார், அப்படிச் கூறாமல் "மாம் ப்ராப்நுவந்த்யேவ" என்று அயோக்யவ்யவச்சேத்யுபரமாக அந்வயத்தை மாற்றி, "மத்ஸமானாகாரம் அஸம்ஸாரிணம் ஆத்மாநம் ப்ராப்நுவந்த்யேவ" [(ஜ்ஞாநநந்த்யங்களில்) என்னை ஒத்த ஸ்வரூபத்தை உடையவனாய், ஸம்ஸாரஸம்பந்தமற்ற தம் ஆத்மஸ்வரூபத்தை அடையவே செய்கிறார்கள்] என்று பொருளுரைப்பதிலிருந்து, ப்யாஷ்யகாரர் கைவல்யநிஷ்டன் பிரிதொரு காலத்தில் ப்ரஹ்மாநுபூவத்தைப் பெறுகிறான் என்று திருவுள்ளம் பற்றவேயில்லை எனத் தெளிவாக விளங்குகிறது. ஏழு எட்டாம் அத்தியாயங்களில் கைவல்யநிஷ்டனுக்கு ப்ரஹ்மாநுபூவம் அடியோடு இல்லை என்று கண்ணன் திருவுள்ளம் பற்றியிருப்பதாகிற அர்த்தஸ்வாரஸ்யத்தையொட்டி, இங்கு ஸப்ஸ்துத்தைச் சிறிது தலிந்து பொருள்கொள்ளவேண்டும் என்று ப்யாஷ்யகாரர் திருவுள்ளம் பற்றுகிறார் என விளங்கும்.

43. இங்கு "க்லேஸ: அதிகதரஸ்தேஷாம்" என்று கைவல்யநிஷ்டன் ப்யக்யவதுபாஸகனைக் காட்டிலும் நீண்ட காலம் மிகுந்த ஸ்ரமப்பட்டு உபாஸிக்கவேண்டும் என்று விதித்திருப்பது—அவனுடையதைக் காட்டிலும் மிகுந்திருக்கும் இவனுடைய ஸ்வார்த்தத்தா ப்ரதிபத்தியைக் கழிப்பதற்காகவே என விளங்குகிறது.

44. கடைசி ஷட்கத்தின் தொடக்கமான பதின்மூன்றாம் அத்தியாயத்தின் அவதாரிகையில், முந்தின ஷட்கத்தின் ப்ரமேயத்தைக்

கூறும்போது, “ஆத்ம கைவல்ய மாத்ராபேக்ஷாணாம்” [கேவலாத் மாநுப<sub>4</sub>வத்தை மாத்திரம் விரும்புகிறவர்களுக்கு] என்று கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களைக் குறிப்பிடுவதிலிருந்து, இவர்களுக்கு ப்<sub>3</sub>ரஹ்மத்தை அநுப<sub>4</sub>விக்கவேண்டும் என்னும் விருப்பமே கிடையாது என விளங்குகிறது. மது<sub>4</sub>வித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களைப்போலே, முதலில் கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தையும், பிறகு ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வத்தையும் பெறவிரும்புகிறவர்களாயிருந்தால், இவர்களை “கைவல்யமாத்ராபேக்ஷர்கள்” என்று ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர் குறிப்பிட்டிருப்பாரா என்பதை நடுநிலையாளர்கள் சிந்திக்கவேண்டும்.

45. ப<sub>4</sub>க்தியோக்யுத்தின் தொடக்கமான ஏழாம் அத்யாயத்தை ப<sub>4</sub>ாஷ்யத்துடன் மொத்தமாக விமர்சிக்கும்போது,— இரண்டாவது ஸ்லோகத்தில் பரமாத்மாவான தன் ஸ்வரூபத்தை உள்ளபடி அறிந்தால், அறியவேண்டியது வேறு இல்லை என்றும், மூன்றாவது ஸ்லோகத்திலும், 26-வது ஸ்லோகத்திலும் — ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>மான ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>க்காக யத்னம் செய்பவர்களிடையே தன்னை உள்ளபடி அறிந்தவன் எவனுமில்லை என்றும் கூறி, தன் பெருமையைக்கூறும் 4 முதல் 12 ஸ்லோகமீறாக அசித்தைப்போலே ஜீவனும் தனக்கு அத்யந்தபரதந்தாநென நிரூபித்திருப்பது, தன்னை உபாஸிப்பவனை ‘ப<sub>4</sub>க்தன்’ எனக் கூறாமல், பெரும்பாலும் ‘ஜ்ஞாநி’ என்றே கூறுவது, 19 வது ஸ்லோகத்திலே, ஞானத்தின் பூர்த்தியை அடைந்தவனைத் தனக்கே கிடைத்தற்கரியவன் என்பது, 28-வது ஸ்லோகத்தில், புண்யத்தாலே பாபம் சிறிது சிறிதாக அழியப்பெற்றவர்கள் தன்னை ஒவ்வொரு பூலனுக்காக ஸாத<sub>4</sub>னங்களை அனுஷ்டி<sub>2</sub>த்து உபாஸிக்கிறார்கள் என்பது முதலானவற்றை ஆராய்ந்தால், எப்பெருமான் - கைவல்யம் போன்ற அபாயங்களில் சிக்கவைக்கக்கூடிய ஸ்வப்ரவ்ருத்தி ரூபமான ஸாத<sub>4</sub>னங்களைக் காட்டிலும், ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>மான ஸ்வப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்திக்கு உறுப்பான ஜ்ஞாநத்திற்கும், பரார்த்த<sub>2</sub>ப்ரதிபத்திக்குமே முக்கியத்துவம் அளித்திருக்கிறான் என்றும், ஸாத<sub>4</sub>னங்களை விதி<sub>4</sub>த்திருப்பதும் அந்தப் ப்ரதிபத்தியை விளைப்பதற்கே என்றும் விளங்கும்.

46. இவ்வண்ணமாக, கீ<sub>3</sub>தையிலும், அதன் ப<sub>4</sub>ாஷ்யத்திலும், பலவிடங்களில்—கைவல்யம் ப்<sub>3</sub>க்ருதிஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>ம் நீங்கப்பெற்ற நித்ய முக்தியே என்றும், இக்கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமும் கிடையாது என்றும் தெளிவாகக் காட்டியிருக்கையால், கீ<sub>3</sub>தாசார்யனும், ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரரும் தி<sub>3</sub>வ்யப்ரப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub> வ்யாக்<sub>2</sub>யாதாக்களின் பக்ஷத்திற்கே ஆதரவளித்துள்ளார்கள் என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. இனி, த்<sub>3</sub>ராவிட<sub>3</sub>வேத<sub>3</sub>ம் என்று புகழ்பெற்ற தி<sub>3</sub>வ்யப்ரப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>ங்களிலும், அதன் வ்யாக்<sub>2</sub>யானங்களிலும் கைவல்யம் ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வலேஸமுமற்ற தாழ்ந்த மோக்ஷமே என்றும், கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னிலும் வேறுபட்டவன் என்றும் காட்டப்பட்டிருப்பதை விளக்குவோம்.

### 3. த்<sub>3</sub>ரவிட<sub>3</sub>வேத<sub>3</sub> தத்<sub>3</sub>வ்யாக்<sub>2</sub>யாந ஸ்வாஸ்யம்

47. முதலாயிரத்தில் முதலானதாய், வேத<sub>3</sub>த்திற்கு ஓங்காரம் போலே தி<sub>3</sub>வ்யப்ரப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்திற்குத் தொடக்கத்திலுள்ள திருப் பல்லாண்டில் — ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>, கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>, ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நு ப<sub>4</sub>வத்தை விரும்புமவன் ஆகிய மூவகை அதி<sub>4</sub>காரிகளையும் அழைத்து மங்குளாஸாஸனம் செய்யத் தம்மோடு கூட்டிக்கொள்கிறார் பெரியாழ்வார். அதில் கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>யை அழைக்கும் “ஏடு நிலத்தில்” என்னும் நாலாம் பாசுரத்தில், “ஏடுநிலத்தில் இடுவதன் முன்னம்” என்று “ஸுக்ஷ்மஸரீரம் ப்ரக்ருதியில் லயிப்பதற்கு முன்னம் வந்து சேருங்கள்” என்கையாலே, இவனுக்கு விரஜா தரணத்தின்போது நிகழும் ஸுக்ஷ்மஸரீரநாஸம் ஏற்பட்டு விடுகிறது என்றும், இது ஒருவகை முக்தியே என்றும் விளங்குகிறது. “எங்கள் குழாம் புகுந்து கூடும் மனமுடையீர்கள் வரம்பொழி வந்து” என்கையால், ‘தம் ஆத்மாவே இனிது’ என்னும் நினைவை மாற்றி, ‘எம்பெருமானே இனியவன்’ என்னும் நினைவைக் கொள்வதே இவன் செய்யவேண்டியது என்று கூறுகையாலே, ‘ப்ரதிபத்திக்கு முக்யத்வமேயொழிய ஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>2</sub>நத்திற்கு முக்யத்வமில்லை, எல்லாக் கர்மங்களும் கழிந்த பின்பும் இந்நினைவினாலேயே இவனுக்குத் தாழ்ந்த மோக்ஷம் ஏற்படுகிறது’ என்னும் ஸீத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ரந்தத்தைக் காட்டினார் பெரியாழ்வார். “போதுவீர் போதுமினோ” [திருப்பாவை1] “யாதானும் பற்றி நீங்கும் விரதத்தை நல்வீடு செய்யும் மாதாவினைப் பிதுவை” [திருவிருத்தம் 95] முதலான பாசுரங்களில் — பேற்றுக்குப் பரார்த்த<sub>2</sub>ப்ரதிபத்தியே வேண்டுவது என்றும், அதை விளைப்பதற்கே, இயற்கையுறவினான எம்பெருமான் ஸ்ருஷ்ட்யவதாரங்கள் மூலமாகவும், ஸாஸ்த்ரங்களை அளித்தும், இவன் விரும்பும் ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>ப<sub>4</sub>லன் களுக்கு அந்த ஸாஸ்த்ரங்களில் ஸாத<sub>4</sub>நங்களை விதி<sub>4</sub>த்தும், ஞானிகளை அவதரிப்பித்தும், மற்றும் பலவகைகளாலும் முயல்கின்றான் என்றும் மற்றையாழ்வார்களும் காட்டினார்கள். இவ்வாழ்வாசங்களை அடியொற்றியே “ப்ரதிபத்திவைஸேஷ்யாத்” என்று கீ<sub>3</sub>தாப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் இரண்டு இடங்களில் அருளிநார் ஸ்ரீப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர். “ஒல்லை கூடுமினோ” என்று விரைந்து வந்து சேர்ச்சொல்லுகையாலே, இவனுக்குக் கைவல்யமோக்ஷம் கிடைத்துவிட்டால், பிறகு எக் காலத்திலும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வருபமான மோக்ஷம் இல்லாமற்போய்விடும் என்னும் இவனுடைய து<sub>3</sub>ர்க்க<sub>3</sub>தி உணர்த்தப்படுகிறது. கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கு கீ<sub>3</sub>தாப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் அபுநராவ்ருத்தியைக் கூறுவதன்



மூலம் ப<sub>4</sub>ரஷ்யகாரரும் இதை அடியொற்றினார். ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கு முன்னால் இவனை அழைத்தது இந்த து<sub>3</sub>ர்க்க<sub>3</sub>தியைக்கண்டே என்று பெரியவாச்சான்பிள்ளை வ்யாக்யானமிட்டிருப்பது காணத்தக்கது. “நமோ நாராயணாய” என்று பாடும் மனமுடைப் பத்தருள்ளீர்” என்று ஓங்காரமாத்ரத்தை அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்து ஜந்மஸம்ஸாரக்கட்டு நீங்கித் தம் ஆத்மாவின் அநுப<sub>4</sub>வத்தை மாத்திரம் பெற்றுப்போகாமல், மந்த்ரஸேஷத்தையும் சேர்த்து அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்து, ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத் கைங்கர்யத்தில் பே<sub>4</sub>ரக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> வைத்து மங்க<sub>3</sub>ளாஸாஸநம் செய்யச்சொல்லுகையாலே, நாராயணோபனிஷத்தில் அதூர்வயிரஸ்ஸில் “ஓமிதி, யமுக்த்வா முச்யதே யோகே ஜந்மஸம்ஸாரபுந்த<sub>4</sub>நாத் | ஓம் நமோ நாராயணாயேதி மந்த்ரோபாஸகோ வைகுண்ட<sub>2</sub>பு<sub>4</sub>வந (லோக)ம் க<sub>3</sub>மிஷ்யதி” என்று ஓங்காரத்தை மாத்திரம் அநுஸந்தி<sub>4</sub>ப் பவனுக்குக் கைவல்ய மோக்ஷமே என்றும், “நமோ நாராயணாய” என்பதையும் சேர்த்து அநுஸந்தி<sub>4</sub>ப்பவனுக்கே வைகுண்ட<sub>2</sub>ப்ராப்தி என்றும் கூறியதை விளக்குகிறார்.

48. திருப்பல்லாண்டில் கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>கள் சேரும் “தீயிற் பொலிகின்ற” என்னும் பாசுரத்தில் தாங்கள் சக்ராங்கனம் பெற்று வந்ததாகக் கூறுவது பஞ்சஸம்ஸ்காரத்திற்கும் உபலக்ஷணமாகையாலே, ஆழ்வார் அழைத்தபோது நியமித்தபடி “நமோ நாராயணாய” என்னும் மந்த்ரஸேஷத்தையும் சேர்த்துத் திருமந்திரத்தை அர்த்த<sub>3</sub>த்தோடு அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்து, ‘ஆத்மாவையே அநுப<sub>4</sub>விப்பது’ என்னும் வரம்பை ஒழித்து எம்பெருமானுக்குப் பல்லாண்டு பாட வந்தார்கள் இவர்கள் என்று தோற்றுகிறது. இவற்றிலிருந்து, கைவல்யம் தாழ்ந்ததொரு முக்தியே என்றும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமற்ற கைவல்யநிஷ்ட<sub>3</sub>ன் அதையுடையவனாக ஸ்ருதி ஸூத்ரப<sub>4</sub>ரஷ்யங்களில் அறிவிக்கப்பட்ட பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>3</sub>னாயிருக்கமுடியாது என்றும் விளங்குகிறது.

49. முதலாயிரத்திலுள்ளதாய், வேதமனைத்துக்கும் வித்தாய், உபநிஷத்ஸாரமான திருப்பாவையில் “ஒருத்தி மகனாய்” [25] என்னும் பாசுரத்தில் “வருத்தமும் தீர்ந்து மகிழ்ந்து” என்னும் ப<sub>2</sub>லஸ்ருதியில், “வருத்தம்” என்று அசித்ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்தினாலேற்பட்ட துன்பங்கலந்த அசித<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமான ஐஸ்வர்யாநுப<sub>4</sub>வத்தையும், “தீர்ந்து” என்று அவ்வசித்ஸம்ஸர்க்க<sub>3</sub>ம் அடியோடு கழிகையால் துன்பங்கழியப்பெற்ற கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வத்தையும் உணர்த்தி, “மகிழ்ந்து” என்று தான் பெறவிருக்கும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமே எல்லையற்ற ஆனந்த<sub>3</sub>த்தையுடையது என்று உணர்த்தினான்

ஆண்டாள். இதனால், கைவல்யத்தில் அசித்ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>ம் கழிகையால் தன்னடையே உண்டாகும் ஆத்மமாத்ராநுப<sub>4</sub>வமாகிற சிற்றின்பமே உண்டென்றும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமாகிற பெருமகீழ்ச்சி கிடையாதென்றும் உணர்த்தப்பட்டதாகிறது. இதிலிருந்தும் கைவல்யம் வருத்தத்திற்குக் காரணமான அசித்ஸம்ஸர்க்க<sub>3</sub>ம் அடியோடு கழியப் பெற்ற மோக்ஷமேயென்றும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமற்ற கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் ஸ்ருதிஸூத்ரப<sub>4</sub>ஷ்யங்களில் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமுடையவனாக முழங்கப்படும் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னாகமுடியாது என்றும் விளங்கும். ஸூசநமாத்ரமாய், வ்யாக்<sub>3</sub>யானைத்தைக்கொண்டே தெளிய அறிய வேண்டிய இத்தகைய இடங்கள் மற்றும் சிலவும் உண்டு. அவற்றை விட்டு, கைவல்யத்தைப் பற்றியது என்று பாசுரத்திலேயே தெளிவாக விளங்கும் இடங்களைக் காண்போம் இனி.

50. இரண்டாம் ஆயிரத்தில் சரமப்ரப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>மான திருநெடுந்தாண்டகத்தில், “முன்னுருவில் பிணிமூப்பில்லாப் பிறப்பிலியாய்” என்று அசித்ஸம்ஸர்க்க<sub>3</sub>த்தாலே வரும் பிணி, மூப்பு, பிறப்பு முதலான ஷட்<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>வவிகாரங்களும், ஷடீ<sub>3</sub>ர்மிகளும்மற்ற முக்தஸ்வரூபத்தை எடுத்து. “இறப்பதற்கே எண்ணாது” என்று ‘அத்தகைய தன் முக்தஸ்வரூபத்தையே அநுப<sub>4</sub>விப்பதாகிற கைவல்யமோக்ஷம், என்றுமே ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமேயற்றிருக்கிறதாகையால் ஆத்மவிநாஸத்தை ஒத்தது’ என்று அருளிச்செய்தார் திருமங்கையாழ்வார். இதிலிருந்தும், கைவல்யம் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமற்ற நித்யமுக்தியே என்றும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமுடையவனாக ஸ்ருதிஸூத்ரப<sub>4</sub>ஷ்யங்களில் நிலைநாட்டப்பட்ட பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னாகமுடியாது என்றும் விளங்குகிறது.

51. மூன்றாம் ஆயிரமான இயற்பாவில் முதல் ப்ரப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>மான முதல் திருவந்தாதியில், “எழுவார் விடைகொள்வார் ஈன்துழாயானை வழுவாவகைநினைந்து வைகல் தொழுவார்” [முதல் திருவ-26] என்னும் பாசுரத்தில் “எழுவார்” என்று மேன்மேலே ஐஸ்வர்யங்களில் ஆசையை வளர்த்துக்கொண்டு போகிறவர்களையும், “ஈன்துழாயானை வழுவாவகைநினைந்து வைகல்தொழுவார்” என்று நிரந்தரமாக ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானை அநுப<sub>4</sub>விக்கவிரும்பி. காலமெல்லாம் அவனைத் தொழுகின்றவர்களான உபாஸகஜ்ஞானிகளையும் எடுக்கிறார் என்று தெளிவாக விளங்குகையாலே, இடையிலேயுள்ள “விடைகொள்வார்” என்னும் சொல்லாலே—ஐஸ்வர்யாநுப<sub>4</sub>வத்திற்கும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்திற்கும் இடையிலேயுள்ள கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வத்தைப் பெறுபவர்களை ஆழ்வார் குறிப்பிடுகிறார் என்று தெளிவாகிறது. இவர்களுக்கு

“ விடைகொள்வார் ” என்று பெயரிடுகையாலே, “ எங்களுக்கு ஆத்மாநுபுவமே போதும் ; உன் அநுபுவம் வேண்டா ” என்று நிரந்தரமாக எம்பெருமானிடமிருந்து இவர்கள் விடைகொண்டு விடுகிறார்கள் என விளங்குகிறது. இதிலிருந்தும், கைவல்யம் புகுவதுநுபுவமற்ற நித்ய முக்தியே என்றும், புகுவதுநுபுவ முடையவனாக ஸ்ருதிஸூத்ரபுராஷ்யங்களில் நிலைநாட்டப்பெற்ற பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டன் கைவல்யநிஷ்டனாக முடியாது என்றும் தெளிவாக விளங்குகிறது.

52. மூன்றாம் ஆயிரமான இயற்பாவில் சேர்ந்ததாய், யஜுர் வேதஸாரமான திருவாசிரியத்தில் “ உலகு படைத்து ” என்று தொடங்கும் இரண்டாம் பாசுரத்தில் “ நல் வீடு ” என்று பரம புருஷார்த்தமுகுணமோக்ஷத்தை விசேஷிக்கையாலே, புகுவதுநுபுவமாகிற நன்மையற்றதாய், ப்ரக்ருதியிலிருந்து விடுபட்டிருக்கையாலே ‘வீடு’ (மோக்ஷம்) எனத்தக்கதான கைவல்யமாகிற தாழ்ந்த மோக்ஷமும் உண்டென்று உணர்த்துகிறார் நம்மாழ்வார். இதிலிருந்தும் முற்கூறிய இரண்டு விஷயங்களும் தேறுகிறது.

53. இனி, நாலாவது ஆயிரமாய், ஸாமவேதஸாரமான திருவாய்மொழியில் கைவல்யத்தைப் பற்றிய இடங்களைக் காண்போம். முதல்பத்தில் இரண்டாம் திருமொழியான வீடுமின்முற்றத்தில், ஐந்தாம் பாசுரத்தில் “ அற்றது பற்றெனில் உற்றது வீடுயிர் ” என்று, ப்ரக்ருத விஷயங்களில் பற்று அறுந்துவிட்டால், ப்ரக்ருதியினின்று நீங்கிய தன் ஆத்மாநுபுவமாகிற ‘வீடு’ (மோக்ஷம்) உண்டாகிவிடும் என்று கூறுகையாலே, கைவல்யம் ப்ரக்ருதி ஸம்பந்தமற்ற மோக்ஷமே என உணர்த்துகிறார் ஆழ்வார். “ அது செற்று மன்னுறில் அற்றிறை பற்றே ” என்னும் பிற்பாதியில் “ அந்த மோக்ஷமாகிற அபாயத்தில் அகப்படாமல், புகுவச்சேஷத்வமே வடிவான உம் ஸ்வரூபத்தைப்பெற்று நிலைநிற்கவேண்டியிருந்தால், விஷயங்களில் பற்றை விடும்போதே எம்பெருமானைப் பற்றிவிடுங்கள் ” என்கிறார். “ அது செற்று ” என்னும் பதங்களாலே, புகுவதுநுபுவம் என்றுமேயில்லாமல் செய்துவிடும் அபாயமான அக்கைவல்யத்தை முகம் சிதறப் புடைத்துத் தள்ளவேணும் என்கிறார் ஆழ்வார். இவற்றிலிருந்தும் முற்கூறிய இரு விஷயங்களும் தேறுகிறது. இங்கு — “ மன்னுறில் ” [ நிலைநிற்கவேண்டியிருக்கில் ] என்று ஆழ்வார் அருளுகையாலே, புகுவதுநுபுவமே நிலைநின்ற (நித்யமான) புருஷார்த்தம் என்றும், கைவல்யம் நிலைநில்லாததே (அநித்யமே) என்றும் விளங்குகிறதே — என்று சிலர் செய்யும் வாதும், “ குறுகா

நீளா'' [6.9-10] முதலானவிடங்களில் திருவாய்மொழியிலேயே பலவிடங்களில் ஆழ்வார் கைவல்யத்தை நித்யமாகக் கூறுகையாலே தள்ளப்படுகிறது. '' அதில் அகப்படாதே புகுவச்சேஷதைகரஸமான உன்னுடைய ஸ்வரூபத்தைப்பெற்று நிலைநிற்கவேண்டியிருக்கில் '' என்று ஆரூயிரப்படியில் பிள்ளானும் '' மன்னுறில் '' என்னும் பதும் ரோஷத்வஸ்வரூபத்தைப்பெற்று நிலைநிற்பதையே குறிக்கிறது என்று காட்டினார். '' (மன்னுறில்) மன்னவுறில் ; தன்னைப்பற்றினால் ' இன்னமும் அதற்கு அவ்வருகே ஒரு அநுபுவமுண்டு ' என்று இருக்கவேண்டாதபடியான நிலைநின்ற புருஷார்த்தத்தைப் பற்றப் பார்க்கில் '' என்று நம்பிள்ளை அருளியபடியே, 'தனக்கு மேல் ஓரனுபுவமுண்டு' என்று சொல்லத்தக்கதாகையாலே, நித்யமான போதிலும் கைவல்யம் நிலைநில்லாதது என்றும் கொள்ளலாம். ஆகையால், முன்னும் பின்னும் நாம் காட்டும் நூற்றுக்கணக்கான ப்ரமாணங்களுக்கு முரணாக. இப்பாசுரங்கொண்டு 'கைவல்யம் அநித்யம்' என்று ஸாதி<sub>4</sub>க்க எண்ணுவது பகற்கனவாகவே முடியும்.

54. ஆழ்வார் தம் தாழ்வைப்பார்த்து எம்பெருமானைவிட்டு நீங்கநினைக்கும் '' வளவேமுலகு '' என்னும் திருவாய்மொழியில் ''அடியேன் சிறிய ஞானத்தன் '[திருவாய் 1-5-3] என்னும் பாசுரத்தில், ''செடியாச் ஆக்கை அடியாரைச் சேர்தல் தீர்க்கும் திருமலை'' என்னும் அடியில் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ரைச் சொல்லும்போது, அவர்களுக்கு ஸரீரஸம்பூந்த<sub>4</sub>ம் அடியோடு கழிந்துவிடுகிறது என்றும், ''தம்மைப் போலே எம்பெருமானைக் கிட்டி அவனுக்கு தே<sub>3</sub>ராஷத்தை விளைக்காமல், அவனைவிட்டு என்றும் விலகிப்போகும் கேவலரே உண்மையான அடியார்கள்'' என்றும் உணர்த்துகையாலே, முற்கூறிய இரு விஷயங்களும் இப்பாசுரத்திலிருந்தும் தேறுகிறது. '' 'இவனைக்காண வேணும்' என்று ஆசைப்படாதே இவன்பக்கலிலே கைவல்யாதி<sub>3</sub> ப்ரயோஜனங்களைக்கொண்டு அகன்றுபோவார்கள் என்ன புகூயம் பண்ணினாரோ? நானும் அங்ஙனே ஆகப்பெற்றிலேன் என்று நோகிரார்'' என்று பிள்ளான் ஆரூயிரப்படியில் அருளியது அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கத்தக்கது.

55. ''பிறவித்துயரற'' [1-7-1] என்னும் பாசுரத்தில் கேவலரைப் பேசுகிரார் ஆழ்வார் என்பது எல்லா வ்யாக்யானங்களிலிருந்தும் விளங்குகிறது. இங்கு 'பிறவி' என்றது ஐந்து விகாரங்களுக்கும், ஷடீ<sub>3</sub>ர் மிகளுக்கும் உபலக்ஷணமாகையாலே, ''ஜராமரணமோக்ஷாய'' [கீ<sub>3</sub>தை 7-29] முதலானவிடங்களிற் போலே இப்பத<sub>3</sub>த்திலிருந்தும், இவனுக்கு ப்ராக்ருதஸரீரம் அடியோடு கழிந்துவிடுகிறது என விளங்குகிறது.

“துறவிச்சுடர்விளக்கம் தலைப்பெய்வார்” என்கையாலே, முற்கூறிய ஸரீரநாஸத்தாலே, இவன் முக்தியடைந்து ஜ்ஞாநவிகாஸம் (அறிவு விளக்கம்) பெற்றுவிடுகிறான் என்று காட்டுகிறார். “அறவனை” என்கையாலே, “எங்களுக்கு நீ வேண்டா, எங்களுடைய ஆத்மாநுபுவமே போதும்” என்கிறவர்களுக்கும் அதைக்கொடுக்கும் ஒளத்யார்யத்தை ஆழ்வார் கொண்டாடுகிறார். “ஆழிப்படை அந்தணனை” என்கையாலே, ஆத்மாநுபுவவிரேதி<sub>4</sub>யைப் போக்குவதற்குக் கையும் திருவாழியுமாயிருப்பவன் என்றும், தங்களுக்குள்ள அஸுத்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யாகிற அசித்ஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்தைக் கழிக்கவல்ல ஸுத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ன் என்றும் இவர்கள் அநுஸந்தி<sub>4</sub>ப்பதைக் காட்டுகிறார் ஆழ்வார். “அந்தணன் என்று சாணிச்சாற்றேபாதி ஸுத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ன் என்று கொண்டார்களித்தனை; பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதையிலே நெஞ்சு சென்றதில்லை;...கையும் திருவாழியுமான அழகைக்கண்டால் அதில் கால் தாழாதே, தங்கள் ப்ரயோஜனத்துக்கு உறுப்பான ஸுத்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>மாத்ரத்தையே பற்றுவதே!” என்னும் ஈட்டு ஸூத்ரிகர்கள் இங்கு அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கத்தக்கவை. “மறவியையின்றி மனத்து வைப்பரே” என்கையாலே, “எங்களை நெஞ்சுழிக்கும் பரம பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யமான திருமேனியைக் கண்டுவைத்தும், தாங்கள் விரும்பும் க்ஷுத்<sub>3</sub>ரபுருஷார்த்த<sub>2</sub>மான கைவல்யாநுபுவத்தை மறக்காமல் நினைவிற்கொண்டு, அதற்கு ஸாத<sub>4</sub>நமாக அவனை நினைப்பதே!” என்று ஆழ்வார் ஆர்ச்சர்யப்படுகிறார். இவற்றிலிருந்தும் முற்கூறிய இரு விஷயங்களும் மிகத் தெளிவாக விளங்குகிறது.

56. “பிறவித்துயரற” [1-7-1] ஈட்டு வ்யாக்<sub>2</sub>யானத்திலேயே, “ஐஸ்வர்யார்த்தி<sub>2</sub>க்கும், ஆத்மப்ராப்திகாமனுக்கும், ப<sub>4</sub>க்<sub>3</sub>வத்ப்ராப்திகாமனுக்கும் ஒக்குமாயிற்று ஸர்வேஸ்வரனை உபாஸிக்கையும், அந்திமஸம்ருதியும்; இனிப் பேற்றில் தாரதம்யம் வரும்படியென்? என்னில்; உபாஸநஸமயத்தில் சிறுகக்கோலுகையாலே, அதாவது-அவனளவும் செல்லாதே நடுவில் வர்ப்பிட்டுக்கொள்ளுகை. அத் தையிறே “வரம்பொழிவந்து” [திருப்பல் 4] என்கிறது. அதுதனக்கு அடி அவர்கள் ஸுக்ருததாரதம்யம்” என்று அருளிச்செய்திருப்பதிலிருந்து, கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கும், ப<sub>4</sub>க்<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுபுவகாமனுக்கும் எல்லாக்கர்மங்களும் கழிந்தபோதிலும் பேற்றில் வாசி ஏற்படுவது, ஸுக்ருததாரதம்யமடியாகச் சிறுகவும் பெருகவும் கோலும் அவர்களுடைய ப்ரதிபத்தி வேறுபாட்டாலேயே என விளங்குகிறது. இதையே கீதாப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் இரண்டு இடங்களில் ப்ரதிபத்தி வைஸேஷ்யஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தாலே காட்டினார் ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் என்பதும் குறிக் கொள்ளத்தக்கது.

57. “அமரர் தொழப்படுவானே” [திருவாய் 3-5-9] என்னும் பாசுரத்தில் “அமரமனத்தினுள் யோகு புணர்ந்து அவன் தன்னொடொன்றாக அமரத்துணியவல்லார்கள்” என்று, அந்திமஸ்மருதி ஸமயத்தில் ஸுத், த்விஷயத்தில் எம்பெருமானே ஒத்திருப்பது தம் ஆத்மஸ்வரூபம் என்று கேவலர் உபாஸிப்பதாகக் கூறி அவர்களை நிந்திக்கையால், இக்கைவல்யாநுப, வம ஸுத், த்ராத்மஸ்வரூபத்தை அநுப, விக்கும் முக்தியே என்றும், இவனுக்கு ப்ரஹ்மாநுப, வயில்லை என்றும் விளங்குகிறது. ஆகையால், முற்கூறிய இரு விஷயங்களும் இதிலிருந்தும் தேறுகிறது.

58. நாலாம் பத்தில், ஐஸ்வர்ய கைவல்ய வைராக்யத்தைப் பிறர்க்கு உபதே, ஸிக்கும் “ஒரு நாயகம்” என்று தொடங்கும் முதல் திருவாய்மொழியில், முதல் ஒன்பது பாசுரங்களாலே ப்ராக்ருதமான இவ்வுலகச் செல்வங்களும், ஸ்வர்க்கும் முதலான மறுமைச் செல்வங்களும் அற் ப மாக வும், அஸ்தி, ரமாகவும் (நிலையற்றதாகவும்) இருக்கையாலே கைவிடத்தக்கவை என்று உபதே, ஸித்து, “அப்படியானால், ஐஸ்வர்யத்தைப்போலே அற்பமாயும், அஸ்தி, ரமாயும் இராமல், அளவில்லாத இன்பமாய், நிலையானதான கைவல்யத்தைப் பயனாகப் பற்றலாமோ?” என்னும் கேள்வி எழுந்தவளவில், “குறுகமிக” என்று தொடங்கும் பத்தாம் பாசுரத்தாலே அதற்கு பதில் கூறுகிறார் நம்மாழ்வார். இப்பாசுரத்திற்கு ஆரூபிரப்படியில் அருளியபடி பொருள் பின்வருமாறு:— “குறுக மிக உணர்வத்தொடு நோக்கி, இறுகல் இறப்பென்னும் ஞானிக்கும்” என்னும் பகுதியாலே, “கைவல்யநிஷ்ட, டன் ஜ்ஞாநயோக்யத்தை ஸாத, டனமாகக்கொண்டு நெஞ்சை ஆத்மாவில் ஈடுபடுத்தி, அதை நேரே கண்டு, ப, டக்யவத, டுநு ப, டவத்தைக் காட்டிலும் இறுகியதான (சுருங்கியதான) அந்த மோக்ஷத்தையே புருஷார்த்த, டமாகக் கொள்கிறான்” என்று காட்டுகையாலே, கைவல்யம் ப, டக்யவத, டுநுப, டவத்தைக் காட்டிலும் தாழ்ந்ததாயினும், அதுவும் ஒருவகை மோக்ஷமே என்று ஆழ்வார் திருவுள்ளம் பற்றுகிறார் என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. “எல்லாம் விட்ட ஞானி” என்னும் பகுதியாலே, “இக்கைவல்யநிஷ்ட, டன் தன் பயனைப் பெறுவதற்குத் தடையான அசித்தில் பற்றை அடியோடு விடவேண்டும்” என்று காட்டுவதும், இவன் பெறும் பயனில் அசித, டுநுப, டவம் அடியோடு கிடையாது என வலியுறுத்துகிறது. “அப்பயனில்லையேல் சிறுக நினைவதோர் பாசமுண்டாம்” என்று, “எம்பெருமானே ஆஸ்ரயிக்காவிடில் ஆத்மாநுப, டவத்திற்குத் தடையான கர்மம் நீங்காதாகையாலே, மறுபடியும் விஷயங்களில் ஈடுபாடு உண்டாகிவிடுமாகையாலே அந்தக் கைவல்யமோக்ஷமும் ஸித், த்ராயாது” என்று காட்டுகையாலே, தமக்குப் பயனாயிருக்கும் ப, டக்யவத, டுநுந்ரயணத்தைக் கைவல்யநிஷ்ட, டன் ஸாத, டனமாகவே கொள்கிறான்



என்றும், விஷயாநுபுவத்திற்கு எதிர்த்தட்டாயிரப்பது கைவல்யாநுபுவம் என்றும் காட்டுகிறார். “மறுகலில் ஈசனைப் பற்றிவிடாவிடில் பின்னும் வீடில்லை” என்னும் பகுதியாலே, “எம்பெருமானை உபாயமாக ஆஸ்ரயித்து ஆத்மாவைக் கண்டாலும், அந்திம ஸமயத்திலாவது எம்பெருமானை ப்ராப்யமாக அநுஸந்தித்து, முக்யமோக்ஷமான புகுவத் கைங்கர்யத்திற்குத் தடையான தன் ப்ரதிபத்தியைப் போக்கிக்கொள்ளாவிடில், அந்த முக்யமோக்ஷம் ஸித்துதிக்காது” என்கையாலே, ‘தன் ஸ்வார்த்தப் ப்ரதிபத்தியை மாற்றிக்கொள்வதே முக்யமோக்ஷத்தைப்பெற இவன் செய்யவேண்டியது’ என்று காட்டினார். “வீடு அஃதே” என்னும் பகுதியாலே, பரமமோக்ஷமான அந்த புகுவத் கைங்கர்யமே முக்யமோக்ஷம் என்று காட்டினார். ஆரூயிரப்படியில் பிள்ளான் “அஸ்திரத்வாதி தேஜாஷாஸம்பிந்நமான கைவல்யத்தை” என்று இப்பாகர வ்யாக்யானத்தைத் தொடங்குவதன் மூலம், கைவல்யம் நித்யமானதே என்று தெளிவாகக் காட்டினார். “எம்பெருமானை ஆஸ்ரயித்தாலல்லது ஆத்மாவலோகந விரோதி கர்மம் போகாது” என்கையால், ‘எம்பெருமானை ஆஸ்ரயித்து ஸகல கர்மங்களும் போனபின்பே கைவல்யமோக்ஷம் ஸித்துதிக்கிறது’ என்று காட்டினார். “புகுவத் ஸமாஸ்ரயணத்தாலே ஆத்மாவலோகனம் பிறப்பது; பிறந்தாலும், அந்திமதூஷையிலே புகுவதூநுஸந்தானம் பண்ணி ப்ரதிபுந்தகத்தைப் போக்காதொழியில், பின்னை ஆத்மயாத்மயாவிரப்புவலக்ஷணமோக்ஷம் ஸித்துதியாது; முக்யமான மோக்ஷமாகிறதும் அந்த புகுவத் கைங்கர்யமே” என்று, ‘புகுவதூநுஸந்தானம் பண்ணி ப்ரதிபுந்தகத்தைப் போக்கவேணும்’ என்கையாலே, ‘கைவல்யநிஷ்டனுடைய ப்ரதிபத்தியே ஸர்வகர்மங்கள் கழிந்த பின்பும் அவனுக்கு முக்யமோக்ஷத்திற்குத் தடையாயுள்ளது, அந்திம ஸ்ம்ருதியிலாவது அவன் ப்ரதிபத்தியை மாற்றிக்கொள்ளாவிடில் அவனுக்கு என்றுப் பரமமோக்ஷம் கிடைக்காது’ எனத் தெளிவாகக் காட்டினார். “ஆத்மாவலோகந விரோதிகர்மம்” என்று கர்மஸப்தத்தையும் “புகுவதூநுஸந்தானம் பண்ணி ப்ரதிபுந்தகத்தைப் போக்காவிடில்” என்று ‘புகுவதூநுஸந்தானம்’ ‘ப்ரதிபுந்தகம்’ என்னும் பதங்களையும் இட்டிருப்பது ஆழ்ந்து நோக்கத்தக்கது. “ஆத்மயாத்மயாவிரப்புவலக்ஷணமோக்ஷம்” என்று புகுவத் கைங்கர்யத்தைக் குறிக்கையாலே, கீதாபுவ்யத்தில் ‘அக்ஷரயாத்மய’த்தை அடைபவனாகச் சொல்லப்பட்டவனான கைவல்யார்த்தியைக் காட்டிலும், ‘ஆத்மயாத்மயவித்’ என்று சொல்லப்பட்ட பஞ்சாக்ஷ நிவித்யாநிஷ்டன் வேறுபட்டவன் என்று தெளிவாக உணர்த்தினார். ஆக, இவ்வண்ணமாக எம்பெருமானாரின் நியமனத்தினால், அவரால் ஜ்ஞானபுத்ரராக அபிமானிக்கப்பெற்ற பிள்ளானால் இயற்றப்பெற்ற ஆரூயிரப்படியிலிருந்தே கைவல்யம் நித்யமுத்தியே என்றும், கைவல்யநிஷ்டன் பஞ்சாக்ஷ நிவித்யாநிஷ்டனைக்காட்டிலும் வேறுபட்டவன் என்றும் விளங்குகிறது.

59. இப்பாகரத்தின் மற்ற வ்யாக்யானங்களில் விவரிக்கப்பட்ட பொருள் வேறுபாடுகள் பின்வருமாறு:- “எல்லாம் விட்ட ஞானி” என்றதுக்கு “ப்ராக்ருதவிஷயங்கள் எல்லாவற்றையும் விட்ட ஜ்ஞாந யோக்யநிஷ்டன்” என்று பிள்ளானைப்போல் பொருள்கொள்ளாமல், “ஐஸ்வர்யம், புக்யவத்யுபயம் என்னும் மற்ற இரண்டு புருஷார்த்தங் களையும் விட்ட ஜ்ஞாநயோக்யநிஷ்டன்” என்று மற்ற வ்யாக்யா தாக்கள் பொருள்கொண்டார்கள். இதிலிருந்தும் ‘கைவல்யநிஷ்ட னுக்கு ப்ராக்ருதஸுக்யங்கள் நீங்கப்பெற்ற ஒருவகையான மோக்ஷம் ஏற்பட்டுவிடுகிறது’ என்றும், ‘அந்த மோக்ஷத்தில் புக்யவத்யுபயம் அடியோடு கிடையாது’ என்றும் விளங்குகிறது. “மறுகலில் ஈசனைப் பற்றி விடாவிடில், பின்னும் வீடில்லை” என்னும் பகுதிக்கு “அந்திம காலத்தில், தாழ்வுகள் ஒன்றும் இல்லாதவனாகவும், ஜ்ஞாநத்தையே வடிவாகக்கொண்டவனாகவும் எம்பெருமானை அநுஸந்தித்து, இவ் விஷயங்களில் அவனை ஒத்தவனாகத் தன் ஆத்மாவையும் அநுஸந் தித்து இந்த ஸரீரத்தை விடவில்லையானால், அந்தக் கைவல்ய மோக்ஷமும் ஸீத்,திக்காது” என்று பொருள்கொண்டார்கள். இதி லிருந்தும்—அந்திமஸ்மருதியில் எம்பெருமானைப்போலே தன் ஆத்மா வும் ப்ரக்ருதி ஸம்பந்தத்தால் வரும் தாழ்வுகள் அற்றது என்றும், ஜ்ஞாநத்தையே வடிவாகக்கொண்டது என்றும் அநுஸந்திப்பதன் மூலம், ப்ரக்ருதிஸம்பந்தம் அற்றதாய், ஜ்ஞாநத்தையே வடிவாகக் கொண்டதான, தன் ஆத்மாவை அநுபுவிப்பதாகிற மோக்ஷத்தையே கைவல்யநிஷ்டன் பெற்றுவிடுகிறான் என்று விளங்குகிறது. ஆகை யால், ஸுக்ஷ்மஸரீரம் நீங்கமுடியாத இந் த ப்ரக்ருதிமண்டலத் திலேயே கைவல்யாநுபயம் ஏற்படுகிறது என்று ஆழ்வாரும், அவ ருடைய திருவுள்ளக் கருத்தறிந்த ஆசார்யர்களில் எவரும் திருவுள்ளம் பற்றவில்லை என்றும் விளங்குகிறது.

60. நாலாம்பத்தில் ஒன்பதாம் திருவாய்மொழியில் பத்தாம் பாட்டில் “கண்டு கேட்டு உற்று மோந்து உண்டு உழலும் ஐங்குனி கண்ட இன்பம்” என்று இவ்வுலகத்திலுள்ள ப்ராக்ருதமான விஷயங்களை அநுபுவிப்பதாலுண்டாகும் ஐஸ்வர்ய ஸுக்யங்களை எடுத்து, “தெரிவரிய அளவில்லாச் சிற்றின்பம்” என்று முற்கூறிய விஷயஸுக்யங்களிலேயே உழலும் ஸம்ஸாரிகளுக்கு அறிய இயலாத தாய், அந்த ப்ராக்ருதமான இன்பங்களைக் காட்டிலும் பெருத் திருக்கையாலே அளவில்லாததாய், புக்யவத்யுபய ஸுக்யத்தைக் காட்டிலும் மிகச் சிறிதாகையாலே சிற்றின்பம் எனத்தக்கதான கீ—41

கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வத்தை எடுத்து, இவ்விரு அநுப<sub>4</sub>வங்களையும் ஸ்ரீய: பதியை அநுப<sub>4</sub>விக்கப்பெற்ற தான் கைவிட்டதாகக் கூறுகிறார் ஆழ்வார். எல்லா வ்யாக்யானங்களிலும் இப்படியே விவரணம் உள்ளது. “தெரிவரிய அளவில்லா” என்கையாலே “அல்பமும், அஸ்திரமுமான ஐஸ்வர்யஸுக<sub>2</sub>ங்களைப்போலல்லாமல், கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வம் அளவற்ற இன்பமாய் இருக்கிறது” என்று கூறப்படுகையாலே, இது ஒருவகையான மோக்ஷமே என்று உணர்த்தப்படுகிறது. ‘சிற்றின்பம்’ என்கையாலே, ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமாகிற பேரின்பம் இவனுக்கு இல்லை என்று உணர்த்தப்படுகையால், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வம் உடையவனாக ஸ்ருதிஸூத்ரப<sub>4</sub>ஷ்யங்களில் நிர்ணயிக்கப்பட்ட பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னாயிருக்கமுடியாது என்றும் விளங்குகிறது.

61. ஆரம்பத்து ஒன்பதாம் திருவாய்மொழி பத்தாம் பாட்டில் “குறுகா நீளா இறுதி கூடா எனையூழி சிறுகா பெருகா அளவில் இன்பம்” என்று கைவல்ய மோக்ஷாநந்த<sub>3</sub>த்தைக் குறிப்பதன் மூலம் இது நித்யமான மோக்ஷமே என்று மிகத் தெளிவாகக் காட்டினார் ஆழ்வார். “வைஷயிக ஸுக<sub>2</sub>ம் அல்பாஸ்திரத்வாதி<sub>3</sub> தே<sub>3</sub>ராஷத்து<sub>3</sub>ஷ்ட மாகையாலே உமக்கு அபேக்ஷிதமன்றாகில், ப்ராசர்யஸ்திரத்வாத்<sub>3</sub>யநேக குணயுக்தமான கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வ லக்ஷண ஸுக<sub>2</sub>த்தை ப்ராப்யமாகக் கொள்ளலாகாதோ? என்னில்” என்று ஆரூயிரப்படியில் அவதாரிகை இடுவதன்மூலம் நிலையற்ற இவ்வுலக ஸுக<sub>2</sub>ங்கள் போலல்லாமல், நிலையான மோக்ஷாநந்த<sub>3</sub>மாயிருப்பது கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வம் என்று பிள்ளான் காட்டினார். மேலே வ்யாக்யானத்திலும் இதை உறுதிப்படுத்தினார். மற்ற ஆசார்யர்களும் இப்படியே விவரித்தார்கள். இதிலிருந்து, கைவல்யம் நித்யமான மோக்ஷம் என்றே த்ய்வ்யப்ரப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub> வ்யாக்யாதாக்கள் அனைவரும் திருவுள்ளம் பற்றினார்கள் என்று விளங்குகிறது. “மறுகாலின்றி உனக்கே ஆளாகும் சிறுகாலத்தை உறுமோ? அந்தோ! தெரியிலே” என்னும் பகுதியாலே “ஆராய்ந்தால், அளவற்ற நித்யமோக்ஷமான அக்கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வம், எம்பெருமானுக்கு ஆட்செய்வதால் ஏற்படும் கணநேர இன்பத்திற்கும் ஈடாகாது” என்று கூறுவதன்மூலம், கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கு ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வ ஸுக<sub>2</sub>ம் அடியோடு கிடையாது என்று உணர்த்தினார் ஆழ்வார். இதிலிருந்தும் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமுடைய பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னாயிருக்க முடியாது என்று விளங்குகிறது.

62. ஏழாம்பத்து ஐந்தாம் திருவாய்மொழி பத்தாம் பாட்டில் “பெருந்துன்பம்” என்று ஆழ்வார் கைவல்யத்தைக் குறிப்பதாகப்

பிள்ளான் முதலிய எல்லா வ்யாக்யாதாக்களும் பொருள் கொண்டார்கள். “கைவல்யரூப மஹாநர்த்தம்” என்று விவரித்தார் பிள்ளான். “அளவிலின்பம்” என்று ஆழ்வார் தாமே அருளிச்செய்கையாலே, அதற்கு முரணாக, “பெருந்துன்பத்தைத் தருவது” என்னும் பொருளில் ‘பெருந்துன்பம்’ என்று ஆழ்வார் இக்கைவல்யத்தைக் குறிக்கமாட்டாராகையாலே, ‘பெரிய அனர்த்தத்தைத் தருவதாகையாலே பெருந்துன்பத்தை ஒத்தது’ என்றே எல்லா ஆசார்யர்களும் பொருள் கொண்டார்கள். அப்படி இதனால் வரும் அநர்த்தம் என்ன? எனில்; ‘புகுவதுநுபுவம் இல்லாவிட்டாலும், ஐஸ்வர்யஸுகுத்தைப் பெற்றவனுக்கு அது நிலைநில்லாததாகையாலே பிறிதொருகாலத்தில் புகுவதுநுபுவத்தைப் பெறுவதற்கு இடமுண்டு; புகுவதுநுபுவம் மற்ற இக் கைவல்யாநுபுவம் நித்யமானதாகையாலே, என்றுமே இவனுக்கு புகுவதுநுபுவமில்லாமல் செய்து விடுமாகையாலே பெருந்துன்பத்தை ஒத்த மஹாநர்த்தத்தைத் தருவது இது’ என்று கருத்து. இப்படியே இருபத்துநாலாயிரப்படியிலும், ஈட்டிலும் விவரிக்கப்பட்டது. இதிலிருந்து ‘இவனுக்கு என்றுமே புகுவதுநுபுவம் இல்லாமல் போய்விடுகிறது’ என்றே எல்லா ஆசார்யர்களும் திருவுள்ளம் பற்றினார்கள் என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. ஆகையால், இப்பாசுரத்திலிருந்தும் கைவல்யம் நித்யமான மோகஷமே என்றும், கைவல்யநிஷ்டன் புகுவதுநுபுவமுடைய பஞ்சாக்ஷினிநித்யாநிஷ்டனாக முடியாது என்றும் விளங்குகிறது.

63. எட்டாம்பத்து முன்னுந்திருவாய்மொழி இரண்டாம் பாட்டில் கைவல்ய நிஷ்டனை இகழ்கிறார் ஆழ்வார். இப்பாட்டின் ஆரூபப்படியில் “ஐஸ்வர்யோபாய வித்யாயக ஸாஸ்த்ரங்களை விட்டு, மோகஷோபாய வித்யாயக ஸாஸ்த்ரத்தை அவலம்பித்த நாமும்..... ஸம்ஸார நிவ்ருத்தி மாத்ரத்தை ப்ராப்யமாகப் பற்றினோமித்தனை யிறே; அவன் திருவடிகளை ப்ராப்யமாகப் பற்றிலோமிறே.” என்று கைவல்யார்த்தியின் பாசுரமாக அமைந்த இப்பாட்டின் பொருள் விவரிக்கப்பட்டது. “மரணம் தோற்றம் வான் பிணி மூப்பென்றிவை மாய்த்தோம்” என்று “இவனுக்கு ஸம்ஸார ஸம்பந்தம் அடியோடு கழிந்து விடுகிறது” என்று பாட்டின் இரண்டாமடியில் காட்டப்பட்ட கருத்தை உட்கொண்டு, இவனுக்கு ஸம்ஸார நிவ்ருத்தி மாத்ரமே ப்ராப்யமென்றும், எம்பெருமான் திருவடிகள் ப்ராப்யமல்ல என்றும், இவன் ஐஸ்வர்யத்துக்கு உபாயங்களை விதிக்கும் ஸாஸ்த்ரங்களைவிட்டு, மோகஷோபாயத்தை விதிக்கும் ஸாஸ்த்ரங்களைப் பின்பற்றியவன் என்றும் தெளிவாகக் காட்டுகிறார் பிள்ளான். மற்ற வ்யாக்யாதாக்

களும் இ தை யே விவரித்தார்கள். “விரோதி<sub>4</sub>நிவர்த்தகமான கனலாழியைக் கையிலேந்தியவனாகையாலே, அதையே பற்றாசாகக் கொண்டு, ‘தங்களுடைய விரோதி<sub>4</sub>யான ஸம்ஸாரத்தையும் அவன் கழித்துத் தருவான்’ என்னும் கருத்தாலே இவர்கள் எம்பெருமானைக் கைவல்யத்திற்கு உபாயமாக நினைத்தார்களேயொழிய, ப்ராப்யமாக நினைக்கவில்லை” என்று “கனலாழி அரணத்தின் படை ஏந்திய ஈசற்காளாயே” என்னும் பாசரப் பகுதிக்குக் கருத்து தெளிவாகக் காட்டப்பட்டது. இதிலிருந்தும் கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்குக் கிடைப்பது ஸம்ஸாரம் அடியோடு நீங்கும் மோக்ஷமே என்றும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நு ப<sub>4</sub>வம் அவனுக்கு அடியோடு கிடைப்பதில்லை என்றும் தெளிவாக விளங்குகிறது. ஆகையால், கைவல்யம் நித்யமுக்தியே என்றும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமுடைய பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னாக முடியாது என்றும் வயிரவுருக்காக நிலைநாட்டப்பட்டது.

64. எட்டாம்பத்து எட்டாம் திருவாய்மொழி ஐந்தாம்பாட்டு முதல் எட்டாம்பாட்டு முடிய, ஆழ்வார் ஒருவகையான ஆத்மாநு ப<sub>4</sub>வத்தைப் பேசி, அதை “வீடு (மோக்ஷம்)” என்று நிர்ந்தே<sub>3</sub>ஸரிக்கிறார். ஐந்தாம்பாட்டின் ஆரூயிரப்படியில் “நாலாம்பாட்டகப்பட ஆத்மநி தாத்பர்யமாய், நிர்ந்தே<sub>3</sub>ஸத்தை ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்பர்யந்தமாகப் பண்ணிகொடு போந்தது. இனி, இந்நிர்ந்தே<sub>3</sub>ஸமும் ஆத்மபர்யந்தமே ஆகிறது” என்று அவதாரிகையிடுகையாலே, இந்த நாலுபாட்டுகளும் கேவலாத்மாவைப் பற்றியவை என்பது பிள்ளான் திருவுள்ளம் என்று விளங்குகிறது. ஏழாம்பாட்டின் ஆரூயிரப்படியில் “இந்த ஆத்ம ஸ்வரூபாவிர்ப்ப<sub>4</sub>ாவமே மோக்ஷமாகிறது, மோக்ஷம்பெற்றால் பெரும் ஸுக<sub>3</sub>மாவதும் அதுவே என்று அத்<sub>4</sub>யவஸித்துக்கொண்டு வ்யதிரித்த விஷயஸங்க<sub>3</sub>த்தையெல்லாம் வி டி ல். ஆத்மஸ்வரூபாவிர்ப்ப<sub>4</sub>ாவ லக்ஷணமாயிருந்த மோக்ஷம் கைவரும். இப்படிச் செய்யாதாருக்குக் கைவராது. அவர்கள் ஸம்ஸரித்தேபோமித்தனை என்கிறார்” என்று அருளிச்செய்யப்பட்டது. எட்டாம்பாட்டின் ஆரூயிரப்படியில், “இவ்வாத்மஸ்வரூபாவிர்ப்ப<sub>4</sub>ாவ லக்ஷணமோக்ஷமானது இந்த்<sub>3</sub>ரிய ஜயமாத்ரத்திலே கைவாராது; அந்திமத<sub>3</sub>ஸையிலே ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ஸமாநா காராத்மாநுஸந்த<sub>4</sub>நமும் வேண்டும் என்கிறார்” என்று அருளிச் செய்யப்பட்டது. இவற்றிலிருந்து, நாலாம் பாட்டுவரையில் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத் பர்யந்தமாக நிர்ந்தே<sub>3</sub>ஸம் பண்ணியபோதிலும், ஆழ்வாருக்கு ஆத்ம ஸ்வரூபத்தைக் காட்டுவதிலே தாத்பர்யம் என்றும், ஐந்தாம்பாட்டு முதல் எட்டாம்பாட்டுவரை அவ்வாத்மாவைப் பிரித்து அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்து, அதன்ப<sub>4</sub>லனாகச் சிலர் அடையும் கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வரூபமான கைவல்ய

மோக்ஷத்தை ஆழ்வார் விவரிக்கிறார் என்றும் பிள்ளான் திருவுள்ளம் பற்றுகிறார் என விளங்குகிறது. இங்கு பிள்ளான், கைவல்யத்தை ஆத்மாவுக்கு த<sub>4</sub>ர்மபூ<sub>4</sub>தஜ்ஞாநத்தின் சுருக்கம் நீங் க ப் பெ ற் று ஸ்வரூபாவிர்ப்ப<sub>4</sub>ாவம் ஏற் ப ட் டி ரு க் கு ம் நித்யமோக்ஷமாகவும், ஸம்ஸாரத்துக்கு எதிர்த்தட்டாகவும் அருளிச்செய்திருப்பது குறிக்கொள்ளத்தக்கது. இப்பாட்டுக்களின் இருபத்து நாலாயிரத்திலும், ஈட்டிலும் எம்பாரும் இதே நிர்வாஹத்தை அருளியதாகக் காட்டப்பட்டது. அவ்விரண்டு வ்யாக்யானங்களிலும், இப்படி த<sub>4</sub>ர்மியான எம்பெருமானைவிட்டுப் பிரித்து, த<sub>4</sub>ர்மமான ஆத்மாவை மாத்திரம் அநுப<sub>4</sub>விக்கும் கைவல்யமோக்ஷத்தைக் குறிப்பதாகக்கொள்ளாமல், ஆத்மாவை ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வச்சேஷமாக அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்து, ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்தையே பெறுமவனாக (பஞ்சாக்<sub>3</sub>திவித்யையில்) சொல்லப்பட்ட ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாத்மக ஸ்வாத்மோபாஸகளை ஆழ்வார் காட்டுவதாக ஆண்டான் நிர்வாஹிப்பர் என்று காட்டப்பட்டது. எட்டாம்பாட்டில் “எம்பெம்மாளைடு ஒத்தேசென்று” என்றதற்கு “எம்பெம்மாளைடு ஒத்த தேசு என்று” என்று ‘த’ என்னும் எழுத்தைச் சேர்த்துக்கொண்டு, “எம்பெருமாளைடுடாத்த ஸு த்<sub>3</sub> தி<sub>4</sub> யை யு ம், ஜ்ஞாநாநந்த<sub>3</sub> லக்ஷணமாயிருக்கையையும் உடையது ஜீவாத்மா” என்று அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கும் கைவல்ய நிஷ்ட<sub>4</sub>னைச் சொல்லி “அங்குள்ளம் கூடக் கூடிற்றுகில்” என்று அப்படியே அந்திமகாலத்தில் அநுஸந்தி<sub>4</sub>க்கும் அவனுடைய அந்திமஸ்ம்ருதியைச் சொல்லி, “நல்லுறைப்பு” என்று “அவனுக்கு ஆத்மப்ராப்தி ஸித்தி<sub>4</sub>க்கும்” என்று ஆழ்வார் அருளிச்செய்வதாக எம்பார் நிர்வாஹத்தில் வ்யாக்யானம் செய்யப்பட்டது. “எம்பெம்மாளைடு ஒத்தே சென்று” என்பதை அப்படியே வைத்துக்கொண்டு, “எம்பெருமான் தனக்கு ஸேஷமாக இவ்வாத்மாவை நினைத்திருக்குமாபோலே, இவனும் அவளைடு ஒத்து நினைத்து, அந்த அந்திமஸமயத்திலே ஸேஷத்வாநுஸந்த<sub>4</sub>ானம் கூடுமாகில்” என்று பொருள்கொண்டு, “நல்லுறைப்பு” என்றதற்கு “நல்ல வாய்ப்பு” என்று இவ்விரு வ்யாக்யானங்களிலும் ஆண்டான் நிர்வாஹத்தில் பொருள் உரைக்கப்பட்டது. “நல்ல வாய்ப்பு” என்றதற்கு “‘ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வம் ஸித்தி<sub>4</sub>க்கும் என்றபடி’ என்று ஆண்டான் நிர்வாஹத்திலே ஸப்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ார்த்த<sub>3</sub>ம்” என்று அரும்பதவுரைகளிலே பொருள் உரைக்கப்பட்டது. ஐந்தாம்பாட்டின் அரும்பதவுரையிலும், “‘மேல் நாலுபாட்டும் வைவக்ஷிக நிஷ்கர்ஷகம்’ என்று எம்பார் நிர்வாஹம். அநிஷ்கர்ஷகமாக ஆண்டான் நிர்வாஹம். ‘எம்பெம் மாளைடுடாத்தே சென்று’ என்கிற பாட்டில், கைவல்யபரயோஜனைக்குச் சேர எம்பார் நிர்வாஹம்; ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>பாஸநபரயோஜனைக்குச் சேர ஆண்டான் நிர்வாஹம்” என்று தெளிவுறுத்தப்பட்டது. இவற்றிலிருந்து, பிள்ளான், எம்பார் ஆகிய இருவரும் கைவலாத்மாவை



அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்துக் கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தைப்பெறும் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் விஷயமாக இந்த நாலுபாட்டுக்களையும் நிர்வஹித்தார்கள் என்றும், ஆண்டான். ப்ரஹ்மாத்மகமாகத் தன் ஆத்மாவை அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்து ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வத்தையே பெறும் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் விஷயமாக இந்த நாலு பாட்டுக்களையும் நிர்வஹித்தார் என்றும் விளங்குகிறது. இதிலிருந்து—கேவலாத்மாவை அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்து. அதையே பெறும் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னைக் காட்டிலும். ப்ரஹ்மாத்மகமாக (அநாவது) ப்ரஹ்மத்திற்கு ப்ரகாரமாகவும், ஸேஷமாகவும் ஆத்மாவை அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்து, ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வத்தையே பெறும் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் மிகவும் வேறுபட்டவன் என்று கையிலங்கு கனியாகவும், வெள்ளிடைமலையாகவும் விளங்குகிறது. ஆகையால் நப்பிள்ளை, பெரிய வாச்சான்பிள்ளை, வடக்குத் திருவீதிப்பிள்ளை ஆகிய மஹாசார்யர்களுக்கும். அவர்களிட்ட வ்யாக்<sub>2</sub>யானங்களையும் போற்றும்வர்கள் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னே கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் என்று வாய்திறக்க வழியில்லை.

65. திருவாய்மொழியில் ‘ஒருநாயகம்’ (4-1-10) ஆரூயிரப்படியில், ஆத்மயாத்<sub>2</sub>ாத்மயாவிர்ப்ப<sub>4</sub>ாவலக்ஷணமோக்ஷம் என்று ப<sub>4</sub>க<sub>8</sub>வத் கைங்கர்ய ப்ராப்திலக்ஷணமான முக்ய<sub>2</sub> மோக்ஷம் குறிக்கப்பட்டது. திருவாய்மொழியில் ‘அதுவே வீடு’ (8-8-7) ஆரூயிரப்படியில், “ஆத்மஸ்வரூபாவிர்ப்ப<sub>4</sub>ாவலக்ஷணமோக்ஷம்” என்று கைவல்யம் குறிக்கப்பட்டது. 4-1-10 ஆரூயிரப்படியில், ‘கைவல்ய மோக்ஷத்திற்குக் கர்மம் தடை’ என்றும், ‘முக்ய<sub>2</sub> மோக்ஷத்திற்குக் கர்மத்தைக் காட்டிலும் வேறுபட்டதாய், வலிதான ப்ரதிப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>கம் (தடை) ஒன்று இருக்கிறது’ என்றும் காட்டப்பட்டது. எம்பெருமானை ப்ராப்யமாக அநுஸந்தி<sub>4</sub>ப்பதே அந்த ப்ரதிப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>கத்தைப் போக்கும் வழி என்றும் காட்டியிருக்கிறார். இவற்றிலிருந்து—கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கும் ஸகல கர்மங்களும் கழிந்து விடுகின்றன என்றும், அதனால் கர்மம் காரணமாக அநாதிகாலமாக இருந்துவந்த த<sub>4</sub>ர்மபூ<sub>4</sub>த ஜ்ஞாநத்தின் சுருக்கம் நீங்கப்பெற்று, “ஸ சாநந்த்யாய கல்பதே” [முக்தி நிலையில் ஜீவன் தன் அறிவால் எங்கும் வ்யாபிப்பவன் ஆகிவிடுகிறான்] என்னும் ஸ்வரூபாவிர்ப்ப<sub>4</sub>ாவலக்ஷணமோக்ஷம் அவனுக்கு ஏற்பட்டு விடுகிறது என்றும், ‘தன் ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வமே போதும்’ என்னும் ப்ரதிபத்தியாகிற (எண்ணமாகிற) ப்ரதிப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>கம் (தடை) இருப்பதால், அவனுக்கு ஆத்மயாத்<sub>2</sub>ாத்மயாவிர்ப்ப<sub>4</sub>ாவலக்ஷணமோக்ஷமாகிற முக்ய<sub>2</sub> மோக்ஷம் ஸித்தி<sub>4</sub>ப்பதில்லை என்றும், அந்திம ஸ்ம்ருதியிலாவது, எம்பெருமானை ப்ராப்யமாக அநுஸந்தி<sub>4</sub>த்து அந்தத் தடையைப் போக்கிக்கொண்டால்தான் அவனுக்கு முக்ய<sub>2</sub>

மோக்ஷம் ஸித்திக்கும் என்றும், இல்லாவிடில் என்றும் கைவல்ய மோக்ஷத்தையே அநுபூவிக்கும்படி நேரிடும் என்றும் பிள்ளான் மிகத் தெளிவாகக் காட்டியிருப்பது நடுநிலையாளர்களுக்கு நன்கு விளங்கும். ஆகையால், பிள்ளானையும், ஆரூயிரப்படியையும் போற்றும்வர்கள் “கைவல்யம் மோக்ஷமல்ல; இவ்வுலகில் அநுபூவிக்கப்படும் ஒரு ஐஸ்வர்யமே என்றும், பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டுனே கைவல்ய நிஷ்டுன்” என்றும் வாய்திறக்க வழியில்லை.

66. திருவாய்மொழியில் ‘வியன் மூவுலகு’ [8-10-2] என்னும் பாட்டில், “தானே தானேயானாலும்” என்னும் தொடராலே கைவல்யாநுபூவத்தைக் குறிப்பதாக எல்லா வ்யாக்யாதாக்களாலும் அருளிச்செய்யப்பட்டது. இங்கு ‘தானே’ என்று இரண்டுமுறை ப்ரயோகிப்பதன்மூலம், இவனுக்கு அசித்தை அநுபூவிப்பதாகிற ஐஸ்வர்யாநுபூவமும், புகுவதநுபூவமும் இல்லாமல் போய்விடுகிறது என்றும், என்றும் இவன் கேவலாத்மாநுபூவமே செய்யவேண்டும் என்றும் ஆழ்வார் தாமே தெளிவாகக் காட்டுகிறார். இதிலிருந்தும், கைவல்யம் நித்யமுக்தியே என்றும், புகுவதநுபூவமுடைய பஞ்சாக்ஷநி வித்யாநிஷ்டுன் கைவல்யநிஷ்டுனாக முடியாது என்றும் தெளிவாக விளங்குகிறது.

67. திருவாய்மொழியில் ‘யாதுமில்லை’ (9-1-9) ஆரூயிரப்படியில் “எல்லாவற்றிலும் மேற்பட்ட புருஷார்த்தமன்றோ ஸாம்ஸாரிக துஃக்க நிவ்ருத்திருப கைவல்யம் என்று அதைப் புருஷார்த்தம் என்று பற்றில், காதுபெருக்க என்றுபுக்கு, பண்டுள்ளத்தையும் கெடுத்து, கூதையாக்கினாற்போலே (காதை அறுத்துக்கொள்வதுபோலே), பண்டுள்ள ஸாம்ஸாரிக ஸுகூத்தையும் இழக்குமித்தனை” என்று அருளிச் செய்கையாலே, “கைவல்யம் ஸகலஸம்ஸார துஃக்கங்களும் நீங்கப் பெற்ற மோக்ஷமே என்றும், அதை அடைந்தவனுக்கு ஐஸ்வர்யாநுபூவமும், புகுவதநுபூவமும் அடியோடு இல்லாமல் போய்விடுகிறது” என்றும் தெளிவாக விளக்கப்பட்டது. மற்ற வ்யாக்யாதாக்களும் இப்படியே விவரித்தார்கள். இதுதிலிருந்தும், கைவல்யம் நித்யமுக்தியே என்றும், கைவல்யநிஷ்டுன் புகுவதநுபூவமுடைய பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டுனாகமுடியாது என்றும் தெளிவாக விளங்குகிறது.

68. கைவல்யநிஷ்டுனேப் பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டுன் என்று கொண்டால், அவனுக்கு அர்ச்சிராதிஃகூதியைச் சொல்லவேண்டி வருகிறது. அப்படிவரும்போது “சூழ்விசும்பணிமுகில்” [திருவாய்10-9]

என்னும் திருவாய்மொழியில், வாசலில் வானவரும், வானொண்கண் மடந்தையரும், முடியுடை வானவரும், வைகுந்தத்தமரரும், முனிவரும், நல்வேதியரும், மதிமுக மடந்தையரும் ஆகிய நித்யஸூரிகள் இக்கைவல்யநிஷ்டனுக்கு நல்வரவுசொல்லி, மகிழ்ந்து வாழ்த்தி, முறை முறை எதிர்கொண்டு வியந்து, பாதங்கள் கழுவி, நிதியும் நற்சுண்ணமும் நிறைகுடவிளக்கமும் எந்திவந்து உபசாரம் செய்கிறார்கள் என்று கொள்ளவேண்டி வருகிறது. ஆத்ம யாத்நாதம்யா விர்ப்பாவம் ஏற்படாத இக்கைவல்யநிஷ்டனுக்கு நித்யஸூரிகள் இத்தகைய உபசாரங்களைச் செய்வார்களா? என்பதையும், ‘‘தானே தானேயானாலும்’’ [திருவாய் 8-10-2] என்கிறபடியே தன் ஆத்மாவைத் தவிர வேறு எதையுமே விரும்பாத இவன் அத்தகைய உபசாரங்களை ரஸித்து ஏற்பானா? என்பதையும், ‘‘அஸ்ரீரியாய்க்கொண்டு திரிவான் ஒருவன்’’ [அர்த்தபஞ்சகம்-15] என்று ஸரீரமற்றவனாக ப்ரஸித்தான இவனுக்கு, அத்தகைய உபசாரங்களைச் செய்யமுடியுமா? என்பதையும் நடுநிலைநின்று சிந்தித்தால், இவனுக்கு அத்தகைய உபசாரங்களை நித்யஸூரிகள் செய்யமாட்டார்கள் என்றும், செய்தாலும் இவன் விரும்ப மாட்டான் என்றும், ஸரீரமற்ற இவனுக்கு அவ்வுபசாரங்களை உண்மையில் செய்யமுடியாது என்று தெளிவாக விளங்கும். ஆகையால் ‘‘இவன் அர்ச்சிராதி க்ருதியுடைய பஞ்சாக்ருதிவித்யாநிஷ்டனல்லன்’’ என்பது ‘‘சூழ்விசும்பணிமுகில்’’ பதிகத்திலிருந்தே தெளிவாக விளங்குகிறது.

69. எம்பெருமானுருடைய பெருமைகளை அற்புதமாக விவரிப்பதாய், ஒவ்வொரு பாடலிலும் ராமாநுஜ நாமத்தைக்கொண்ட நூற்றெட்டு பாடல்களை உடையதாகையாலே ‘ப்ரபந்த க்ராயத்ரி’ என்று போற்றப்படுவதாய், எம்பெருமானார் நியமனத்தாலே நாலாயிர திவ்ய ப்ரபந்தத்தோடு சேர்க்கப்பெற்றதான ‘‘இராமாநுச நூற்றந்தாதி’’யில் நூற்பதாம் பாட்டில், ‘‘அறம், பொருள், இன்பம், வீடு’’ என்னும் நாலு புருஷார்த்தங்களில், கண்ணனுக்கே ஆமது காமம் என்றும், மற்ற மூன்று புருஷார்த்தங்களும் அக்காமத்துக்கு உறுப்பானவை என்றும் கூறுகின்றார் திருவரங்கத்தமுதனார். அப்படி கண்ணனுக்கேயாம் காமத்துக்கு உறுப்பான வீட்டை நிர்த்தேயுரிக்கும்போது, இப்பாட்டின் தொடக்கத்தில் ‘சேமநல்வீடு’ என்று இரண்டு விசேஷணங்களாலே விசேஷிக்கிறார் அமுதனார். ‘‘தன் ஆத்மாநுபாவமாகிற கைவல்யம், ஆத்மஸ்வரூபாவிர்ப்பாவம் உடையதாகையாலே வீடு, மோஷம் எனத்தக்கதாயினும். புகுவதநுபாவ மற்ற அது கண்ணனுக்கேயாம் காமத்துக்கு அடியோடு உறுப்பன்று, ஸாதநாந்தரநிஷ்டர்கள் பெறும் புகுவதநுபாவமும்,

அவர்களுக்கும், கண்ணனுக்கும் உறுப்பானதாகையாலே, அதுவும் கண்ணனுக்கேயாம் காமத்துக்கு உறுப்பானதன்று; அவனையே உபாயமாகக்கொண்ட ஸீத்,த,ராபாயநிஷ்ட,ர்கள் பெறும் பரார்த் த,ராநுப,வ கைங்கர்யருபமான மோக்ஷமே கண்ணனுக்கேயாம் காமத் திற்கு உறுப்பானது; முற்கூறிய இரண்டு மோக்ஷங்களும் அத் தகையவை அல்ல'' என்று உணர்த்துவதற்காகவே, ''சேம, நல்'' என்று வீட்டிற்கு இரண்டு விசேஷணங்களை இட்டிருக்கிறார் அமுதனார் என்று எளிதில் உணரலாம். ப,க,வத,நுப,வமற்ற கைவல்யத்தைக் காட்டிலும் வேறுபடுத்தி ப,க,வத,நுப,வமுடைய மோக்ஷத்தைக் காட்டுவதற்காக நம்மாழ்வார் திருவாசிரியத்தில் (2-ம் பாட்டு) 'நல் வீடு' என்று விசேஷித்தது இங்கு ஒப்புநோக்கத்தக்கது.

70. இவற்றிலிருந்து, நாலாயிர தி,வ்யப்ரப,ந்த,ங்களை அருளிய ஆழ்வார்களும், அமுதனாரும், கைவல்யத்தை ஆத்மஸ்வரூபாவிர்ப் ப,வமுடைய நித்யமோக்ஷமாகவும், ப,க,வத,நுப,வம் அற்றதாகவுமே திருவுள்ளம் பற்றினார்கள் என்று விளங்குகிறது. இவ்விஷயம் வ்யாக்,யானங்களில் மிகத் தெளிவாய் உள்ளது. ஆகையால் கைவல்யத்தை, ப்ராக்ருத லோகத்திலுள்ள பே,க,ங்களில் ஒன்றாகக் கொள்வதும், ' பஞ்சாக்,நி வித்,யாநிஷ்ட,னே கைவல்யநிஷ்ட,ன் ' என்பதும் த்,ராவிட, வேத,ங்களுக்கும், அவற்றின் வ்யாக்,யானங் களுக்கும் சிறிதும் பொருந்தாது என்பது வெளிப்படை.

#### 4. ஸ்ம்ருதி ஸ்வாஸ்யம்

71. ஸ்ம்ருதிகளில் பரம வைஷ்ணவ த,ர்மங்களைச் சொல்லு மவற்றில் தலைசிறந்ததான வருத்,த,ஹாரீத ஸ்ம்ருதியில் உள்ள '' ஐஹலௌகிகமைஸ்வர்யம் ஸ்வர்க்குராத்,யம் பாரலௌகிகம் | கைவல்யம் ப,க,வந்தம் ச மந்த்ரோ,யம் ஸாத,யிஷ்யதி ||'' [வருத்,த, ஹாரீதஸ்ம்ருதி 6-50] [இவ்வுலகச் செல்வத்தையும், சுவர்க்கம் முதலான மறுமைச் செல்வத்தையும், கேவலாத்மாநுப,வமாகிற கைவல்யத்தையும், ப,க,வத,நுப,வத்தையும் (அதையதை விரும்பு வார்க்கு) இவ்வஷ்டாக்ஷர மந்திரம் ஸாதி,த்துக்கொடுக்கும்.] என் னும் ஸ்லோகத்தில், ஐஸ்வ,யம், கைவல்யம், ப,க,வத் ப்ராப்தி என்னும் மூவகைப் புருஷார்த்த,ங்களைப் பற்றிப் பேசப்பட்டுள்ளது. இது நம் பூர்வாசார்யர்களாலும் ரஹஸ்ய க்,ரந்த,ங்களில் கையாளப் பட்ட ப்ரமாணம். ருஷிகள் வாக்கில் கைவல்ய ஸப்,த,ம் நேரே வழங்கப்பட்டிருப்பது இந்த ப்ரமாணத்திற்குரிய தனிச் சிறப்பு.

இதில், இவ்வுலக ஐஸ்வர்யம் என்றும், மேலுலக ஐஸ்வர்யம் என்றும் இருவகைப்பட்ட ஐஸ்வர்யங்களையும் எடுத்து, அதைக் காட்டிலும் வேறுபட்டதாகக் கைவல்யத்தை எடுக்கையாலே, மேலுலக ஐஸ்வர்யங்களிலும் மேலான ஒருவகைப்பட்ட மோக்ஷமே கைவல்யம் என விளங்குகிறது. கைவல்ய ஸப்ஸ்தும் நிகழ்ந்து முதலானவற்றிலும், ஸாஸ்த்ர க்ரந்தங்களிலும் மோக்ஷத்தைக் குறித்தே ப்ரயோகிக்குகப்பட்டிருப்பதும் இதை வலியுறுத்துகிறது. இந்த ஸ்லோகத்தில் 'ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வந்தம்' என்று ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்தைத் தனியாக எடுத்திருக்கையால் இது ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமற்ற ஒரு மோக்ஷம் என்றும் விளங்குகிறது. ஆகையால், "ஆத்ம கைவல்யம்" என்று ஆளவந்தாரால் கீதார்த்த ஸங்க்ரஹத்திலும், 'கைவல்யம்' என்று எம்பெருமானார் முதலான ஆசார்யர்களாலும் குறிக்கப்பட்ட ஆத்ம மாத்ராநுப<sub>4</sub>வமே இந்த ஸ்லோகத்தில் கைவல்யம் என்று எடுக்கப்பட்டது என்று தெளிவாகிறது. இந்த ஸ்லோகத்தில், முதலில் இவ்வுலகச் செல்வத்தையும், அடுத்தபடி அதனிலும் மேற்பட்ட மேலுலகச் செல்வத்தையும் எடுத்துவிட்டு, அடுத்தபடி கைவல்யத்தையும், அதன்பிறகு ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்தையும் எடுக்கையாலே, ஆத்ம மாத்ராநுப<sub>4</sub>வமாகிற இக்கைவல்யம் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமற்றதாகையாலே பரமமோக்ஷத்தைக் காட்டிலும் தாழ்ந்தது என்றும், மேலுலக ஐஸ்வர்யங்களைக் காட்டிலும் சிறந்ததாகையாலே மோக்ஷத்தில் ஒருவகை என்றும் விளங்குகிறது. இது சிலர் கூறுவதுபோல் ஐஸ்வர்யத்தில் ஒருவகை என்றால், மேலுலகச் செல்வத்திற்காட்டிலும் மேலானதாக இதை எடுத்திருப்பதும், கைவல்ய ஸப்ஸ்தத்தை ப்ரயோகித்திருப்பதும் ஒட்டாது. ஆகையால், கைவல்யம் நித்யமோக்ஷமே என்றும், இக்கைவல்யநிஷ்டன் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமுடைய பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டனாக இருக்கமுடியாது என்றும் இந்த ஸ்மருதி வாக்யத்திலிருந்தும் தெரிகிறது.

## 5. இதிறாஸ ஸ்வாரஸ்யம்

72. இதிறாஸ ஸ்ரேஷ்டமான ஸ்ரீராமாயணத்தில் அயோத்யா காண்டத்தில், இனையபெருமாள் பெருமானிடம், தானும் வனத்திற்குக் கூடவரவேண்டும் என்று ப்ரார்த்திக்கும்போது, "ந தே<sub>3</sub>வ லோகாக்ரமணம் நாமரத்வம் அஹம் வ்ருணே | ஐஸ்வர்யம் வாபி லோகாநாம் காமயே ந த்வயா விநா ||" [சா-அ 31-5] [வானவர் நாடான பரமபத<sub>3</sub>த்தை அடைவதையும், மரணமின்மையாகிற கைவல்ய மோக்ஷத்தையும், ப்ராக்ருத லோகங்களில் உள்ள எல்லா ஐஸ்வர்யங்களையும் உன்னைவிட்டுப் பிரிந்து நான் அனுப<sub>4</sub>விக்க விரும்புகின்றிலேன்.] என்று அருளியதாக உள்ளது. இங்கு

ப்ராக்ருத லோகங்களில் உள்ள ஐஸ்வர்யங்களை யெல்லாம் மூன்றாவதாக எடுத்துவிட்டபடியால், அதற்கு முன் 'தேவலோகாக்ரமணம்' என்றும், 'அமரத்வம்' என்றும் எடுக்கப்பட்ட இரண்டும், ஸ்வர்க்கு லோகத்தை ஆள்வதும், இந்த்ராதி தேவர்களில் ஒருவனாக இருக்கும் சிறப்பும் ஆகமுடியாது. ஆகையால், முன்னிரண்டும் அசித்து புவமாகிற ப்ராக்ருதச் செல்வங்களைக் காட்டிலும் மேற்பட்டதாகவே இருக்கவேண்டும். இப்படித் தேறினபின்பு 'தேவலோகாக்ரமணம்' என்பது வானவர் நாடாகிற பரமபத்யத்தில் பெறும் புகுவதூறு புவத்தையும், 'அமரத்வம்' என்று அதிலும் தாழ்ந்ததான ஆத்ம மாத்ராபுவமாகிற கைவல்யத்தையும் குறிப்பதாகக் கொள்வதே பொருந்தும். இக்கருத்தாலேயே திவ்யப்ரபுந்த வ்யாக்யாதாக்களான நம்பிள்ளையும், பெரியவாச்சான்பிள்ளையும், இம் மூன்று பத்யங்களும் ஈஸ்வரன், சித், அசித் என்னும் மூன்று தத்வங்களின் அநுபுவத்தைக் கூறுவதாகவே பொருள் கொண்டார்கள். இங்கும், ப்ராக்ருதமான ஐஸ்வர்யங்களைக் காட்டிலும் மேற்பட்டதாகவும், புகுவதூறுபுவத்தைக் காட்டிலும் தாழ்ந்ததாகவும் கைவல்யத்தை எடுத்திருப்பதிலிருந்தும், அதை 'அமரத்வம்' என்று மரணமற்ற நிலையாகக் குறித்திருப்பதிலிருந்தும் கைவல்யம் நித்யமோக்ஷமே என்றும், புகுவதூறுபுவம் அற்றது என்றும் விளங்குகிறது. ஆக, இந்த ஸ்ரீராமாயண ஸ்லோகத்திலிருந்தும், கைவல்யம் மரணம் முதலானவற்றையற்ற மோக்ஷம் என்றும், புகுவதூறுபுவமுடைய பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டன் கைவல்யநிஷ்டனாக முடியாது என்றும் தெளிவாக விளங்குகிறது.

73. பூராதத்தின் நடுநாயகமான கீதையில், கைவல்யம் நித்யமோக்ஷமே என்றும், கைவல்யநிஷ்டன் புகுவதூறுபுவமுடைய பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டனாக முடியாது என்றும் எம்பெருமானருடைய கீதா பூஷ்யத்தைக் கொண்டு இந்த ஸீத்தாஞ்ஜனத்தின் இரண்டாவது பிரிவில் அசைக்கமுடியாதபடி நிலைநாட்டப்பட்டதாகையால் இவ்விஷயம் இதிஹாஸங்கள் இரண்டிலிருந்தும் தேறியதாயிற்று.

74. பூராதத்தின் ஸாரமான ஸ்ரீ விஷ்ணுஸஹஸ்ரநாமத்தில் "முக்தாநாம் பரமா க்யுதி:" (12) என்று ஒரு திருநாமம் படிக்கப்பட்டது. 'முக்தர்களுக்கு மேலான ப்ராப்யம்' என்பது இதன்பொருள். இதிலிருந்து முக்தர்களுக்குக் கீழான ப்ராப்யம் ஒன்று உண்டு என்று உணர்த்தப்பட்டது. இந்த கீழான ப்ராப்யம் எது? என்பதை ஸ்ரீபராஸரபுட்டர், ஸஹஸ்ரநாம பூஷ்யத்தில், "பரமேதி விஸேஷணேந முக்தாநாமேவ கேஷாஞ்சித் அர்வாசீநா க்யுதிர்க்யம்யதே .....



கைவல்யலக்ஷணம்.....ஸம்ஸார பரமபத்யேயோர் மத்யே தேஷாம் ஸ்த்ரா நஞ்ச'' ['பரமா'(மேலான) என்று க்ருதி ஸப்த்யத்தை விசேஷித்திருப்பதால் முக்தர்களிலேயே சிலருக்குத் தாழ்ந்த க்ருதியான கைவல்யம் உண்டென்று உணர்த்தப்படுகிறது. ஸம்ஸாரத்திற்கும், பரமபத்யத்திற்குமிடையில் அவர்களுக்கு ஸ்த்ரானமும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.] என்று அருளிச்செய்து, இதற்கு ப்ரமாணமாக ''யோகிநாம் அம்ருதம் ஸ்த்ராநம் ஸ்வாத்ம ஸந்தோஷகாரினாம்'' [ வி-பு 1-6-38 ] என்னும் ஸ்ரீவிஷ்ணுபுராண ஸ்லோகத்தைக் காட்டினார். இதிலிருந்தும், 'கைவல்யம் நித்யமுக்தியே' என்றும், 'நித்யவிபூதியிலேயே கைவல்ய ஸ்த்ராநம்' என்றும் தெளிவாக விளங்குகிறது. பரமபத்யத்திற்கு வெளியில் இவனுக்கு ஸ்த்ரானத்தைச் சொல்லுகையால், பரமபத்யத்தினுட்கொண்டு ப்ரஹ்மாநுபவம் செய்யும் பஞ்சாக்ருதிநித்யாநிஷ்டைகளைக் காட்டிலும் கைவல்யநிஷ்டைனுக்கு பேத்யமும் ஸித்திதிக்கிறது.

75. ப்ராரதம் மோக்ஷ த்ரமத்தில் (கிருஷ்ணசார்யர் பதிப்பில்) 350-வது அத்யாயத்தில் (மற்றொரு பதிப்பில் 342-வது அத்யாயத்தில்) உள்ள

''சதுர்வித்யா மம ஜநா புக்தா ஏவ ஹி தே ஸ்ருதா:|

தேஷாம் ஏகாந்திந: ஸ்ரேஷ்டாஸ் தே சைவ அநந்ய தேவதா:||

அஹமேவ க்ருதிஸ் தேஷாம் நிராஸீ:கர்மகாரினாம்||

யே து ஸிஷ்டாஸ் த்ரயோ புக்தா: ப்லகாமா ஹி தே மதா:|

ஸர்வே ச்யவநத்ரமாண: ப்ரதிபுத்த்யஸ்து மோக்ஷபாக்||''

[ப்ராரதம்-மோக்ஷ 350-33, 34, 35]

[நாலுவகைப்பட்ட ஜநங்கள் என்னுடைய புக்தர்கள் என்று பிரஸித்தி பெற்றவர்கள்; அவர்களுக்குள் ஏகாந்திகள் சிறந்தவர்கள்; அவர்களே வேறு தேவர்களைப் பற்றாதவர்கள். ப்லன்களில் பற்றற்றுக் கர்மம் செய்யும் அவர்களுக்கு நானே ப்ராப்யனாகிறேன். மற்ற மூன்று புக்தர்களும் என்னையொழிந்த ப்லனை விரும்புகிறவர்கள். அவர்கள் மூவரும் நழுவுதலை இயல்வாகக் கொண்டவர்கள். நான்காமவனான ஜ்ஞாநியே மோக்ஷத்தை அடைகிறான்.] என்கிற ஸ்லோகங்களில் நாலுவகைப்பட்ட புக்தர்களைக் கூறுகையாலே, ''ஆர்த்தோ ஜிஜ்ஞாஸு: அர்த்தார்த்தீ ஜ்ஞாநீ'' [கீதை 7-16] என்று கீதையில் சொல்லப்பட்ட நாலு வகைப்பட்ட புக்தர்களைப் பற்றியே இந்த ஸ்லோகங்களும் பேசுகின்றன என விளங்குகிறது. இதில் ஜ்ஞாநிகளைத் தவிரந்த மற்ற மூவரும் 'ச்யவந த்ரமாக்கள்' (நழுவுதலை இயல்வாகக் கொண்டவர்கள்) என்று கூறப்படுவதால், 'கைவல்யார்த்தியின் ப்லனும் நழுவக்கூடியதே என விளங்கு

கிறதே' என்னும் ஆக்ஷேபம் ஒன்று எழுகிறது. இவ்வாக்ஷேபத் துக்குப் பதில் உரைப்போம் இனி. இந்த ஸ்லோகங்களில் 'ஆர்த்தன், ஜிஜ்ஞாஸு' முதலிய நாலு வகைப்பட்ட ப<sub>4</sub>க்தர்களே சொல்லப் படுவதாகக் கொண்டாலும், 'ச்யவந த<sub>4</sub>ர்மாண:' என்ற மாத்திரத்தால் கீதையில் கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>க்குச் சொல்லப்பட்ட அபுநராவ்ருத்திக்கு முரணாக இங்கு புநராவ்ருத்தியைச் சொல்லுவதாகக் கொள்வது பொருந்தாது. 'ச்யவந த<sub>4</sub>ர்மாண:' என்றதற்கு 'ஸேஷத்வ த<sub>4</sub>ர்மத்தி லிருந்து நமூனியவர்கள்' என்றோ, 'பேரின்பமாகிற ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நு ப<sub>4</sub>வத்திலிருந்து நமூனியவர்கள்' என்றோ, 'உபாஸந த<sub>3</sub>ஸ்யையில் தொடர்புகொண்டிருந்த பரமாத்மாவாகிற பரமத<sub>4</sub>ர்மத்தைவிட்டு நமூனியவர்கள்' என்றோ பொருள் கொள்ளலாம். உண்மையில் இந்த ஸ்லோகங்களில் ஆர்த்தன், ஜிஜ்ஞாஸு முதலானவர்களைச் சொல்வதாகக் கொள்வதற்குச் சில விரோத<sub>4</sub>ங்கள் உள்ளன. இங்கு "இந்த நாலுவிதமான ப<sub>4</sub>க்தர்களில் ஏகாந்திகளே சிறந்தவர்கள். அவர்களே வேறு தே<sub>3</sub>வர்களைப் பற்றாதவர்கள்" என்று நாலா மவனே ஏகாந்தியாய் இருப்பவன் என்றும், வேறு தே<sub>3</sub>வர்களைப் பற்றாதவன் என்றும் கூறுகையால், மற்ற மூவரும் ஏகாந்திகள் அல்லர் என்றும், வேறு தே<sub>3</sub>வர்களைப் பற்றுகிறவர்கள் என்றும் விளங்குகிறது. கீதை ஏழாம் அத<sub>4</sub>யாயத்தில் சொல்லப்பட்ட ஆர்த்தன் முதலான நாலு ப<sub>4</sub>க்தர்களோவெனில், ஏகாந்திகள் என்றும், வேறு தே<sub>3</sub>வர்களைப் பற்றாதவர்கள் என்றும், அந்த கீதா ப்ரகரணத்தையும், கீதா ப<sub>4</sub>ஷ்யத்தையும் ஆராய்ந்தால் தெளிவாக விளங்குகிறது. "ஐகாந்த்யம் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்யேஷாம் ஸமானம் அதிகாரினாம்" (28) என்று கீதார்த்த<sub>4</sub> ஸங்க்ரஹத்தில் ஆளவந்தா ரும், இந்நால்வரையுமே ஏகாந்திகள் என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். ஆகையால் மோக்ஷத<sub>4</sub>ர்மத்தில் சொல்லப்பட்ட ப<sub>4</sub>க்தர்கள் வேருன வர்கள் என்றே கொள்ளவேண்டும். அப்படி நாலுவகைப்பட்ட ப<sub>4</sub>க்தர்கள் வேறு உண்டோ? என்று ஆராய்ந்தால், "யாந்தி தே<sub>3</sub>வவ்ரதா தே<sub>3</sub>வாந் பித்ருந் யாந்தி பித்ருவ்ரதா: | பூ<sub>4</sub>தாநி யாந்தி பூ<sub>4</sub>தேஜ்யா யாந்தி மத்யுயாஜினோ<sub>5</sub>பி மாம் ||" [கீதை 9-25] என்னும் ஸ்லோகத்தில் கூறப்பட்ட (1) தே<sub>3</sub>வப<sub>4</sub>க்தர்கள், (2) பித்ருப<sub>4</sub>க்தர்கள், (3) பூ<sub>4</sub>தப<sub>4</sub>க்தர்கள், (4) ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>ப<sub>4</sub>க்தர்கள் என்னும் நாலுவகைப் பட்ட அதிகாரிகளையே மோக்ஷத<sub>4</sub>ர்மத்தில் "சதுர்வித<sub>4</sub>ா:" என்று எடுக்கிறான் என்று கொள்வது பொருத்தம். இந்த ஸ்லோகத்துக்கு முந்தின ஸ்லோகத்தில், "தத்தவேநாதஸ்ச்யவந்தி தே" என்று கூறியதையே மோக்ஷத<sub>4</sub>ர்மத்தில் "ஸர்வே ச்யவந த<sub>4</sub>ர்மாண:" [அனைவரும் நமூவும் ப<sub>2</sub>லனையும் தன்மையையும் உடையவர்களே]

என்று அநுவதி<sub>3</sub>க்கிருர் என்றும், அதற்கு முந்திய ஸ்லோகத்தில் “யே<sub>5</sub>ப்யந்யதே<sub>3</sub>வதாப<sub>4</sub>க்தா:.....தே<sub>5</sub>பி மாமேவ கௌந்தேய யஜந்தி அவிதி, பூர்வகம் ||” [கீ<sub>3</sub>தை 9-23] [மற்ற தெய்வங்களின் ப<sub>4</sub>க்தர்களும் உண்மையில் அந்தர்யாமியான என்னையே ஆராதி<sub>4</sub>க்கிருர்கள். ஆனால் விதி<sub>4</sub>ப்படி (நேரே) என்னை ஆரதி<sub>4</sub>ப்பதில்லை] என்று கூறப்பட்ட ரீதியில், தே<sub>3</sub>வதாந்தர ப<sub>4</sub>க்தர்களையும், தன் ப<sub>4</sub>க்தர்களாகக்கொண்டே மோக்ஷத<sub>4</sub>ர்மத்தில் “சதுர்வித<sub>4</sub>ா மம ஜநா ப<sub>4</sub>க்தா ஏவ ஹி தே ஸ்ருதா:” என்று அவர்களை அநுவதி<sub>3</sub>க்கிருன் என்றும் விளங்குகிறது. மேலும், மோக்ஷத<sub>4</sub>ர்மத்தில் “ப்ரதிபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ா ஸ்ருதா:” என்று முப்பத்தைந்தாவது ஸ்லோகத்தில் சொன்னவுடன் “ப்ரஹ்மாணம் ஸிதிகண்ட<sub>2</sub>ஞ்ச யாஸ்சாந்யா தே<sub>3</sub>வதா: ஸ்ருதா: | ப்ரதிபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ா ந ஸேவந்தே யஸ்மாத் பரிமிதம் ப<sub>2</sub>லம் ||” [பிரமன், சிவன், மற்ற தே<sub>3</sub>வதைகள் முதலானாரை, அவர்களிடமிருந்து கிடைக்கும் ப<sub>2</sub>லன் அளவுபட்டதாகையால் (நான்காமவர்களான) ப்ரதிபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ர்கள் ஆரதி<sub>4</sub>க்கமாட்டார்கள்] என்று கூறியிருக்கையாலே, முதல் மூன்றுபேரும் எம்பெருமானுடைய ஸரீரமான தே<sub>3</sub>வர்கள், பித்ருக்கள், பூதங்கள் ஆகிய மூன்றுவகைப்பட்டவர்களை ஆரதி<sub>4</sub>ப்பதன்மூலம் எம்பெருமானை அவிதி<sub>4</sub>பூர்வகமாக (வழியல்லா வழியில்) ஆரதி<sub>4</sub>க்கும் ப<sub>4</sub>க்தர்களே என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. ஆகையால், கைவல்யம் நித்ய மோக்ஷமே என்னும் கொள்கைக்கு, இந்த மோக்ஷ த<sub>4</sub>ர்மவசநம் எவ்வகையிலும் முரண்படாது.

## 6. புராண ஸ்வாரஸ்யம்

76. முதலில் “தத்வேந யஸ்சித<sub>3</sub>சிதீ<sub>3</sub>ஸ்வர” [ஸ்தோ-ர 4] என்னும் ஸ்லோகத்தில் அபவர்க்குமாகிற மோக்ஷத்தையும், அதை அடைவதற்குரிய உபாயத்தையும் உள்ளபடி அறிவித்தவர் என்று ஆளவந்தாரால் புகழப்பெற்ற பராஸர மஹரிஷி அருளிய புராண ரத்னமான ஸ்ரீவிஷ்ணுபுராணத்தின் ஸ்வாரஸ்யத்தைக் காட்டுவோம். “யோகி<sub>3</sub>நாம் அம்ருதம் ஸ்த<sub>2</sub>ானம் ஸ்வாத்ம ஸந்தோஷ காரிணம்” [வி-பு 1-6-38] [ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வம் செய்யும் யோகி<sub>3</sub>களுக்கு அழியாத ஸ்த<sub>2</sub>ானம் உள்ளது.] என்று ஸ்ரீபராஸர மஹரிஷி, அழியாததான ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வஸ்த<sub>2</sub>ானம் ஒன்றைச் சொல்லிவிட்டு, “ஏகாந்திந: ஸ்த<sub>2</sub>ா ப்ரஹ்மத<sub>4</sub>யாயினோ யோகி<sub>3</sub>நஸ்ச யே | தேஷாம் தத் பரமம் ஸ்த<sub>2</sub>ானம் யத்யைவ பஸ்யந்தி ஸ-ரய: ||” [எம்பெருமானையே ப்ராப்யமாகக் கொண்டு பரப்ரஹ்மமான அவனையே எப்போதும் த<sub>4</sub>யானிக்கும் யோகி<sub>3</sub>களுக்கு நித்யஸ-ரிகள் காணும் மிக உயர்ந்த ஸ்த<sub>2</sub>ானம் உள்ளது.] என்று நித்யஸ-ரிகள் முதலானார் ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வம் செய்யும் ஸ்த<sub>2</sub>ானத்தை அடுத்தபடி வெளிப்படுத்தினார். ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வ ஸ்த<sub>2</sub>ானத்தை அழியாததாகக் குறித்திருக்கும் ஸ்வாரஸ்யத்தைக்

கொண்டும், அடுத்த ஸ்லோகத்தில் ப்ரஹ்மாநுபுவம் செய்யும் பரம பத்யத்தைக் குறித்திருப்பதைக்கொண்டும், இங்கு குறிக்கப்பட்ட ஆத்மாநுபுவஸ்த்நானம் தாழ்ந்த முக்தியான கைவல்யஸ்த்நானமே என்று ஸ்ரீ விஷ்ணு ஸஹஸ்ரநாமபுஷ்யத்தில் ஸ்ரீ பராஸரபுட்டரும், ஸ்தோத்ரவ்யாக்யானத்திலும், திவ்யப்ரபுந்த்யவ்யாக்யானம் முதலானவற்றிலும் பெரியவாச்சான்பிள்ளை முதலானாரும் அருளிச்செய்தனர். இதிலிருந்து, அழியாத ஸ்த்நானத்திலிருந்து செய்யும் ஆத்மாநுபுவமாகிற கைவல்யம் நித்யமுக்தியே என்று விளங்குகிறது. இங்கு கைவல்யஸ்த்நானத்தை ப்ரஹ்மாநுபுவம் செய்யும் ஸ்த்நானத்தைக் காட்டிலும் கீழ்ப்பட்டதாகக் கூறியிருக்கையால், கைவல்யம் அடைந்தவனுக்கு ப்ரஹ்மாநுபுவம் கிடையாது என்று விளங்குகிறது. இக்காரணத்தாலேயே, இவன் ப்ரஹ்மாநுபுவம் செய்யும் பஞ்சாக்ஷரி வித்யாநிஷ்டனாகமுடியாது என்றும் விளங்குகிறது.

77. “யோகிநாம் அம்ருதம் ஸ்த்நானம்” என்னும் ஸ்லோகத்தில் அம்ருத பத்யத்திற்கு ‘நீண்ட காலமிருப்பது’ என்னும் அமுக்யார்த்தம் கொண்டு, அந்த ஸ்லோகத்தில்—த்ருவநக்ஷத்திரத்திற்கு மேலேயுள்ள விஷ்ணு பத்யம் என்னும் (ப்ரக்ருதி மண்டலத்திற்குட்பட்ட) ஸ்த்நானத்தைச் சொல்லுவதாக எங்களாழ்வான் வியாக்கியானம் செய்திருப்பதிலிருந்து கைவல்யம் அநித்யம் என்று அவர் கருதியிருப்பதுபோல் தோன்றுகிறதே? எனில்: “அம்ருதம் ஸ்த்நானம்” என்றவிடத்தில் கைவல்ய ஸ்த்நானம் சொல்லப்படுவதாகவே அவர் திருவுள்ளம் பற்றவில்லையாகையால், இதுகொண்டு கைவல்யவிஷயத்தில் கருத்துவேற்றுமையைக் கற்பிக்கவொண்ணாது. எப்படி? எனில்: “யோகிநாமிதி || ஆஸ்ரமிஷ்வேவ யே ப்ரதீகோபாஸகா யோகிந: தேஷாம் அம்ருதம் — விஷ்ணுபத்யாக்யம் த்ருவாதுபரி ஸ்த்நானம் — யதோ க்ஷங்கா ப்ரவஹதி இதி வக்ஷ்யமாணம் ||” [நாலு ஆஸ்ரமங்களில் இருப்பவர்களிலேயே, ப்ரதீகமான தம் ஆத்மாவை உபாஸிக்கும் யோகிகளுக்கு, (காலக்ரமத்தில் முக்தியளிக்கையாலே) அழியாதது எனப்படுவதாய், ‘விஷ்ணுபத்யம்’ என்று பெயர்பெற்றதாய், த்ருவநக்ஷத்திரத்திற்கு மேற்பட்டதான ஸ்த்நானம் இங்கு சொல்லப்படுகிறது. இந்த ஸ்த்நானத்திலிருந்தே க்ஷங்கை பெருகுகிறது என்று மேலே (2-8) சொல்லப்படப்போகிறது.] என்று இவ்விடத்தில் வியாக்கியானம் செய்தார் எங்களாழ்வான். மேலே (2-8-98, 99, 100) இந்த விஷ்ணுபத்யஸ்த்நானத்தைப்பற்றிப் பேசுமிடத்தில், “அதோத்ர விஷ்ணுபதே ஸ்வர்க்காதி, கஸௌக்யாத், ஸத்யலோகாத் அர்வாசீநத்வாச்ச மோகேஷாக்தி: க்ரமமுக்த்யர்த்தா | தத்ஸ்த்நா: க்ரமாத் ப்ரஹ்மலோகமேத்ய ப்ரஹ்மண ஸஹ முச்யந்தே | விஷ்ணுபதே ஸ்திதா: தத்ர லப்யத்யஞ்ஞாநா முச்யந்தே: ந து தந்முக்தைர் லப்யம் ஸ்த்நாநமித்யர்த்த:” [ஆகையால், இந்த விஷ்ணுபத்யத்தில் ஸ்வர்க்கத்தைக் காட்டிலும் மேற்பட்ட இன்பம்

உள்ளதாகையாலும், ப்ரஹ்மாவின் ஸத்யலோகத்தைக் காட்டிலும் இது தாழ்ந்ததாகையாலும், இதை 'அம்ருதம்' என்பது, இவ்விடத்திலிருப்பவர்களுக்கும் காலக்ரமத்தில் மோக்ஷம் கிடைக்கும் என்னும் கருத்துடையது; விஷ்ணுபத்யுத்திலிருப்பவர்கள், காலக்ரமத்தில் ப்ரஹ்மாவின் ஸத்யலோகத்தை அடைந்து, அங்கு ஜ்ஞானம்பெற்று, ப்ரஹ்மாவோடு கூட முக்தி அடைகிறார்கள்; அவ்விஷ்ணுபத்யு முக்தர்கள் அடையும் ஸ்தானமன்று என்று கருத்து ] என்று வியாக்கியானமிட்டார். இதிலிருந்து, இது ஸத்யலோகத்தைக்காட்டிலும் தாழ்ந்த ஸுகூத்தையுடைய (அசிந்மிஸ்ரமான) தம் ஆத்மாவை அநுபூவிப்பவர்களின் ஸ்தானமேயொழிய, ஸத்யலோகத்தைக்காட்டிலும் சிறந்ததாய், ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பிவருதல் இல்லாததாய், ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய தம் ஆத்மாவை அநுபூவிக்கும் இடமான கைவல்யஸ்தானமன்று என்று விளங்குகிறது. ஆகையால், இவ்விடத்திலுள்ள ஸ்ரீஸூக்திகளிலிருந்து கைவல்யவிஷயமான எங்களாழ்வானுடைய திருவுள்ளத்தை அறுதியிடமுடியாது; ஸ்ரீவிஷ்ணு புராண வ்யாக்யானத்திலேயே கைவல்யத்தைப்பற்றி எங்களாழ்வான் தம் திருவுள்ளத்தை மிகத் தெளிவாகக் காட்டியிருக்கும் இடங்களை இனிக் காட்டுவோம்.

78. "த்வத்தோ விராட் ஸ்வராட் ஸம்ராட்" [ வி-பு 1-12-57 ] 'விராட்' எனப்படும் அவ்யக்தத்தை ஸரீரமாகக்கொண்ட அநிருத்த, முர்த்தியும், 'ஸ்வராட்' எனப்படும் கேவலாத்மாநுபூவம் செய்யும் முக்தனும், 'ஸம்ராட்' எனப்படும் பரமபத்யுமடைந்த முக்தனும் உனக்கு ஸரீரமே] என்னுமிடத்தில் எங்களாழ்வான் "ஸம்ராட் - பரமபத்யுப்ராப்த: ; 'ஸோ஽க்ஷர: பரம: ஸ்வராட்' இதி விசேஷணாத: ஸ்வராட்-கேவலாத்மாப்ராப்த:" [ 'அழியாதவனாய், மேலான ஸ்வராட்டாக இருப்பவன்' என்று தைத்திரீய நாராயணவல்லியில், ப்ரஹ்மாநுபூவம் செய்யும் முக்தன் மேலான ஸ்வராட்டாகச் சொல்லப்படுகையால், இங்கு பரமபத்யுமடைந்த அவனே 'ஸம்ராட்' என்று சொல்லப்படுகிறான். 'ஸ்வராட்' என்று கேவலாத்மாவை அடைந்தவன் சொல்லப்படுகிறான்.] என்று வ்யாக்யானம் செய்திருக்கிறார். இதிலிருந்து, "கைவல்யத்தையடைந்தவனை 'ஸ்வராட்' என்றும், பரமபத்யுத்தையடைந்தவனை ஸம்ராட் (மேலான ஸ்வராட்) என்றும் அவர் திருவுள்ளம் பற்றியிருக்கிறார்" என்று விளங்குகிறது. "ஸ ஸ்வராட் பூவதி" [ சூந் 7-25-2 ] என்று உபநிஷத்துக்களில் 'ஸ்வராட்' என்னும் ஸப்தம் கர்மபாரதந்த்ரியம் அற்ற முக்தனைக் குறித்து ப்ரயோகிக்கப்படுகிறது என்பது ப்ரஸித்தம். ஆக, இவ்விடத்தில் எங்களாழ்வான் ஸ்ரீஸூக்தியிலிருந்து கேவலாத்மாவை அடைந்தவனை 'முக்தன்' என்றும், பரமபத்யு அடைந்தவனை 'மேலான முக்தன்' என்றும் அவர் திருவுள்ளம் பற்றியிருக்கிறார் என்று விளங்குகிறது.

79. ஸ்ரீவிஷ்ணுபுராணம் முதல் அம்சம் ஒன்பதாவது அத்யாயத்திலுள்ள, “ தாவதூர்த்திஸ் ததூ வாஞ்சூ தாவந்மோஹஸ் ததூஸுகம் | யாவந் யாதி ஸரணம் த்வாமஸேஷாக்ஷாநாஸநம் ||” [வி-பு 1-9-73] [எப்போது வரையில் அந்தந்தப் பூலன்களுக்குத் தடையாயிருக்கும் எல்லா அநிஷ்டங்களையும் போக்கவல்ல உன்னை ஸரணமாகப் பற்றவில்லையோ, அதுவரையிலேயே (செல்வத்தை இழந்ததனால் ஏற்படும்) வருத்தம்; அதுவரையிலேயே (செல்வம் வேண்டும் என்னும்) ஆசை; அதுவரையிலேயே (ஆத்மாநுபுவமின்மையால் ஏற்படும்) மோஹம்; அதுவரையிலேயே (புகுவதுநுபுவமின்மையால் உண்டாகும்) ஸுகம் இன்மை. (ஆர்த்தன், அர்த்தூர்த்தி எனப்படும் ஐஸ்வர்யார்த்திகள், ஜிஜ்ஞாஸுவாகிற கைவல்யார்த்தி, ஜ்ஞாநி ஆகிய அனைவர்க்கும் ப்ரபத்தியே பூலஸாதூநம் என்றபடி.)] என்ற ஸ்லோகம் ஐஸ்வர்யகைவல்யபுகுவச்சரணார்த்திகள் மூவரையும் குறிப்பதாக நம் பூர்வாசார்யர்கள் பலர் விளக்கியுள்ளனர். இந்த ஸ்லோகத்திலிருந்தும் கைவல்யத்தை மோஹத்திற்கு எதிர்த்தட்டான பூலமாக எடுக்கையால், அது ஒரு வகை முக்தியே என விளங்குகிறது. புகுவதுநுபுவத்தை ஸுகஸப்தூத்தால் குறித்திருக்கையால், ஜ்ஞானிக்குள்ளே பெரின்பம் கைவல்யார்த்திக்குக் கிடையாது என விளங்குகிறது. இதிலிருந்து புகுவதுநுபுவமுடைய பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டன் கைவல்யநிஷ்டனாகமுடியாது என்பதும் விளங்குகிறது.

80. இனி, கேவலாத்மாநுபுவமாகிற கைவல்யத்தைப்பற்றியும், அதற்குரிய உபாயங்களைப்பற்றியும் ஸ்ரீபராஸரமஹர்ஷி (முதலாவது அம்சம் 22ம் அத்தியாயத்தில்) விரிவாக விளக்கியிருக்கும் பகுதியைக் காண்போம். அதாவது:—

“ யோகிநோ முக்திகாமஸ்ய ப்ராணாயாமாதி, ஸாதூநம் |  
ஸாத்யம் ச பரமம் பூரஹ்ம புநர் நாவர்த்ததே யத: ||  
ஸாதூநாலம்பூநம் ஜ்ஞாநம் முக்தயே யோகிநாம் ஹி யத் |  
ஸ பேத: ப்ரதூமஸ் தஸ்ய பூரஹ்மபூதஸ்ய வை முநே ||  
யுஞ்ஜத: க்லேஸமுக்த்யர்த்தம் ஸாத்யம் யத்யூரஹ்ம யோகிந: |  
ததூலம்பூநவிஜ்ஞாநம் த்யுவிதீயோஸம்ஸோ மஹாமுநே ||  
உபயோஸ்த்வவிபூகேந ஸாத்யஸாதூநயோர் ஹி யத் |  
விஜ்ஞாநமத்யவைதமயம் தத்யூபூகேந்யோ மயோதித: ||  
ஜ்ஞாநத்ரயஸ்ய சைதஸ்ய விஸேஷோ யோ மஹாமுநே !  
தந்நிராகரணத்யவாரத்யர்ஸிதாத்மஸ்வரூபவத் ||



நிர்வ்யாபாரமநாக்யேயம் வ்யாப்திமாத்ரமநூபமம் |  
 ஆத்மஸம்பேதாதவிஷயம் ஸத்தாமாத்ரமலக்ஷணம் ||  
 ப்ரஸாந்தமப்யம் ஸுத்யத் துர்விபாவ்யமஸம்ஸ்யம் |  
 விஷ்ணோர் ஜ்ஞாநமயஸ்யோக்தம் தத்யஜ்ஞாநம் ப்ரஹ்மஸம்ஜ்ஞிதம் ||  
 தத்ர ஜ்ஞாநநிரோதேந யோக்யுனோ யாந்தி யே லயம் |  
 ஸம்ஸாரகர்ஷ்ணோப்தௌ தே யாந்தி நிர்பீஜதாம் த்யவிஜ ! ||”

[வி-பு 1-22-45...52]

[‘ஜரை, மரணம் முதலான இவ்வுலகத் துன்பங்களிலிருந்து) விடுபடுவதையே விரும்பும் கைவல்யார்த்திக்கு — ப்ராணாயாமம் முதலானவற்றை அங்கமாகக்கொண்ட அஷ்டாங்க்யோக்யம் ஸாத்யமாகிறது; ‘ப்ரஹ்ம’ எனப்படும் ப்ரக்ருதியைக் காட்டிலும் சிறந்த, ‘பரப்ரஹ்ம’ எனப்படும் ப்ரக்ருதி ஸம்பந்தமுள்ள பத்யஜ்ஞானைக் காட்டிலும் சிறந்ததாகையாலே ‘பரமப்ரஹ்ம’ எனத்தக்க திரும்பி வருதலில்லாத (தனது) முக்தஸ்வரூபம் ஸாத்யமாகிறது. (இது பின்வரும் நாலு பகுதிகளாக ஸாதிக்கப்படுகிறது:—) யோக்யாஸ்தரத்திலிருந்து அறியத்தக்கதாய், ப்ராணாயாமம் முதலான ஸாத்யனத்தைப்பற்றியதான அறிவு முதல் பகுதி; ஷடீர்மி முதலான க்லேஸங்கள் போவதற்காக இப்படி யோக்யம் செய்யும் இவனுக்கு ஸாத்யமாய், ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கியதான தனது ஆத்மஸ்வரூபத்தைப் பற்றிய அறிவு இரண்டாவது பகுதி; முற்கூறிய ஸாத்ய ஸாத்யனங்களை ஸாத்யஸாத்யனபாவ ஸம்பந்தத்தோடு அறிந்து, தேயவர் மனுஷ்யர் முதலான (ஸரீரஸம்பந்தத்தினால் ஆத்மாவுக்கு ஏற்படும்) பேதங்களை நீக்கித் தன் ஆத்மாவை த்யானிப்பது மூன்றாவது பகுதி. முற்கூறிய மூன்று வகைப்பட்ட ஜ்ஞானங்களின் வேறுபாடுகளை மறக்கையாலே தன் ஆத்மாவை ஸாக்ஷாத்கரிப்பதாயிருக்கும் அறிவு நாலாவது பகுதியாகும். (ஸாத்யனம் முதலானவற்றை நினைப்பது ஆத்மஸாக்ஷாத்காரத்திற்கு விரோதியாகையாலே, அவற்றை மறந்தால் தான் இவ்வாத்மாவலோகனம் ஏற்படும் என்று கருத்து.) (நாலாவதான இவ்வாத்ம ஸாக்ஷாத்கார நிலையில் இவன் காணும்) ஆத்மஸ்வரூபமானது, ஸாத்யநாநுஷ்டானமற்றது; ரூபம், வர்ணம் முதலானவையற்றது; (அறிவால்) எங்கும் வியாபித்திருப்பது; ஒப்பற்றது. தனது அறிவாலேயே அறியத்தக்கது. (ஷட்பாவவிகாரங்களில் — குறைதல், அழிதல், மாறுதல், வளர்தல், பிறத்தல் என்னும் ஐந்துமற்றதாய்) ஸத்தையொன்றே உடையதாயிருப்பது. (ஆண், பெண் முதலான) அடையாளங்களற்றது. (பசி முதலான) ஷடீர்மிகளற்றது. இத்தகையது

என்று நினைக்க அரியது. ஜ்ஞாநமயனான விஷ்ணுவுக்கு உருவமாய், ப்ரஹ்மமெனப்படும் ஜ்ஞாநஸ்வரூபமான அவ்வாத்மஸ்வரூபம் இத்தகையதாகச் சொல்லப்படுகிறது. மற்ற ஸப்ஸ்தாதி விஷய அறிவுகளற்று, அந்தத் தமது ஆத்மஸ்வரூபத்தில் (அந்திம ஸ்ம்ருதிபுலத்தாலே) எவர்கள் லயத்தை (ஸ்தூல ஸூக்ஷ்ம ஸரீர நாஸத்தை) அடைகிறார்களோ, அவர்கள் உமிநீங்கிய நெல்போலே, ஸம்ஸாரமாகிற வயலில் விதைக்கத்தகாதவர்களாகின்றனர்] என்னும் எட்டு ஸ்லோகங்கள்கொண்ட பகுதியே அது. இந்த ஸ்லோகங்களின் வ்யாக்யானத்தில், ஸ்ரீ பூஷ்யகார ஸிஷ்யரான ஸ்ரீ விஷ்ணுசித்தரெனும் எங்களாழ்வான் இக்கைவல்யத்தின் தன்மையை மிகவும் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார். எப்படியெனில் : முதல் ஸ்லோகத்தில் இவனுக்கு ஸாத்யமாகச் சொல்லப்பட்ட “பரமம் ப்ரஹ்ம” என்பதை “முக்த ஸ்வரூபம்” என்று வ்யாக்யானம் செய்வதன்மூலமும், மூன்றாம் ஸ்லோகத்தில் உள்ள “தத்யாலம்பநவிஜ்ஞாநம்” என்பதை “ப்ரக்ருதிவிவித்தாத்மவிஷயம் விஸிஷ்ட ஜ்ஞாநம்” என்று விவரிப்பதன்மூலமும், ப்ரக்ருதி ஸம் ப்ரந்தம் அடியோடு நீங்கப்பெற்ற தன் முக்தாத்ம ஸ்வரூபமே இவனுக்கு ப்ராப்யம் எனக் காட்டினார். ஐந்தாம் ஸ்லோகத்தில் “தந் நிராகரண த்வாரத,ர்ஸிதாத்மஸ்வரூபவத்” என்றதற்கு, “விநிஷ்பந்ந ஸமாதே:”, இதரபராமர்ஸஸ்ய ஆத்மாவலோகநவிரோதித்வாத் தந் நிராகரணம் த்வாரம் இத்யுக்தம்” [ஸமாதி, நிறைவடையப்பெற்ற இவனுக்கு ஸாத்யனம் முதலியவற்றை நினைப்பது ஆத்மாநுபுவத் திற்கு விரோதியாகையால், அவற்றை மறப்பது ஆத்மாநுபுவத் திற்கு த்வாரம் (காரணம்) என்று சொல்லப்பட்டது.] என்று உரையிட்டதன்மூலம், ஸாத்யனமாயிருந்த புகுவானைப்பற்றிய சிந்தனமும் ஆத்மாநுபுவத்திற்குத் தடையாகையாலே, ஸாத்யத்யஸையில் இவனால் கைவிடப்படுகிறது என்று உணர்த்தினார். “இதரயோஸ்து யாவத்ஸ்வாபி,லஷிதப்ராப்தி மயா யோக:” [ஐஸ்வர்ய கைவல்ய நிஷ்டைர்களுக்குத் தம் ஸாத்யம் ஸித்திக்கும் வரையில்தான் (ஸாத்யமான) என்னோடு சேர்த்தி] என்று கீதை(7-17)யில் நித்ய யுக்தஸப்ஸ்தபூஷ்யத்தில் பூஷ்யகாரர் அருளியதை அடியொற்றிய படி. இதனாலேயன்றே இக்கைவல்யநிஷ்டைரை “விடை கொள்வார்” [முதல்திருவ 26] என்று பொய்கையாழ்வார் அருளினார். இக்கைவல்யநிஷ்டைனுக்கு ப்ராப்யமான இவனது (ப்ரக்ருதியினின்று நீங்கிய) ஆத்மஸ்வரூபத்தை விவரிக்கும் ஆறாம் ஸ்லோகத்தில் “நிர்வ்யாபாரம்” என்னும் பதத்திற்கு “ஸாத்யநாநுஷ்ட்யந ரஹிதம்” என்று ஸாத்யநாநுஷ்ட்யநமாகிற செயலற்றவன் என்று

வ்யாக்யானம் செய்வதன்மூலம், இவன் கைவல்ய மோக்ஷத்தை அடைந்த பின்பு ப<sub>4</sub>க்தியோக்யம் முதலான ஸாத்யனத்தை அநுஷ்டித்து ப<sub>4</sub>க்யவத்யுப<sub>4</sub>வத்தைப் பெற இடமில்லை என்று காட்டினார். “ முக்திகாமஸ்ய ” (1) “ முக்தயே ” (2) “ க்லேஸாமுக்த்யர்த்தம் யுஞ்ஜத: ” (3) என்னும் பகுதிகளாலும், இவனுக்கு ப்ராப்யமான கேவலாத்மஸ்வரூபத்தை விவரிக்கும் 6, 7 ஸ்லோகங்களாலும் — “ ஜராமரண மோக்ஷாய ” [கீதை 7-29] “ பிறவித்துயரற ” [திருவாய் 1-7-1] “ மரணம் தோற்றம் வான் பிணி மூப்பென்று இவை மாய்த்தோம் ” [திருவாய் 8-3-2] முதலானவிடங்களில் சொல்லப்பட்ட பிறப்பு, இறப்பு முதலான ஷடேர்மிகளற்றிருக்கையாகிற மோக்ஷமே இவனால் பெறப்படுவது என்று ஸ்ரீ பராஸரர் திருவுள்ளம் பற்றுவதாகக் காட்டினார் எங்களாழ்வான். அவரே “ தத்ர ” என்று தொடங்கும் எட்டாவது ஸ்லோகத்திற்கு அவதாரிகையாக “ ஆத்மயோகி நாம் அந்திமப்ரத்யயேந அவஸ்யம் பூவ்யம் ; அந்யதூ புநராவ்ருத்திரித்யாஹ ” [தம் ஆத்மாவைப் பெறவிருப்பி யோக்யம் செய்பவர்களுக்கு அந்திமஸ்ம்ருதி அவஸ்யம் வேண்டும் ; இல்லாவிடில் மறுபடி ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பி விடுவார்கள்.] என்று அருளிச்செய்வதன்மூலம்,

“குறுகமிக உணர்வத்தொடு நோக்கி எல்லாம் விட்ட  
இறுகல் இறப்பென்னும் ஞானிக்கும் அப்பயன் இல்லையேல்  
சிறுக நீனைவதோர் பாசமுண்டாம் பின்னும் வீடில்லே  
மறுகலில் ஈசனைப் பற்றி விடாவிடில் வீடஃதே”

[திருவாய் 4-1-10]

என்று ஆழ்வார் அருளிச்செய்த ரீதியில், இந்தக் கேவலாத்மயோகியான கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கும் அந்திமஸ்ம்ருதியிருந்தால்தான் புநராவ்ருத்தி (மறுபடியும் ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பிவருதல்) இல்லாத இக்கைவல்யமோக்ஷம் ஏற்படுகிறது என்று காட்டி, இவ்வெட்டாவது ஸ்லோகத்தில் ‘லயம்’ என்னும் ஸப்<sub>3</sub>த்யத்திற்கு ‘ உபாதி<sub>4</sub>வியோக்யம் ’ என்று வ்யாக்யானம் செய்வதன்மூலம், இக்கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கு ஸமிக்ஷம் ஸரீரமும் அடியோடு அற்றுப்போகிறதென்றும், “ ஸம்ஸார கர்ஷ்ணோப்தௌ தே யாந்தி நிர்யீஜதாம் த்யவிஜ ” என்னும் பிற்பகுதிக்கு வ்யாக்யானமாக “ க்ருஷ்யத இதி கர்ஷணம் கேதூர: | ஸம்ஸார கேதூரே உப்தௌ – ஸஸ்யாவாபே விதுஷ்வரீஹிவத் அபீஜதாம் யாந்தி || ” [க்ருஷி செய்யப்படுகையாலே கர்ஷணம் என்று வயல் சொல்லப்படுகிறது ; அவர்கள் — உமிநீங்கிய நெல் போலே, ஸம்ஸாரமாகிற வயலில் விதைக்கத்தகாதவர்களாகிறார்கள்.]

என்று அருளிச்செய்வதன்மூலம் இவன் ஸம்ஸாரத்தில் பிறப்பற்ற முக்தனே என்றும் தெளிவுபடுத்தினார்.

“ஏவம்ப்ரகாரம் அமலம் நித்யம் வ்யாபகம் அக்ஷயம் ।

ஸமஸ்தஹேயரஹிதம் விஷ்ணவாக்யம் பரமம் பத்யம் ॥”

[வி-பு 1-22-53]

[நிர்வ்யாபாரனாயிருக்கை முதலான முக்தனுக்குக் கூறிய எல்லாப் பெருமைகளையும் உடையதாய், அதற்கு மேலே (அவனுக்கு இல்லாத, நித்யஸூத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>யையும், ஸர்வவஸ்துக்களையும் ஸ்வரூபத்தால் வியாபித்திருக்கையையும், ப்ரதிவஸ்து பூர்ணத்வத்தையும், (பாரதந்தர்யம் முதலிய) எல்லாத் தாழ்வுகளும் அற்றிருக்கையையும் உடையது ‘விஷ்ணு’ எனப்படும் பரமப்ராப்யமான ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ஸ்வரூபம்] என்று ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ஸ்வரூபத்திற்கு முற் கூறிய முக்தஸ்வரூபத்தைக் காட்டிலும் சிறப்பைத் தெரிவிக்கும் ஸ்லோகத்தில் “அஸ்ய நித்யஸூத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>த்வ ஸர்வாத்மத்வ பூர்ணத்வ ஹேயராஹித்யாநி ப்ரக்ருதி ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>முக்தேப்<sub>4</sub>யோ விஸேஷ:” [(முற்கூறிய) ப்ரக்ருதிப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்தினின்றும் விடுபட்டவனைக் காட்டிலும், இந்தப் பரமபுருஷனுக்கு (1) எப்போதும் ஸூத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>னாயிருக்கை, (2) ஸர்வாத்மாவாயிருக்கை, (3) பூர்ணனாயிருக்கை, (4) தாழ்வற்றவனாயிருக்கை என்னும் நாலு பெருமைகள் உண்டு.] என்று வ்யாக்யானமிடுமிடத்திலும், இக்கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னை ‘ப்ரக்ருதிப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>முக்தன்’ [ப்ரக்ருதியாகிற ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்தினின்றும் விடுபட்டவன்] என்றே குறிப்பிடுவது குறிக் கொள்ளத்தக்கது.

“தத்<sub>3</sub> ப்ரஹ்ம பரமம் யோகீ யதோ நாவர்த்ததே புந: ।

ஸ்ரயத்யபுண்யோபரமே க்ஷீணக்லேஸே ஸ்திநிர்மலே ॥

[ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வது<sub>3</sub>பாஸகன், புண்யபாபங்கள் க்லேஸங்கள் முதலியவை நீங்கியவுடன், திரும்பிவருதலில்லாத அந்தப் பரப்<sub>3</sub>ரஹ்மத்தையே அடைகிறான்] என்னும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வது<sub>3</sub>பாஸகனைப்பற்றிய அடுத்த ஸ்லோகத்தில். “யோகீ—ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்யோகீ | அஸ்யாப்யந்திமப்ரத்யயபுஸே ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வதி லீநஸ்ய அபுநராவ்ருத்திர் த்<sub>3</sub>ரஷ்டவ்யா” [இங்கு ‘யோகீ’ எனப்படுபவன் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானை ப்ராப்யமாகப்பற்றி உபாஸிப்பவனாவான். அந்திமஸ்ம்ருதி ப<sub>3</sub>லத்தாலே ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானை அடைந்த இவனுக்கும் ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பி வருதலில்லை என்பது குறிக்கொள்ளத்தக்கது.] என்று ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்யோகியை ஆத்மயோகியைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவன் என்று தெளிவாகக்காட்டி, அந்திம ஸ்ம்ருதி ப<sub>3</sub>லத்தால் ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய தன் ஆத்மாவையடைந்த ஆத்ம

யோகியைப்போலே. அந்திமஸ்ம்ருதி ப<sub>3</sub>லத்தால் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானை அடைந்த இவனுக்கும் ஸம்ஸாரத்திற்குத் திரும்பிவருதல் இல்லை என்று காட்டினார். இவற்றிலிருந்து—பிள்ளான். ப<sub>4</sub>ட்டர். நஞ்சீயர், நம்பிள்ளை, பெரியவாச்சான்பிள்ளை முதலான பூர்வாசார்யர்கள் திருவுள்ளமும், எங்களாழ்வானது திருவுள்ளமும் இக்கைவல்ய விஷயத்தில் ஒருபடிப்பட்டதே என விளங்குகிறது.

81. இனி, ஸாத்விகபுராணங்களில் ஒன்றும். நமது பூர்வாசார்யர்களால் ஆங்காங்கு எடுத்துக் கையாளப்பட்டிருப்பதான பாத்த்யுமபுராணத்தில் உத்தரக<sub>2</sub>ண்ட<sub>3</sub>த்தில் கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வஸ்த<sub>2</sub>நம் நித்ய விபூ<sub>4</sub>தியில் விரஜைக்கும், பரமபத<sub>3</sub>த்திற்கும் இடையே உள்ளது என்று தெளிவாகக் காட்டப்பட்டிருப்பதைக் காண்போம். அதாவது :—

“ விரஜாபரமவ்யோம்நோர் ஹ்யந்தரம் கேவலம் ஸ்ம்ருதம் |  
தத் ஸ்த<sub>2</sub>நமுபபே<sub>4</sub>க்தவ்யமவ்யக்தப்<sub>3</sub>ரஹ்மஸேவிநாம் ||  
ஸ்வாத்மஜாநந்த<sub>3</sub>ஸு<sup>௨</sup>க<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் கேவலம் பரமம் பத<sub>3</sub>ம் |  
நி:ஸ்ரேயஸம் ச நிர்வாணம் கைவல்யம் மோக்ஷ உச்சயதே ||”

[பாத்த்யுமபுராணம் (பூ<sub>3</sub> ஆநந்த<sub>2</sub>ந்ரமப்பதிப்பு) –

உத்தரக<sub>2</sub>ண்ட<sub>3</sub>ம் 256-7, 8]

[விரஜாநதி<sub>3</sub>க்கும். (பரமாத்மாவை அனுப<sub>4</sub>விப்பவர்கள் வாமும்) பரமபத<sub>3</sub>த்திற்கும் நடுவிலிருப்பது ‘கேவலஸ்த<sub>2</sub>நம்’ எனப்படுகிறது; ‘அவ்யக்தப்<sub>3</sub>ரஹ்மம்’ எனப்படும் ஆத்மாவை அனுப<sub>4</sub>விப்பவர்கள் அந்த ஸ்த<sub>2</sub>நத்திலிருந்தே அனுப<sub>4</sub>விக்கவேண்டும். தன் ஆத்மாவை அனுப<sub>4</sub>விப்பதினால் உண்டாகும் இன்பத்தை அளிப்பதாய். (அதனாலேயே கைவல்யார்த்த<sub>3</sub>களுக்குப்) பரமப்ராப்யமாயிருப்பதாயுள்ளது கேவலஸ்த<sub>2</sub>நம். ‘நி:ஸ்ரேயஸம்’ ‘நிர்வாணம்’ என்னும் மோக்ஷத்தைக் குறிக்கும் பத<sub>3</sub>ங்களால் அக்கைவல்யமோக்ஷமும் கூறப்படுகிறது.] என்று கைவல்ய ஸ்த<sub>2</sub>நம் பாத்த்யுமபுராணத்தில் தெளிவாகக் காட்டப்பட்டது. இப்பாத்த்யுமபுராண வசனத்தையும் திருவுள்ளத்திற்கொண்டே “ முக்தாநாம் பரமா க<sub>3</sub>தி: ” என்னுமிடத்தில் ஸஹஸ்ரநாமப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில், “ பரமேதி விஸேஷணேந முக்தாநாமேவ கேஷாஞ்சித்யர்வானோ க<sub>3</sub>திர் க<sub>3</sub>ம்யதே.....கைவல்யலக்ஷண..... ஸம்ஸார பரமபத<sub>3</sub>யோர் மத்<sub>4</sub>யே தேஷாம் ஸ்த<sub>2</sub>நம் ச ” [‘பரமா’ என்று க<sub>3</sub>திஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்திற்கு விஸேஷணமிட்டிருக்கையாலே, முக்தர்களிலேயே சிலர்க்குத் தாழ்ந்த க<sub>3</sub>தியான கைவல்யமோக்ஷம் உண்டென்று உணர்த்தப்படுகிறது. ஸம்ஸாரத்திற்கும் பரமபத<sub>3</sub>த்திற்கும் இடையில் அவர்களுக்கு ஸ்த<sub>2</sub>நமும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.]

என்று ப<sub>4</sub>ட்டர் அருளிச்செய்தார் என்றும் தெளிவாக விளங்குகிறது. இப்பாத்த<sub>3</sub>மபுராண வசனத்தில் 'பரமவ்யோம' ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தால் குதிக் கப்படுவது ஸம்ஸார மண்ட<sub>3</sub>லத்திலுள்ள கார்யவைகுண்ட<sub>3</sub>ம் என்னு கொண்டுவிடலாமே? எனில் : பாத்த<sub>3</sub>மபுராணத்தில், "த்ரிபாத்த<sub>3</sub> விபூதேர் லோகாஸ்து அஸங்க்யா: பரிகீர்த்திதா: " [பாத்த<sub>3</sub>மோத்தரம் 256-1] [த்ரிபாத்த<sub>3</sub>விபூதியிலுள்ள உலகங்கள் கணக்கற்றவையாகச் சொல்லப்படுகின்றன] என்று தொடங்கி, த்ரிபாத்த<sub>3</sub>விபூதி எனப் படுவதாய் ஸுத்த<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ஸத்வமயமானதான லோகத்தை வர்ணிக்கத் தொடங்கி, அதில் விரஜையை ஒட்டியிருக்கிற கைவல்ய ஸ்த<sub>3</sub>ரானத்தை முதலில் முன் எடுத்த ஸ்லோகங்களில் வர்ணித்து,

"மஹாத்மானோ மஹாப<sub>4</sub>ாக<sub>4</sub> ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்பாத்த<sub>3</sub>ஸேவகா: |

தத்த<sub>3</sub>விஷ்ணோ: பரமம் த<sub>4</sub>ரம யாந்தி ப்ரஹ்மஸுக<sub>3</sub>ப்ரத<sub>3</sub>ம் ||"

[256-9, 10]

[ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானுக்குத் திருவடிக் குற்றேவல் புரியும் மஹாப<sub>4</sub>ாக்யநாலிகள் ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வத்தையளிக்கும் விஷ்ணுவின் பரமபத<sub>3</sub>த்தை அடை கிறார்கள்] என்று தொடங்கி அடுத்துள்ள பரமபத<sub>3</sub>த்தை வர்ணித்து,

"தந்மத்த<sub>4</sub>யே நக<sub>3</sub>ரீ த்<sub>3</sub>வ்யா ஸாத்யோத்த<sub>4</sub>யேதி ப்ரிகீர்த்திதா |

மணிகாஞ்சநசித்ராட்<sub>4</sub>ய ப்ராகாரைஸ் தோரணேர் வருதா ||

சதுர்த்த<sub>3</sub>வார ஸமாயுக்தா துங்க<sub>3</sub>கோபுர ஸம்வருதா |

சண்ட<sub>3</sub>ாதித்த<sub>3</sub>வாரபாலேஸ்து குமுத<sub>3</sub>ாத்<sub>3</sub>யை: ஸுரக்ஷிதா ||.....

தந்மத்த<sub>4</sub>யேஷ்டத<sub>3</sub>ளம் பத்<sub>3</sub>மம் உத்யார்க்கஸமப்ரப<sub>4</sub>ம் |

தந்மத்த<sub>4</sub>யே கர்ணிகாயாம் து ஸாவித்ரயாம் ஸுப<sub>4</sub>த<sub>3</sub>ர்ஸநே! ||

ஈஸ்வர்யா ஸஹ தே<sub>3</sub>வேஸஸ் தத்ராஸீந: பர: புமாந் ||"

[256-11, 12, 13...25, 26]

[அழகியவளே! அந்தப் பரமபத<sub>3</sub>த்தின் நடுவில் 'அயோத்த<sub>4</sub>யா' என்று ஸ்ருதிகளில் சொல்லப்படும் த்<sub>3</sub>வ்யநக<sub>3</sub>ரம், பொன்னும் மணியும் நிறைந்த ப்ராகாரங்களாலும், மதிள்களாலும், தோரணங்களாலும் சூழப்பெற்றதாய், நாலு வாசல்களுடையதாய், உயர்ந்த கோபுரங்களால் சூழப்பெற்றதாய், சண்ட<sub>3</sub>ன் முதலான வாயில்காப்போர்களாலும், குமுத<sub>3</sub>ன் முதலான கோயில்காப்பவர்களாலும் ரக்ஷிக்கப்படுவதாக விளங்கிறது...அதன் நடுவில் எட்டு இதழ்கொண்ட, உத்ய ஸுரீயன்போல் ஒளியுள்ள தாமரையுள்ளது; அதன் நடுவில் க்யாயத்ரீ ஸ்வரூபமான கர்ணிகையில், ஈஸ்வரியான லக்ஷ்மியோடுகூட நித்ய ஸுரிநாத<sub>2</sub>னான பரமபுருஷன் எழுந்தருளியிருக்கிறான்.] என்று பரவாஸுதே<sub>3</sub>வன் எழுந்தருளியிருக்கும் திருமாமணி மண்டபம்வரை அனைத்தையும் அவ்வத்தியாயத்தில் விரிவாக வர்ணித்திருப்பதை



அறிந்தவர்களிடம் இவ்விதண்டூராவாதம் விலை செல்லாது. இவ்வாதத் தைத் தவிர்ப்பதற்காகவே பட்டர் “விரஜா பரமபத்யோர் மத்யே” என்று அருளிச்செய்யாமல், “ஸம்ஸார பரமபத்யோர் மத்யே” என்று ஸம்ஸாரமண்டூலம் முழுவதையும் கீழெல்லையாக அருளிச்செய்தார். ஆக, கைவல்யஸ்தானம் நித்யஹித்யுதியிலேயே விரஜைக்கு அக்கரையில் இருக்கிறது என்று அசைக்கமுடியாமல் தேறிற்று.

## 7. ஆக்யம ஸ்வாரஸ்யம்

82. இனி, பாஞ்சராத்திரவைக்யநஸருபமான இரு வைஷ்ணவாக்யம ஸ்வாரஸ்யத்தைக் காண்போம். அதில், ஆக்யமப்ராமாண்யத்தில் ஆளவந்தாராலும், பாஞ்சராத்திராதிகரணம் முதலானவிடங்களில் எம்பெருமானாராலும் நிலைநிறுத்தப்பெற்ற ப்ராமாண்யமிகுதியை யுடையதாய், “பஞ்சராத்திரம் ஸர்வத்ரைவ ப்ரமாணம்” [ர-ஸ்த 2-14] [பாஞ்சராத்திராக்யமம் முழுவதுமே ப்ரமாணம்] என்று ஸ்ரீ பராஸர பட்டரால் போற்றப்பெற்றதாய், நூறு ஸம்ஹிதைகளுக்கு மேற்பட்ட தான பாஞ்சராத்திரத்தில் கைவல்யவிஷயம் வந்திருக்குமிடங்களை அறிந்தவரையில் ஆராய்வோம். இந்த நூற்றாண்டின் தொடக்கத்தில் ஸகலஸாஸ்த்ரங்களும் வல்லவராய் எழுந்தருளியிருந்த வித்வத் வரிஷ்டரான புரிசை ஸ்ரீரங்கூரசார்ய ஸ்வாமியின் கார்யாதிக்கரணவாதம் என்னும் க்ரந்தத்தில் (மூன்றாவது தரங்கம்) 269-வது பாராவில் ‘ப்ருஹத்ப்ருஹம் ஸம்ஹிதா’ என்னும் பாஞ்சராத்திர ஸம்ஹிதையின் முதல்பாதம் இரண்டாம் அத்யாயத்திலிருந்து பின்வரும் சில ஸ்லோகங்கள் எடுத்துக் காட்டப்பட்டுள்ளன. (இந்த ஸம்ஹிதை நம்மிடமில்லாமையால், ப்ராமாணிகக்ரந்தத்திலிருந்து எடுத்துக்காட்டுகிறோம்.)

“ஸம்ப்ராப்யாசார்யசரணம் உபாயமவக்யத்ய ச |

மத்யாஜ்ஞாகாரிணோ பூத்வா ஹ்யாஜீவம் ப்ராக்ருதாம் தநாம் ||

ஹித்வா முக்தா யே புவந்தி த்யவிவித்யாஸ்தே ப்ரகீர்த்திதா: |

கேவலா: ஸேவகாஸ்சேதி கேவலாஸ் தநுவர்ஜிதா: ||

ஸேவகா த்யவிவித்யா ஜ்ஞேயா: கிங்கரா ரூபஸேவகா: |

கைங்கர்யம் க்ரந்த்யமால்யாத்யுமார்ஜனாலேபவர்த்தநம் ||

பக்ஷமபாதாஸஹப்ரேம வீக்ஷணம் ரூபஸேவநம் |

ஏவம்முக்தா மஹாதே:வி! மம லோகே விஸந்தி ஹி ||...

மாமேவ ஸரணம் யாதா: ஸர்வபூாவேந ஸிந்துஜே ! |

அதீதா த்யுஸ்தராம் மாயாம் கேவலாஸ் ஸேவகா ஹி வா ||

ப்ருஹவோ மத்பத்யம் யாதா: ஸேவகா: ஸேவகா மம |

க்யமநாக்யமநைர் முக்தா: கேவலாஸ்து புவந்தி ஹி ||”

[ஓர் ஆசார்யன் திருவடியை அடைந்து, மோக்ஷோபாயத்தை உணர்ந்து, ஸாஸ்த்ரத்தில் நான் ஆணையிட்டபடி இவ்வுலகில் இருக்கும் வரையில் நடந்து, கடைசியில் ஸ்தூ<sub>2</sub>ல ஸ-லக்ஷ்மரூபமான ப்ராக்ருத தேஹத்தைவிட்டு முக்தியை அடைபவர்கள் 'கேவலர்கள்' என்றும் 'ஸேவகர்கள்' என்றும் இரண்டுவிதமாகச் சொல்லப்படுகிறார்கள். கேவலர்கள் ஸரீரம் அற்றவர்களாயிருப்பவர்கள். ஸேவகர்கள் கைங்கர்யம் செய்பவர்கள் என்றும், ஸ்வரூப ரூபங்களை ஸேவிப்பவர்கள் என்றும் இரண்டுவிதமாக அறியத்தக்கவர்கள். வாசனை த்ரவ்யங்கள், மாலை முதலானவற்றை ஸமர்ப்பிப்பது, கோயிலைப் பெருக்குவது, மெழுகுவது, புகையிடுவது முதலானவை கைங்கர்யமாகும். ஸ்வரூப ரூபங்களை ஸேவிப்பதாவது—கண்கொட்டுவதையும் பொறுக்காமல் பெருங்காதலோடு எம்பெருமானைக் கண்டு அநுப<sub>4</sub>லிப்பதாகும். பெருந்தேவியே! இப்படிச் கேவலர்களாகவும், ஸேவகர்களாகவும் முக்தி அடைந்தவர்கள் என்னுடைய அப்ராக்ருதலோகத்தை அடைகிறார்கள்... பாற்கடலில் உதித்தவளே! மோக்ஷம் அடைவதற்கு என்னையே எல்லா விதத்திலும் உபாயமாகக் கொண்டவர்களாய், என்னுடைய கடக்கவரி தான் ப்ரக்ருதியான மாயையைக் கடந்தவர்களாய்ப் பலர் எனது அப்ராக்ருத லோகத்தைக் கேவலர்களாகவோ ஸேவகர்களாகவோ வந்து அடைந்திருக்கிறார்கள். ஸேவகர்கள் (எனக்குக் கைங்கர்யம் செய்வதன் மூலமோ என்னைக் கண்டுகளிப்பதன்மூலமோ) என்னை ஸேவிப்பவர்கள். கேவலர்களோவெனில்: ஸம்ஸாரத்திற்குப் போவது, வருவது இல்லாத ப்ரக்ருதிப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>முக்தர்களாயிருக்கிறார்களித்தனை. ( 'எனது ஸேவை அவர்களுக்குக் கிடையாது' என்று கருத்து.)) இந்த ஸ்லோகங்களிலிருந்து—கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களும் அப்ராக்ருத லோகத்தை அடைந்தவர்கள் என்றும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ஸேவை அற்றவர்கள் என்றும் விளங்குகையால் கைவல்யம் நித்யமுக்தியே என்றும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>4</sub>நுப<sub>4</sub>வமுடைய பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>3</sub>ன் கைவல்யநிஷ்ட<sub>3</sub>னாயிருக்கமுடியாது என்றும் விளங்குகிறது. ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானை அடையும் பரமமுக்தர்களிலும் ப<sub>4</sub>க்தி முதலான உபாயாந்தரங்களைக்கொண்டு அவனை அடைபவர்கள் எம்பெருமானுடைய ஸ்வரூப ரூப ஸேவைகளிலே ஊன்றியிருப்பார்கள் என்றும், ஸரணாக்<sub>3</sub>தியாலே அவனை அடைந்தவர்கள் அவனுடைய கைங்கர்யத்திலே ஊன்றியிருப்பார்கள் என்றும் இதிலிருந்து விளங்குகிறது. "ஸாத்<sub>4</sub>யா ருஷயஸ்ச யே" [பு-ஸ-௮] "யத்ர ருஷய: ப்ரத<sub>2</sub>மஜா யே புராண:" [ ] "வைகுந்தத் தமரகம் முனிவரும்" [ திருவாய் 10.9.9 ] முதலான தென்மொழி வடமொழி வேத<sub>3</sub>வாக்யங்களும், வைகுந்தத்தில் கு<sub>3</sub>ணநுப<sub>4</sub>வத்தை ப்ரத<sub>4</sub>ானமாகக் கீ—44

கொண்டவர்களும், கைங்கர்யத்தை ப்ரத<sub>4</sub>ானமாகக்கொண்டவர்களு  
மாக இருவகை முக்தர்கள் இருப்பதாக ஓதியிருப்பது இங்கு  
குறிக்கொள்ளத்தக்கது.

83. பா<sub>3</sub>த்யுமஸம்ஹிதையில் ஜ்ஞாநபாத<sub>3</sub>த்தில் எட்டாம் அத்யா  
யத்தில் “முச்யந்தே மத் ப்ரஸாதே<sub>3</sub>ந ஜம்மனோ<sub>5</sub>ஸ்மா<sub>3</sub>த்யு<sub>3</sub>விகுர்ஹிதாத் |  
பே<sub>4</sub>தே<sub>3</sub>ந சாப்யபே<sub>4</sub>தே<sub>3</sub>ந மிஸ்ரேண ச சதுர்முக<sub>2</sub>! ||” [8-28] [சதுர்  
முக<sub>2</sub>னே! மிகவும் இகழ்த்தக்க இந்த ப்ராக்ருதமான பிறப்பிலிருந்து  
என் அருளாலே முக்தி அடைபவர்கள் பே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>முக்தி, அபே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>முக்தி,  
மிஸ்ர (இரண்டும் கலந்த) முக்தி என்று மூவகைப்பட்ட மோக்ஷங்களை  
அடைகிறார்கள்.] என்று தொடங்கி மூவகைப்பட்ட மோக்ஷம்  
சொல்லப்பட்டுள்ளது. அதில் கைங்கர்யம் செய்வது பே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>முக்தி என்  
றும், “அவனைப்போலே நம் ஆத்மாவும் இருப்பதாகையாலே, அவனைக்  
காட்டிலும் பே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>ம் அற்ற நம் ஆத்மாவையே அநுப<sub>4</sub>விப்போம்”  
என்று ‘அவன் தன்னொடு ஒன்றாக அமரத்துணியவல்ல’ [திருவாய்  
3-5-9] கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களின் அநுப<sub>4</sub>வம் அபே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>முக்தி என்றும்,  
கு<sub>3</sub>ணாநுப<sub>4</sub>வமும் கைங்கர்யமும் கலந்தது மிஸ்ரமுக்தி என்றும் கொள்வது  
பொருந்தும். இதிலிருந்தும், முக்தியில் பே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>ம் உள்ளது என்னும்  
பாஞ்சராத்ர ஸம்ஹிதையின் கொள்கை விளங்குகிறது.

“மோக்ஷம் ஸாலோக்ய ஸாரூப்யம் ப்ரார்த்த<sub>2</sub>யே ந கத<sub>3</sub>ாசந |

இச்ச<sub>2</sub>ாம்யஹம் மஹாப<sub>3</sub>ாஹோ ! ஸாயுஜ்யம் தவ ஸுவ்ரத ! ||”

[ஸாலோக்யம், ஸாரூப்யம் என்னும் மோக்ஷவகைகளை நான் ஒரு  
போதும் வேண்டேன். அலம்புரிந்த நெடுந்தடக்கையனே ! ஸரணாக<sub>3</sub>ுத  
ரக்ஷணத்தை உறுதியான வ்ரதமாகக் கொண்டவனே ! உன்னோடு  
பரமஸாம்யத்தை அடைவதாகிற ஸாயுஜ்ய மோக்ஷத்தையே நான்  
விரும்புகிறேன்.]

“லோகேஷு<sub>2</sub> விஷ்ணோர் நிவஸந்தி கேசித்

ஸமீபம் ருச்ச<sub>2</sub>ந்தி ச கேசித<sub>3</sub>ந்யே |

அந்யே து ரூபம் ஸத்<sub>3</sub>ரு<sub>3</sub>ஸம் ப<sub>4</sub>ஜந்தே

ஸாயுஜ்யமந்யே ஸ து மோக்ஷ உக்த: ||”

[விஷ்ணுவினுடைய லோகங்களில் சிலர் வஸிக்கிறார்கள்; (இது  
ஸாலோக்யம்). மற்றும் சிலர் அவனுக்கு அருகில் இருக்கிறார்கள்;  
(இது ஸாமீப்யம்). மற்றும் சிலர் அவனையொத்த உருவை அடை  
கிறார்கள்; (இது ஸாரூப்யம்). வேறு சிலர் அவனையொத்தவர்களா  
கிறார்கள்; (இது ஸாயுஜ்யம்). இதுவே முக்யமோக்ஷம்.] என்னும்  
இரண்டு ஸ்லோகங்கள் ஸ்ரீவேத<sub>3</sub>ாந்த தே<sub>3</sub>ஸிகரால் ந்யாயஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாஞ்

ஜனத்தில் ஜீவபரிச்சேத்யத்தில் ப்ரமாணமாக எடுக்கப்பட்டுள்ளன. முற்கூறிய ப்ரமாணங்களைக்கொண்டு பார்க்கும்போது இந்த ஸ்லோகங்களில் கூறப்படும் ஸாலோக்யமோக்ஷம் கைவல்யமோக்ஷமே என்றும், ஸாமீப்யமோக்ஷம் ப<sub>4</sub>க்யவத்யநுப<sub>4</sub>வத்தை முக்யமாகக்கொண்டிருக்கையாலே ரூபம் தேவையில்லாத ஸாத<sub>4</sub>நாந்தரநிஷ்ட<sub>4</sub>ர்கள் பெறும் மோக்ஷமே என்றும். ஸாருப்யமோக்ஷம் ஸ்வார்த்த<sub>2</sub> கைங்கர்யத்தை விரும்பி ந்யாஸமெனப்படும் ப்ரபத்தியை ஸாத<sub>4</sub>யோபாயமாகக் கொண்டு அநுஷ்டிக்கும் ஸ்வக்யதஸ்வீகாரநிஷ்ட<sub>4</sub>ர்கள் பெறும் மோக்ஷமே என்றும். ஸாயுஜ்யமோக்ஷம் பரக்யதஸ்வீகாரநிஷ்ட<sub>4</sub>ர்கள் பெறும் பரார்த்த<sub>2</sub> நுப<sub>4</sub>வகைங்கர்யரூபமோக்ஷமே என்றும் விளங்குகிறது.

84. இனி, வைக்யாநஸ ஆக்யமத்தில் கைவல்யத்தைப்பற்றிய கொள்கையைக் காண்போம். “ஸமாராத<sub>4</sub>ந விஸேஷாத் சதுர்வித<sub>4</sub> பத்யாவாப்தி:” [ப<sub>4</sub>க்யவத்யாராத<sub>4</sub>னமாயிருக்கும் ஒவ்வொரு மோக்ஷோபாயத்தால் நாலுவிதமான மோக்ஷங்களை அடைகிறான்.] என்று வைக்யாநஸாக்யமத்தைச் சேர்ந்த மரீசிஸம்ஹிதையில் சொல்லப்பட்டது. வைக்யாநஸர்களின் உபநிஷத்தான பாரமாத்மிகோபநிஷத்தில் ஐந்தாம் அநுவாகத்தின் பத்தாவது மந்திரத்தில் “பதே<sub>3</sub> பதே<sub>3</sub>” என்று இந்த மோக்ஷநிலைகள் உணர்த்தப்படுவதாக வைக்யாநஸர்களால் ‘வேத்யாந்ததே<sub>3</sub>ஸிகர்’ என்று கொண்டாடப்படும் ஸ்ரீநிவாஸ தீக்ஷிதரால் ப<sub>4</sub>ஷ்யம் இடப்பட்டது. அவர் தமது ப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில்,

“ஆமோத்யஸ்ச ப்ரமோத்யஸ்ச ஸம்மோத்யஸ்தத்யநந்தரம் |  
வைகுண்ட<sub>3</sub>மிதி விஜ்ஞேயா: தே<sub>3</sub>ந்யோந்யம் உபரி ஸ்தி<sub>2</sub>தா: ||  
அத:பரம் சதுர்த்த<sub>3</sub>: ஸ்யாத் லோக: பரமப<sub>4</sub>ஸ்வர: |  
வாஸுதே<sub>3</sub>வஸ்ய ஸுமஹத் தத் தீ<sub>3</sub>ப்தம் அஜராம்ருதம் ||  
த்யவாத்யஸாவரணோபேதம் பூர்ணசந்த்யராயுத ப்ரப<sub>4</sub>ம் |  
ஸர்வதேஜோமயம் ப<sub>4</sub>ஸ்வத் அநீர்த்தே<sub>3</sub>ஸ்யம் ஸுரைரபி ||  
ஆநந்த்யம் நாம தல்லோகம் பரமானந்த்யமத்யப<sub>4</sub>தம் ||”

[ஆமோத்யம், ப்ரமோத்யம், ஸம்மோத்யம். வைகுண்ட<sub>3</sub>ம் என்னும் நான்கு லோகங்களும் ஒன்றன்மேல் ஒன்று இருப்பவை; முதல் முன்று லோகங்களுக்குமேல் நான்காவதாயிருக்கும் வைகுண்ட<sub>3</sub>ம் பேரொளி வீசுவது. வாஸுதே<sub>3</sub>வனின் பெருங்கோயிலாய் உள்ளது. சோதி மயமாய், ஜராமரணங்கள் அற்றதாய் உள்ளது. பனிரண்டு ஆவரணங்களோடு சேர்ந்தது. பதினாயிரம் பூர்ணசந்த்யர்கள்போல் ஒளியுள்ளது. எல்லாத் தேஜஸ்ஸுக்களும் நிறைந்து ப்ரகாஸிப்பதாய், தே<sub>3</sub>வர்களாலும் அறியவொண்ணாதது. ஆநந்த்யம் என்னும் அந்த உலகம்

பரமாநந்தம் மயமாய் அற்புதமாயிருப்பது.] என்னும் வைகாநஸ ஆக்யம் ப்ரமாணங்களை எடுத்துள்ளார். ஐந்தாம் அநுவாகத்தில் முதல் மந்திரத்தின் பூர்வியத்தின் கடைசியில். “ஆமோத்யப்ராப்தி: கைவல்யஸ்ய ஆமோத்ய ஏவ | தத்ராபி ஸ்வாநுபூவ ஏவ | சூரந்தேதூக்யே-யதூக்ரதுரஸ்மிந் லோகே புருஷோ பூவதி, ததேத: ப்ரேத்ய பூவதி இதி ஸ்ருதே: | தம் யதூ யதூ உபாஸதே ததேவ பூவதி இதி ||” [கைவல்யமோக்ஷமாவது ஆமோத்ய ஸ்தூானத்தை அடைதல். அவனுக்கு ‘ஆமோத்யம்’ எனப்படும் ஆத்மாநுபூவமாத்திரமே உள்ளது. சூரந்தேதூக்ய உபநிஷத்தில் “மனிதன் எப்படி இவ்வுலகில் உபாஸிக்கிருனோ அப்படியே மறு உலகில் அடைகிருன்” என்று ஓதப்பட்டுள்ளதன்றோ. எப்படி உபாஸிக்கிருனோ அப்படியே ஆகிருன் என்று கருத்து] என்று வைகாநஸ ஆக்யமங்களில் கைவல்யத்தைப்பற்றிய கொள்கையை விளக்கியிருக்கிறார். இவற்றிலிருந்து ஆமோத்ய ஸ்தூானம் எனப்படும் கைவல்யம் நித்யவிபூதியிலேயே உள்ளது என்றும், வைகுண்டத்தைக் காட்டிலும் கீழ்ப்பட்டது என்றும், அதில் ஆத்மாநுபூவமாத்திரம் உண்டேயொழிய பரமாத்மாநுபூவம் இல்லை என்றும் விளங்குகையால் கைவல்யம் நித்யமுக்தியே என்றும், ப்ரஹ்மாநுபூவமுடைய பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டன் கைவல்யநிஷ்டனாகமுடியாது என்றும் வைகாநஸ ஆக்யமத்திலிருந்தும் தேறுகிறது.

## 8. ஸுத்ர ஸ்ரீபூர்வ ஸ்வாரஸ்யம்

85. இனி. ப்ரஹ்மஸுத்ரத்திலும், அதன் வ்யாக்யானமாக ஸ்ரீபூர்வகாரரால் அருளிச்செய்யப்பட்ட ஸ்ரீபூர்வ தீபஸாரங்களிலும் முற்கூறிய விஷயங்களை வலியுறுத்தப்பட்டிருப்பதைக் காண்போம். ஸ்ரீபூர்வியத்தின் தொடக்கத்திலுள்ள இரண்டாவது ஸ்லோகத்தில் ப்ரஹ்மஸுத்ரத்தை அம்ருதமாக உருவகப்படுத்தும் போது “ஸம்ஸாராக்ஷநி விதீபந வ்யபக்யத ப்ராணாத்ம ஸஞ்ஜீவநீம்” [ஸம்ஸாரமாகிற நெருப்பு கொழுந்துவிட்டு எரிவதனால் ப்ராணனை (பரமாத்மாவை) அடியோடு இழந்த ஆத்மாக்களை நன்றாக உயிர்ப்பிப்பது.] என்று அவ்வம்ருதத்திற்கு விசேஷணமிடுகிறார் ஸ்ரீபூர்வகாரர். ‘வ்யபக்யத ப்ராணாத்ம ஜீவநீம்’ என்று விசேஷணமிட்டாலே போதுமாயிருக்க ‘ஸஞ்ஜீவநீம்’ என்று விசேஷணம் இட்டதன் கருத்தை “ஸஞ்ஜீவநீம் இதி — ஜீவநம் — உஜ்ஜீவநம் — ஸம்ஸாரோந் மூலநம் | ஸம் இதி கைவல்ய வ்யாவ்ருத்தி: ||” [‘ஸஞ்ஜீவநீம்’ என்றதின் கருத்து பின்வருமாறு:—ஜீவநம் என்பது உஜ்ஜீவநத்தை, அதாவது ஸம்ஸாரம் அடியோடு கழிவதைக் குறிக்கும். கைவல்யத்

திலும் ஸம்ஸாரம் அடியோடு கழிவது உள்ளதாகையாலே அதை வேறுபடுத்தி, பரமாத்மாநுபுவமும் உடையதான புகுவத் ப்ராப்தியைக் காட்டுவதற்காக 'ஸம்' என்னும் உபஸர்க்குத்தை இடுகிறார் என்று ஸ்ருதப்ரகாஸிகாபுட்டர் வ்யாக்யானம் இட்டிருப்பதிலிருந்து கைவல்யம், ஸம்ஸாரம் அடியோடு கழியப்பெற்ற இடமே என்றும், அதில் புகுவதனுபுவம் கிடையாது என்றும் ஸ்ரீபாஷ்யகாரர் திருவுள்ளம் என விளங்குகிறது. இதிலிருந்தும், கைவல்யம் நித்ய முக்தியே என்றும், புகுவதனுபுவமுடைய பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டன் கைவல்யநிஷ்டனாக முடியாது என்றும் தேறுகிறது.

86. பூமாதிகரணத்தில் (1-3-2) “நாமாதிஷ்வாஸாபர்யந்தேஷ்வசேதநேஷு புருஷார்த்த பூயஸ்தயா பூர்வ பூர்வ மதிக்ரான் தேஷ்வப்யுத்தரோத்தரேஷுபதிஷ்டேஷு தத்தத்வேதிந: ஆசார்யேணாதிவாதித்வம் நோக்தம்: ப்ராணஸப்த நிர்ந்திஷ்ட ப்ரத்யக்ஷாத்மயாத்மயவேதிநஸ்து புருஷார்த்தபூயஸ்த்வாதிஸயம் மந்வாநே ‘ஸ வா ஏஷ ஏவம் பர்யந்நேவம் மந்வாந ஏவம் விஜாந் அதிவாதி புவதி’ [சூந் 7-15-4] இதி அதிக்ரான் தவஸ்துவாதித்வ முக்தம் | அதோ஽த்ரைவாத்மோபதேஸஸ் ஸமாப்த இதி மத்வா ஸிஷ்யோ பூயோ ந பப்ரச்ச | ஆசார்யஸ்து இதம்பி ஸாதிஸயம் மத்வா நிரதிஸய புருஷார்த்தபூதம் ஸத்யஸப்தாபிதேயம் பரம் ப்ரஹ்ம ‘ஏஷ து வா அதிவத்யதி யஸ்ஸத்யேநாதிவத்யதி’ [சூந் 7-16] இதி ஸ்வயமேவோபசிக்ஷேப | ஸிஷ்யோ஽பி பரமபுருஷார்த்தருபே பரஸ்மிந் ப்ரஹ்மண்யுபக்ஷிப்தே தத்ஸ்வரூப ததுபாஸநயாத்மய பூபூத்ஸயா ‘ஸோ஽ஹம் புகுவஸ்ஸத்யேநாதிவத்யாநி’ [சூந் 7-16] இதி ப்ரார்த்தயாமாஸ ||” [‘நாமம் தொடக்கமாக ஆஸாபர்யந்தமான அசேதநங்கள் முன்னதைக் காட்டிலும் பின்னது சிறந்த புருஷார்த்தம்’ என்று ஆசார்யன் உபதேஸரித்தபோதிலும் அவற்றில் அவர் அதிவாதித்வத்தைக் கூறவில்லை. ப்ராணஸப்தத்தால் சொல்லப்படும் ப்ரத்யக்ஷாத்மாவை உள்ளபடி உபாஸிப்பவனுக்கோ வெனில் முற்கூறியவற்றைக் காட்டிலும் மிகச்சிறந்த புருஷார்த்தம் கிடைக்கிறது என்று கருதி, ‘இவ்வண்ணமாக ஆத்பாவைக்கண்டு, நினைத்து அறிந்தவன் அதிவாதியாகிருன்’ [சூந் 7-15-4] என்று முற்கூறிய அசேதனப்பொருள்களைக் கடந்திருக்கும் ஆத்மவஸ்துவை உபாஸிக்கின்றமை கூறப்பட்டது. ஆகையால் இவ்விடத்திலேயே ஆத்மோபதேஸம் முடிவடைந்தது என்று நினைத்து ஸிஷ்யன் மறுபடி கேள்வி கேட்கவில்லை. ஆசார்யனோவெனில், இந்த ஆத்மப்ராப்தியும் அளவுபட்டது என்று எண்ணி, தனக்கு மேலில்லாத புருஷார்த்தமா



யிருப்பதாய் 'ஸத்ய' ஸப்ஸ்த்யத்தினால் சொல்லப்படுவதான பரம் பொருளை 'ஸத்யத்தைக்கொண்டு அதிவாத்யம் செய்பவனே உண்மையில் அதிவாத்யம் செய்பவனாவான்' [சுந் 7-16] என்று தானே உபதேஸித்தார். ஸிஷ்யனும் பரமபுருஷார்த்தரூபமான பரம் பொருளைப்பற்றி உபதேஸிக்கப்பெற்றவுடன் அதன் ஸ்வரூபம், உபாஸநம் ஆகியவற்றை உள்ளபடி அறிய விரும்பி 'புகுவானே! நான் ஸத்யமாகிற ப்ரஹ்மத்தைக்கொண்டே அதிவாத்யம் செய்யக் கடவேன்' [7-16] என்று ப்ரார்த்தித்தான்.] என்று ஸ்ரீபாஷ்ய காரர் அருளியுள்ளார். இந்த ஸ்ரீஸூக்தியிலிருந்து 'நாமம்' தொடக்கமாக 'ஆஸா' பர்யந்தமாக உள்ள அசேதநோபாஸநங்கள் நிலையற்ற பூலன்களை அளிப்பவையாகவும், இவ்வசேதனப் பொருள்களைக் கடந்திருக்கும் கேவல ஜீவனின் உபாஸநம் நிலையான பூலனை அளிப்பதாகவும் இருப்பதாலேயே அவற்றிற்குச் சொல்லாத அதிவாத்யத்வத்தைக் கேவல ஜீவோபாஸகனுக்கு ஆசார்யன் அருளினான் என்றும், 'ஸத்ய' ஸப்ஸ்த்யத்தால் சொல்லப்பட்ட ப்ரஹ்மத்தை உபாஸிப்பவனுக்கு முற்கூறிய கேவலஜீவோபாஸகனின் பூலனைப் போலே அளவுபட்ட பூலனாயிராமல் ப்ரஹ்மாநுபூவமாகிற அளவற்ற பூலன் கிடைக்கையாலே, அவனுடைய அதிவாத்யத்வம் முற்கூறியவனின் அதிவாத்யத்வத்தைக் காட்டிலும் சிறந்தது என்று ஆசாரியன் கூறினான் என்றும் விளங்குகிறது. இதிலிருந்து அதிவாத்யமான கேவலஜீவோபாஸகனின் பூலமான கைவல்யம் நித்ய முக்தியே என்றும், 'ஸத்யம்' எனப்படும் ப்ரஹ்மத்தை உபாஸிப்பவனுக்குள்ள ப்ரஹ்மாநுபூவமாகிற பூலன் அவனுக்குக் கிடையாதென்றும் விளங்குகிறது. "விஸேஷஞ்ச தர்ஸயதி" [ப்ர-ஸூ 4-3-15] என்னும் ஸூத்ரத்தின் பாஷ்யத்தில் "அசிந்மிஸ்ரம் கேவலம் வா சித் வஸ்து.....ய உபாஸதே ந தாந் நயதி" [அசித்தோடு கலந்த ஜீவனையோ, அசித் ஸம்ப்ருந்தமற்ற கேவலஜீவனையோ உபாஸிப்பவனை அர்ச்சிராதிகூணங்கள் அழைத்துச் செல்வதில்லை.] என்று கேவலஜீவோபாஸகனுக்கு, ப்ரஹ்மநிஷ்டனுக்கும், பஞ்சாக்ஷுநிவித்யாநிஷ்டனுக்கும் உள்ள அர்ச்சிராதிகூதி இல்லை என்று காட்டுவதன் மூலமும் இந்தச் சுந்நதேசாக்ய ப்ரகரணத்தில் 'ப்ராணன்' எனப்படும் ஜீவனை உபாஸிப்பவனாகப் படிக்கப்படுபவனே கைவல்யநிஷ்டன் என்றும், இவனுக்கு அர்ச்சிராதிகூதியும், ப்ரஹ்மாநுபூவமும் இல்லை என்றும் மிகத் தெளிவாகக் காட்டினார் ஸ்ரீபாஷ்ய காரர். ஆகையால், பஞ்சாக்ஷுநிவித்யாநிஷ்டனைக் கைவல்யநிஷ்டனாகக் கொண்டு அவனுக்கு அர்ச்சிராதிகூதியைக் கூறும் பக்டம் ஸ்ரீபாஷ்யகாரரால் ஆதரிக்கப்பட்டதல்ல என விளங்குகிறது.

கைவல்யநிஷ்டையே குறிக்கும் 'கேவல' ஸப்தத்தை இந்த சூத்ரத்தோக்கிய வாக்யத்தில் 'ப்ராணன்' எனப்படும் ஜீவனை உபாஸிப்பவனைக் குறித்தே ஸ்ரீ பூஷ்யகாரர் ப்ரயோகியுத்திருப்பதும், பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டனைக் குறித்து 'கேவல' ஸப்தத்தை எங்குமே ப்ரயோகியாமல் இருப்பதும் இதை வலியுறுத்துகிறது.

87. "வித்யாகர்மணோரிதி து ப்ரக்ருதத்வாத்" [புர-ஸு 3.1.17] என்னும் ஸுத்ரத்தின் பூஷ்யத்தில் ப்ரஹ்ம வித்யைகளில் ஒன்றை அநுஷ்டித்து ப்ரஹ்மத்தை அடைபவர்களுக்கு தேவயாநமான அர்ச்சிராதிக்கூதியையும், புண்யகர்மங்களை அநுஷ்டித்து, அஸ்திரமான ஐஸ்வர்ய பூலன்களைப் பெறுபவர்களுக்கு பித்ருயாணமான தூமாதிகூதியையும் அஸாதாரணமாக வேதங்களில் ஓதப்பட்டவையாக ஸ்ரீபூஷ்யகாரர் நிஷ்கர்ஷிக்கையால் கேவல ஜீவோபாஸகனுக்கு இவ்விரண்டு கூதிகளும் இல்லை என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. கீதை (8-23) பூஷ்யத்தில் ஜ்ஞாநிகளுக்கு அர்ச்சிராதிக்கூதியையும், புண்யகர்மங்களை அநுஷ்டிக்கும் ஐஸ்வர்யார்த்திகளுக்கு தூமாதிகூதியையும் பிரித்து அருளிச்செய்து, ப்ரகரணஸித்திஞான ஜிஜ்ஞாஸுவாகிற கைவல்யநிஷ்டனுக்கு இவ்விரண்டு கூதிகளும் இல்லை என்று பூஷ்யகாரர் உணர்த்தியதும் இந்த ஸுத்ரத்தைத் திருவுள்ளத்தில் கொண்டே என எளிதில் உணரலாம். ஆகையால், பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டனே கைவல்யநிஷ்டன் என்னும் புகழ் ஸ்ரீபூஷ்யகாரர் உகந்ததன்று என்று இதிலிருந்தும் தெரிகிறது.

88. "தேஹயோக்யாத் வா ஸோடபி" [புர-ஸு 3.2.5] என்னும் ஸுத்ரத்தின் ஸ்ரீபூஷ்யத்தில் "ஸோடபி-திரோபூவ: தேஹயோக்யாத்வாரேண வா பூவதி, ஸுக்ஷ்மாசிச்சுத்தியோக்யாத்வாரேண வா; ஸ்ருஷ்டிகாலே தேஹாவஸ்தேந அசித்வஸ்துநா ஸம்யோக்யாத் பூவதி; ப்ரளயகாலே நாமரூபவிபாக்யாந்ஹாதி ஸுக்ஷ்மாசித்வஸ்துயோக்யாத் | அதோடபிவ்யக்த ஸ்வரூபத்வாத்..." [பரமபுருஷனுடைய ஸங்கல்பத்தால் ஜீவனுக்கு ஏற்படும் அந்த ஸ்வரூப மறைவு — ஸ்ருஷ்டி காலத்தில் தேஹமாகிற அசேதனப்பொருளோடு (எம்பெருமானால் உண்டாக்கப்பட்ட) சேர்த்தியாலே விளைகிறது; (எம்பெருமான் அனைத்தையும் லயமடையச்செய்யும்) ப்ரளயகாலத்தில் இந்த ஸ்தூலமான தேஹம் இல்லாவிடிலும், இதற்குக் காரணமாய், நாமரூபப் பிரிவற்றதாகையாலே அதிஸுக்ஷ்மமான மூலப்ரக்ருதி எனும் அசேதநப்பொருளின் சேர்த்தியாலே உண்டா

கிறது. இப்படி ஸ்ருஷ்டி காலத்திலும், ப்ரளயகாலத்திலும் (இரு வகைப்பட்ட அசேதநப்பொருளின் தொடர்பு ஏற்பட்டு இந்த லீலா விபூதியிலிருக்கும் வரையில்) ஜீவன் மறைக்கப்பட்ட ஸ்வரூபத்தை உடையவனாயிருக்கையால்.....)] என்று அருளிச்செய்யப்பட்டது. இந்த ஸுத்ரத்திலிருந்தும், ப்ராஷ்யத்திலிருந்தும் இந்த லீலா விபூதியிலிருக்கும் வரையில் ஸ்தூலமாகவோ, ஸுக்ஷ்மமாகவோ ப்ரக்ருதி ஸம்பந்தம் தவிர்க்கவொண்ணாதாகையாலே ப்ரக்ருதியிலிருந்து நீங்கிய ஆத்மஸ்வரூபத்தின் பூர்ணரூபவமாகிற கைவல்ய மோக்ஷத்தை ஜீவன் ப்ரக்ருதிமண்டலத்துக்குள் இருந்துகொண்டு அடையமுடியாது. ஆகையால் நித்யவிபூதியிலேயே இந்த மோக்ஷ ஸ்தானம் உள்ளதென்றும், இது நித்ய முக்தியே என்றும் விளங்குகிறது.

89. இது நித்ய முக்தி என்று கொள்வதில் ஸ்ரீப்ராஷ்ய ஸ்ரீஸுத்திகள் சில முரண்படுமே என்னும் ஆக்ஷேபத்திற்குப் பரிஹாரம் உரைக்கின்றோம். அத்த்ரதி<sub>4</sub>கரணத்தில் ‘‘விஸேஷணாச்ச’’ [ப்ர.ஸு. 1-2-12] என்னும் ஸுத்ரத்தின் ப்ராஷ்யத்தில் புறமதத்தவர்கள் மோக்ஷத்தைப் பலவாறு கூறுகிறார்கள் என்று விளக்கிவிட்டு, ‘‘த்ரய்யந்தரிஷ்ணாஸ்து—நிக்ஷி<sub>9</sub>லஜக<sub>8</sub>தே<sub>3</sub>ககாரணஸ்ய அஸேஷேஹ்ய ப்ரத்யநீகாநந்தஜ்ஞாநாநந்தை<sub>8</sub>க ஸ்வரூபஸ்ய ஸ்வாப<sub>4</sub>விகாநவதி<sub>4</sub> காதிரஸ்யாஸங்க்யேய கல்யாண கு<sub>3</sub>ணாகரஸ்ய ஸகலேதரவிலக்ஷணஸ்ய ஸர்வாத்மபூ<sub>4</sub>தஸ்ய பரஸ்ய ப்ரஹ்மணஸ்ஸரீரதயா ப்ரகாரபூ<sub>4</sub>தஸ்ய அநுகூலாபரிச்சி<sub>9</sub>ந்ந ஜ்ஞாநஸ்வரூபஸ்ய பரமாத்மாநுப<sub>4</sub>வைகரஸஸ்ய ஜீவஸ்ய அநாதிகர்மரூபாவித்<sub>8</sub>யாதிரோஹித ஸ்வரூபஸ்ய அவித்<sub>8</sub>யோச் சே<sub>9</sub>த<sub>8</sub> பூர்வக ஸ்வாப<sub>4</sub>விக பரமாத்மாநுப<sub>4</sub>வமேவ மோக்ஷம் ஆசக்ஷதே ||’’ [வேதாந்தங்களின் முடிவு கண்டவர்களோவெனில்— எல்லாவுலகிற்கும் ஒரே காரணமாய், எல்லாத் தாழ்வுகளுக்கும் எதிர்த் தட்டானவனாய், அளவற்ற ஜ்ஞாநாநந்த<sub>8</sub>ங்களை ஸ்வரூபமாக உடையவனாய், இயல்வானவையாய் எல்லையற்ற மேன்மையை உடையவையான கணக்கற்ற கல்யாணகு<sub>3</sub>ணங்களுக்கு இருப்பிடமானவனாய், தன்னையொழிந்த பொருள்கள் அனைத்திலும் சிறப்புற்றவனாய், அனைவர்க்கும் ஆத்மாவாயிருப்பவனான பரப்ரஹ்மத்திற்கு ஸரீரமாய், ப்ரகாரமாயிருப்பவனாய், அநுகூலமான அளவற்ற ஜ்ஞாநத்தை ஸ்வரூபமாகக்கொண்டவனாய், பரமாத்மாவை அநுப<sub>4</sub>விப்பதையே இயல்வாகக் கொண்டவனான ஜீவனுக்கு, ஸ்வரூபத்தை மறைத்துக்கொண்டிருக்கும் அதாதி<sub>8</sub>கர்மரூபமான அவித்<sub>8</sub>யையின் அழிவை முன்னிட்டுக்கொண்டு இயல்பான பரமாத்மாநுப<sub>4</sub>வம் ஏற்படுவதையே மோக்ஷம் என்று கூறுகிறார்கள்.] என்று பரமாத்மாநுப<sub>4</sub>வமே மோக்ஷம் என்று வேதாந்தங்களின் முடிவு கண்டவர்களின் ஸித்<sub>8</sub>த<sub>4</sub>ந்தமாக ஸ்ரீப்ராஷ்யகாரர் அருளியுள்ளார்.

வாக்யாந்வயாதி<sub>4</sub>கரணத்தில் [1-4-6] “அம்ருதத்வஸ்ய பரமபுருஷ வேத்யுநை கோபாயதயா ப்ரதிபாத<sub>3</sub>நாத்” [மோக்ஷமானது பரமபுருஷனை உபாஸிப்பதையே உபாயமாகக்கொண்டதென்று வேத்யம் ஒதுகையால்] என்று தொடங்கி, “ஆத்மஸ்வரூப யாத<sub>2</sub>ாத்மய ஜ்ஞாநம் அவ்வுபாஸ னத்திற்கு அங்க<sub>3</sub>மாகுமேயொழிய மோக்ஷத்திற்கு நேர் உபாய மாகாது” என்று அருளியுள்ளார். இதிலிருந்து, ஜீவாத்மாநுப<sub>4</sub>வ ரூபமான கைவல்யம் மோக்ஷமன்று என்று ஸ்ரீபுராஷ்யகாரர் திரு வுள்ளம்பற்றியிருப்பதாக விளங்குகிறதே—என்பது அவ்வாக்கேபம். இதற்குப் பரிஹாரம் பின்வருமாறு — பரமாத்மாநுப<sub>4</sub>வமே முக்ய மோக்ஷமாகும். அணுவாகிற ஜீவன் தன்னைத்தான் அநுப<sub>4</sub>விப்பதாகிற கைவல்யமோக்ஷம் ‘சிற்றின்பம்’ [திருவாய் 4-9-10] என்று ஆழ்வார் களால் இகழப்பட்ட தாழ்ந்த மோக்ஷமேயாகையாலே அமுக்ய மோக்ஷமேயாகும். இங்கு எடுத்த ஸ்ரீபுராஷ்ய ஸ்ரீஸூக்திகளில் வேத்யாந்தங்களின் முடிவு கண்ட த்ரய்யந்தநிஷ்ணாதர்கள் திருவுள்ளம் பற்றிய முக்ய மோக்ஷத்தைப் பற்றியே ஸ்ரீபுராஷ்யகாரர் பேசியிருக்கிறாராகையாலே, இதுகொண்டு கீதா புராஷ்யாதி<sub>3</sub>களில் அவரே தெளிவாக முக்தி என்று காட்டியிருக்கும் அமுக்ய மோக்ஷ மான கைவல்ய மோக்ஷத்தை இல்லையெய்ய முடியாது. முற்கூறிய காரணங்களால் இந்த லீலாவிபூதியில் அநுப<sub>4</sub>விக்கப்படும் ஐஸ்வர்ய மாக இதைக்கொள்ள முடியாமலிருக்கையால், இதை மோக்ஷத்தின் ஒரு வகையாகவும், தாழ்ந்த மோக்ஷமாகவும், அமுக்யமோக்ஷமாக வும் முற்கூறிய ஸ்ருதி, ஸ்ம்ருதி, இதிஹாஸ, புராண, ஆக<sub>3</sub>மாதி<sub>3</sub> வாக்யங்களைக்கொண்டு நிர்ணயிக்கத் தட்டில்லை.

90. ப்ரஹ்மஸூத்ரத்தில் கார்யாதி<sub>4</sub>கரணமும் அதன் ஸ்ரீபுராஷ்ய மும், தீபஸாரங்களும் தீவ்யப்ரபுந்த<sub>4</sub> வ்யாக்யாதாக்களின் பக்ஷத் திற்கே பொருந்தியுள்ளன என்று நிரூபிக்கப்படுகிறது இனி. இக் கார்யாதி<sub>4</sub>கரணம் (4-3-5) இரண்டு பூர்வபக்ஷங்களும் ஒரு ஸீத்தாந்த மும் கொண்டது. அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>கூதியிலே ஆதிவாஹிககூணங்கள் அழைத்துச்செல்வது கார்யமான ஹிரண்யகூர்ப்ப<sub>4</sub>னை உபாஸிப்பவர் களையா? அல்லது ஜகத்காரணமான பரப்ரஹ்மத்தை உபாஸிப்பவர் களையா? அல்லது பரப்ரஹ்மோபாஸகர்கள், தம் ஆத்மாவையே ப்ரஹ்மாத்மகமாக உபாஸிப்பவர்கள் ஆகிய இருவகைப்பட்டவர் களையுமா? என்று கேள்வி எழுந்தவளவில், கார்யமான ஹிரண்யகூர்ப்ப <sub>4</sub>னை உபாஸிப்பவர்களையே ஆதிவாஹிகர்கள் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>கூதியில் அழைத்துச்செல்கிறார்கள் என்று பூராத<sub>3</sub>ரி என்பவர் கருதினார். ஜைமிநி கீ—45

மஹரிஷியோவெனில், பரமாத்மோபாஸகர்களையே அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>கூதியில் ஆதிவாஹிகர்கள் அழைத்துச் செல்கிறார்கள் என்று கருதினார். இவ்விருண்டு கருத்துக்களையும் பூர்வபக்ஷமாகக்கொண்டு, “அப்ரதீ-காலம்புநாந்நயதீதி பூராத்<sub>3</sub>ராயண உபயத<sub>4</sub>ா ச தே<sub>3</sub>ராஷாத் தத்க்ரதும்ச” (4-3-14) “விஸேஷஞ்ச த்<sub>3</sub>ர்ஸயதி” (4-3-15) என்னும் இரு ஸூத்ரங்களில் தம் ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாந்தத்தை நிலைநாட்டினார் பூராத்<sub>3</sub>ராயணரான வேத்யவ்யாஸர். இவற்றில் முதல் ஸூத்ரத்தில், “(1) பூரஹ்மோபாஸகர்கள். (2) பூரஹ்மாத்மகமாகத் தம் ஆத்மாவை உபாஸிப்பவர்கள் ஆகிய இருவகைப்பட்டவர்களுக்கு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>கூதி உண்டு” என்று பூராத்<sub>3</sub>ராயணர் ஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாந்தம் செய்கிறார். இவர்களை ‘அப்ரதீகாலம்புநர்கள்’ என்று குறிக்கிறார். “அங்கும் ப்ரதீகோ<sub>5</sub>வயவ:” [அமரகோசம் 2-6-70] என்கிற நிக்ஷண்டுவின்படி, ‘ப்ரதீக’ ஸப்<sub>3</sub>தும் அவயவத்தைக் குறிக்கும். ‘ஆலம்புந’ ஸப்<sub>3</sub>தும் உபாஸனத்தைக் குறிக்கும். ‘ப்ரதீகாலம்புந’ ஸப்<sub>3</sub>தும் பூரஹ்மத்தின் அவயவமான சேதநாசேதநங்களில் ஒன்றை ப்ராப்யமாக உபாஸிப்பவர்களைக் குறிக்கும். இவர்கள் பின்வருமாறு ஆறுவகைப்படுவர்:—(1) பூ<sub>4</sub>மாதிகரண விஷயவாக்யத்தில் எடுக்கப்பட்ட நாமம் தொடக்கமாக ஆஸாபர்யந்தமாக உள்ள அசேதநமொன்றை ப்ராப்யமாக உபாஸிப்பவர்கள். (2) அந்த வாக்யத்திலுள்ள ப்ராணன் எனப்படும் கேவலாத்மாவை ப்ராப்யமாக உபாஸிப்பவர்கள். (3) அசித்தோடு சேர்ந்த ஆத்மாவை ப்ராப்யமாக உபாஸிப்பவர்கள். (4), (5), (6) முற்கூறிய அசேதநத்தையும், கேவலாத்மாவையும், அசித்தோடு சேர்ந்த ஆத்மாவையும் ‘ப்ரஹ்மம்’ என்னும் எண்ணத்தை ஏறிட்டு உபாஸிப்பவர்கள். (4, 5, 6) உபாஸகர்கள் ப்ரஹ்மமல்லாததை ப்ரஹ்மமாக நினைத்து உபாஸிக்கிறார்களாகையாலே, அவர்களுக்கு அஸ்தி<sub>2</sub>ரமாய் மிகவும் அற்பமான ப<sub>2</sub>லன்களே கிடைக்கும். முதல் உபாஸகனான அசேதநத்தை உபாஸிப்பவனுக்கும். மூன்றாமனான அசித்ஸம்ஸ்ருஷ்ட ஜீவோபாஸகனுக்கும் அசேதநம் அஸ்தி<sub>2</sub>ரமாய், அல்பமாய் இருக்கையாலே அஸ்தி<sub>2</sub>ரமாய், அல்பமான ப<sub>2</sub>லன்களே கிடைக்கும். இரண்டாவது வகை உபாஸகர்கள் நித்யமான கேவலாத்மாவை உபாஸிக்கையாலே நித்யமான ப<sub>2</sub>லன்கிடைத்தபோதிலும், அணுஷான தம் ஆத்மாவை ப்ராப்யமாக உபாஸிக்கையாலே, ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வத்தைக் காட்டிலும் அல்பமான கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வமே கிடைக்கும். இப்படி ப்ரஹ்மத்தின் அவயவமான சேதநாசேதநங்களை உபாஸிப்பவர்களுக்கு அற்பமான ப<sub>2</sub>லன்களே கிடைக்கையால், அவர்களுக்கு ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வத்தைப் ப<sub>2</sub>லனாகக் கொண்டதாக உபநிஷத்துக்களில் ஒதப்படும் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>கூதி கிடையாதென்று பூராத்<sub>3</sub>ராயணரால் இந்த அதிகரணத்தில் முடிவு

கட்டப்பட்டது. இனி, அர்ச்சிராதி,க,தி உடையவர்கள் யாரென்னில்: ச,ராந்தே,க,யம் 5-10-1ல் குறிப்பிடப்பட்ட பஞ்சாக்,நிவித்,யாநிஷ்ட, னான ஆத்மோபாஸகனும், ப்,ரஹ்மோபாஸகனும் அர்ச்சிராதி,க,தியை உடையவர்கள் என்றும் இவ்வதி,க,ரணத்தில் முடிவு கட்டப்பட்டது. இங்கு கூறப்பட்ட பஞ்சாக்,நிவித்,யாநிஷ்ட,னுக்கு “ஸ ஏநாந் ப்,ரஹ்ம க,மயதி” [ச,ராந் 4-15-5] என்று ப்,ரஹ்மாநுப,வம் ஒதப்படுவதால், தத்க்ரதுந்யாயத்தாலே உபாஸித்தபடியே ப,லன் கிடைக்க வேண்டு மாகையால் இ வ ன் கேவலாத்மாவை ப்ராப்யமாக உபாஸிப்பவ னன்று, ப்,ரஹ்மாத்மகமாகத் தன் ஆத்மாவை உபாஸிப்பவனே என்று விளங்குகிறது—என்னும் விஷயத்தை ‘தத்க்ரதுஸ்’ [4-3-14] என்னும் ஸுத்ரப்பகுதியாலே ப,ாத,ராயணர் விளக்குகிறார் என்று ஸ்ரீப,ாஷ்யத்தில் அருளிச்செய்யப்பட்டது. இதிலிருந்து ஸுத்ர காரரும், ப,ாஷ்யகாரரும் ப்,ரஹ்மாநுப,வமும், அர்ச்சிராதி,க,தியு முடைய பஞ்சாக்,நிவித்,யாநிஷ்ட,னை இவை இரண்டும் அற்ற கைவல்யநிஷ்ட,னைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவனாகவே கருதியிருக் கிறார்கள் என்று விளங்குகிறது. “நாமாதி, ப்ராணபர்யந்த ப்ரதீ காலம்ப,நாநாம் தூப,யவித,ஸ்ருதிஸித்,தே,பாஸநாப,ாவாத் அசிந் மிஸ்ரோபாஸநே தத்க்ரதுந்யாயாச்ச அர்ச்சிராதி,க,நா க,திர் ப்,ரஹ்ம ப்ராப்திஸ் ந வித்,யதே” [நாமம் முதலாக ப்ராணன் ஈருகவுள்ள ப்ரதீகமான (ப்,ரஹ்மாவயவமான) சேதநாசேதநங்களை உபாஸிப்ப வர்களுக்கு, ஸ்ருதியில் சொல்லப்பட்ட ப்,ரஹ்மோபாஸநமும், ப்,ரஹ் மாத்மக ஸ்வாத்மோபாஸநமுமாகிற இருவகைப்பட்ட உபாஸனமும் இல்லாமையாலும், அசித்தோடு கலந்த ஆத்மாவை உபாஸிப்பதில் ‘உபாஸித்தபடியே ப,லன் கிடைக்கும்’ என்னும் தத்க்ரதுந்யாயத் தால் அசித்தோடு கலந்த ஆத்மாநுப,வமே கிடைக்கவேண்டுகை யாலும், அர்ச்சிராதி,க,தியும், ப்,ரஹ்மாநுப,வமும் கிடையாது] என்று இந்த ஸுத்ரப,ாஷ்யத்தின் கடைசியில் ஸ்ரீப,ாஷ்யகாரர் அருளிச்செய்தார். இதிலிருந்து, ‘ப்ராணன்’ எனப்படும் ஜீவனை உபாஸிப்பவன்—அசித்தோடு கலந்த ஜீவனை உபாஸிப்பவனைக் காட்டி லும் வேறுபட்டவன் என விளங்குகிறது. ஆக, ப்,ரஹ்மாத்மகமாகத் தன் ஆத்மாவை உபாஸிக்கும் பஞ்சாக்,நிவித்,யாநிஷ்ட,னைக் காட்டி லும் வேறுபட்டவனாய், அசித்தோடு கலந்த தன் ஆத்மாவை உபா ஸிக்குமவனைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவனாக இங்கு எடுக்கப்படும் ‘ப்ராணன்’ எனப்படும் ஜீவனை உபாஸிப்பவன் கைவல்யநிஷ்ட, னாகவே இருந்து தீரவேண்டும். இவனுக்கு அர்ச்சிராதி,க,தியும், ப்,ரஹ்மாநுப,வமும் கிடையாது என்று ப,ாஷ்யகாரர் முத்தகண்ட, மாக இங்கு அருளிச்செய்திருப்பது குறிக்கொள்ளத்தக்கது. “விஸே



ஷஞ்ச தர்ஸயதி'' [ப்ர-ஸு 4-3-15] என்னும் அடுத்த ஸுத்ரத்தின் பூர்வாபாயத்திலும். ''அசிந்மிஸ்ரம் கேவலம் வா சித்வஸ்து.... ய உபாஸதே ந தாந் நயதி'' [அசித்தோடு கலந்த ஜீவனையோ, அசிதஸம்பந்தமற்ற கேவல ஜீவனையோ உபாஸிப்பவனை அர்ச்சிராதி கணங்கள் அழைத்துச் செல்வதில்லை.] என்று இவ்விஷயத்தை வலியுறுத்தினார் ஸ்ரீபூர்வாபாயகாரர். இவ்வதிருஷணத்தின் ஸ்ரீபூர்வாபாயத்தில் கைவல்யநிஷ்டையே குறிக்கும் கேவல ஸப்தத்தை 'ப்ராணன்' எனப்படும் ஜீவனை உபாஸிப்பவனைக் குறித்த ஸ்ரீபூர்வாபாயகாரர் இங்கு ப்ரயோகித்திருப்பதும், பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டைக்குறித்து 'கேவல' ஸப்தத்தை எங்குமே ப்ரயோகியாதிருப்பதும், கைவல்யநிஷ்டை பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டைக் காட்டிலும் வேறுபட்ட 'ப்ராணன்' எனப்படும் ஜீவோபாஸகனே என்று மிகத் தெளிவாகக் காட்டுகிறது.

91. கார்யாதிருஷண தீபஸாரங்களிலும் இவ்விஷயம் வலியுறுத்தப்படுகிறது. முதல் ஸித்தாந்த ஸுத்ரத்தின் (4 3-14) வேதாந்த ஸாரத்தில் '' உபாயே஽பி ஹி பரிபூர்ணம் ப்ரஹ்மோபாஸதே முக்யேதேந—ஸ்வாத்ம ஸரீரகம் ப்ரஹ்ம கேசந, ப்ரஹ்மாத்மக ஸ்வாத்மாநமிதரே—இதி '' [பரமபுருஷநிஷ்டையும், ப்ரஹ்மாத்மக ஸ்வாத்மோபாஸகனான பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டைனுமாகிய இருவரும் ப்ரஹ்மத்தைப் பரிபூர்ணமாக (ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும்) உபாஸிக்கிறார்கள்; உபாஸிக்கும் முறையிலேயே வாசி. அதாவது:— பரமபுருஷநிஷ்டை தன் ஆத்மாவை ஸரீரமாகக்கொண்ட ப்ரஹ்மத்தை ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும் உபாஸிக்கிறான். பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டை ப்ரஹ்மத்தை அந்தர்யாமியாகக்கொண்ட தன் ஆத்மாவை ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும் உபாஸிக்கிறான் என்னுமிவ்வளவே வாசி.] என்று பரமபுருஷநிஷ்டைனுக்கும், பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டைனுக்கும் உபாஸிக்கும் முறையில் சிறிது வாசி இருந்தாலும். பரமபுருஷனே ப்ராப்யமாகவும் ஆகிறான் என்று மிகத் தெளிவாகக் காட்டினார் ஸ்ரீபூர்வாபாயகாரர். அன்றிக்கே, ''பரிபூர்ணம் ப்ரஹ்ம உபாஸதே'' என்றது ஸகல கல்யாணகுண விஸிஷ்டமான ப்ரஹ்மத்தை ப்ராப்யமாக விரும்பி உபாஸிக்கிறான் என்றும் கொள்ளலாம். பரமபுருஷாநுபவத்தின் வாஸனையும் இல்லாதவனாக ஆழ்வார்களாலும், நாம் முன்னெடுத்த பற்பல ப்ரமாணங்களிலும் காட்டப்படும் கைவல்யநிஷ்டை இப்பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டையிருக்க இடமே இல்லை என்பது இந்த ஸார ஸ்ரீஸூக்தியிலிருந்தே மிகத் தெளிவாக விளங்குகிறது.

92. ப்ரதீகாலம்புநர்களைக் காட்டும்போது ஸ்ரீ பூஷ்யத்திற்  
கும், வேதாந்த தீபத்திற்கும் சிறிது முரண்பாடு இருப்பதுபோல்  
மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும்போது தோன்றக்கூடும். உண்மையில்  
முரண்பாடு இல்லை என்று நிரூபிக்கப்படுகிறது இனி. “அசிந்  
மிர்ரம், கேவலம் வா சித்வஸ்து ப்ரஹ்மத்ருஷ்ட்யா தத்வஸ்யோ  
கேந ச ய உபாஸதே. ந தாந் நயதி” [அசித்தோடு கலந்த ஆத்மா  
வையோ, கேவலாத்மாவையோ, ப்ரஹ்மத்ருஷ்டியோடோ அல்லது  
ப்ரஹ்மத்ருஷ்டியில்லாமலோ எவர்கள் உபாஸிக்கிறார்களோ, அவர்  
களை ஆதிவாஹிகள் அர்ச்சிராதிகூதியில் அழைத்துச்செல்வ  
தில்லை.] என்பது (4-3-15) ஸ்ரீபூஷ்யம். “ப்ரதீகாலம்புநாஸ்து—  
அசிந்மிர்ரம், கேவலம் அசித்வஸ்து ச ‘ஸிம்ஹோ தேவதூத்த:’  
இதிவத் ப்ரஹ்மத்ருஷ்ட்யா ஸ்வரூபேண வா தத்வஸ்து ய உபா  
ஸதே, தே” [ப்ரதீகாலம்புநர்கள் யாரெனில்—அசித்தோடு கலந்த  
ஜீவனையும், அசிந்மாத்ரத்தையும், ‘தேவதூத்தன் சிங்கமாயிருப்ப  
வன்’ என்பதுபோலே ‘இவ்வஸ்துவே ப்ரஹ்மம்’ என்னும் எண்ணத்  
தோடோ, அவ்வெண்ணமில்லாமல் உள்ளபடியேயோ எவர்கள் உபா  
ஸிக்கிறார்களோ அவர்கள்.] என்பது (4-3-14) வேதாந்ததீபம்.  
இந்த ஸ்ரீபூஷ்ய ஸ்ரீஸூக்திகளில் பாரா 90ல் எடுக்கப்பட்ட ஆறு  
வகைப்பட்ட ப்ரதீகோபாஸகர்களில் அசிந்மாத்ரத்தை ப்ரஹ்ம  
த்ருஷ்டியோடோ, இல்லாமலோ உபாஸிக்கும் இருவகைப்பட்ட  
ப்ரதீகோபாஸகர்கள் எடுக்கப்படவில்லை. வேதாந்த தீபத்திலோ  
வெளில் கேவலாத்மாவை ப்ரஹ்மத்ருஷ்டியோடோ, இல்லாமலோ  
உபாஸிக்கும் இருவகைப்பட்ட ப்ரதீகோபாஸகர்கள் எடுக்கப்பட  
வில்லை. ஓரிடத்தில் மாத்திரம் எடுக்கப்பட்டவர்களை மற்றவிடத்தி  
லும் உபலக்ஷணமுறையில் கொண்டுவிட்டால் மேலெழுந்தவாரி  
யாகத் தோன்றும் இம்முரண்பாடு தீர்ந்துவிடும். ஆக, ப்ரதீகோ  
பாஸகர்கள் ஆறுவகைப்பட்டவர்களாகத் தேறுகிறார்கள். ‘சிலர்  
இப்படிக் கொள்ளாமல் முற்கூறிய ஸ்ரீபூஷ்ய ஸ்ரீஸூக்தியில்  
“கேவலம் வாஸித்வஸ்து” என்று பாடும்கொண்டு வேதாந்த  
தீபத்தில் சொல்லப்பட்ட நாலுவகைப்பட்டவர்களே ஸ்ரீபூஷ்யத்தி  
லும் ப்ரதீகோபாஸகர்களாகக் காட்டப்படுவதாகக்கொண்டார்கள்,  
இது ஸ்ரீபூஷ்யத்தின் முன்பின் ஸ்ரீஸூக்திகளுக்குப் பொருந்தாது.  
(4-3-14) ஸ்ரீபூஷ்யத்தின் கடைசியிலுள்ள (பாரா 90ல் எடுக்கப்  
பட்ட) வாक்யத்தில் ‘ப்ராணன்’ எனப்படும் கேவலாத்மாவை உபா  
ஸிப்பவனை அசித்தோடு கலந்த ஆத்மாவை உபாஸிப்பவனைக்  
காட்டிலும் வேருனவனாகவும், ப்ரதீகோபாஸகனாகவும் தெளிவாகக்  
காட்டியிருக்கையாலும். (4-3-15) ஸ்ரீபூஷ்யத்திலும். ‘‘நாமாதி

ப்ராணபர்யந்த ப்ரதீகம் உபாஸீநாநாம்'' என்று 'ப்ராணன்' எனப்படும் கேவலாத்மாவை உபாஸிப்பவனையும் ப்ரதீகோபாஸகனாக எடுத்திருக்கையாலும், அப்ரதீகாலம்புனனான (ப்ரதீகோபாஸகனைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவனான) பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னை இந்த வாக்யத்தின் கடைசியில் குறிக்கும்போது "ஆத்மாநஞ்ச ப்ரக்ருதிவியுத்தம் - ப்ரஹ்மாத்மகம் உபாஸீநாநாம்'' என்று கேவலாத்மோபாஸகனைக் காட்டிலும் பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கு வாசி ப்ரஹ்மாத்மகமாகத் தன் ஆத்மாவை உபாஸிப்பதே என்று விளக்கியிருக்கையாலும், இடையில் ப்ரதீகோபாஸகர்களைக்காட்டும் ப்ரக்ருதமான ஸ்ரீஸூக்தியில் "கேவலம் வாசித்யவஸ்து'' என்று கேவலாத்மோபாஸகனைக் காட்டுவதாகவே கொள்ளவேண்டும். ஆகையால், ஸ்ரீபுராஷ்யத்திலும், தீபத்திலும் ஒன்றில் சொல்லாத இருவகைப்பட்ட ப்ரதீகோபாஸகர்களை மற்றொன்றில் உபலக்ஷணமுறையில் காட்டுவதற்குக் கொள்வதே உசிதம். அன்றிக்கே, ஸ்ரீபுராஷ்யத்தில் 'கேவலம் வாசித்யவஸ்து' என்பதை 'கேவலம் வாசித்யவஸ்து' என்று ஆவ்ருத்திசெய்துகொண்டு முன் ஸூத்ரபுராஷ்யத்தில் எடுக்கப்பட்ட ஆறுவகைப்பட்ட ப்ரதீகோபாஸகர்களையும் நேரேயே காட்டுவதாகவும் கொள்ளலாம். எப்படிக்கொண்டாலும், கேவலாத்மோபாஸகனான கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் ப்ரதீகோபாஸகனே என்பதையும், அசித்தோடு கலந்த ஆத்மாவை உபாஸிப்பவனையும், ப்ரஹ்மாத்மகமாகத் தன் ஆத்மாவை உபாஸிக்கும் பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னையும் காட்டிலும் அவன் வேறுபட்டவனே என்பதையும், அவனுக்கு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>கூதி இல்லை என்பதையும் ஸ்ரீபுராஷ்யகாரர் இங்கு கல்வெட்டாகக் காட்டியிருப்பதை எவராலும் மறுக்கவொண்ணாது.

93. இப்படிக்கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>கூதி இல்லையானால், அவன் எந்த கூதியாலே செல்கிறான் என்னும் கேள்வி எழுகிறது. அவனுக்குரிய கூதி ஸாஸ்த்ரங்களில் எங்குமே காட்டப்படவில்லையாகையால், "யேந கோபி க்ஷச்ச<sub>2</sub>தி'' (ஏதோ ஒருவழியில் செல்லுகிறான்) என்று ஸ்ரீவேதாந்ததே<sub>3</sub>ஸிகர் ந்யாயஸித்த<sub>4</sub>ராஞ்ஜனத்தில் ஜீவபரிச்சே<sub>2</sub>த<sub>3</sub>த்தில் கைவல்ய விசாரப்ரகரணத்தில் அருளிச்செய்தார். புண்யகர்மங்களைச் செய்தவர்களுக்கு தூ<sub>4</sub>மாதி<sub>3</sub>மார்க்க<sub>3</sub>மும், ப்ரஹ்மநிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களுக்கு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>மார்க்க<sub>3</sub>மும் உபனிஷத்துக்கள், கீதை, ப்ரஹ்மஸூத்ரம் முதலான ஸாஸ்த்ரங்களில் விவரிக்கப்பட்டிருக்கும்போது, இவனுக்குரிய கூதி ஏன் ஸாஸ்த்ரங்களில் விவரிக்கப்படவில்லை? என்னும் கேள்வி எழுகிறது. இதற்கு பதிலுரைக்

கிரேமும் இனி. “மாலிருஞ்சோலை நெறிபட அதுவே நினைவது நலமே” [திருவாய் 2-10-6] என்கிறபடியே மாலிருஞ்சோலை யாத்ரை, ப<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ரி யாத்ரை, திருவேங்கட யாத்ரை முதலான யாத்ரைகளுக்குச் செல்கிறவர்களுக்குப் போதும்வழியும் உத்யுதேயம்மாயிருக்கையாலே, அந்த யாத்ரை செல்வதற்கு உத்யுதேயரித்த காலந்தொடங்கிச் செல்லும் வரையிலும் யாத்ரையில் செல்லும் வழியைச் சிந்தித்துக் கொண்டேயிருப்பார்கள். அதுபோலே ஸ்வர்க்கும் செல்பவர்களுக்கு வழியாயிருக்கும் தூ<sub>4</sub>மாதி<sub>3</sub> மார்க்கும் அவர்களுக்கு உத்யுதேயம்மாயிருக்கையாலே அதையும், மோக்ஷம் செல்பவர்களுக்கு வழியாயிருக்கும் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>மார்க்கும் அவர்களுக்கு உத்யுதேயம்மாயிருக்கையாலே அதையும், அவரவர்கள் சிந்திப்பதற்காக அம்மார்க்குங்களை ஸாஸ்த்ரம் விதி<sub>3</sub>த்தது. கேவலாத்மோபாஸகனுக்குத் தன் ஆத்மாவைத் தவிர மற்ற எதுவுமே அவ்வாத்மாநுப<sub>4</sub>வத்திற்குத் தடையாயிருக்கையால், அவன் க<sub>3</sub>தி சிந்தனத்தை விரும்புவதில்லை என்னும் காரணத்தாலேயே அவனுக்குரிய க<sub>3</sub>தியை ஸாஸ்த்ரம் எங்குமே விவரிக்கவில்லை என்று கண்டுகொள்வது.

94. ‘கைவல்யநிஷ்ட<sub>3</sub>னுக்கு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியைக் காட்டிலும் வேறான க<sub>3</sub>தியுண்டு’ என்று பூர்வாசார்யர்கள் எங்காவது தெரிவித்திருக்கிறார்களா? எனில்: கீ<sub>3</sub>தை (8-23. 24) தாத்பர்யசந்த்ரிகையில், “அந்யாமபி க<sub>3</sub>தம் ப்ராஞ்ச: ப்ரதீசீம் ப்ரத்யபாத்யந்” [(அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>திக்கு) நேர்மாறான வேறொரு க<sub>3</sub>தியை முன்னோர்கள் தெரிவித்தார்கள்] என்று ஸ்ரீவேதாந்ததேயரிகர் தமக்கு முன்னிருந்த பல ஆசார்யர்கள், “சூழ்விசும்பு” [10-9] திருவாய்மொழியின்படி தோரணம் நிரைத்தெங்கும் தொழுபவரும், தூபநல்மலர்மழை பொழிபவரும், இருப்பிடம் வகுப்பவரும், கைந்நிரை காட்டுபவரும், கீதங்கள் பாடுபவரும், வேதநல்வாயவரும், காளங்கள் வலம்புரி கலந்தெங்கும் இசைப்பவரும், வாழ்த்துபவரும், தோத்திரம் சொல்லுபவரும், முறைமுறை எதிர்கொள்பவரும், வியப்பவரும், பாதங்கள் கழுவுபவரும், நிதியும் நற்சுண்ணமும், நிறைகுடவிளக்கமும் ஏந்திவருபவர்களும் நிறைந்த அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>திக்கு நேர்மாறாய், தானே தானே யாகும் கைவல்யநிஷ்ட<sub>3</sub>னுக்குத் தக்கபடி நிர்மாநுஷ்யமானதொரு க<sub>3</sub>தியை அவனுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று கூறியிருப்பது குறிக்கொள்ளத்தக்கது. இப்படி நிர்மாநுஷ்யமாய், எவ்வித அடையாளமுமில்லாததனாலேயே, சாஸ்த்ரங்கள் இவ்வழியை வர்ணிக்கவில்லை என்றும் கொள்ளலாம்.

95. கார்யாதி<sub>4</sub>கரணத்தில் (4 - 3 - 14) முதல் ஸித்தி<sub>4</sub>ந்த ஸுத்ரத்தில் “தத்க்ரதுஸ்ச” என்று மோக்ஷார்த்த<sub>2</sub>மான உபாஸகர்களிடையே “உபாஸித்தபடியே ப<sub>2</sub>லன்” எனக்கூறும் தத்க்ரதுந்யாயத்தை ஸுத்ரகாரர் ஸஞ்சரித்திருக்கையாலும், ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரரும் அதை இருவித<sub>4</sub>மான ப்ரஹ்மோபாஸகர்களிடையே நிரூபிக்கையாலும், முக்யமோக்ஷமான ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வத்திலேயே ஆகாரதாரதம்யம் உண்டென்று விளங்குகிறது. இருவரும் ப்ரஹ்மத்தை ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும் உபாஸித்தபோதிலும், தன் ஆத்மாவுக்கு அந்தர்யாமியான பரப்ரஹ்மத்தை ப்ராப்யமாக உபாஸித்தவன் பரமபத<sub>3</sub>ம் சென்றபின்பும், தன் ஆத்மாவுக்கு அந்தர்யாமியாயிருக்கும் ஸகல கல்யாணகுணபூர்ணமான ப்ரஹ்மத்தை அநுப<sub>4</sub>விக்கிருன் என்றும், ப்ரஹ்மத்திற்கு ப்ரகாரமாகத் தன் ஆத்மாவை உபாஸித்தவன், பரமபத<sub>3</sub>ம் சென்றபின்பு ஸகல கல்யாணகுணபூர்ண ப்ரஹ்மத்திற்கு ப்ரகாரமான தன் ஆத்மாவின் அநுப<sub>4</sub>வத்தைப் பெறுகிருன் என்றும் விளங்குகிறது. இருவருக்குமே தன் ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வமும், பரமாத்மாநுப<sub>4</sub>வமும் இருந்தபோதிலும், உபாஸநமுறையில் சிறிது பே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>ம் இருந்ததுபோலே, அநுப<sub>4</sub>வமுறையிலும் அந்த பே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>ம் உள்ளது என்றே தத்க்ரதுந்யாயத்தின்படி கொள்ளவேண்டும். இருவர்க்குமே அணுவான ஆத்மாவின் அநுப<sub>4</sub>வத்தைக் காட்டிலும், விபூவான ப்ரஹ்மத்தின் அநுப<sub>4</sub>வமே விஞ்சிநிற்குமாகையால், “ப்ரஹ்ம க<sub>3</sub>மயதி” [சு<sub>3</sub>ாந் 4-15-5] [அமானவன் இருவரையும் ப்ரஹ்மத்திடம் அழைத்துச் செல்லுகிருன்] என்று ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வத்தைப் ப<sub>2</sub>லனாக ஸ்ருதி சொன்னதில் குறையில்லை. இப்படிக்கொள்ளாமல், பஞ்சாக்<sub>3</sub>நி வித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கு ப்ரக்ருதிமண்ட<sub>3</sub>லத்திற்குள் சிறிதுகாலம்ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தையும், அதற்குப்பின் பரமபத<sub>3</sub>த்தில் ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வத்தையும் கல்பிப்பது தத்க்ரதுந்யாயத்திற்கும் பொருந்தாது; ஸ்ரீப<sub>4</sub>ாஷ்யம், ஸ்ருதப்ரகாஸிகை முதலான பூர்வாசார்ய க்ரந்த<sub>2</sub>ங்களிலும் அப்படிக்கல்பிக்கவேண்டும் என்று ஸுசநமாகவும் சொல்லப்படவில்லை.

96. இப்படி மோக்ஷத்தில் தாழ்ந்த முக்தி என்றும், உயர்ந்த முக்தி என்றும் இரு முக்திகளை ஒப்புக்கொண்டால், “விகல்போ<sub>5</sub>-விஸிஷ்ட ப<sub>2</sub>லத்வாத்” [ப்ரஹ்மஸுத்ரம் 3-3-57] [ப<sub>2</sub>லம் ஒத்திருக்கையால், ஒரு வித்யையை அநுஷ்டி<sub>2</sub>த்தாலே போதும்] என்னும் ஸுத்ரத்தில் மோக்ஷத்தில் ப<sub>2</sub>லபே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>மில்லை என்று கூறியிருப்பது பொருந்தாதே எனில்: அவ்வதி<sub>4</sub>கரணம் ப்ரஹ்மவித்யைகளில் ஒவ்வொரு வித்யையை அநுஷ்டி<sub>2</sub>த்தாலே எல்லையற்ற ப்ரஹ்மாநந்த<sub>3</sub>ம் ஏற்பட்டு விடுமாகையால், ஒன்றை அநுஷ்டி<sub>2</sub>த்தாலே போதும் என்று ஸ்தூபிக்க வந்ததேயொழிய, கைவல்ய ஸாத<sub>4</sub>கமான ஆத்மவித்யைக்கும், ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வஸாத<sub>4</sub>கமான ப்ரஹ்மவித்யைக்கும் ப<sub>2</sub>லம் ஒன்று என்று ஸாதி<sub>4</sub>க்க வந்ததல்ல; ஆகையால் விகல்பாதி<sub>4</sub>கரண விரோத<sub>4</sub>ம் வாராது.

97. தத்க்ரதுந்யாயத்தை ஆத்மத்வோபாஸநாதி<sub>4</sub>கரணத்தில் [4.1.2]. விளக்கும்போது “யத<sub>2</sub>ாவஸ்தி<sub>2</sub>தஞ்ச ப்<sub>3</sub>ரஹ்ம உபாஸ்யம் | அயதே<sub>2</sub>பாஸநே ஹி ப்<sub>3</sub>ரஹ்மப்ராப்திரபி அயத<sub>2</sub>ாபூ<sub>4</sub>தா ஸ்யாத் ||” [ப்<sub>3</sub>ரஹ்மத்தை உள்ளபடி உபாஸிக்கவேணும்; உள்ளபடியல்லாமல் உபாஸித்தால் ப்<sub>3</sub>ரஹ்மப்ராப்தியும் உள்ளபடியல்லாததாகவே அமையும்.] என்று ஸ்ரீப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர் அருளியிருப்பதிலிருந்து மோக்ஷத்திலும் தத்க்ரதுந்யாயப்படி அவரவர் விருப்பத்தை அநுஸரித்து பே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>ங்கள் உண்டென்று தேறுகிறது. இவ்வாக்யம் பூர்வபக்ஷத்தில் எடுக்கப்பட்டிருந்தபோதிலும், ஸீத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ரந்தத்தில் மறுக்கப்படாமையாலே ஸ்ரீப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர் திருவுள்ளம்பற்றியதென்றே விளங்கும். “அயத<sub>2</sub>ாபூ<sub>4</sub>தா ஸ்யாத்” என்னும் ஸ்ரீப<sub>4</sub>ாஷ்ய ஸ்ரீஸூக்திக்கு “ஸம்ஸாரித்வப்ராப்தி: ஸ்யாத் இத்யர்த்த<sub>2</sub>:” [ஸம்ஸாரியாக வேண்டிவரும் என்று கருத்து] என்று ஸ்ருதப்ரகாஸிகையில் பூர்வபக்ஷியின் கருத்துப்படி உரையிடப்பட்டதாகையாலே, ஸீத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ரந்தத்தில் “கைவல்யம் முதலான பலவிதமான முக்திகள் தத்க்ரதுந்யாயத்தாலே ஏற்படும்” என்று கொள்வதற்கு இது முரணாகாது. ஆக, கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் எம்பெருமானிடம் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபூ<sub>3</sub>த்தி<sub>4</sub> இல்லாமல் கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தை அளிக்கும் ஸாத<sub>4</sub>னமாக மாத்திரம்கொண்டு உபாஸித்தானாகில், முக்தியிலும் அவனுக்கு எம்பெருமான் கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தை அளிப்பதற்கு ஸாத<sub>4</sub>னமாக ப்ரகாஸிப்பானேயொழிய, பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யமாக ப்ரகாஸிக்கமாட்டான் என்பது இந்த ஸ்ரீப<sub>4</sub>ாஷ்ய ஸ்ரீஸூக்தியிலிருந்து எளிதில் விளங்கும்.

98. அப<sub>4</sub>ாவாதி<sub>4</sub>கரணத்தில் [4.4.5] முக்தனுக்கு ஸரீரம், இந்த்<sub>3</sub>ரியம் முதலானவை உண்டா, இல்லையா என்று ஆராயப்படுகிறது. ப்<sub>3</sub>ாத்<sub>3</sub>ரி என்பவர் ‘ஸரீரம் இருந்தால் ப்ராக்ருதமான ஸுக<sub>3</sub>து<sub>3</sub>:க்க<sub>2</sub>ங்களைத் தவிர்க்க முடியாதாகையாலே, முக்தனுக்கு ஸரீரம் இல்லை’ என்று கருதினார். கைவல்யினியோவெனில், “முக்தன் பலபடியாக ஆகிருன்” என்று வேதும் ஒதுகையால், கர்மம் காரணமாக ஏற்படாத அப்ராக்ருத ஸரீரம் அவனுக்கு உண்டென்று கொள்ள வேண்டும்” என்று கருதினார். ப்<sub>3</sub>ாத்<sub>3</sub>ராயணராகிற வ்யாஸர் இவ்விரண்டு பக்ஷத்தையும் ஏற்காமல், “முக்தர்களில் சிலர் ஸரீரம் உடையவர்களாகவும் இருக்கலாம், சிலர் ஸரீரம் இல்லாதவர்களாகவும் இருக்கலாம்” என்று திருவுள்ளம் பற்றினார். இதிலிருந்து, நித்யஸூரிகளைப்போல் கைங்கர்யத்தில் ஊன்றியிருக்கும் சில முக்தர்களுக்கு ஸரீரம் உண்டென்றும், கைங்கர்யத்தில் ஊன்றாமல் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>கீ—46



குணபூவத்திலேயே ஊன்றியிருக்கும் சில முக்தர்களுக்கு ஸரீரம் தேவையில்லையாகையாலே அப்ராக்ருத ஸரீரமும் இல்லையென்றும் விளங்குகிறது. இதே நயாயத்தின்படி பார்க்கும்போது, கைவல்யத்தையடைந்தவனான முக்தனும் தன் ஆத்மாவை மாத்திரம் அநுபூவிப்பவனாகையாலே அவனுக்கு ஸரீரம் தேவையில்லை என்னும் காரணத்தால் அவன் அஸரீரியாகவே இருந்து தன் ஆத்மாவை அநுபூவிக்கிறான் என்று கொள்ளலாம்.

99. பராயத்தாதி<sub>4</sub>கரணத்தில் [ 2-3-6 ] “க்ருதப்ரயத்நா பேஷஸ்து” [2-3-41] என்று தொடங்கும் ஸுதிரத்தில், ஸாஸ்த்ர விதி<sub>4</sub>நிஷேத<sub>4</sub>ங்கள் வீணாகாமல் இருப்பது முதலான காரணங்களுக்காக எம்பெருமான் ஒவ்வொரு காரியத்திலும் ப்ரத<sub>2</sub>ம ப்ரவ்ருத்தியில் சேதனனுக்கு ஸ்வாதந்த்ரியம் அளித்திருப்பதாக ஸுதிரகாரர் தெளிவாகத் திருவுள்ளம் பற்றினார். ஸ்ரீ பூஷ்யத்திலும், ஸ்ருதப்ரகாஸிகையிலும் இது விரிவாக நிரூபிக்கப்பட்டது. நடாதூரம்மாளாலே தத்வஸாரத்தில் “ஆத்மாவீர்வரத<sub>2</sub>த்தயைவ” [46] என்னும் ஸ்லோகத்தில் இவ்விஷயம் மிகத் தெளிவாக நிலைநாட்டப்பட்டது. சேதனனுக்கு இப்படி ஒவ்வொரு காரியத்திலும் ஜ்ஞாநம், இச்சை<sub>2</sub> ப்ரவ்ருத்தி என்னும் முறையில் ஏற்படும் ப்ரத<sub>2</sub>ம ப்ரவ்ருத்தியில் ஸ்வாதந்த்ரியம் அளிக்கப்பட்டிருக்கையாலே, அவனது இச்சையாகிற ப்ரதிபத்திக்கு அநுகூணமாகவே எம்பெருமான் அவனுக்கு ஸாத<sub>2</sub>னங்களை விதி<sub>4</sub>த்து, அவனுடைய தாழ்ந்த ப்ரதிபத்திகளை ( எண்ணங்களை ) படிப்படியாக உயர்த்துவதற்கு முயலுகிறான் என்றும், முக்தியிலும் தான் ஆனந்த<sub>2</sub>ம் அடைவதற்காக ப்ரக்ருதியிலிருந்து நீங்கின தன் ஆத்மாவைத் தான் அநுபூவிக்கவேண்டும் என்னும் எண்ணமுடையவனுக்கு அவனுடைய அவ்வெண்ணத்தைத் திருத்துவதற்காக யேஷத்வாநுஸந்த<sub>4</sub>நம், தி<sub>3</sub>வ்ய மங்குள விக்<sub>3</sub>ரஹ சிந்தனம் முதலானவற்றோடு கூடிய ஜ்ஞான யோக<sub>3</sub>த்தை ப்ராரப்<sub>3</sub>த<sub>4</sub> கர்மம் முடிந்து அந்திம ஸம்ருதி ஏற்படும் வரையில் பல ஜன்மங்களில் ஸாத<sub>2</sub>னமாக அனுஷ்டி<sub>3</sub>க்கச் செய்கிறான் என்றும், அந்திம ஸம்ருதி வரையிலும் இவனுக்குத் தன் கேவலாத்மாநுபூவத்தில் ஆசை நீங்கி, எம்பெருமானிடம் பே<sub>4</sub>ாக்யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> ஏற்படாவிடில் எம்பெருமான் ஸாஸ்த்ர விதி<sub>4</sub>கள் வீணாகாமை, தனக்கு வைஷய நைர்க்<sub>4</sub>ருண்யங்கள் ஏற்படாமை முதலானவற்றைக் கருதி, இவன் விருப்பிய கைவல்யமோக்ஷத்தையே இவனுக்கு அருளிவிடுகிறான் என்றும் தெளிவாக விளங்குகிறது. பராயத்தாதி<sub>4</sub>கரணத்தில் நிலைநாட்டப்பட்டிருக்கும் ப்ரத<sub>2</sub>ம ப்ரவ்ருத்தியில் ஸ்வாதந்த்ரியம் இவ்வண்ணமாக முக்தியில்

ப<sub>2</sub>லபே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>த்தைத் தவிர்க்கமுடியாததாக் கிவிடுகிறது. இவ்விஷயம் 26-வது பாராவில் ஏற்கனவே விரிவாக நிரூபிக்கப்பட்டது.

## 9. யுக்தி ஸ்வாரஸ்யம்

100. “எல்லாக் கர்மங்களும் கழிந்தபின் ஏற்படுவதுதானே முக்தி. அப்படி எல்லாக் கர்மங்களும் கழிந்தபின் ஸ்வரூபத்துக்குத் தகாத கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வம் முதலானவை முக்தியில் எப்படி ஏற்பட முடியும்? அப்படி முக்தியிலும் ஸ்வரூபத்துக்குத் தகாத புருஷார்த்த<sub>2</sub>ம் கிடைக்குமானால், அ த ற் கு ம், லீலாவிபூ<sub>4</sub>தியிலடையும் ப்ராக்ருத பே<sub>4</sub>ாக<sub>3</sub>ங்களுக்கும் வாசியில்லாமல் போய்விடுமே?” என்பது கைவல்யத்தை முக்தியாகக் கொள்ளமுடியாது என்னும் பக்ஷத்தைத் தழுவிய ஆசார்யர்கள் கைக்கொண்ட முக்<sub>2</sub>யமான யுக்தியாகும். இக் கேள்விக்கு பதிலை 25, 26, 27-வது பாராக்களில் விரிவாக நிரூபித் திருக்கிறோம். எம்பெருமானாருக்குப் பிற்பட்ட காலத்தில் பின்னான், நஞ்சீயர், நம்பிள்ளை, பெரியவாச்சான்பிள்ளை முதலான தி<sub>3</sub>வ்யப்ரபூ<sub>2</sub>ந்த<sub>4</sub> வ்யாக்<sub>2</sub>யாதாக்களும், அருளாளப்பெருமாள் எம்பெருமானார், எங்களாழ்வான், நடாதூரம்மாள், கூரத்தாழ்வான், பட்டர், பின்னாலோகாசார்யார் முதலான பூர்வாசார்யர்களும்—நாம் ஏற்கனவே எடுத்துக் காட்டிய உப<sub>4</sub>யவேத<sub>3</sub>வேத<sub>3</sub>ாந்த ஸ்வாரஸ்யங்கள், ஸ்ரீப<sub>4</sub>ஷ்ய கீ<sub>3</sub>தா ப<sub>4</sub>ஷ்யாதி<sub>3</sub> ஸ்வாரஸ்யங்கள் முதலானவற்றைத் திருவுள்ளம்பற்றி, ப்ரத<sub>2</sub>மப்ரவ்ருத்தியில் ஜீவனுக்கு எம்பெருமான் அனாதிகாலமாக ஸ்வாதந்தர்யத்தை அளித்திருக்கிறான் என்றும், இந்த ஸ்வாதந்தர்யத் தினாலேயே ஜீவன் ப்ராக்ருதமான விஷயங்களை விரும்பி, ஜ்ஞான இச்ச<sub>2</sub>ா ப்ரயத்னங்களைச் செய்து, கணக்கற்ற புண்யபாபங்களைக் குவித்துவைத்திருக்கிறான் என்றும், எம்பெருமான் ஜீவனுக்குப் பள்ள மடையாயிருக்கும் இந் த ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>மான ஸ்வப்ரவ்ருத்திகளைப் பற்றாசாகக்கொண்டு, அவன் விரும்பும் ப்ராக்ருத ப<sub>2</sub>லன்களுக்கும், கேவலாத்மப்ராப்தி, பரமாத்ம ப்ராப்திருபமான மோக்ஷங்களுக்கும் ஸாத<sub>4</sub>னங்களை விதி<sub>4</sub>த்து, ஜீவனுடைய எண்ணத்தைப் படிப்படியாக உயர்த்தி, அவனுடைய ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>தையாகிற சுயநலமனப்பான்மையும், அதனால் தன் ஆனந்த<sub>3</sub>த்துக்குத் தான் முயலுகையாகிற ஸ்வப்ரவ்ருத்தியும் படிப்படியாகக் குறைவதற்கு, ஜீவனுடைய பல ஜன்மங்களில் பாடுபடுகிறான் என்றும், அந்த ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>தையும், ஸ்வப்ரவ்ருத்தியும் அடியோடு கழிந்து, ‘உனக்கே நாமாட்செய்வோம்’ [திருப்பாவை 29] என்னும் பரார்த்த<sub>3</sub>ப்ரதிபத்தியும், ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>மான ஸ்வப்ரவ்ருத்தி நீங்குகையாகிற பரக<sub>3</sub>தஸ்வீகாரநிஷ்டை<sub>2</sub> (ஸீத்<sub>3</sub>தே<sub>4</sub>ா பாயநிஷ்டை<sub>2</sub>) எனப்படும் உத்தம ப்ரபத்திநிஷ்டை<sub>2</sub>யும் விளைந்த

பின்பு, தனது நிர்ஹேதுக க்ருபைக்கு அநாதி<sub>3</sub>காலமாகத் தடையா யிருந்த ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>மான ஸ்வப்ரவ்ருத்தி நீங்குகையாலே, பரம பத<sub>3</sub>த்தில் பரார்த்த<sub>2</sub>நுப<sub>4</sub>வ கைங்கர்யரூபமான பரமபுருஷார்த்த<sub>2</sub>த்தை அந்த நிர்ஹேதுக க்ருபையாலேயே அளிக்கிறான் என்றும், பல ஜன்மங்கள் மோக்ஷஸாத<sub>4</sub>னத்தை அநுஷ்டி<sub>2</sub>த்த பின்பும் அந்திம ஸ்ம்ருதிவரையில் மோக்ஷாநந்த<sub>3</sub>த்தில் ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>த்தை நீங்கிப் பரார்த்த<sub>2</sub>ப்ரதிபத்தி விளையாதவர்களுக்கு, அநாதி<sub>3</sub>காலமாக ஜீவன் செய்திருக்கும் ப்ராக்ருத விஷயமான ஜ்ஞான இச்ச<sub>2</sub>ாப்ரயத்னப<sub>2</sub>லங்க ளாகிற புண்யபாபங்களை முழுவதும் கழித்து, அவர்கள் விரும்பும் கைவல்ய மோக்ஷத்தையோ, ஸ்வார்த்த<sub>2</sub>மான முக்<sub>2</sub>ய மோக்ஷத்தையோ தத்க்ரதுந்யாயத்தையொட்டியும், ஸாஸ்த்ர விதி<sub>4</sub>கள் வீனாகாமை, தனக்கு வைஷம்ய நைர்க<sub>4</sub>ருண்யங்கள் வாராமை முதலானவற்றுக்குக் கட்டுப்பட்டும் அவர்கள் செய்த ஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>2</sub>ாநப<sub>2</sub>லனாக அளித்து விடுகிறான் என்றும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். இவ்வாசார்யர்களின் திருவுள்ளமாவது—ஜீவனுடைய முயற்சிகள் அவனுக்குப் பரார்த்த<sub>2</sub>நுப<sub>4</sub>வ கைங்கர்யங்களாகிற பரமமுக்<sub>2</sub>ய மோக்ஷத்தையளிக்கமாட்டாவாகையால், ப<sub>4</sub>க்தியோ அல்லது ப்ரபத்தியோ மோக்ஷஸாத<sub>4</sub>னம் என்னும் எண்ணம் தவருனது. தனக்காகத் தான் முயல்வதினின்றும் நீங்கித் தன்னிடமுள்ள ஜ்ஞானம், ப<sub>4</sub>க்தி, ப்ரபத்தி முதலியவைகளை மோக்ஷோபாயமாகக் கருதாமல் ஸ்வயம் ப்ரயோஜனமாக எண்ணி, பரார்த்த<sub>2</sub>ப்ரதிபத்தியோடு எம்பெருமானையே உபாயமாக நினைத் திருக்கும் அதி<sub>4</sub>காரிகளுக்கு எம்பெருமான் நிர்ஹேதுக க்ருபையாலே முற்கூறிய பரம முக்<sub>2</sub>ய மோக்ஷத்தை அருளுகின்றான். மோக்ஷத்தில் எம்பெருமானோடு தானும் ஆனந்த<sub>3</sub>மடையவேணும் என்று விரும்பி, அந்திம ஸ்ம்ருதி வரையில் அதற்காகத் தன் முயற்சியில் ஈடுபடுப வர்களுக்கு அவரவர் விருப்பப்படி தாழ்ந்த மோக்ஷங்களே கிடைக்கும். ஆகையால், தனக்காகத் தான் முயலுவது ஸ்வரூபத்துக்கு விருத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub> மாகையாலும், தாழ்ந்த மோக்ஷங்களை யளித்துவிடுமாகையாலும் அம்முயற்சியில் சேதனன் ஈடுபடலாகாது — என்பது இவ்வாசார்யர்களின் திருவுள்ளம். எம்பெருமானாருக்குப் பிற்பட்ட சில ஆசாரியர்கள் இதில் கருத்து வேற்றுமை கொண்டார்கள். எல்லாக் கர்மங்களும் கழிந்த பின்பு முக்தியில் வேறுபாடு ஏற்படுவதற்கு இடமில்லை என்றும், ரிஷிகள் முதலானவர்கள் ப<sub>4</sub>க்தி முதலான தன் முயற்சிகளில் ஈடுபட்டு மோக்ஷம் அடைந்திருக்கையாலே அதை ஸ்வரூப விருத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ம் என்பது சரியல்ல என்றும் கருதினார்கள். “ப்ரத<sub>2</sub>மப்ரவ்ருத்தியில் ஸ்வாதந்த்ரியத்தை எம்பெருமான் அளித்திருப்பதால் இவனுடைய எண்ணத்திற்கு அநுரு<sub>3</sub>ணமாக மோக்ஷத்தில் பே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>த்தை

ஒப்புக்கொள்ளவேண்டி வருகிறதே” என்னும் கேள்விக்கு, “ப்ரத<sub>2</sub>ம ப்ரவ்ருத்தியில் ஸ்வாதந்தர்யம் என்பதே நிருபிக்க இயலாத விஷயம். ஒவ்வொரு புண்யபாப கர்மமும், முன்செய்த புண்யபாப கர்மங்கள், அக்கர்மங்களால் ஏற்பட்ட வாஸனை முதலானவற்றாலே விளைகையாலும், இப்படி அநாதி<sub>3</sub>காலமாகச் சங்கிலித் தொடர்போலே புண்யபாபங்கள் ஏற்படுகையாலும், ஸர்வேஸ்வரனுக்கு வைஷம்ய நைர்க<sub>4</sub>ருண்யங்கள் உண்டாகமாட்டாவாகையால், இந்த வைஷம்ய நைர்க<sub>4</sub>ருண்யங்களைத் தவிர்ப்பதற்காக ப்ரத<sub>2</sub>மப்ரவ்ருத்தியில் ஜீவனுக்கு ஸ்வாதந்தர்யத்தை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டியதில்லை; ஒப்புக்கொண்டால் ‘எம்பெருமான் ஸர்வகாரணம்’ என்னும் கொள்கையோடு முரண்படும்” என்று பதில் கூறினார்கள் இவர்கள். இந்த வாதும் ஸ்ரீவைஷ்ணவ மதம் இரண்டு ஸம்ப்ரத<sub>3</sub>யங்களாகப் பிரிவுபடுவதற்குக் காரணமாயிற்று. இந்த ஸம்ப்ரத<sub>3</sub>ய பே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>ம் கைவல்யம் முக்தியா அல்லவா? என்னும் விசாரத்தில் வெளிப்படையாக விளங்குகிறது. ப்ரத<sub>2</sub>ம ப்ரவ்ருத்தியில் ஸ்வாதந்தர்யத்தை ஒப்புக்கொண்டு, ‘தன் முயற்சியாலே அவனைக் காண நினைப்பவர்கள் அவனை உள்ளபடி காணமுடியாதாகையாலே, பரார்த்த<sub>2</sub> ப்ரதிபத்தியால் (‘உனக்கே நாமாட்செய்வோம்’ என்னும் எண்ணத்தால்) தடை நீங்கப்பெற்றதான எம்பெருமானுடைய நிர்ஹேதுக க்ருபையாலேயே பரம முக்யமோக்ஷமான பரார்த்த<sub>2</sub> மோக்ஷம் கிடைக்கும்’ என்றும், ‘கடைசி வரைபில், மோக்ஷத்திற்காகத் தான் முயலுவதினின்றும் நீங்காமல், புக்தி முதலிய முயற்சிகளாலேயே மோக்ஷத்தையடைபவர்களுக்குத் தாழ்ந்த மோக்ஷமான ஸ்வார்த்த<sub>2</sub> மோக்ஷமே கிடைக்கும்’ என்றும், ‘தன் முயற்சியும், தான் இன்புறவேணும் என்னும் சுயநல மனப்பான்மையும் வலியதாயிருந்தால், என்றுமே புக்யவத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வம் இல்லாததாய், ஆத்ம விநாஸ துல்யமான கைவல்ய மோக்ஷமாகிற மஹாநர்த்த<sub>2</sub>மும் ஏற்பட்டு விடும்’ என்றும் அருளிய முற்கூறிய ஆசார்யர்களின் கொள்கையை ஒரு ஸம்ப்ரத<sub>3</sub>யம் பின்பற்றிற்று. இதில் கருத்து வேற்றுமைகொண்டு, ‘ஜீவனுடைய ப்ரத<sub>2</sub>ம ப்ரவ்ருத்தியில் ஸ்வாதந்தர்யம் என்று ஒன்று இல்லாமை யாலே, இவனுடைய விருப்பத்திற்குத் தக்கபடி மோக்ஷத்தில் ஏற்றத்தாழ்வு என்பது சரியல்ல; ஆகையால் கைவல்யம் மோக்ஷமல்ல; கைவல்யத்தை மோக்ஷம் என்றும், நிர்ஹேதுக க்ருபையாலேயே முக்யமோக்ஷம் என்றும், ஜீவனுடைய முயற்சியால் மோக்ஷத்திலும் தாழ்வுகள் ஏற்பட்டு விடும் என்றும், ப்ரத<sub>2</sub>மப்ரவ்ருத்தியில் ஜீவனுக்கு ஸ்வாதந்தர்யம் உண்டு என்றும் கூறும் ஸ்ருதிஸ்மருதி இதிஹாஸபுராண வசனங்களையும், ஆழ்வார்கள், ஆசார்யர்கள்,

ஸ்ரீஸூக்திகளையும். ப்ரஹ்மஸூத்ர ஸ்ரீபுராஷ்ய, கீதாபுராஷ்யாதி ஸ்ரீஸூக்திகளையும் ஒருவகையாக நயனம் செய்துகொள்ளவேண்டியதே” என்றும் திருவுள்ளம்பற்றிய ஆசார்யர்களின் கொள்கையை மற்றொரு ஸம்ப்ரதாயம் பின்பற்றியது. சுருங்கக்கூறினால், ஜீவனுடைய ஜ்ஞாந இச்சுரா ப்ரயத்னங்களில் இச்சையாகிற ப்ரதிபத்திக்கு ப்ராதாந்யமளிப்பதாக ஒரு ஸம்ப்ரதாயமும், ப்ரயத்னமாகிற ஸ்வப்ரவ்ருத்திக்கு ப்ராதாந்யமளிப்பதாக ஒரு ஸம்ப்ரதாயமும் ஏற்பட்டது. “த்வமேவோபாயபூதோ மே புவேதி ப்ரார்த்தநாமதி :. ஸரணாகுநித்யுக்தா” [நீயே உபாயமாவாயாக என்று பிரார்த்திக்கும் எண்ணமே ஸரணாகுதி எனப்படுகிறது] என்று பாஞ்சராத்தர்த்தில் ப்ரபத்திலக்ஷண முரைத்தபடியே ஸித்தேதாபாய ப்ரார்த்தநா மதியை ப்ரபத்தியாகவும், ஆநுகூல்யஸங்கல்பம் முதலானவற்றைத் தன்னடையே ஏற்படக்கூடிய ஸ்வபுவங்களாகவும் ஒரு ஸம்ப்ரதாயமும், புவஸமர்ப்பணரூபக்ருதியை ப்ரபத்தியாகவும், ஆநுகூல்ய ஸங்கல்பம் முதலானவற்றை அதற்கு அங்கங்களாகவும் மற்றொரு ஸம்ப்ரதாயமும் கொண்டிருப்பது குறிக்கொள்ளத்தக்கது. இதில் எந்த ஸம்ப்ரதாயம் ப்ரமாணங்களுக்கும், யுக்திக்கும் பொருந்தியது என்பதை ஸாராஸார விவேகஜ்ஞர்களாய், விமத்ஸரர்களாய், ப்ரமாண பரதந்த்ரர்களாய், நடுநிலை தவருத நல்லோர்களே நிஷ்கர்ஷிக்கவேண்டும். இதுநிற்க;

101. முற்கூறிய பூர்வாசார்யர்களின் திருவுள்ளத்தைப் பின்பற்றிய தென்னாசார்ய ஸம்ப்ரதாயஸ்தூர்களிடையிலேயே கைவல்ய விஷயத்தில் பூர்வாசார்யர்களுக்குப் பிற்காலத்தில் இருவகையான அபிப்ப்ராயங்கள் ஏற்பட்டுவிட்டன. பூர்வாசார்யர்கள் காலத்திலேயே சிலர் பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டனைக் கைவல்யநிஷ்டனாகக்கொண்டு, இவனுக்கு புகுவதனுபவமற்ற நித்யமான கைவல்ய மோகும் ஏற்படுவதாகக் கருதினார்கள். இதில் ஸ்ரீபுராஷ்யாதி விரோதம் ஏற்படுவதைக் காட்டி ஸ்ரீவேதாந்ததேசிகர் தமது ந்யாயஸித்தாஞ்ஜநாதி க்ஷாந்தங்களில் இப்பக்ஷத்தைக் கடுமையாகக் கண்டித்தார். பூர்வாசார்யர்களுக்குப்பிற்பட்ட தென்னாசார்ய ஸம்ப்ரதாயஸ்தூர்களில் பலர், ஸ்ரீ தேசிகனால் கண்டிக்கப்பட்ட இதுவே தென்னாசார்யர்களின் பக்ஷம் என்று கொண்டுவிட்டார்கள். “கண்கள் சிவந்து” வ்யாக்யானங்களிலும், அரும்பதவுரைகளிலும் ப்ரஹ்மாத்மக ஸ்வாத்மோபாஸகனாகிற பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டனுக்கு ப்ரஹ்மாநுபுவமே ஸித்திக்கும் என்று நிலைநாட்டப்பட்டிருப்பதைக் காண்பார்க்கு திவ்யப்ரபுந்த வ்யாக்யாதாக்கள் பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டனைக் கைவல்யநிஷ்டனாகக் கொள்ளவில்லை என்பது எளிதில்

விளங்கும். மாமுனிகளுக்கு மிக ஸமீபகாலத்திலிருந்த தாத்பர்ய தீ<sub>3</sub>பிகாகாரர்—பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னைக் காட்டிலும் வேறுபட்ட ப்ராணோபாஸகனையே கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் எனக்காட்டும் பக்ஷத் தையே முக்<sub>3</sub>யமாக எடுத்திருப்பதும் தி<sub>3</sub>வ்யப்ரபுந்த<sub>4</sub> வ்யாக்<sub>3</sub>யாதாக்க ளின் பக்ஷம் இதுவே எனக் காட்டுகிறது. கீ<sub>3</sub>தை 8-22, 24 தாத்பர்ய சந்த்<sub>3</sub>ரிகையில் 'அந்யாமபி க<sub>3</sub>தம் ப்ராஞ்ச: ப்ரதீசீம் ப்ரத்யபாத்யந்'' [ப்ராசீனர்களான ஆசார்யர்கள் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>திக்கு நேர் எதிர்த் தட்டான வேறொரு க<sub>3</sub>தியைக் கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்குக் கூறினார்கள்.] என்று ஸ்ரீதே<sub>3</sub>ஸிகன் அருளியிருப்பதிலிருந்தும் ப்ராசீனர்களான பிள்ளான் முதலான தி<sub>3</sub>வ்யப்ரபுந்த<sub>4</sub> வ்யாக்<sub>3</sub>யாதாக்கள் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub> க<sub>3</sub>தியையுடைய பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னைக் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னாகக் கருதவில்லை என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னைக் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னாகக்கொள்ளும் பக்ஷம் ஏராளமான ப்ரமாண யுக்திகளுக்கு முரண்படுகிறது என்று முன் பாராக்களில் காட்டியுள்ளோம். ஆகையால், இனி, இவ்விஷயத்தில் தென்னா சார்ய ஸம்ப்ரத<sub>3</sub>ராயஸ்த<sub>3</sub>ர்களிடையே கருத்துவேற்றுமை தொடரச் சிறிதும் நியாயமில்லை.

\*102. பரமகருணிகளுள் எம்பெருமான் இவ்வண்ணமாகக் கைவல்ய மோக்ஷத்தை அளித்து, சில சேதனரைத் தன் அநுப<sub>4</sub>வ மில்லாதபடி எப்போதும் பிரித்து வைப்பானா? எனில்: இவர்களுக்குத் தன்னிடம் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யை விளைப்பதற்காக, இவர்களுடைய ப்ராரப்<sub>3</sub>த<sub>4</sub> கர்மம் முடியும் வரையில் பல ஜன்மங்களில் இவர்களுக்குத் தன் தி<sub>3</sub>வ்யமங்குளனிக்<sub>3</sub>ரஹசிந்தனம், ஸேஷத்வாநுஸந்த<sub>4</sub>ானம் முத லானவற்றை இவர்களுடைய ஸாத<sub>4</sub>னத்திற்கு அங்க<sub>3</sub>மாக விதி<sub>4</sub>த்து ஆனவரையில் முயன்றும், இவனுக்கு அடியோடு தன்னிடம் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> ஏற்படாத நிலையில்தான், 'இவன் விருப்பப்படி ஸம்ஸார வ்யாதி<sub>4</sub>யாவது நீங்கித் தன் ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வமாகிற இன்பத்தைப் பெற்றுப் போகட்டும்' என்னும் பரமகருணையாலே எம்பெருமான் இவனுக்குக் கைவல்யத்தை அளிக்கையாலே, இது காருண்யத்திற்கு அநுகு<sub>3</sub>ணமாகுமேயொழிய முரணாகாது. மேலும், லீலாவிபூ<sub>4</sub>தி நித்ய மாகையாலும், ஈஸ்வரன் ஜீவனுக்கு அளித்திருக்கும் ப்ரத<sub>3</sub>ம ப்ர வ்ருத்தியில் ஸ்வாதந்தர்யம் விசித்திரமானதாகையாலும், எப்போ துமே அநந்தமான சேதனர்கள் இந்த லீலாவிபூ<sub>4</sub>தியிலும் இருந்து கொண்டுதான் இருக்கப் போகிறார்கள். இதற்கும் அச்சேதனர்க ளுடைய ப்ரதிபத்தியே காரணமாகையாலே, எம்பெருமானுடைய கருணைக்குக் குறையில்லை என்றே கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. அந்த



ப்ரதிபத்தியே காரணமாகச் சிலர் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமில்லாமல் ஆத்ம மாத்ராநுப<sub>4</sub>வத்தையே எப்போதும் பெற்றுப்போவது எம்பெருமா னுடைய கருணைக்கு எப்படிக் குறையாக முடியும் ?

103. இப்படி என்றுமே ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமில்லாமையாலே 'இறப்பது' [திருநெடு-1] [ஆத்மவிநாஸம்] 'பெருந்துன்பம்' [திருவாய் 7-5-10] எனப்படும் இக்கைவல்யத்தை எவன் ஆசைப்படுவான் ? எனில் : " ஹந்த ! அநேவம்விதே<sub>4</sub>ஷ்வபி ஸ்வர்க்க<sub>3</sub> பஸு புத்ர பி<sub>4</sub>சேஷா த<sub>3</sub>நா தி<sub>3</sub>ஷு அபி<sub>4</sub>லாஷிணே த<sub>3</sub>ருஸ்யந்தே ; கிம் புந: அதி ஸயிதாநந்த<sub>3</sub>ஸாலிநி ஏவம்விதே<sub>4</sub> | ப்ரஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ஞ்ச ப்ரியாஸ்பத<sub>3</sub>த்வம் ஸ்வாத்மந: | ஆக<sub>3</sub>மஸ்ச 'ஆஸ்சர்யவத் பர்யதி கஸ்சிதே<sub>3</sub>நம்' இத்யாதி<sub>3</sub>" [இவ்வாத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தைக் காட்டிலும் மிகத் தாழ்ந்த ஸ்வர்க்க<sub>3</sub>ம், பசுக்கள், புத்ரர்கள், பிச்சையெடுத்த உணவு முதலானவற்றையும் ஆசைப்படுபவர்கள் காணப்படுகிறார்களே ! அப்படியிருக்க 'தெரிவரிய அளவில்லா இன்பம்' [திருவாய் 4-9-10] 'குறுகா நீளா இறுதிகூடா எனையூழி சிறுகா பெறுகா அளவில் இன்பம்' [திருவாய் 6-9-10] எனப்படும் அளவற்ற ஆநந்த<sub>3</sub>முள்ள ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வத்தில் ஆசையுள்ள வர்களிருக்கக் குறையென்ன ? ஆத்மாவானது ஆனந்த<sub>3</sub>மயமானது என்பது ப்ரமாண ப்ரஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>மன்'ரே ; 'ஆஸ்சர்யம்போலே ஒருவன் இவ்வாத்மாவைக் காண்கிறான்' முதலான வேத<sub>3</sub>வாக்யங்களும் இதையே கூறுகின்றனவன்றே.] என்று தொடங்கி ஸ்ரீவேத<sub>3</sub>ாந்த தே<sub>3</sub>ஸிகர் ந்யாயஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாஞ்ஜநத்தில் ஜீவ பரிச்சே<sub>2</sub>த<sub>3</sub>த்தின் இறுதியில் அருளியிருக்கும் ஸ்ரீஸூக்திகளே இக்கேள்விக்கு அழகான பதிலாக அமைந்திருக்கின்றன.

104. நம் த<sub>3</sub>ர்ஸனத்தில் சித், அசித், ஈஸ்வரன் எனும் மூன்று தத்துவங்கள் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இவற்றுக்கு ஏற்ப, அசித் தினுடைய அநுப<sub>4</sub>வமார்கிற ஐஸ்வர்யமும், ஈஸ்வரனை அநுப<sub>4</sub>விப்பதாகிற முக்ய மோக்ஷமும், இவ்விரண்டு அநுப<sub>4</sub>வமுமில்லாமல், கேவல சித்தாகிற தன் ஆத்மாவை மாத்திரம் அநுப<sub>4</sub>விப்பதான கைவல்ய மும் வ்யவஸ்தி<sub>2</sub>தங்களான மூன்று புருஷார்த்த<sub>2</sub>ங்களாக ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. ப்ரக்ருதியிலிருந்து நீங்கிய கேவலாத்மாநு ப<sub>4</sub>வம் விரஜாதரணமாகி ஸூக்ஷ்மஸரீரமும் கழிந்த பின்பே ஏற்படமுடியும். இதிலிருந்தே அசித் ஸம்ஸர்க்க<sub>3</sub>ம் அடியோடு நீங்கின பின்பே ஏற்படக் கூடிய கேவலாத்மாநுப<sub>4</sub>வம் நித்யமுத்தியே என்றும், ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வமுடையவனாக ப<sub>3</sub>ஹுப்ரமாணப்ரஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ான பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னாகமுடியாது என்றும் நடு நிலையாளர்க்கு மிகத் தெளிவாக விளங்கும்.

## 10. பூர்வாசார்ய ஸ்ரீஸூக்தி ஸ்வாரஸ்யம்

105. ஸ்ரீபுராஷ்யகாரர் முதலான பூர்வாசார்யர்களின் ஸ்ரீஸூக்திகள் கைவல்ய விஷயத்தில் திஷ்யப்ரபுந்த வ்யாக்யாதாக்களின் பக்ஷத்திற்கே அநுகூணமாயிருப்பதை ஏற்கனவே பல பாராக்களில் காட்டினோம். அதில் ஆளவந்தாருடைய கீதார்த்த ஸங்க்ரஹ ஸ்ரீஸூக்தி ஸ்வாரஸ்யம் 40-வது பாராவிலும், ஸ்ரீபுராஷ்யகாரருடைய கீதாபுராஷ்ய ஸ்ரீஸூக்தி ஸ்வாரஸ்யம் 11 முதல் 46 வரையுள்ள பாராக்களிலும், ஸ்ரீபுராஷ்ய ஸ்ரீஸூக்தி ஸ்வாரஸ்யம் 8-வது பாராவிலும், 85 முதல் 99 வரையுள்ள பாராக்களிலும் விரிவாகக் காட்டப்பட்டது. முதலியாண்டான், எம்பார் ஸ்ரீஸூக்தி ஸ்வாரஸ்யம் 64-வது பாராவில் காட்டப்பட்டது. பிள்ளானுடைய ஸ்ரீஸூக்தி ஸ்வாரஸ்யம் 53, 54, 58, 61, 62, 63, 64, 65, 67 பாராக்களில் காட்டப்பட்டது. எங்களாழ்வானுடைய ஸ்ரீஸூக்தி ஸ்வாரஸ்யம் 77, 78, 80 பாராக்களிலும், அவர் ஸிஷ்யரான நடாதாரம்மாளுடைய ஸ்ரீஸூக்தி ஸ்வாரஸ்யம் 99-வது பாராவிலும் காட்டப்பட்டது. அமுதனாருடைய ஸ்ரீஸூக்தி ஸ்வாரஸ்யம் 69-வது பாராவில் நிரூபிக்கப்பட்டது. புட்டருடைய ஸஹஸ்ரநாம புராஷ்ய ஸ்ரீஸூக்தி ஸ்வாரஸ்யம் 81-வது பாராவில் எடுத்துக்காட்டப்பட்டது. ஸ்ருதப்ரகாஸிகாபுட்டருடைய ஸ்ரீஸூக்தி ஸ்வாரஸ்யம் 85, 99 பாராக்களில் விளக்கப்பட்டது. நஞ்ஜீயர், நம்பிள்ளை, பெரியவாச்சான்பிள்ளை, வடக்குத்திருவிதிப்பிள்ளை ஆகிய திஷ்யப்ரபுந்த வ்யாக்யாதாக்களின் ஸ்ரீஸூக்தி ஸ்வாரஸ்யம் 47 முதல் 68 வரையுள்ள பாராக்களில் நிலைநாட்டப்பட்டது. இதுவரையில் எடுக்கப்படாத ஆசார்ய ஸ்ரீஸூக்திகளின் ஸ்வாரஸ்யத்தைக் காட்டுவோம் இனி.

106. “ஆத்மார்த்தீ சேத் த்ரயோட்யேதே தத் கைவல்யஸ்ய ஸாதகா:” [கீதார்த்த ஸங்க்ரஹம் 27] என்று ஆத்மாவை மாத்திரம் அநுபுவிக்கும் புகுஷார்த்தமாயே இதைக் கைவல்ய ஸப்தத்தாலே ஆளவந்தார் குறிப்பிட்டு, இவனுக்கு அசிதநுபுவமும், ப்ரஹ்மாநுபுவமும் அடியோடு கிடையாது என்று உணர்த்துவதன்மூலம், இவன் முக்தனே என்றும், ப்ரஹ்மாநுபுவம் உடையவனாக ப்ரஹ்மஸூத்ர ஸித்தாநு பஞ்சாக்ஷி வித்யாநிஷ்டனைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவனே என்றும் விளங்க வைத்தார். இவனுக்குக் கர்ம ஜ்ஞாந புக்தியோகங்கள் ஒவ்வொன்றுமே ஸாதனமென்று கூறுவதன்மூலமும், பஞ்சாக்ஷிவித்யை ஒன்றையே ஸாதனமாகக்கொண்ட பஞ்சாக்ஷி வித்யாநிஷ்டனைக் காட்டிலும் வேறு  
கீ—47

பட்டவனே இவன் என்று காட்டினார். இவர் அருளிய சது:ஸ்லோகியில், “ஸம்ஸ்ருத்யக்ஷர வைஷ்ணவாத்<sub>4</sub>வஸ” [3] என்று இக் கைவல்யத்தை “அக்ஷராத்<sub>4</sub>வா” என்று குறித்து, ஸம்ஸ்ருத்யத்<sub>4</sub>வாவான ஸம்ஸார மண்ட<sub>3</sub>லத்தைக் காட்டிலும், வைஷ்ணவாத்<sub>4</sub>வாவான பரமபத<sub>3</sub>த்தைக் காட்டிலும் வேறுபட்டதாக இதையெடுக்கையால், இது ஸம்ஸாரத்தைக் காட்டிலும் மேற்பட்ட முக்தியே என்றும், பரமபத<sub>3</sub>த்திலடையும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வம் அற்றது என்றும் விளங்குகிறது. இதிலிருந்து ஆளவந்தார்—இது ஸம்ஸார மண்ட<sub>3</sub>லத்திற்குட்பட்டதோர் அநுப<sub>4</sub>வம் என்றோ, ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வம் உடையவனாக ப்<sub>3</sub>ரஹ்மஸ்சுத்ரஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>னான பஞ்சாக்<sub>3</sub>நி வித்<sub>3</sub>யா நிஷ்ட<sub>2</sub>னைக் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னாகவோ திருவுள்ளம்பற்றியிருக்க முடியாது என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. இங்குபோலே, கீ<sub>3</sub>தார்த்த<sub>3</sub>ஸங்க்<sub>3</sub>ரஹத்திலும் “ஐஸ்வர்யாக்ஷர யாத்<sub>2</sub>தம்ய ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வச்சரணர்த்தி<sub>2</sub>நாம்” என்று கைவல்யார்த்தி<sub>2</sub>யை “அக்ஷரயாத்<sub>2</sub>தம்யார்த்தி<sub>2</sub>” என்று அக்ஷரஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தையிட்டுக் குறிக்கையால் “ஆத்ம யாத்<sub>2</sub>தம்யவித்” என்று கீ<sub>3</sub>தாப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் (8-23, 24) ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரரால் குறிக்கப்பட்ட பஞ்சாக்<sub>3</sub>நி வித்<sub>3</sub>யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னைக் காட்டிலும் இக்கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் வேறுபட்டவன் என்பதே ஆளவந்தார் திருவுள்ளம் என்று தெளிவாக விளங்குகிறது.

107. வேத<sub>3</sub>ார்த்த<sub>2</sub> ஸங்க்<sub>3</sub>ரஹத்தில்—(1) நித்யவிபூ<sub>4</sub>தி, (2) ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய ஆத்மஸ்வரூபம், (3) ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ஸ்வரூபம் ஆகிய மூன்றுமே “பரமபத<sub>3</sub>ம்” என்று சொல்லப்படுவதைப்பற்றி விசாரித்து வரும்போது, “பரமம் பத<sub>3</sub>ம் தஸ்யாகுணம் மஹத்” [வி.பு 1-22-41] என்று விஷ்ணுபுராணத்தில் ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய ஆத்மஸ்வரூபத்தைப் பரமபத<sub>3</sub> ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>த்தால் சொல்லியிருப்பதை எடுத்துக் காட்டி, “ஸர்வகர்மப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>விநிர்முக்தாத்மஸ்வரூபாவாப்திர் ஹி ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்திகூர்ப்ப<sub>4</sub>” [எல்லாக் கர்மப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>ங்களினின்றும் நீங்கிய ஆத்மஸ்வரூபத்தை அடைவது ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தியை உள்ளடக்கியதன்றோ.] என்று ப்ரக்ருதியினின்றும் விடுபட்ட ஆத்மஸ்வரூபாவாப்தியைப் பெறும்போது ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தியும் ஏற்பட்டே தீரும் என்று ப<sub>4</sub>ஷ்யகாரர் அருளியிருப்பதால், கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தியுண்டென்று தோன்றுகிறதே? எனில்: அவனுக்கும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தியிருந்தபோதிலும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமில்லாமையாலே குறையில்லை. இவ்விடத்தில் தாத்பர்யதீ<sub>3</sub>பிகையெனும் வ்யாக்<sub>2</sub>யானத்தில் “ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தி கூர்ப்ப<sub>4</sub>த்வாத் - ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தி ஸஹிதத்வாத்<sub>3</sub>த்யர்த்த<sub>3</sub>” [ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தியை உள்ளடக்கியது என்றது—ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்ப்ராப்தியோடு

கூடியது என்றபடி] என்றும், “ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>கு<sub>3</sub>ணநாமபி திரோத<sub>4</sub>யகம் கர்மேதி, தந்நிவ்ருத்திபூர்வகாத்மப்ராப்தௌ ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>கு<sub>3</sub>ணதிரோத<sub>4</sub>யக நிவ்ருத்தேரபி ப<sub>4</sub>ாவாத் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>ப்ராப்தி: ஸித்<sub>3</sub>த்<sub>4</sub>யதி” [ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub> கு<sub>3</sub>ணங்களையும் கர்மமே மறைக்கிறதாகையால், ஸர்வகர்மங் களும் கழிந்து ஆத்மப்ராப்தி ஏற்படும்போது. ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>கு<sub>3</sub>ணங்களை மறைக்கும் கர்மமும் நீங்குகிறதாகையால், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>ப்ராப்தியும் ஸித்<sub>3</sub>த்<sub>4</sub>க்கிறது.] என்றும் ஸ்ருதப்ரகாஸிகாசார்யர் இவனுக்கு ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>ப்ராப்தியை அருளிச்செய்திருக்கிறாரேயொழிய, ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்தை அருளிச்செய்யவில்லை என்பது காணத்தக்கது. ப்ராப்தி ஏற்பட்டால் அநுப<sub>4</sub>வம் ஏற்படாமல் இருக்குமோ? எனில்: அந்திமஸ்ம்ருதி வரையில் இவனுக்குப் பரமாத்மாவிடம் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> ஏற்படாமல், தன் ஆத்மாவிலேயே பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> நிலைநிற்கையாலும், பரமபத<sub>3</sub>த்திற்குச் சென்றபிறகு பரமாத்மாவிடம் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதாபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub> ஏற்படத்தக்க ஸாத்<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>9</sub>நம் செய்யமுடியாது என்பதை “நிர்வ்யாபாரம்” என்னும் பத<sub>3</sub>த்தால் ஸ்ரீபராஸர மஹர்ஷி முற்கூறிய ஸ்ரீவிஷ்ணுபுராண ப்ரகரணத்தில் காட்டியிருக்கையாலும், இவனுக்கு ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>ப்ராப்தியிருந்தபோதிலும் ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமில்லை என்றே தேறும், கர்மம் கழிகையாலே, ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானும், அவனது கு<sub>3</sub>ணங்களும், நித்யவிபூ<sub>4</sub>தியும், நித்யமுக்தர்களும் ஸாத்<sub>4</sub>யத<sub>3</sub>ஸையில் இவனுக்குப் பிரகாஸித்தபோதிலும், ஸாத்<sub>4</sub>நத<sub>3</sub>ஸையில் அந்திமஸ்ம்ருதிவரையில், அவற்றில் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதா ப்ரதிபத்தி ஏற்படாமல், தன் ஆத்மாவிலேயே பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதா ப்ரதிபத்தி நிலைநிற்கையாலே, ஸாத்<sub>4</sub>யத<sub>3</sub>ஸையிலும் முக்தனான இவனுக்கு என்றுமே அவற்றில் பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>யதா ப்ரதிபத்தி ஏற்பட இடமில்லை என்று கருத்து. இவ்விஷயத்தை இந்த விஷ்ணு புராண ப்ரகரணத்தை விளக்குகையில் எங்களாழ்வான் மிகவும் தெளிவுபடுத்தியிருப்பதை 80-வது பாராவில் காட்டினோம்.

108. இனி, எம்பெருமானுக்குப் பிற்பட்ட ஆசார்யர்களின் முக்<sub>2</sub>யமான சில ஸ்ரீஸூக்திகள் காட்டப்படுகின்றன. (1) “பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub> இமே விதி<sub>4</sub> ஸிவாதி<sub>3</sub> பத<sub>3</sub>ஞ்ச கிஞ்ச, ஸ்வாத்மாநுபூ<sub>4</sub>திரிதி யா கில முக்திருக்தா! ஸர்வம் ததூ<sub>3</sub>ஷஜலஜோஷமஹம் ஜு<sub>3</sub>ஷேய ஹஸ்த்யத்<sub>3</sub>நிநாத<sub>2</sub>! தவ தூ<sub>3</sub>ஸ்யமஹாரஸஜ்ஞ:!!” [ வரத<sub>3</sub>ராஜஸ்தவம் 81 ] [அத்திகிரி அருளாளனே! இவ்வுலகிலுள்ள அசித்<sub>3</sub>பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>ங்களும், ப்ரஹ்மலோகம், ஸிவலோகம் முதலான மறுமையிலுள்ள அசித்<sub>3</sub>பே<sub>4</sub>ாக்<sub>3</sub>ங்களும், ஆத்மமாத்ராநுப<sub>4</sub>வம் என்று சொல்லப்படும் முக்தியும் ஆகிய இவையனைத்தையும், உப்புநீரை வெறுத்து ஒதுக்கு

வதுபோலே ஒதுக்குகின்றேன். ஏனெனில், உன்னுடைய கைங்கர்யத்தின் பெருஞ்சுவையை அறிந்தவனன்றோ அடியேன்.] என்று கூரத்தாழ்வான் இக்கைவல்யத்தை முக்தி என்றே குறிப்பிட்டார். இதையும் உப்புநீர் போன்றது என்கையாலே, ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வம் இதில் அடியோடு இல்லையென்றும் காட்டினார். இதிலிருந்து, கூரத்தாழ்வான் இதை ஸம்ஸார மண்டலத்திற்கு உட்பட்டது என்றோ, ப்<sub>3</sub>ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வம் உடைய பஞ்சாக்<sub>3</sub>நி நித்<sub>3</sub>யா நிஷ்ட<sub>2</sub>னைக் கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் என்றோ திருவுள்ளம்பற்றியிருக்க முடியாது என்று விளங்குகிறது. (2) ஸ்ரீவேத<sub>3</sub>ாந்ததே<sub>3</sub>ஸிகரால் ந்யாயஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாஞ்ஜனத்தில், மோக்ஷத்தைக் காட்டிலும் ஐஸ்வர்ய கைவல்யங்கள் வேறுபட்டவை என்று ஸ்ரீபராமர ப<sub>4</sub>ட்டர் அத்<sub>4</sub>யாத்ம க<sub>2</sub>ண்ட<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>வய வ்யாக்<sub>2</sub>யானத்தில் அருளியிருப்பதாக எடுக்கப்பட்ட ஸ்ரீஸூக்தியும் இவ்விஷயங்களையே வலியுறுத்துகிறது அங்கு மோக்ஷம் என்றது முக்யமோக்ஷமான ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வமேயாகையால் எம்பெருமானார், கூரத்தாழ்வான் முதலானார் அமுக்ய மோக்ஷமான கைவல்யத்தை மோக்ஷம் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதோடும், ப<sub>4</sub>ட்டரே ஸஹஸ்ரநாம ப<sub>4</sub>ாஷ்யத்தில் இதைத் தாழ்ந்த மோக்ஷமாகக் காட்டியிருப்பதோடும் முரணில்லை (3) முற்கூறிய ந்யாயஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாஞ்ஜன ப்ரகரணத்தில் கைவல்ய நிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்குக் கர்மங்கள் முழுவதும் கழிவதில்லை என்றும், ஆகையால் அவன் முக்தனல்லன் என்றும், அவனுடைய அநுப<sub>4</sub>வத்தை அழிவற்ற ஐஸ்வர்யாநுப<sub>4</sub>வமாகவே கொள்ளவேண்டும் என்றும் நடாதூராழ்வான் அருளியிருப்பதாக ஸ்ரீவேத<sub>3</sub>ாந்ததே<sub>3</sub>ஸிகர் எடுத்திருக்கிறார். இதிலிருந்து, எம்பெருமானார் ஸிஷ்யர்களிடையிலேயே கைவல்யத்தைப்பற்றி அபி<sub>4</sub>ப்ராய பே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>ங்கள் விளைந்து விட்டன என விளங்குகிறது. தி<sub>3</sub>வ்யப்ரப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub> வ்யாக்<sub>2</sub>யாதாக்களைப் போலே இக்கைவல்யம் அழிவற்றது என்று நடாதூராழ்வான் திருவுள்ளம் பற்றியபோதிலும், அவர்களைப் போலே கர்மங்கள் அனைத்தும் கழிந்த முக்தியாக இதை நடாதூராழ்வான் கருதவில்லை என விளங்குகிறது. நடாதூராழ்வானுடைய மாநயாத்<sub>2</sub>ாத்மய நிர்ணயத்தில் ' அணுவான ஆத்மஸ்வரூபம் முக்தித<sub>3</sub>ஸயில் விபு<sub>4</sub>வாகி விடுகிறது ' என்று வாத<sub>3</sub>ம் செய்திருப்பது ப்<sub>3</sub>ரஹ்மஸூத்ரம், ஸ்ரீப<sub>4</sub>ாஷ்யம் முதலானவற்றுக்கு முரண்படுமாய்கையால் அதிவாத<sub>3</sub>மாகும் ' ' என்று ஸ்ரீவேத<sub>3</sub>ாந்ததே<sub>3</sub>ஸிகர் ந்யாயஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாஞ்ஜனத்தில் ஜீவபரிச்சே<sub>2</sub>த<sub>3</sub>த்தில் அருளிய கணக்கிலே, இந்த வாத<sub>3</sub>மும் கீ<sub>3</sub>தா ப<sub>4</sub>ாஷ்யாதி<sub>3</sub>களோடு முரண்படுகையால் அதிவாத<sub>3</sub>ம் என்று கொள்ளத்தகும். (4) அந்த ந்யாயஸித்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ாஞ்ஜன ப்ரகரணத்திலேயே ' 'ப்<sub>3</sub>ரஹ்மத்தை அடையவேண்டும் என்று விரும்பி உபாஸனத்தில் இழியும்



சிலர் ஆத்மாவின் பேராக்யதையிலே ஈடுபட்டு, கைவல்யத்தை விரும்பி அதை அடைந்துவிடுவது, ஸ்வர்க்குத்தை அடைய விரும்பி யாகுத்தைத் தொடங்கி, அதைச் சரிவர அநுஷ்டித்தாகாததால் ப்ரஹ்ம ராக்ஷஸ ஜன்மத்தை அடைவதையொக்கும்'' என்று ஸ்ரீ விஷ்ணுசித்த ரான எங்களாழ்வான் ஸங்குதிமாலையில், கைவல்யத்தை ப்ரஹ்ம ராக்ஷஸ ஜன்மத்தோடு ஒப்பிட்டிருப்பதாக எடுத்திருப்பதிலிருந்தும் இக் கைவல்யம் ப்ரஹ்மாநுபுவம் அடியோடு இல்லாதது என்று விளங்கு கிறது. இதிலிருந்தும் ப்ரஹ்மாநுபுவமுடைய பஞ்சாக்ஷிவித்யா நிஷ்டன் கைவல்யநிஷ்டனாக முடியாது என்றும் விளங்குகிறது. (5) ஸ்ரீபராஸரபுட்டர் தமது ஸ்ரீரங்கூரஜஸ்தவத்தில் பூர்வஸதகத்தில் ''ஆர்த்தாபாஸ்ரயம் அர்த்திகல்பகம் அஸஹ்யாகுஸ்கர க்ஷமாதலம், ஸத்யஸ்ஸம்ஸ்ரித காமதேநும் அபியத்ஸர்வஸ்வம் அஸ்மத்தநம் | ஸ்ரீரங்கே,ஸ்வரம் ஆஸ்ரயேம கமலாசக்ஷுர் மஹீஜீவிதம். ஸ்ரீரங்கே ஸ ஸுகூகரோது ஸுசிரம் தூஸ்யம் ச தத்தாம் மயி||'' [76] [ஆர்த் தருக்குப் புகலிடமாயும், அர்த்தார்த்திகளுக்குக் கற்பகமரமாயும், (எம்பெருமானை ஸாஸ்வதமாக விரும்பாமையாகிற) அஸஹ்யாபசாரம் செய்யும் கைவல்யார்த்திகள் விஷயத்திலும் பொறுமையுள்ளவனாக வும், (ஸம்ஸாரத்தில் அடிக்கொதிப்பாலும், ப்ரஹ்மாநந்தத்தில் பெரு விருப்பாலும் புகுத்தி முதலானவற்றை உபாயமாக அநுஷ்டித்துச்) சடக் கென ஆஸ்ரயித்தவர்களுக்கு அவர்கள் விரும்பும் பலனையளிக்கும் காம தேநுவாகவும், (எம்பெருமானேயே ப்ராப்ய ப்ராபகங்களாகவும், தாரா போஷக பேராக்யங்களாகவுங்கொண்டு) அவனையே எல்லாமாக அடைந்த ஆழ்வார்களுக்கு எல்லாமாயிருப்பவனாகவும், (ஒரு கைம்முத லுமற்ற) என்னைப்போன்றவர்களுக்கு எல்லாச் செல்வமுமாயிருப்பவனாக வும், பெரியபிராட்டியார்க்குக் கண்ணாகவும், பூமிப்பிராட்டிக்கு உயி ராகவுமிருப்பவனாகவுமுள்ள அரங்கநகரப்பனை ஆஸ்ரயிப்போம். அவன் நீண்டநாட்கள் அடியேனை ஸ்ரீரங்கத்தில் இன்புறச்செய்யவேணும். அடி யேனுக்குத் தன் கைங்கர்யத்தையும் அருள்வானாக.] என்று அருளிஞர். இதில் கைவல்யநிஷ்டன் என்றுமே எம்பெருமானை விரும்பாமலிருப் பதையிட்டு அவனை அஸஹ்யாபசாரம் செய்பவனாகக் குறிப்பிடுகை யால், அவனுடைய புருஷார்த்தம் முக்தியே என்றும், ப்ரஹ்மா நுபுவமுடைய பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டனைக் காட்டிலும் இவன் வேறுபட்டவனே என்றும் புட்டர் திருவுள்ளம் பற்றியிருப்பது விளங்கு கிறது. (6) உத்தரஸதகத்தில் ''ஆர்த்தம் திதீர்ஷுரத ரங்குபதே தநாயந் ஆத்மம்புரிர் விவிதிஷுர் நிஜதூஸ்யகாம்யந் | ஜ்ஞாந்த்யமுந் ஸமமதா: ஸமமத்யுதாராந் கீதாஸு தேவ புவதூஸ்ரயணை பகாராந் ||'' [83] [அரங்கநகரப்பனே! தேவரீரை ஆஸ்ரயிப்பதாகிற



உதவியைச் செய்கிறவர்கள் என்பதையே கொண்டு. இழந்த செல்வத்தைப் பெற விரும்பும் ஆர்த்தன். புதிதாகச் செல்வத்தை அடைய விரும்பும் அர்த்தார்த்தி, ஆத்மாவையே விரும்பும் ஜிஜ்ஞாஸு, கைங்கர்யத்தை விரும்பும் ஜ்ஞாநி ஆகிய இவர்களை வரசியற ப<sub>4</sub>கூவத்<sub>2</sub> கீதையில் உதாரர்களாகத் திருவுள்ளம் பற்றினீரன்றோ] என்னும் ஸ்லோகத்தில்—வயிற்றை நிரப்பியே வாழ்பவளை உதாரம்புரி என்பது போலே ஆத்மாவொன்றையே விரும்புகையால், ஆத்மம்புரி எனத் தக்க கைவல்யநிஷ்டையே கீதையில் சொல்லப்பட்ட ஜிஜ்ஞாஸுவாக ப<sub>4</sub>ட்டர் எடுக்கையால், ப்ரஹ்மரதுபுவமும் உடைய பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யாநிஷ்டையே அவர் ஜிஜ்ஞாஸுவாகத் திருவுள்ளம் பற்றவில்லை என்று தெளிவாக விளங்குகிறது. (7) அடுத்ததான “நித்யம் காம்யம்” என்று தொடங்கும் ஸ்லோகத்தில் கர்மயோக<sub>3</sub>நிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களைப் பற்றியும், அதற்கடுத்த ‘ப்ரத்யஞ்சம் ஸ்வம்’ என்று தொடங்கும் ஸ்லோகத்தில் ஜ்ஞானயோக<sub>3</sub>நிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களைப் பற்றியும், அதற்கடுத்த “அத்<sub>2</sub> ம்ருதி<sub>3</sub>த கஷாயா:” என்று தொடங்கும் ஸ்லோகத்தில் ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>நிஷ்ட<sub>2</sub>ர்களைப்பற்றியும் விளக்கிவிட்டு ‘உபாத்யத்தே’ என்று தொடங்கும் 87-வது ஸ்லோகத்தில், தாம் எம்பெருமாளையே உபாயமாகவும், உபேயமாகவும் பற்றிய ப்ரபந்தர் என்பதைக் காட்டுகிறார் ப<sub>4</sub>ட்டர். இதில், ஜ்ஞானயோக<sub>3</sub>நிஷ்ட<sub>2</sub>னைப் பற்றியதான, “ப்ரத்யஞ்சம் ஸ்வம் பஞ்சவிம்ஸம் பராச:, ஸஞ்சக்ஷாணஸ் தத்தவ-ராரோர் விவிச்ய | யுஞ்ஜானாஸ்சர்தம்ப<sub>4</sub>ராயாம் ஸ்வபு<sub>3</sub>த்<sub>3</sub>தெ<sub>4</sub>ன, ஸ்வம் வா த்வாம் வா ரங்குநாத<sub>2</sub>ாப்நுவந்தி || ” [ர-ஸ்த 2-75] [ஸ்ரீரங்குநாத<sub>2</sub>ரே! இருபத்தைந்தாம் தத்துவமாய், தனக்குத் தானே ப்ரகாஸிக்கும் தன் ஆத்மாவை, மற்ற இருபத்துநாலு தத்துவங்களிலிருந்து பிரித்து அறிகின்றவர்களாய், (ஸமாதி<sub>4</sub> நிலையில்) உண்மையைக் காணும் தங்கள் அறிவில் தம் ஆத்மாவை தியானிக்கிற ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>நிஷ்ட<sub>2</sub>ர்கள் தம் ஆத்மாவையோ, அல்லது உம்மையோ அடைகிறார்கள்.] என்னும் ஸ்லோகத்தில் அசித்தைக் காட்டிலும் வேறுபடுத்தி ஆத்மாவை அறியும் ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>த்தினால் (அசித்தினின்றும் நீங்கிய) தம் ஆத்மாவையோ, எம்பெருமாளையோ அவர்கள் அடைகிறார்கள் என்று கூறப்பட்டது. அடுத்த ஸ்லோகத்தில், ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>ம் நிறைவடைந்து, ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>த்தைப் பெற்று அதன் மூலம் எம்பெருமானை அடைபவர்களைப் பற்றிப் பேசுகையாலே, இங்கு ஜ்ஞான யோக<sub>3</sub>த்தின் மூலமே தம் கேவலாத்மாவையோ அல்லது எம்பெருமாளையோ அடைவதைப் பற்றியே கூறுகிறார் என்று விளங்குகிறது. இதிலிருந்து ஜ்ஞாந யோக<sub>3</sub> நிஷ்ட<sub>2</sub>ன் அந்திம ஸ்ம்ருதி வரையில் தன் கேவலாத்மாவையே விரும்பினாகில்

கைவல்யமோக்ஷத்தை அடைந்து விடுகிறான் என்றும். அந்திம ஸ்ம்ருதியின்போது எம்பெருமானிடம் பேராக்ஷயதாபுத்ஸ்தி ஏற்பட்டு. ப்ரஹ்மாத்மக ஸ்வாத்மோபாஸகஞான பஞ்சாக்ஷி வித்யாநிஷ்டனாக மாறினானாகில் ப்ரஹ்மாநுபுவத்தையே பெற்று விடுகிறான் என்றும் பட்டர் திருவுள்ளம் பற்றினார் என்று விளங்குகிறது. ஆக, கைவல்யம் ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய தாழ்ந்த முக்தியே என்றும், கைவல்ய நிஷ்டன் பஞ்சாக்ஷி வித்யா நிஷ்டனாக முடியாது என்றும் இந்த ஸ்லோகத்திலிருந்தும் விளங்குகிறது. (8) அர்த்த பஞ்சகத்தில் 15-வது சூர்ணையில் கைவல்யத்தை அடைந்தவனைப்பற்றிப் பேசும்போது பிள்ளை லோகாசார்யர் “ அஸரீரியாய்க்கொண்டு திரிவானொருவன் ” என்று அருளியிருக்கையாலே, அர்ச்சிராதிஃ க்ஷதி வழியே செல்லும் பரம புருஷ நிஷ்டனுக்கும், பஞ்சாக்ஷி வித்யாநிஷ்டனுக்கும் கௌஷீதகியில் சொல்லப்பட்ட அப்ராக்ருத ஸரீரம் கைவல்ய நிஷ்டனுக்கு இல்லை என்று ஏற்படுகிறது. இதிலிருந்தும் கைவல்ய நிஷ்டன் பஞ்சாக்ஷி வித்யாநிஷ்டனைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவன் என்றும், அவனுக்கு அர்ச்சிராதிஃ க்ஷதி இல்லை என்றும் தெளிவாக விளங்குகிறது. திவ்ய ப்ரபுந்த வ்யாக்யானங்களிலும், பெரியவாச்சான்பிள்ளை, பிள்ளை லோகாசார்யர், மாமுனிகள் முதலான பூர்வாசார்யர்கள் அருளிய பற்பல ரஹஸ்யக்ரந்தங்களிலும் இவ்விஷயங்கள் மேலும் நூற்றுக் கணக்கானவிடங்களில் தெளிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளன. அவற்றை விரி விற்கஞ்சி விடுக்கிறோம். சுருங்கக் கூறினால், முற்கூறிய பூர்வாசார் யர்கள் அனைவருமே இக்கைவல்யத்தை ப்ரஹ்மாநுபுவலேஸகந்தமு மற்ற நித்யமுக்தியே என்று நூற்றுக்கணக்கானவிடங்களில் முழுங்கி யிருக்கிறார்கள். ஓரிடத்திலாவது இவனைப் பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்ட னென்றோ, அர்ச்சிராதிஃ க்ஷதியுடையவென்றோ காட்டவில்லை, இவற்றி லிருந்து — கைவல்யம் ப்ரக்ருதி மண்டலத்திற்கு அப்பாற்பட்ட தொரு ஸ்தானத்தில் அநுபுவிக்கப்படும் நித்யமுக்தியே என்றும், இக்கைவல்யநிஷ்டன் — ப்ரஹ்மாநுபுவமுடையவென்று ஸுதிர பூர்பாஷ்ய கீதர பாஷ்யங்களில் நிலைநாட்டப்பட்டிருக்கும் பஞ்சாக்ஷி வித்யாநிஷ்டனைக் காட்டிலும் வேறுபட்டவனென்றும், இக்கைவல்ய நிஷ்டனுக்கு அர்ச்சிராதிஃ க்ஷதி கிடையாது என்றுமே இப்பூர்வாசார் யர்கள் திருவுள்ளம் பற்றியிருந்தார்கள் என்பது கையிலங்குகனியாக வும், வெள்ளிடைமலையாகவும் விளங்குகிறது.

## முடிவுரை

சுமார் இருபது வருடங்களுக்கு முன் எழுதப்பட்ட ஸந்மதகாரி காவளி விவரணத்தில் “கைவல்யம் தாழ்ந்தது என்பது எல்லா ஆசார்யர்களுக்கும் உடன்பாடாகையாலும், தற்காலத்தில் கைவல்யத்தை விரும்புவார் எவருமில்லாமையாலும் இவ்விஷயத்தில் வீண் விவாதம் வேண்டியதில்லை” என்று அடியேனால் எழுதப்பட்டது. இப்போதும் கைவல்யத்தைப்பற்றிச் சர்ச்சை செய்துகொண்டிருப்பது விசேஷமான பயனை விளைக்கக்கூடியதல்ல என்பதே நம் கருத்து. ஆயினும், கீதையிலும், அதன் படிஷ்யத்திலும் கைவல்யத்தைப் பற்றி விரிவாக விளக்கப்பட்டிருக்கையால், அவற்றைத் தெளிவாகவும், விரிவாகவும் விளக்கும் நமது கீதா வ்யாக்யானத்தில் கீதாசார்யனுடையவும், கீதாபடிஷ்யகாரருடையவும் திருவுள்ளம் விளங்குவதற்காக இவ்வளவு விரிவாக நாம் விசாரம் செய்யவேண்டிய அவர்யம் நோர்ந்து விட்டது. இப்படி விசாரம் செய்யும்போது, இது கைவல்யம் ஒன்றைப் பற்றிய விசாரமாக மாத்திரம் அமையாமல், ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸித்த்யாந்தத்தில் உள்ள இரு ஸம்பந்த்யங்களும் எந்த அடிப்படையில் பிரிந்து நிற்கின்றன என்பதைத் தெளிவாகவும், விரிவாகவும் காட்டும் விசாரமாகவும் அமைந்துவிட்டபடியால், இவ்விசாரம் பயனுடையதாகவும் ஆகிறது. இதை அடியேனைக் கருவியாகக்கொண்டு கீதாசார்யனும், கீதாபடிஷ்யகாரரும் எழுதியிருப்பதாகவே அடியேனுடைய அபிபிராயத்தி (நினைவு), ஸாராஸார விவேக ஜ்ஞார்களான நடுநிலைநிற்கும் நல்லோர்கள் நடுநிலைநின்று ஆராய்ந்து உண்மையை நிஷ்கர்ஷிப்பார்களாக.

ஸாராஸாரவிவேகஜ்ஞா: க்யூரியாம்ஸோ விமத்ஸரா: |

ப்ரமாணதந்த்ரா: ஸந்தீதி ஸித்த்யாஞ்ஜநமித்யம் க்ருதம் ||

[ஸாரம், அஸாரம் ஆகியவற்றைப் பகுத்தறியக் கூடியவர்களும், மாத்ஸர்ய மற்றவர்களும், ப்ரமாணங்களுக்குக் கட்டுப்பட்டவர்களுமான பெரியோர்கள் இக்காலத்திலும் இருக்கிறார்கள் என்னும் எண்ணத்தாலே இந்தக் கைவல்ய ஸித்த்யாஞ்ஜநம் இயற்றப் பெற்றது.]

கைவல்யஸித்த்யாஞ்ஜநம் நிறைவுபெற்றது.

यत्र काले त्वनावृत्तिमावृत्तिं चैव योगिनः ।

प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरतर्षभ ! ॥ २३ ॥

अग्निर्व्योतिरहश्शुक्लः षण्मासा उत्तरायणम् ।

तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः ॥ २४ ॥

23. யத்ர காலே த்வநாவ்ருத்திமாவ்ருத்திம் சைவ யோக்யுந: |  
ப்ரயாதா யாந்தி தம் காலம் வக்ஷ்யாமி ப்ரதர்ஷப! ||

24. அக்நிர்ஜ்யோதிரஹஸுக்ல: ஷண்மாஸா உத்தராயணம் |  
தத்ர ப்ரயாதா க்ஷ்சந்தி ப்ரஹ்ம ப்ரஹ்மவிதேஜா ஜநா: ||

ப்ரதர்ஷப! — ப்ரதகுல திலகமே ! யத்ர காலே ப்ரயாதா: யோக்யுந:து—எந்த வழிகளில் செல்லும் யோகிகளோ வெனில், ஆவ்ருத்திம் அநாவ்ருத்திம் ச—ஸம்ஸார மண்டலத்துக்குத் திரும்பி வருதலும், அப்படித் திரும்பிவராமல் ப்ரஹ்மத்தை அடைதலுமாகிற ப்ரலன்களை, யாந்தி—பெறுகிறார்களோ, தம் காலம் — அந்த வழிகளை, வக்ஷ்யாமி — கூறுகிறேன்: அக்நிர்ஜ்யோதி: — அர்ச்சிஸ்ஸு, அஹ: — அஹஸ்ஸு, ஸுக்ல:—ஸுக்லபக்ஷம், உத்தராயணம் ஷண்மாஸா:—உத்தராயணமான ஆறு மாஸங்கள், தத்ர ப்ரயாதா:—என்னும் இவ்வழியிலே செல்கின்ற, ப்ரஹ்மவித: ஜநா:—ப்ரஹ்மத்தை ப்ராப்யமாக உபாஸிக்கும் உபாஸகர்கள், ப்ரஹ்ம க்ஷ்சந்தி—ப்ரஹ்மத்தை அடைகிறார்கள்.

22. யாதுவழி செல்லுங்கால் யோகியர்கண் மீளார்கள்  
யாதுசெல்லுங் கான்மீள்வ ரிவ்வுலகின்—மீதமைந்த  
வவ்வழிக டாமிரண்டு மாங்குனக்குச் சொல்லுகே  
னிவ்வழியிற் கேளா யிது.

யோகியர்கள்—யோகிகள், யாது வழி செல்லுங்கால்—  
எந்த ( அர்ச்சிராதி ) மார்க்கத்தின் வழியாகச் செல்லும்  
போது, மீளார்கள்—(ஸம்ஸார மண்டலத்திற்கு) மீண்டு  
வரமாட்டார்களோ, யாது செல்லுங்கால்—எந்த (தூமாதி)

மார்க்குத்தின் வழியாகச் செல்லும்போது, மீள்வர்—(இந்த ஸம்ஸார மண்டலத்திற்கே) மறுபடியும் வருவார்களோ, இவ்வுலகின்மீது அமைந்த—இந்த உலகத்திலே அமைந்திருக்கும், அவ்வழிகள் தாம் இரண்டும் — அந்த இரண்டு மார்க்குங்களையும், ஆங்கு—இவ்விடத்தில், உனக்குச் சொல்லுகேன்—உனக்குச் சொல்லுகின்றேன், இது—இவ்வழிகள் இரண்டையும், இவ்வழியில் கேளாய் — நான் சொல்ல நீ கேட்பாயாக.

23. அங்கீபகன் முற்பக்க மாங்கு வடவயனந்  
தங்கீமிசை யேகியே தாமனைவர் — சங்கையற  
மன்னும் பிரமத்தை வாய்ந்ததனைத் தம்முணர்வா  
லுன்னு மனத்தவர்க ளுற்று.

அங்கீ—அக்ஷுநியாகிற அர்ச்சிஸ்ஸு, பகல்—அஹஸ்ஸு, முற்பக்கம் — முகலபக்டம், ஆங்கு — அடுத்தபடியுள்ள, வடவயனம் மிசை—உத்தராயணம் ஆகியவற்றிலே, தங்கீ ஏகியே — தங்கிச்சென்று, சங்கை அற — ஐயமில்லாமல், மன்னும் பிரமத்தை—நிலைநின்ற பூரஹ்மத்தை, வாய்ந்து—ப்ராப்யமாகப் பெற்று, தாம் அனைவர்—தாம் அநுபூவிக்கப் பெறுவர் ; ( யாரெனில் ) அதனை—அந்த பூரஹ்மத்தை, தம் உணர்வால் உற்று—தம அறிவாலே ப்ராப்யமாக எண்ணி, உன்னும் மனத்தவர்கள்—உபாஸிக்கும் நெஞ்சை உடையவர்களே (முற்கூறியவாறு அடைவர்.)

(யத்ர காலே ப்ரயாதா: யோகிந:) எந்த மார்க்குத்தில் சென்ற யோகிகள்; இங்கு 'கால' ஸப்தம், ப்ரகரணத்தை ஒட்டி அர்ச்சிராதி மார்க்கும், தூமாதி மார்க்கும் என்னும் இரு மார்க்குங்களையும் குறிக்கிறது. "முகல் க்ருஷ்ணே க்யுதி ஹ்யேதே" [8.26] என்று தொடங்கும் அடுத்துள்ள ஸ்லோகத்தில், இவற்றை 'க்யுதி' ஸப்தம் தால் எடுத்து, அடுத்த ஸ்லோகத்தில் 'தைதே ஸ்ருதி' [8.27] என்று மார்க்குத்தைச் சொல்லும் ஸ்ருதி ஸப்தத்தாலே அநுவதிக்கையால் இங்கு காலமாத்ரத்தைச் சொல்லுவதாகக் கொள்ளமுடியாது. மேலும், "அதர்சாயநே஽பி த்யக்ஷிணே" [பூர-ஸு-4-2-19] என்று தொடங்கி பூரஹ்ம ஸுத்ரத்தில், த்யக்ஷிணாயனம், க்ருஷ்ணபக்டம், ராத்ரி

॥ भा ॥ अत्र कालशब्दो मार्गस्याहःप्रभृतिसंवत्सरान्तकालामि-  
मानिदेवताभूयस्तया मार्गौपलक्षणार्थः । यस्मिन्मार्गे प्रयाता योगिनोऽ-  
नावृत्तिः, पुण्यकर्माणश्चावृत्तिं यान्ति; तं मार्गं वक्ष्यामीत्यर्थः ।

ஆகிய காலங்களில் மரணமடைந்தவனும் மோக்ஷமடையலாம் என்று கூறப்பட்டது. ஆகையால், இங்கு அவ்வக்காலமாத்ரத்தை 'அஹ:' முதலான பதங்கள் குறிப்பதாகக் கொள்ளாமல், அர்ச்சிராதி, தூ<sub>4</sub>மாதி, மார்க்குங்ளிலுள்ள அந்தந்தக் காலாபி<sub>4</sub>மாநி தேவதைகளைக் குறிப்பதாகக் கொள்வதே பொருந்தும். காலத்தைச் சொல்லாத "அக்<sub>3</sub>நிர்ஜ்யோதி:" "தூ<sub>4</sub>ம:" என்னும் பதங்களை இங்கு கலந்து ப்ரயோகித்திருப்பதும் இதையே வலியுறுத்துகிறது. காலாபி<sub>4</sub>மாநி தேவதைகளே பெரும்பான்மையினராயிருப்பதால், காலஸப்தத்தால் மார்க்கும் குறிக்கப்படுகிறது. (யோகி<sub>3</sub>ந:) ஜ்ஞாநிகளும் புண்யகர்மம் செய்கிறவர்களுமாகிற இருவகை யோகிகள் என்று பொருள் கொண்டால், "ஸருபாணாம் ஏகஸேஷ ஏகவிபு<sub>4</sub>க்தௌ" [அஷ்டாத்யாயீ 1-2-64] [ஒரே வேற்றுமையுடைய ஒருபடிப்பட்ட ஸப்தங்களிடையே ஒரு ஸப்தமே எஞ்சிநிற்கும்.] என்னும் ஸூத்ரத்தின்படி, "யோகி<sub>3</sub>நர்ச யோகி<sub>3</sub>நர்ச — யோகி<sub>3</sub>ந:" என்னும் ஏகஸேஷத்வந்த்வமாகக் கொள்ள வேண்டும். அடுத்த ஸ்லோகத்தில் புண்யகர்மம் செய்தவர்களையும் யோகிகளாக எடுத்திருப்பதற்கு இது பொருந்தும். அன்றிக்கே, "புண்யகர்மாணர்ச" என்னும் பதத்தை வருவித்துக்கொண்டு, "யோகிகள் அநாவ்ருத்தியையும், புண்யகர்மாக்கள் ஆவ்ருத்தியையும் அடைகிறார்களோ" என்றும் பொருள் கொள்ளலாம். இப்போது இந்த ஸ்லோகத்தில் 'யோகிகள்' என்றது ஜ்ஞாநிகளை மாத்திரம் குறிக்கும். கீதாப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில் இப்படியே கொள்ளப்பட்டது. இந்த கீதாஸ்லோகஸ்வரஸ்யத்தையொட்டி இருபத்தாருவது ஸ்லோக ப<sub>4</sub>ஷ்யத்தில், அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>கூதி ஜ்ஞாநிகளுக்கே உரியது என்று காட்டப்பட்டிருக்கையால், இங்கும் 'யோகி<sub>3</sub>ந:' என்றது ஜ்ஞாநிகளையே குறிக்கும் எனக்கொள்வது ஸ்வரஸம். (து) 'து' ஸப்தம் பாபிகளை நரகத்திற்கு அழைத்துச் செல்லும் க<sub>3</sub>திகளைக் காட்டிலும் வேறுபாட்டைக் காட்டுகிறது. (ஆவ்ருத்திம் அநாவ்ருத்திம் ச யாந்தி) அர்ச்சிராதி, மார்க்குத்தால் செல்லும் ஜ்ஞாநிகள் மறுபடியும் ஸம்ஸார மண்டூலத்திற்குத் திரும்பி வருவதில்லை என்றும், தூ<sub>4</sub>மாதி, மார்க்குத் தால் செல்லும் புண்யகர்மகர்த்தாக்கள் ஸம்ஸார மண்டூலத்திலேயே



अभिर्गोतिरहस्युत्तमासा उत्तरायणमिति संवत्सरादीनां प्रदर्शनम्  
॥ २३ ॥ २४ ॥

உழல்கிருடர்கள் என்றும் கருத்து. (தம் காலம் வக்யயாமி) அந்த அர்ச்சிராதி, து<sub>4</sub>மாதி, மார்க்கங்களை உனக்குக் கூறுகிறேன். (ப<sub>4</sub>ரதர்ஷப<sub>4</sub>) ப<sub>4</sub>ரதகுலத்துக்குத் தலைவனான நீ இவ்விரு மார்க்கங்களுக்களில் சிறந்ததான அர்ச்சிராதி, மார்க்கத்தை அடைந்து அந்த வழியாலே ப்ரஹ்மத்தை அடையவேண்டும் என்று கருத்து. இரண்டாம் ஸ்லோகத்தில் இவ்வர்ச்சிராதி, மார்க்கம் காட்டப்படுகிறது இனி, (அக்<sub>3</sub>நிர்ஜ்யோதி: ) அக்<sub>3</sub>நிருபமான ஜ்யோதி: அதாவது — அர்ச்சிராதி, மார்க்கத்தில் முதல் படியான அர்ச்சிஸ்ஸு. (அஹஸ் ஸுக்ல: ஷண்மாஸா உத்தராயணம்) அடுத்த படியான பகல், ஸுக்லபக்ஷம், உத்தராயணமான ஆறு மாஸங்கள். “அர்ச்சிஷோ஽ஹ: அஹர் ஆபூர்யமாணபக்ஷம், ஆபூர்யமாணபக்ஷாத் யான் ஷடுத்யங்வேதி மாஸாம்ஸ்தான், மாஸேப்ய: ஸம்வத்ஸரம், ஸம்வத்ஸராத்<sub>3</sub>தி<sub>3</sub>த்யம், ஆதி<sub>3</sub>த்யாச்சந்த்ரமஸம், சந்த்ரமஸோ வித்யுதம்” [சு<sub>2</sub>ந் 5-10-1, 2] [அர்ச்சிஸ்ஸிலிருந்து அஹஸ்ஸையும், அஹஸ்ஸிலிருந்து ஸுக்லபக்ஷத்தையும், ஸுக்லபக்ஷத்திலிருந்து ஸூர்யன் வடக்கு முகமாகச் செல்லும் உத்தராயணமான ஆறு மாஸங்களையும், அவ்வுத்தராயணத்திலிருந்து ஸம்வத்ஸரத்தையும், ஸம்வத்ஸரத்திலிருந்து ஆதி<sub>3</sub>த்யனையும், ஆதி<sub>3</sub>த்யனிலிருந்து சந்த்ரனையும், சந்த்ரனிலிருந்து வித்யுத்புருஷனையும் அடைகிறான்] என்று உபநிஷத்தில் சொல்லப்பட்ட ஸம்வத்ஸரம் முதலான அர்ச்சிராதி, மார்க்கத்திலுள்ள மற்ற அபி<sub>4</sub>மாநி தேவதைகளுக்கும், மற்றும் சிலர்க்கும் இவை உபலக்ஷணம். இம்மார்க்கத்திலுள்ள மற்றும் சிலர் யாரென்பது ப்ரஹ்மஸூத்ரத்தில் அர்ச்சிராதி, பாதத்தில் விளக்கப்பட்டது.

“அர்ச்சிரஹஸ்ஸிதபக்ஷா நுத்யக்யநாப்யத<sub>3</sub> மருதூர்க்கேந்தூ<sub>3</sub>ந் |

அபி வைத்யுத வருணேந்த்ர ப்ரஜாபதிநாதிவாஹிகாநாஹு: ||”

[தத்வஸாரம்-102]

[(1) அர்ச்சிஸ் (ஒளி) (2) அஹஸ் (பகல்) (3) ஸுக்லபக்ஷம் (4) உத்தராயணம் (5) ஸம்வத்ஸரம் (வருஷம்) (6) மருத் (வாயு) (7) ஸூர்யன் (8) சந்திரன் (9) வைத்யுதன் (10) வருணன் (11) இந்த்ரன் (12) ப்ரஜாபதி (பிரமன்) ஆகிய இவர்கள் ஆதிவாஹிகர்கள் (அர்ச்சிராதிகூதியில் முக்தனை அழைத்துச் செல்லுமவர்கள்) என்று கூறுகிறார்கள்.]

धूमो रात्रिस्तथा कृष्णः षण्मासा दक्षिणायनम् ।

तत्र चान्द्रमसं ज्योतिर्योगी प्राप्य निवर्तते ॥ २५ ॥

‘முத்தோட்சர்ச்சிர் திருநூர்வபக்ஷஷ்டுதங்கமாஸாப்யுதவாதாம்ஸுமத்-  
க்லௌவித்யுத்வருணேந்திரதாத்ருமஹித: ஸீமார்தளிந்தவாப்  
ஸ்ரீவைகுண்டமுபேத்ய நித்யமஜடம் தஸ்மிந் பரப்ரஹ்மண: [லுத:  
ஸாயுஜ்யம் ஸமவாப்ய நந்ததி ஸமம் தேவைவ தந்ய: புமாந் ||”

[ஸ்லோகத்துவயம் 2]

[(1) அர்ச்சிஸ் (2) பகல் (3) ஸுக்லபக்ஷம் (4) உத்தராயணம்  
(5) வருஷம் (6) வாயு (7) ஸூர்யன் (8) சந்திரன் (9) வைத்யுதன்  
(10) வருணன் (11) இந்திரன் (12) ப்ரஜாபதி (பிரமன்) ஆகிய  
வர்களால் அவரவர் ஸ்தானங்களிலே (முறையே) கொண்டாடப்  
பட்டு, (வைத்யுதனான அமாநவனோடு கூடச்சென்று) ப்ரக்ருதி  
மண்டலத்தின் இறுதியிலுள்ள (விரஜா) நீரில் குளித்து, பாக்ய  
ஸாலியான முக்தன் நித்யமாய், ஸ்வயம்ப்ரகாஸமான ஸ்ரீவைகுண்  
டத்தை அடைந்து, அங்கு பரமாத்மாவோடு ஒத்த குணத்தை  
உடையவனாகி அவனோடு கூட இன்புறுகிறான்.] என்று அர்ச்சிராதி  
கூதியிலுள்ள எல்லா (பன்னிரண்டு) ஆதிவாஹிகர்களையும் நடாதூரம்  
மாள் காட்டியருளினார். அர்ச்சிராதி முதலான ரஹஸ்யக்ரந்தங்  
களிலும் இந்த கூதி விவரிக்கப்பட்டது. (தத்ர ப்ரயாதா: ப்ரஹ்மவிதே  
ஜநா: ப்ரஹ்ம கச்சந்தி) அந்த அர்ச்சிராதிகூதி வழியாகச் செல்  
கின்றவர்களாய், ப்ரஹ்மத்தை ப்ராப்யமாக உபாஸிக்கும் முழுக்ஷுக்கள்  
ப்ரஹ்மத்தை அடைகிறார்கள். ப்ரஹ்மத்தை ப்ராப்யமாக உபாஸிக்கும்  
கைவல்யார்த்திகளும் இங்கு ப்ரஹ்மவித்துக்கள் என்னும் ஸப்யத்  
தாலே எடுக்கப்படுவதாகக் கொள்ளலாமே? எனில்: அப்படிச்  
கொண்டால் ப்ரஹ்மத்தை ஐஸ்வர்ய ஸாத்யமாக உபாஸிக்கும்  
ஐஸ்வர்யார்த்திகளுக்கும் அர்ச்சிராதிகூதியை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டி  
வரும். ஐஸ்வர்யார்த்திக்கு அர்ச்சிராதிகூதி இல்லை என்பது  
அனைவரும் இசைந்தது. ஆகையால் இங்கு ப்ரஹ்மத்தை ப்ராப்ய  
மாக உபாஸிக்கும் ஜ்ஞாநிகளே ப்ரஹ்மவித்துக்கள் என்று கூறப்  
படுகிறார்கள் என்று கொண்டு தீரவேண்டும். ஆக, கைவல்யார்த்திக்கு  
அர்ச்சிராதிகூதியில்லை என்பது ‘ப்ரஹ்மவித:’ என்னும் ஸப்யத்தி  
லிருந்தே அசைக்கமுடியாதபடி தேறுகிறது. ஆக, பரமபுருஷநிஷ்ட  
னும், பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டனுமான இருவகையான ஜ்ஞாநிகள்  
ப்ரஹ்மத்தை அடைவதற்கு வழியான அர்ச்சிராதிகூதிமரக்கம்  
விவரிக்கப்பட்டதாயிற்று.

23, 24.

25. தூ<sub>4</sub>மோ ராத்ரிஸ் தத<sub>2</sub>ா க்ருஷ்ண: ஷண்மாஸா

த<sub>3</sub>க்ஷி<sub>3</sub>னாயநம் |

தத்ர சாந்த்<sub>3</sub>ரமஸம் ஜ்யோதிர் யோகீ ப்ராப்ய நிவர்த்ததே ||

தூ<sub>4</sub>ம:— தூ<sub>4</sub>மம் (புகை), ராத்ரி:—இரவு, தத<sub>2</sub>ா க்ருஷ்ண:—  
அவ்வண்ணமே க்ருஷ்ணபக்ஷம், த<sub>3</sub>க்ஷி<sub>3</sub>னாயநம் ஷண்  
மாஸா:—த<sub>3</sub>க்ஷி<sub>3</sub>னாயநமான ஆறு மாதங்கள், தத்ர சாந்த்<sub>3</sub>ர  
மஸம் ஜ்யோதி:—அதற்குப்பின் சந்த்<sub>3</sub>ரனாகிற சோதி (ஆகிய  
வர்களை) யோகீ—புண்யகர்மம் செய்தவன், ப்ராப்ய—  
அடைந்து, நிவர்த்ததே—(கர்மபூ<sub>4</sub>மிக்கே) திரும்பி வருகிறான்.

24. தூமமிராய் பிற்பக்கஞ் சோராமற் றென்னயன

மாமதன்மேற் சந்திரனை யாங்கணைந்து—போமவன்றான்  
நல்வினையிற் சேர்பயனா நாடணைந்து மீளுமே  
மல்வினையிற் சார்பால் மறிந்து.

தூமம் — புகை, இரா — இரவு, பிற்பக்கம் — அபர  
(க்ருஷ்ண)பக்ஷம், தென் அயனம்—த<sub>3</sub>க்ஷி<sub>3</sub>னாயநம், ஆம்  
அதன்மேல் சந்திரனை ஆங்கு அணைந்து—முற்கூறியவற்றுக்கு  
மேல் சந்திரனை அவ்வழியில் அடைந்து, சோராமல் போம  
வன்தான்—களைப்படையாமல் போகின்றவன், நல்வினையின்  
சேர் பயனும்—புண்ய கர்ம ஸம்பு<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்தின் ப<sub>2</sub>லமாயிருக்கும்,  
நாடு அணைந்து — ஸ்வர்க்க<sub>3</sub>லோகத்தை அடைந்து, மல்  
வினையின் சார்பால் — எஞ்சிய கர்மத்தின் தொடர்பால்,  
மறிந்து மீளுமே—மறுபடியும் கர்மபூ<sub>4</sub>மிக்கே வந்து சேர்வான்.

25. புண்ணியம் செய்தவர்கள் ஸ்வர்க்க<sub>3</sub>த்திற்குச் செல்லும் வழி  
யான தூ<sub>4</sub>மாதி<sub>3</sub> மார்க்க<sub>3</sub>த்தைக் காட்டுகிறான் இதில். (தூ<sub>4</sub>ம:) அர்ச்சி  
ராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியில் முதலாவதான ஒளிக்கு எதிர்த்தட்டான புகைக்கு அபி<sub>4</sub>  
மாநிதே<sub>3</sub>வதை. (ராத்ரி:) அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியில் இரண்டாவதான பக்  
ஷுக்கு எதிர்த்தட்டான ராத்ரிக்கு அபி<sub>4</sub>மாநிதே<sub>3</sub>வதை. (தத<sub>2</sub>ா க்ருஷ்ண:)  
அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியில் மூன்றாவதான மூ<sub>3</sub>க்ல பக்ஷத்திற்கு எதிர்த்தட்  
டான க்ருஷ்ண பக்ஷத்திற்கு அபி<sub>4</sub>மாநிதே<sub>3</sub>வதை. (ஷண்மாஸா:  
த<sub>3</sub>க்ஷி<sub>3</sub>னாயநம்) அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியில் நான்காவதான உத்தரா  
யணத்திற்கு எதிர்த்தட்டான் த<sub>3</sub>க்ஷி<sub>3</sub>னாயநத்திற்கு அபி<sub>4</sub>மாநிதே<sub>3</sub>வதை.

॥भा॥ एतच्च धूमादिमार्गस्थपितृलोकादेः प्रदर्शनम् । अत्र योगिशब्दः पुण्यकर्मसंबन्धिविषयः ॥ २५ ॥

(தத்ர சாந்த்ரமஸம் ஜ்யோதி: ப்ராப்ய) அவ்வழியில் சந்த்ரனாகிற சோதியை அடைந்து. “அது ய இமே க்ராம இஷ்டாபூர்த்தே தத் தமிழ்பாஸதே தே தூமமபிஸம்பவந்தி. தூமாத்த்ராத்ரீம். ராத்ரே ரபரபக்ஷம். அபரபக்ஷாத்யாந் தக்ஷிணேதி மாஸாம்ஸ்தாந். நைதே ஸம்வத்ஸரமபிப்ராப்நுவந்தி. மாஸேப்ய: பித்ருலோகம். பித்ருலோகா த்ராகாஸம். ஆகாஸாச்சந்த்ரமஸம்” [ சூரந் 5-10-3,4 ] [யாவர் சிலர் தங்களுரிலிருந்துகொண்டு யாக்யம் முதலான இஷ்டங்கள், குளம்வெட்டுதல் முதலான பூர்த்தங்கள், தூானம் முதலான புண்ய கர்மங்களை (ஸ்வர்க்குத்தை அடைவதற்காக) முறைப்படி செய்கிறார் களோ, அவர்கள் முதலில் தூமாபிமாநிதேயுவைதைய (ஆதிவாஹி கராக) அடைகிறார்கள். தூமத்திலிருந்து ராத்ரி, ராத்ரியிலிருந்து க்ருஷ்ணபக்ஷம்; அதிலிருந்து தக்ஷிணயநம் ஆகியவற்றை அடை கின்றனர். வருஷத்தை இவர்கள் அடைவதில்லை. தக்ஷிணயநத்தி லிருந்து பித்ருலோகத்தையும், அதிலிருந்து ஆகாஸத்தையும், அதி லிருந்து சந்திரனையும் அடைகின்றனர்.] என்னும் உபநிஷத் த்ராக்யத்தில் சொல்லப்பட்ட பித்ருலோகம், ஆகாஸம் ஆகிய ஆதி வாஹிகர்களையும் இங்கு சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும். (தத்ர யோகீ, சாந்த்ரமஸம் ஜ்யோதி: ப்ராப்ய நிவர்த்ததே) புண்யகர்மங்களோடு ஸம்பந்தமுடையவன் சந்திரனாகிற சோதியை அடைந்து ஸ்வர்க்கு ஸுகுத்தை அநுபவித்துவிட்டு. புண்யகர்மம் முடிந்தவுடன், கர்ம ஸேஷபுலத்தாலே கர்மபூமிக்கே திரும்புகிறான். இவ்விஷயங்களும் ப்ரஹ்மஸூத்ரத்தில் முன்றும் அத்தியாயத்தின் முற்பகுதியில் விளக்கப்பட்டன. (யோகீ) இங்கு யோக்யஸப்தம் “யோக்ய: ஸந்ந ஹநோபாய” [அமரம் 3-3-22] என்கிற நிகுண்டுவின்படி ஸ்வர்க்குத் திற்கு உபாயமான புண்யகர்மங்களைக் குறித்து, ‘யோகீ’ என்று அவற்றை உடையவனைக் குறிப்பதாகக் கொள்ளலாம். அன்றிக்கே, யோக்யஸப்தம் ஸம்பந்தத்தைக் குறிப்பதாய். புண்யம் செய்தவர்கள் அடையும் தூமாதிமார்க்க ப்ரகரணத்தையொட்டி, ‘யோகீ’ என்று இங்கு புண்யகர்மஸம்பந்தமுடையவனைக் குறிப்பதாகக்கொள்ளலாம். ஆக, இந்த ஸ்லோகத்தில் புண்யகர்மம் செய்த ஐஸ்வர்யார்த்திகள் ஸ்வர்க்கும் முதலான ப்ராக்ருதலோகங்களை அடைவதற்குச் செல்லும் தூமாதிமார்க்கம் விவரிக்கப்பட்டதாயிற்று.

शुक्लकृष्णे गती ह्येते जगत्पराश्रिते मते ।

एकया यात्यजावृत्तिमन्ययाऽऽवर्तते पुनः ॥ २६ ॥

26. ஸாங்க்லக்ருஷ்ணோ க்யுதி ஹ்யேதே ஜக்யுத: ஸாஸ்வதே மதே !  
ஏகயா யாத்யநாஸ்ருத்திம் ஆந்யயா ஸ்வர்த்ததே புந: ||

ஏதே ஸங்கல்க்ருஷ்ணே க்ருதி — இந்த அர்ச்சிராதி,  
தூ<sub>4</sub>மாதி<sub>3</sub> மார்க்க<sub>3</sub>ங்கள் இரண்டும், ஜக<sub>3</sub>த: — (முறையே)  
ஞானிகளுக்கும், புண்ணியம் செய்தவர்களுக்கும், ஸாஸ்  
வதே மதே — (ஸ்ருதியில்) நிலையானவையாக ஓதப்படு  
கின்றன. ஏகயா — இவற்றில் ஒன்றான அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தி  
யாலே, அநாவ்ருத்திம் யாதி—திரும்பி வருதலில்லாத  
(ப்ரஹ்மப்ராப்தியாகிற) ப<sub>3</sub>லனை அடைகிறான். அந்யயா—  
மற்றொன்றான தூ<sub>4</sub>மாதி<sub>3</sub> மார்க்க<sub>3</sub>த்தால் (சென்றவன்), புந:  
ஆவர்த்ததே-மறுபடியும் (கர்மபூ<sub>4</sub>மிக்குத்) திரும்பி வருகிறான்.

25. வெளிதுகரி தாயிருமை மேவியுல கேய்ந்த  
வளியநெறி யாங்கவற்றி லொன்றுற்—றெளிவமரு  
மீளாப் பதமனையு மிக்கதஞன் மீண்டுவருங்  
கோளாறு தானனையுங் கூர்ந்து.

வெளிது! கரிதாய் இருமை மேவி—வெள்ளை வழி, கரிய வழி என (முறையே) இரு பெயர்களைப் பெற்று, உலகு ஏய்ந்த அனிய நெறி ஆங்கு அவற்றில்—(முறையே) ஞானிகளுக்கும், புண்ணியம் செய்தவர்களுக்கும் பொருந்திய நிலையான வழிகளான அவ்விரண்டு வழிகளில், ஒன்றால்—ஒன்றான அர்ச்சிராதி, கṛதியாலே, தெளிவு அமரும் மீளாப் பதம் அணையும்—தெளிவு பொருந்தியதாய், ஸம்ஸாரத் திற்குத் திரும்புதலில்லாத பரமபதத்தை (ஜீவன்) அடைவான். மிக்கதனால்—மற்றொரு வழியான தூ, மாத்ரி, மார்க் கத்தாலே (சென்றவன்), மீண்டு வரும் கோளாறுதான்—கர்மபூமிக்குத் திரும்பி வரும் துன்பத்தையே, கூர்ந்து அணையும்—பொருந்தி அடைவான்.

॥ भा ॥ शुक्ला गतिः—अचिरादिका, कृष्णा च धूमादिका ।  
शुक्लयाऽनावृत्तिं याति ; कृष्णया तु पुनरावर्तते । एते शुक्लकृष्णे गती

26. முற்கூறிய இரண்டு கூதிகளும் ஸ்ருதிப்ரஸித்த<sub>3</sub>த<sub>4</sub>மானவை என்று காட்டுகிறது இந்த ஸ்லோகம். (ஏதே ஸுக்லக்ருஷ்ணே க<sub>3</sub>தீ) இந்த ஸுக்ல (வெள்ளை) க<sub>3</sub>தியும், க்ருஷ்ண (கறுப்பு) க<sub>3</sub>தியும். ஸுக்லபக்ஷஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்தால் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>மார்க்க<sub>3</sub>ம் ஸுக்லக<sub>3</sub>தியென்றும், க்ருஷ்ணபக்ஷஸம்ப<sub>3</sub>ந்த<sub>4</sub>த்தால் தூ<sub>4</sub>மாதி<sub>3</sub> மார்க்க<sub>3</sub>ம் க்ருஷ்ணக<sub>3</sub>தி என்றும் சொல்லப்படுவதாகக் கொள்ளலாம். ஸாத்விகரான முக்தி யடைபவர்களை உபசரிக்கும் ஸாத்விகரான தே<sub>3</sub>வர்கள் நிறைந்திருக் கையாலே ஸுத்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யையிட்டு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தி ஸுக்லக<sub>3</sub>தி என்றும், ரஜஸ்தமோகூ<sub>3</sub>ணம் மிகுந்த புண்யகர்மகர்த்தாக்களை உபசரிக்கும் ரஜஸ்தமோகூ<sub>3</sub>ணங்கள் மிகுந்த தே<sub>3</sub>வர்கள் நிறைந்திருக்குமிடமாகையாலே அஸுத்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யையிட்டு தூ<sub>4</sub>மாதி<sub>3</sub>மார்க்க<sub>3</sub>ம் க்ருஷ்ணக<sub>3</sub>தி என்றும் கூறப்படுவதாகவும் கொள்ளலாம். அர்ச்சிஸ் (ஒளி), அஹஸ் (பகல்), ஸுக்லபக்ஷம், ஆதி<sub>3</sub>த்யன் முதலான ஒளிநிறைந்த பொருள் களின் அபி<sub>4</sub>மாநிதே<sub>3</sub>வதைகள் வாழுமிடமாகையாலே, அர்ச்சிராதி<sub>3</sub> மார்க்க<sub>3</sub>ம் 'வெள்ளை வழி' என்றும், தூ<sub>4</sub>மம் (புகை), ராத்ரி (இரவு) க்ருஷ்ணபக்ஷம் முதலான இருள்நிறைந்த பொருள்களின் அபி<sub>4</sub>மாநி தே<sub>3</sub>வதைகள் வாழுமிடமாகையாலே, தூ<sub>4</sub>மாதி<sub>3</sub>மார்க்க<sub>3</sub>ம் 'கறுப்பு வழி' என்றும் கூறப்படுவதாகவும் கொள்ளலாம். (ஜக<sub>3</sub>த: ஸாஸ்வதே மதே ஹி) ஜ்ஞாநிகளுக்கு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியும், " இஷ்டாபூர்த்தம் த<sub>3</sub>த்தம்" [ச<sub>2</sub>ாந் 5-10-3] என்று யாக<sub>3</sub>ம், த<sub>3</sub>ானம், குளம் வெட்டு தல் முதலான பலவித<sub>4</sub>மான புண்யகர்மங்களைச் செய்தவர்களுக்கு தூ<sub>4</sub>மாதி<sub>3</sub>மார்க்க<sub>3</sub>மும் வேத<sub>3</sub>வாக்யங்களில் தனித்தனியாகவும், நிலை யானவையாகவும் ஓதப்பட்டுள்ளனவன்றோ. ' ஹி'ஸப்<sub>3</sub>த<sub>3</sub>ம் ஸ்ருதி ப்ரஸித்த<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யைக் காட்டுகிறது. "தத<sub>3</sub>ய இத்த<sub>3</sub>ம் விது<sub>3</sub>:, யே சேமே<sub>3</sub>-ரண்யே ஸ்ரத்<sub>3</sub>த<sub>4</sub>ா தப இத்யுபாஸதே தே<sub>3</sub>ர்ச்சிஷமபி<sub>4</sub>ஸம்ப<sub>4</sub>வந்தி" [ச<sub>2</sub>ாந் 5-10-1] [இதன்பொருள் பக்கம் 265, 380 முதலானவிடங் களில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.] என்று அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>மார்க்க<sub>3</sub>மும், "அத<sub>3</sub> ய இமே க்ராமே இஷ்டாபூர்த்தம் த<sub>3</sub>த்தமித்யுபாஸதே, தே தூ<sub>4</sub>மமபி<sub>4</sub>ஸம்ப<sub>4</sub>வந்தி" [ச<sub>2</sub>ாந் 5-10-3] [இதன் பொருள் 383-ம் பக்கத்தில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.] என்று தூ<sub>4</sub>மாதி<sub>3</sub>மார்க்க<sub>3</sub>மும் ஸ்ருதியில் விவரிக்கப்பட்டிருப்பது காணத்தக்கது. 'ஜக<sub>3</sub>த:' (உலகிற்கு) என்று பொதுப்படையாக இருந்தபோதிலும், ஸ்ருதியில்-ப்ரஹ்மத்தை ௧-48



ज्ञानिनां, विविधानां (ज्ञानिनां विविधानां,) पुण्यकर्मणां च श्रुतौ साधते  
मते । \* तद्य इत्थं सिद्ध्यै चेदेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते तेऽर्चिषमभि-

ப்ராப்யமாகக்கொண்டு ப்ரஹ்மவித்யையை அநுஷ்டிக்கும் ஜ்ஞாநி  
களுக்கே அர்ச்சிராதிக்கூதியும், ஸ்வர்க்கும் முதலான ப்ராக்ருத  
பலங்களை ப்ராப்யமாகக்கொண்டு யாக்யதான ஹோமாதியுபண்ய  
கர்மங்களை அநுஷ்டிக்குமவர்களுக்கே தூமாதியுமர்க்குமும் தனித்  
தனியாக ஓதப்பட்டிருக்கையாலும், “ வித்யாகர்மணோரிதி து ப்ர  
க்ருதத்வாத் ” [ப்ரஹ்மஸூத்ரம் 3-1-17] [ப்ரகரணத்தைக்கொண்டு  
ஆராயுப்போது, ப்ரஹ்மவித்யையை அநுஷ்டித்தவர்களுக்கே  
தேவயானமாகிற அர்ச்சிராதிமர்க்குமும், ( புண்ய ) கர்மங்களை  
அநுஷ்டித்தவர்களுக்கே பித்ருயானமான தூமாதியுமர்க்குமும் ( ஏற்  
படும் ) என்று ( விளங்கும் ) ] என்று ப்ரஹ்மஸூத்ரத்திலும் இவ்  
விஷயம் நிஷ்கர்ஷிக்கப்பட்டிருக்கையாலும், ஜக்ச்சுபூதத்திற்கு  
“ ஜ்ஞானினாம், விவித்யாநாம் புண்யகர்மணாம் ச ” என்று ப்ராஷ்ய  
காரால் உரையிடப்பட்டது. தாத்பர்ய தீர்மானையில் “ ஜ்ஞானினாம்  
த்யவிவித்யாநாம், புண்யகர்மணாம் ச ” [பரமபுருஷநிஷ்டுன், பஞ்சாக்ஷநி  
வித்யாநிஷ்டுன் என்னும் இரண்டைக் ஞானிகளுக்கும், புண்ய  
கர்மம் செய்தவர்களுக்கும்] என்றும் ப்ராஷ்யபாட்யமிருப்பதாகக்  
காட்டப்பட்டது. “ விவித்யாநாம் புண்யகர்மணாம் ” என்று பாட்யமா  
னால் “ இஷ்டாபூர்த்தம் துத்தம் ” [சாந் 5-10-3] என்னும்  
ஸ்ருதியை விளக்கியதாகவும், “ ஜ்ஞானினாம் த்யவிவித்யாநாம் ”  
என்று பாட்யமிருந்தால் “ தத்ய இத்த்யம் வித்யு: , யே சேமே:ரண்யே  
ஸ்ரத்யத்யா தப இத்யுபாஸதே ” [சாந் 5-10-1] என்னும் ஸ்ருதியை  
விளக்கியதாகவும் கூகிறது. எந்தப் பாட்யமிருந்தாலும் ஜிஜ்ஞா  
ஸுவான கைவல்யநிஷ்டுனுக்கு இவ்விரு கூதிகளிலும் அந்வய  
மில்லை என்பதே ப்ராஷ்யகாரர் திருவுள்ளம் என்று தெளிவாக விளங்  
குகிறது. ப்ராக்ருதலோகத்தில் அமைந்திருக்கும் இந்த கூதிகளை  
‘ ஸாஸ்வதே ’ என்றது எப்படி? எனில்: ஒவ்வொரு கல்பத்திலும்  
இந்த கூதிகள் அமைந்திருக்கையால் ப்ரவாஹருபேண நித்யம்  
என்பதையிட்டும், ப்ரஹ்மத்தை அடைபவனுக்கு அர்ச்சிராதி  
மார்க்கும் என்றும், ப்ராக்ருதமான ஸ்வர்க்கூதியிலோகங்களை அடை  
பவனுக்கு தூமாதியுமர்க்கும் என்றும் தனித்தனியாயிருக்கையாலும்  
‘ ஸாஸ்வதே ’ எனப்படுகிறது. (மதே) ஸ்ருதியில் ஓதப்பட்டன. பரம  
பத்யமடைபவனுக்கும், ஸ்வர்க்குமடைபவனுக்கும் அவ்வழிகளும்  
அவற்றில் நடக்கும் உபசாரங்களும் உத்யதேஸ்யமாகையாலே

संभवन्ति ( छा. ५. १०. १ ) \* अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्ते दत्त  
मित्युपासते ते धूममभिसंभवन्ति ( छा. ५. १०. ३ ) इति ॥ २६ ॥

வேத<sub>3</sub>த்தில் இவ்விருவகையினரும் சிந்திப்பதற்காக விவரிக்கப்பட்டன வாகையாலே நானும் இங்கு விவரித்தேன்; மற்றோரதி<sub>4</sub>காரியான கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்குத் தன் ஆத்மாவைத் தவிர வேறென்றும் உத்<sub>3</sub>தே<sub>3</sub>ஸ்யமல்லவாகையாலே வேத<sub>3</sub>த்தில் அவனுக்கு க<sub>3</sub>தி விவரிக்கப் படவில்லையாகையால், நானும் அவனுக்கு க<sub>3</sub>தியை விவரிக்கவில்லை என்று கருத்து. (கையா...புந:) ஸுக்லக<sub>3</sub>தியாலே இவ்வுலகத்திற்குத் திரும்பிவருதலில்லாத ப்ரஹ்மாநுப<sub>4</sub>வத்தையும், க்ருஷ்ணக<sub>3</sub>தியாலே கர்மபூ<sub>4</sub>மிக்குத் திரும்பிவரக்கூடிய ஸ்வர்க்க<sub>3</sub>ம் முதலான அநுப<sub>4</sub>வங் களையும் அடைகிறான் என்று கருத்து. இங்கு அநாவ்ருத்தியை உடைய வனுக்கு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியைக் கூறியிருக்கையால் (8-20) முதலான ஸ்லோகங்களில் அநாவ்ருத்தியை உடையவனாகக் கூறப்பட்ட கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கும் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தி உண்டென்று விளங்கு கிறதே எனில்: இங்கு “அநாவ்ருத்தியை உடையவனுக்கெல்லாம் அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியுண்டு” என்னும் வ்யாப்தி கருதப்படவில்லையாகை யால், கைவல்யநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கு அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தி உண்டென்று தேருது. அப்படியொரு வ்யாப்தி இங்கு கருதப்பட்டதாகக்கொண்டால், “ப்ரஹ்மணு ஸஹ தே ஸர்வே ஸம்ப்ராப்தே ப்ரதிஸஞ்சரே | பரஸ் யாந்தே க்ருதாத்மாந: ப்ரவிசந்தி பரம் பத<sub>3</sub>ம் ||” [கூர்மபுராணம் - பூர்வக<sub>2</sub>ண்ட<sub>3</sub>ம் 12-269] [பிரமனின் ஸத்யஸ்லோகத்தில் ப<sub>4</sub>க்திமுதலான உபாயங்களை அநுஷ்டி<sub>3</sub>த்து முடித்த அவர்களனைவரும், ப்ரஹ்மா வின் ஆயுளான பரம் எனும் காலம் முடிந்தவுடன் ப்ரளயகாலத்தில் ப்ரஹ்மாவோடுகூடப் பரமபத<sub>3</sub>த்தை அடைகிறார்கள்] என்கிறபடியே, அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>க<sub>3</sub>தியில்லாவிடிலும் பரமபத<sub>3</sub>த்தை ப்ரஹ்மாவோடு ப்ரளய காலத்தில் அடைந்து (க்ரம) முக்தியடைபவர்களுக்கும் புநராவ்ருத்தி யில்லையாகையாலே, இந்த வ்யாப்திக்கு வ்யபி<sub>4</sub>சாரம் ( தட்டுப்பாடு ) வரும். மேலும், இந்த ஸ்லோகத்தில், இத்துடன்கூடப் படிக்கப் படும் தூ<sub>4</sub>மாதி<sub>3</sub>மார்க்க<sub>3</sub>த்திற்கும், “ஆவ்ருத்தியை உடையவனுக் கெல்லாம் தூ<sub>4</sub>மாதி<sub>3</sub>மார்க்க<sub>3</sub>ம் உண்டு”என்னும் வ்யாப்தியைக்கொள்ள வேண்டிவரும். ஆவ்ருத்தியுடைய நரகம் செல்வார் விஷயத்தில் தூ<sub>4</sub>மாதி<sub>3</sub>மார்க்க<sub>3</sub>ம் இல்லையாகையால் இந்த வ்யாப்தியும் பொருந் தாது. ஆகையால் ப்ரஹ்மத்தை அடைபவனுக்கு ஆவ்ருத்தியில்லாத அர்ச்சிராதி<sub>3</sub>மார்க்க<sub>3</sub>மும், ஸ்வர்க்க<sub>3</sub>ாதி<sub>3</sub> ப்ராக்குத புண்யஸ்லோகங்களை அடைபவனுக்கு ஆவ்ருத்தியுள்ள தூ<sub>4</sub>மாதி<sub>3</sub>மார்க்க<sub>3</sub>மும் உண்டு என விதி<sub>4</sub>ப்பதே இந்த ஸ்லோகத்தின் பரமதாத்பர்யமாகும். 27.

नैते सृती पार्थ ! जानन् योगी युवा नि कश्चन ।

सखासर्वेषु कालेषु योगयुक्तो भवति ॥ २७ ॥

27. நைதே ஸ்ருதீ பார்த்த! ஜாநந் யோகீ, முஹ்யதி கஸ்சந |  
தஸ்மாத் ஸர்வேஷு காலேஷு யோக்யுக்தோ

ப,வார்ஜுந ! ||

பார்த்த, அர்ஜுந—குந்திபிள்ளையான அர்ஜுனா ! ஏதே ஸ்ருதீ—இந்த அர்ச்சிராதி, தூ,மாதி,மார்க்குங்கள் இரண்டையும், ஜாநந்—அறிகிற, கஸ்சந யோகீ—எந்த ஞானியும், ந முஹ்யதி — மயங்கமாட்டான். தஸ்மாத் — ஆகையால், ஸர்வேஷு காலேஷு—தினந்தோறும், யோக்யுக்த: ப,வ — ( அர்ச்சிராதி,கூதியைச் சிந்திப்பதாகிற ) யோக்யுத்தோடு கூடியவனாக ஆவாயாக.

26. இவ்வழிக டானதிந்த யோகியவன் பார்த்தனே !

யெவ்வழியு மோகத் திடையனையான்—அவ்வழியாற்  
கால மனைத்திலுந் காதலால் யோகத்தை  
யேல முயல்கண்டா யிங்கு.

பார்த்தனே — அர்ஜுனா ! இவ்வழிகள்தான் அறிந்த யோகி அவன்—இந்த அர்ச்சிராதி, தூ,மாதி,மார்க்குங்களை அறிந்த எந்த ஞானியும், எவ்வழியும்—ப்ரயாணகாலத்திலும், மோகத்திடை அனையான்—மயங்கமாட்டான். அவ்வழியால்—ஆகையாலே, காலம் அனைத்திலும்—தினந்தோறும், நீ—நீ, காதலால்—ஆர்வத்தோடு, யோகத்தை ஏல—(இந்த அர்ச்சிராதி,கூதியைச் சிந்திப்பதாகிற) தியானத்தை ஏற்றுக்கொள்ள, இஃது—ஸாத,நத,ஸாயான இப்போதே, முயல்கண்டாய்—முயற்சிசெய்வாயாக.

27. அர்ச்சிராதி,கூதி சிந்தனம் தினந்தோறும் ஞானியால் செய்யப்படவேண்டும் என்று விதிக்கிறான் இந்த ம்லோகத்தில். (ஏதே ஸ்ருதீ ஜாநந் கஸ்சந யோகீ) வெள்ளை வழியாகிற அர்ச்சிராதி,கூதியையும், கறுப்பு வழியாகிற தூ,மாதி,கூதியையும் அறிகின்ற எந்த ஞானியும். பார்த்தனை 'அர்ஜுந' (வெளுத்தவனே!)

॥ भा ॥ एतौ मार्गौ जानन् योगी प्रयाणकाले कश्चन न मुह्यति;  
अपि तु स्वेनैव देवयानेन पथा याति। तस्मादहरहरर्चिरादिगति -  
चिन्तनाख्ययोगयुक्तो भव ॥ २७ ॥

என்று விளிக்கையாலும், தனக்கு ஆத்மஸமனான அவனை ஞானி யாக்குவதிலேயே கண்ணனுக்கு நோக்காகையாலும் இங்கு யோகி, ஸப்ஸ்தம் 23-வது ஸ்லோகத்திற் போலே ஞானியையே குறிக்கிறதென்று கொள்ளவேண்டும். ஞானிக்கு மார்க்கு சிந்தனம் எதற்கு? எனில்: திருவேங்கடயாத்ரை, பூதூரியாத்ரை போலே அடையும் தேவஸத்தின் இனிமையாலே செல்லும் வழியும் உத்யுதேயம்யமாயிருக்கையால் ப்ராப்யத்தில் ருசியை வளர்ப்பதற்காக தினந்தோறும் கருத்திந்தனம் செய்யவேண்டும் என வந்திடுக்கப்படுகிறது. தாழ்ந்ததான தூமாதீ, மார்க்குத்தையும் அறியவேண்டும் என்றதற்குக் காரணத்தைக் காட்டிக்கொண்டு, உயர்ந்ததான அர்ச்சிராதீகருதி சிந்தனத்திற்கு மேலும் ஒரு காரணம் காட்டப்படுகிறது. — (யோகீ ந முஹ்யதி) யோகி மயங்கமாட்டான்; உபாஸநதஸையிலேயே இரண்டு கருதிகளையும் நன்கு அறிந்தவன், தாழ்ந்ததாய், பித்ருயாணமாகிற கறுத்த கருதியிலிருந்து, சிறந்ததாய் தேவயாநமான வெழுத்த கருதியைப் பிரித்தறிந்து, ப்ரயாணகாலத்தில் தனக்குரிய தேவயாநமாகிற அர்ச்சிராதீகருதியில் மயங்காமல் செல்கிறான் என்று கருத்து. (ந முஹ்யதி) தலைசிறந்தவர்களின் உபசாரங்கள் நிறைந்த ஞானிக்குரிய அர்ச்சிராதீகருதிக்கு, தாழ்ந்தவர்களின் உபசாரங்களையுடைய ஐஸ்வர்யார்த்திக்குரிய தூமாதீகருதியையும், ஒருபசாரமில்லாத ஜிஜ்ஞாஸுவுக்குரிய, நிர்மசநுஷ்யமாய், விவரிக்க இயலாத கருதியையுங்காட்டிலும் சிறப்பை அறிகையாலே, மயக்கம், வருத்தம் முதலானவற்றையடையாமல், ஸாதநதஸையே தொடங்கித் தெளிவோடும் ஆநந்தத்தோடுமிருக்கிறான் என்று கருத்து. (ந முஹ்யதி) ‘‘தத்ப்ரகாஸித ஆவார:’’ [ ப்ரஹ்மஸூத்ரம் 4-2-16 ] என்கிறபடியே பரமாத்மாவான எனது அருளாலே மார்க்குத்தைப்பற்றிய தெளிவு உண்டாகையாலே, ப்ரயாணகாலத்திலும் மயங்கமாட்டான் என்றும் கருத்துரைக்கலாம். (தஸ்மாத் ஸர்வேஷு காலேஷு யோக்யுக்தோ பவ) ஆகையால் தினந்தோறும் அர்ச்சிராதீகருதி சிந்தனமாகிற யோகருத்தோடு கூடியவனாக ஆவாய், அர்ச்சிராதீகருதிஜ்ஞானத்திற்கு மயக்கமின்மையாகிற பூலனை உபதேஸித்து, ‘தஸ்மாத்’ என்று அதை ஹேதுவாக எடுத்து, அதற்குப்பின் மோக்ஷஸாதனமாகிற

॥ भा ॥ अथाध्यायद्वयोदितशास्त्रार्थवेदनफलमाह —  
 वेदेषु यज्ञेषु तपस्सु चैव दाने च यत्पुण्यफलं प्रदिष्टम् ।  
 अत्येति तत्सर्वमिदं विदित्वा योगी परं स्थानमुपैति चाद्यम् ॥ २८ ॥

॥ इति श्रीमद्भगवद्गीतासूपनिषत्सु

अक्षरपरब्रह्मयोगो नाम अष्टमोऽध्यायः ॥ ८ ॥

28. வேதேஷு யஜ்ஞேஷு தபஸ்ஸு சைவ

த்யானே ச யத் புண்யபலம் ப்ரதிஷ்டம் ।

அத்யேதி தத்ஸர்வமிதம் விதித்வா

யோகீ பரம் ஸ்த்யாநமுபைதி சாத்யம் ॥

॥ இதி ஸ்ரீமத்புகுவத்கீதாஸூபநிஷத்ஸு

அக்ஷரபரப்ரஹ்மயோகோ நாம அஷ்டமோத்யாய: ॥

வேதேஷு—வேதங்களை ஓதுவதற்கும், யஜ்ஞேஷு—  
 யஜ்ஞங்கள், தபஸ்ஸு ச — பலவகைப்பட்ட தவங்கள்,  
 த்யானே ச ஏவ — த்யானங்கள் ஆகியவற்றை அநுஷ்டிப்பதற்கும், யத் புண்யபலம்—யாதொரு புண்யபலம், ப்ரதிஷ்டம்—  
 (ஸாஸ்த்ரங்களில்) சொல்லப்பட்டுள்ளதோ, தத் ஸர்வம்—அது அனைத்தையும், இதம் — இவ்விரு அத்தியாயங்களிலும் சொல்லப்பட்டதான, பரமபுருஷனான எனது இப்பெருமையை, விதித்வா—அறிந்து, அதனால், அத்யேதி—(அவ்வெல்லாப்புண்யபலங்களையும்) கடந்து நிற்கிறான், யோகீ—புக்தியோகத்தைச் செய்பவன் ( ஞானியாகவும் ஆகி ), ஆத்யம்—அநாதியானதாய், பரம்—மேலானதான, ஸ்த்யாநம்—ஸ்ரீவைகுண்டலோகத்தை, உபைதி—அடைகிறான்.

யோகத்தை விதிப்பது பொருந்தாதாகையால், “யோகஸு ஸந்நஹநோபாய த்யாந ஸங்கதி யுக்திஷு” [அமரம் 3-3-22] என்று நிகண்டுவில் எடுக்கப்பட்ட பொருள்களில் இங்கு யோகஸப்தம் “த்யாநம்” என்னும் பொருளையுடையதாகக்கொண்டு, அந்த த்யாநம் ப்ரகரணத்தையொட்டி, அர்ச்சிராதிகூதியைச் சிந்திப்பதே என்று கொள்வதே பொருந்தும். (பார்த்த அர்ஜுந) ஞானியான என் அத்தையின் பிள்ளையாய், வெளுத்தவனான நீ ஞானிக்குரிய வெள்ளைவழியைச் சிந்திப்பதே பொருந்தும் என்று கருத்து. 27.

27. வேதத்தில் வேள்வியினின் மெய்த்தவத்திற் றுனத்தில்  
ஓதும் பயனதனை யுற்றெழுந்தி—மீதுபோய்  
இந்த வறிவமரும் யோகிதான் மேன்முதலா  
மந்த நிலமடையு மங்கு.

இந்த அறிவு அமரும் யோகிதான் — இவ்விரு அத்தியா  
யங்களிலும் சொல்லப்பட்ட என் பெருமையை அறியும்  
ஞானி, வேதத்தில்—வேதங்களை ஓதுவதற்கும், வேள்வி  
யினில்—யஜ்ஞங்களை அநுஷ்டிப்பதற்கும், மெய்த்தவத்தில்—  
உண்மையான தவங்களை அநுஷ்டிப்பதற்கும், தானத்தில்—  
தானம் செய்வதற்கும், ஓதும் பயன் அதனை—(ஸாஸ்த்ரங்  
களில்) ஓதப்படுகிற் அப்பயன்களையெல்லாம், உற்றெழுந்தி  
மீது போய்—அடைந்து, அதற்கும் மேலே போய்,  
அங்கு — மறுமையில், அந்த மேல் முதலாம் நிலம் அடை  
யும் — ஸாஸ்த்ர ப்ரஸித்தமாய், மேலானதாய், அநாதியு  
யானதான பரமபதத்தை அடைவான்.

28. 7.8 அத்தியாயங்களாகிற இரு அத்தியாயங்களில் சொல்  
லப்பட்ட, ப்ராப்யமாய், ப்ராபகமாய், ஸேஷியாய், காரணமான  
பரமபுருஷனின் வைபவத்தை அறிபவன்—எல்லா ஸாத்நாநுஷ்டி  
தாநங்களையும் செய்தவர்கள் அடையும் பூலனைக்காட்டிலும் சிறந்த  
பூலனை இவ்விபூதியிலேயே பெறுபவனாய், மறுமையில் பரமபதத்  
தையும் அடைகிறான் என்று, கீதாஸாஸ்த்ரத்தின் ஹ்ருத்யபாயக  
மான இவ்விரு அத்தியாயங்களின் பொருளை அறிந்தவனுக்குப்  
பூலன் கூறி எட்டாம் அத்தியாயத்தை நிறைவுபடுத்துகிறான் கீதா  
சார்யன். “யத் ஜ்ஞாத்வா நேஹ பூயோ஽ந்யத் ஜ்ஞாதவ்யம் அவ  
ஸிஷ்யதே” [கீதை 7-2] [எந்தப் பரமபுருஷனின் பெருமையை  
அறிந்தவனுக்கு, இவ்வுலகில் மறுபடியும் அறியவேண்டியது வேறு  
ஒன்றுமில்லையோ] என்று இந்த ப்ரகரணத்தின் தொடக்கத்தில் கூறி  
யதை விவரித்ததாயிற்று. (வேதேஷு) என்று தொடங்கி ஏழாவதுவேற்  
றுமையுடைய நாலு ஸப்தங்களில் ஒவ்வொன்றும் “யத் புண்யபூலம்  
ப்ரதிஷ்டம்” [யாதொரு புண்யபூலம் (ஸாஸ்த்ரங்களில்) சொல்லப்  
பட்டுள்ளதோ] என்னும் மேல் பகுதியோடு அந்வயிக்கிறது. அப்  
படிக்கொள்ளாமல் “வேதேஷு ப்ரதிஷ்டம்” [வேதங்களில்  
சொல்லப்பட்டதோ] என்று அந்வயித்தால், தூரந்வயமும்  
வைருப்யமும் வரும். “ப்ரதிஷ்டம்” [சொல்லப்பட்டதோ] என்



॥ भा ॥ ऋष्यजुस्सामाथर्वरूपवेदाः सास्यज्ञासोदानमभृतिषु सर्वेषु  
पुण्येषु यत्फलं निर्दिष्टम्, इदम् — अध्यायद्वयोदितं भगवन्माहात्म्यं

ருவே ஸாஸ்த்ரங்களில் சொல்லப்பட்டது என்பது எளிதில் கிடைக்கு  
மாகையாலும், “வேதேஷு” என்றதை மற்ற மூன்று ஸப்ஸ்துங்களோடு  
ஏகரூபமாகக்கொண்டு, “ருக் முதலான நாலுவேதங்களை அத்யயந  
பாராயணங்கள் செய்வதினாலும் யஜ்ஞ தபோ த்நாநங்களை முறைப்படி  
அநுஷ்டிப்பதாலும் ( ஸாஸ்த்ரங்களில் ) யாதொரு பூலன் கூறப்படு  
கிறதோ” எனக்கொள்வதே பொருந்தும். ஒளசித்யத்தைக் கருதி  
வேதஸப்ஸ்தும் வேதமோதுதலையும், யஜ்ஞ தபோ த்நாநஸப்ஸ்துங்கள்  
அவற்றின் அநுஷ்டானத்தையும் குறிக்கின்றன. “வேதங்களிலே  
எத்தனை புண்யபூலன்கள் சொல்லப்பட்டுள்ளனவோ அவையும், யஜ்ஞ  
தபோ த்நாநங்களின் அநுஷ்டானத்திற்குச் சொல்லப்பட்டுள்ள பூலன்  
களையும்” என்று பொருள் கொள்ளலாகாதோ? எனில்: அப்போது யஜ்ஞ  
தபோ த்நாநங்களின்பூலமும் வேதத்தில் சொல்லப்பட்டதேயாகையால்,  
“வேதேஷு” என்றவிடத்தில் அவையொழிந்த மற்றவை சொல்லப்  
படுகிறது என்று கொள்ளவேண்டும். “இதும் விதித்வா” என்று  
இந்த ஸ்லோகத்தின் உத்தாரார்த்தத்தில் இந்த இரு அத்யாயங்க  
ளில் சொன்ன அர்த்தங்களின் ஜ்ஞாநபூலமும் வேதார்த்தமேயாகை  
யால். “வேதேஷு” என்று அது தவிர்ந்த மற்றவை சொல்லப்  
படுகிறது என்று கொள்ளவேண்டும் இந்த அஸ்வாரஸ்யங்களெல்  
லாம் இல்லாதபடி “வேதமோதுவதற்கு யாதொரு பூலன் சொல்  
லப்படுகிறதோ” என்று “வேதேஷு” என்ற ஸப்ஸ்துத்திற்குப்  
பொருள்கொள்வதே உசிதம். வேதமோதுவதால் பாபங்கள்  
நீங்குகின்றன என்றும், விருப்பங்கள் நிறைவேறுகின்றன என்றும்  
ஸாஸ்த்ரங்களில் பூலன் சொல்லப்பட்டிருப்பதும் ப்ரஸித்தம். இங்கு  
வேதாப்யாஸம், யஜ்ஞதபோத்நாநாநுஷ்டானம் ஆகிய நாலு  
புண்யங்களின் பூலன்களைச் சொன்னது—ஸாஸ்த்ரங்களில் ஒரு பூலனை  
உத்யேஸித்து விதிக்கப்படும் எல்லாப் புண்யங்களின் பூலன்களுக்கும்  
உபலக்ஷணம். (இதும் விதித்வா தத் ஸர்வம் அத்யேதி) இந்த  
இரு அத்யாயங்களில் சொன்ன புகுவானின் பெருமையை உள்ளபடி  
அறிந்தால் அந்த எல்லாப்புண்யபூலன்களையும் விஞ்சிநிற்கும் பூலனை  
இம்மையிலேயே பெறுகிறான். ‘இதும் விதித்வா’ என்று பொது  
வாகச்சொல்லி, கதிமுதலானவற்றை அறிவதைக் குறிப்பிட்டு எடுக்  
காமையால், ஒரே ப்ரகரணமான இவ்விரு அத்தியாயங்களில் சொல்  
லப்பட்டதான, ‘எம்பெருமானே ப்ராப்யமாய், ப்ராபகமாய், காரண  
மாய், ஸேஷியாய், ஜ்ஞாநிக்கு த்நாரகபோஷகபோக்யங்கள்  
முதலான எல்லாமாயிருப்பவன்’ என்னும் புகுவத்யைவத்யை  
அறிவதே இங்கு சொல்லப்படுகிறது என்று கொள்ளவேண்டும்.

विदित्वा तत्सर्वमत्येति — एतद्वेदनसुखातिरेकेण तत्सर्वं तृणवन्मन्यते ।  
योगी ज्ञानी च भूत्वा ज्ञानिनः प्राप्यं परमाद्यं स्थानमुपैति ॥ २८ ॥

॥ इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते श्रीमद्गीताभाष्ये अष्टमोऽध्यायः ॥ ८ ॥

கீதையின் ஏழாம் அத்தியாயத்தின் தொடக்கத்திலுள்ள பனிரண்டு  
ஸ்லோகங்களே ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வானுடைய பெருமையைச் சொல்லுவதானாலும்,  
மேலே 7.8 அத்தியாயம் முடிய அதை விவரிக்க வந்ததேயாகையால்,  
இவ்விரு அத்தியாயங்களிலும் பரமபுருஷவை ப<sub>4</sub>வமே சொல்லப்பட்டது  
என்னக்குறையில்லை. (இதும் விதி<sub>3</sub>த்வைவ தத்ஸர்வம் அத்யேதி, இந்த  
ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத்<sub>3</sub>வைவ<sub>4</sub>வத்தை அறிவதாலேயே எல்லா ஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>2</sub>ானங்க  
ளின் ப<sub>2</sub>லனைக்காட்டிலும் அதி<sub>4</sub>கமான ப<sub>2</sub>லனைப்பெறுகிருன். அதாவது—  
எம்பெருமானையே ப்ராப்யமாகவும், ப்ராபகமாகவும், மற்றெல்லாமாக  
வும் அறிந்தவனுக்கு, அந்த ஜ்ஞாநமே பரமப்ராப்யமாகையாலும், அந்த  
ஜ்ஞாநமுடையவனுக்கு எம்பெருமான் தானே ஒரு ஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>2</sub>ா  
னத்தை எதிர்பாராமல் பரமபுருஷார்த்த<sub>2</sub> லக்ஷண மோக்ஷத்தைத் தன்  
பேருக அருளுவானாகையாலும், ஸாத<sub>4</sub>நாநுஷ்ட<sub>2</sub>ான ப<sub>2</sub>லன்களையெல்  
லாம் இவனடையும் ப<sub>2</sub>லன் விஞ்சிநிற்கிறது என்று கருத்து. இந்த  
ஜ்ஞாநமுடைய மஹாத்மாக்கள் ‘‘ப<sub>4</sub>ாவோ நான்யத்ர க<sub>3</sub>ச்ச<sub>2</sub>தி’’ [ரா-உத்  
40-16] [என் நினைவு பரமபத<sub>3</sub>த்திற்கும் செல்கின்றதில்லை.] ‘‘சிந்தை  
மற்றொன்றின் திறத்ததல்லாத் தன்மை தேவபிரான் அறியும்’’ [திருவாய்  
7-10-10] ‘‘இந்திரலோகம் ஆளும் அச்சுவை பெறினும் வேண்டேன்’’  
[திருமாலை 2] என்று ‘‘பரமபத<sub>3</sub>த்திற்சென்று அடையும் ஸுக<sub>2</sub>த்தைக்  
காட்டிலும் இங்கு அடையும் ஸுக<sub>2</sub>மே விஞ்சிநிற்கிறது’’ என்று  
அருளிச்செய்தார்களன்றோ. இப்படி பரமபத<sub>3</sub>த்தையே ஒன்றாக நினை  
யாதவர்கள் முற்கூறிய வேத<sub>3</sub>ாப்யாஸயஜ்ஞதபோத<sub>3</sub>ாநாநுஷ்ட<sub>2</sub>ா  
னங்களின் ப<sub>2</sub>லன்களைப் புல்லென மதிப்பார்கள் என்பதைச் சொல்ல  
வும் வேண்டுமோ? இந்த ஸ்லோகத்தின் பூர்வார்த்த<sub>4</sub>த்திலுள்ள ஏவ  
காரத்தை உத்தரார்த்த<sub>4</sub>த்திலுள்ள ‘‘விதி<sub>3</sub>த்வா’’ என்றதோடு கூட்டிப்  
பொருள் கொள்ளும்போது, இந்த ஜ்ஞாநமுடையவனுக்கு ஸாத<sub>4</sub>நா  
நுஷ்ட<sub>2</sub>ானங்கள் எதையும் செய்யத் தேவையில்லை என்று உணர்த்தப்  
படுகிறது. பூர்வார்த்த<sub>4</sub>த்திலுள்ள இரண்டு சகாரங்களில் ஒன்று உக்த  
ஸமுச்சயமாய், அங்குள்ள வேத<sub>3</sub>ாப்யாஸ யஜ்ஞ தபோ த<sub>3</sub>ாநாநுஷ்ட<sub>2</sub>  
ானங்களை ஸமுச்சயிக்கிறது(கூட்டுகிறது). மற்றொரு சகாரம் அநுக்த  
ஸமுச்சயமாய், ஜ்ஞாநயோக<sub>3</sub>ம், ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ம் முதலான உபாயாந்த  
க்—49

ரங்கள் அனைத்தையும் கூட்டுகிறது ஆக. எம்பெருமானைப் பற்றிய உண்மையறிவை உடையவனுக்கு யஜ்ஞம் முதலான மற்ற எதையும் உபாயமாக அநுஷ்டிப்பதே தேவையில்லை என்றதாகிறது. “ஸர்வே வேத்யா: ஸர்வ வித்யா: ஸர்வாஸ்த்ரா: ஸர்வே யஜ்ஞா: ஸர்வ இஜ்யாஸ்ச க்ருஷ்ண: | விது: க்ருஷ்ணம் ப்ராஹ்மணாஸ் தத்த்வதோ யே தேஷாம் ராஜந்! ஸர்வயஜ்ஞா: ஸமாப்தா: ||” [எல்லா வேதங்களும், (வேதத்தில் சொல்லப்பட்ட) எல்லா வித்யைகளும், (வேதத்தை விவரிக்கும்) மற்ற ஸர்வாஸ்த்ராங்களும், (வேதத்தில் விதிக்கப்பட்ட) எல்லா யஜ்ஞங்களும், (அந்த யஜ்ஞங்களால் ஆராதிக்கப்படும்) எல்லா தேவதைகளும் கண்ணனுக்கு அதீனமே. எந்த அந்தணர்கள் இப்படி கண்ணனே ஸர்வநிர்வாஹகன் என்று உள்ளபடி அறிகிறார்களோ, அவர்களுக்கு எல்லா யஜ்ஞங்களும் செய்து முடிக்கப்பட்டவை யாகின்றன.] என்று மஹாபாரதத்தில் மற்றோரிடத்திலும் சொல்லப் பட்டதன்றோ. இவர்களை “செய்தவேள்வியர் வையத்தேவர்” [திருவாய் 5-7-5] என்றாரன்றோ நம்மாழ்வாரும். அப்படி இவ்வுலகில் இவன் அநு பவிக்கும் ஸுகுமே தலைசிறந்ததாகில், இவன் பரமபத்யத்தை அடைவ தில்லையோ? எனில்: (யோகீ பரம் ஸ்த்யாநம் உபைதி சாத்யம்) யோகீ பரம் ஆத்யம் ஸ்த்யாநம் உபைதி ச என்று அந்வயம். முற்கூறிய புகுவத்யவைபவத்தை உள்ளபடி உணர்ந்த புக்தியோக்ய நிஷ்டன் கீதை (7-19ல்) சொல்லப்பட்ட மஹாத்மாவான ஜ்ஞானியாகி. அத் தகைய ஜ்ஞானிகளுக்கு ப்ராப்யமாய், மேலானதாய், அநாதியானதான பரமபத்யத்தையும் அடைகிறான். “உபைதி” எனும் பரஸ்மைபத்யம் இவன் பரமபத்யத்தை அடைவது எம்பெருமானுடைய ஆனந்தத் துக்கையொழியத் தன் ஆனந்தத்துக்காகவல்ல என்று காட்டுகிறது. அவன் பரமபத்யத்தை ஒருபொருளாக மதிக்காவிடினும், கிடைத்தற்கரிய மஹாத்மாவான அவன் எனக்குப் பெருப்பெருபிரப்பவனாகையாலே, அவனை இந்த ஜன்மத்தின் முடிவிலேயே பரமபத்யத்திற்கு அழைத்துச் சென்று நான் பேரானந்த்யத்தை அடைகிறேன் என்று கருத்து. “புஹ்நாம் ஜந்மநாம் அந்தே ஜ்ஞாநவாந்” [கீதை 7-19] என்ற ஸ்லோகத்தில் சொல்லப்பட்ட ஜ்ஞானியாகப் பரிபக்குவமடைந்த உபாஸகனாகிற யோகிக்கு அப்போதே உபாஸநம் நிறைவடைந்து இம்மையிலும், மறுமையிலும் தலைசிறந்த பௌனைப் பெற்றுவிடுகிறான் என்று கருத்து. இக்கருத்திலேயே கீதாபுரஷ்யத்தில் “யோகீ ஜ்ஞானீ ச பூத்வா ஜ்ஞானிந: ப்ராப்யம் ஸ்த்யாநமுபைதி” என்று அருளிச்செய்யப்பட்டது. (பரம் ஸ்த்யாநம்) “ஆதித்ய வர்ணம் தமஸ: பரஸ்தாத்” [பு.ஸ.உ 2-2; ஸ்வே 3-8] [தமோ குணத்தை உடையதாகையாலே தமஸ் எனப்படும் மூல ப்ரக்ருதிக்கு அப்பாற்

### பகவத்கீதை வெண்பா

(எட்டாம் அத்தியாயத்தின் ஸாரத்தைக் கூறும் பாசரம்)

இவ்வாறு மாய நெழிற்கீதை யெட்டாமோத்  
தவ்வா றருளி யமைபொருள்கள்—செவ்வாறு  
ஞானத் தமர்ந்து நலஞ்சிறந்த நன்மைசேர்  
மானப் படமுடிந்த வாய்த்து.

வாதிகேஸரி ஜீயர் அருளிய பகவத்கீதை வெண்பாவில்  
எட்டாம் அத்தியாயம் முற்றிற்று.

பட்டிருப்பவனாய், ஸூர்யன் போல் ஒளி விஞ்சிநிற்பவன் பரமபுருஷன்.]  
“சுஷ்யந்தம் அஸ்ய ரஜஸ: பராகே” [ருக்-அஷ்டகம்-5-6-24-12]  
[ரஜோகுணம் உடையதாகையாலே ரஜஸ் எனப்படும் மூலப் ப்ரக்ருதிக்கு  
அப்பாற்பட்ட பரமபத்யத்தில் வாழ்பவன்] “தத்யக்ஷரே பரமே வ்யோமந்”  
[தை-நா6-1] [அந்தப் பரம்பொருள் அழியாததாய் பரமாகாசம் எனப்  
படும் பரமபத்யத்தில் உள்ளது.] “ஹிரண்மயே பரே லோகே விரஜம்  
ப்ரஹ்ம” [முண்ட்ய 2-2-10] [பொன்மயமான (ஸூத்யத்ய ஸத்வ  
மயமான) மேலான உலகத்தில் குற்றமற்ற ப்ரஹ்மம் எழுந்தருளி  
யிருக்கிறது.] முதலான வேத்யவாக்யங்களிலும், “த்ரீவ்யம் ஸ்த்யானம்  
அஜரம் சாப்ரமேயம்” [புராத-மௌஸல 5-27] [அழிவற்றதாய்,  
அளவிடவொண்ணாததான அப்ரக்ருதமான ஸ்த்யானத்தை] “ஏதே  
வை நிரயாஸ்தாத! ஸ்த்யானஸ்ய பரமாத்மந:” [புராத - ஸாந்தி  
196-31] [பரமாத்மாவின் ஸ்த்யானத்துக்கு ஒப்பிட்டால் மற்ற உல  
கங்களெல்லாம் நரகத்தை ஒக்கும்] முதலான உபப்யும்ஹணங்  
களிலும் சொல்லப்பட்டபடியே, அழிவில்லாததாயிருக்கையாலே காலத்  
தாலும், அளவற்றதாயிருக்கையாலே தேயுத்தாலும், ஸூத்யத்ய  
ஸத்வமாயிருக்கையாலே வஸ்துவாலும் மேலானதாயிருக்கும்  
ஸ்த்யானம் என்றபடி. (ஆத்யம் ஸ்த்யானம்) அநாத்யான ஸ்த்யானம்.  
“ஆத்யம் - ஆதெள புவம் காரணம் ப்ரஹ்ம இத்யர்த்த:”  
[ஆத்யம்-ஆத்யிலிருக்கும் காரணமான ப்ரஹ்மம் என்று பொருள்.]  
என்று ஸங்கரர் வ்யாக்யானம் செய்தார். ‘ஆத்ய’ ஸப்யத்யம்  
‘ஸ்த்யான’ ஸப்யத்யத்துக்கு விசேஷணமாயிருக்கையாலே இது  
பொருந்தாது. ஆக, 7, 8 அத்தியாயங்களின் அர்த்தத்தை உள்ளபடி  
அறிந்தவன் அடையும் பூலன் சொல்லப்பட்டதாயிற்று. 28.

ஸ்ரீ க்ருஷ்ணஸ்வாமி த்யாஸன் இயற்றிய

தீதார்த்த விவரணத்தில் எட்டாமத்தியாயம் நிறைவு பெற்றது.

இவ்வாறு — இவ்விதமாக, மாயன் — கண்ணனுடைய, எழில் கீதை—அழகிய கீதையின், எட்டாம் ஒத்து — எட்டாம் அத்தியாயத்தில், அவ்வாறு அருளி — முன் பாசுரங்களில் சொல்லியபடி ஐஸ்வர்யார்த்தி, கைவல்யார்த்தி, ஜ்ஞாநி ஆகியவர்களைப் பற்றிய விஷயங்களையெல்லாம் அருளி, அமை பொருள்கள் — பொருந்தி நிற்கும் அர்த்தங்கள், செவ்வாறு—செம்மையான வழியிலே, நலம் சிறந்த—சிறந்த பயன்களைப் பெற்றுத் தரும் ஞானத்து அமர்ந்து—(எம்பெருமானுடைய வைபவத்தைப் பற்றிய) அறிவிலே முடிவடைந்து, நன்மை சேர் மானப்பட—சிறப்புடைய ப்ரமாணங்களை யொட்டியதாய், வாய்த்து—பொருத்தமாக, முடிந்த—முடிவுற்றன.

கீதார்த்த சங்கிரகம்

( ஸ்ரீவேதாந்த தேசிகர் )

எட்டாம் அத்தியாயத்தின் ஸாரப்பொருள்

8. ஆராத செல்வமு மாருயிர் காணு மரும்பயனும்  
பேராது தன்கழற் கீழ ம ரும்பெரு வாழ்ச்சிகளுஞ்  
சோரா துகந்தவர் தூமதி கொள்வதுஞ் செய்வனவுந்  
தேரா விசயனுக் குத்திரு நாரணன் செப்பினனே.

திருநாரணன்—ஸ்ரீமந் நாராயணன் ஆகிய கண்ணன், தேரா விசயனுக்கு—தெளிவுபெருத அர்ஜுநனுக்கு, ஆராத—(மேன்மேலே ஆசையை விளைக்கையாலே) போதுமென்று தோன்றாத, செல்வமும் — ஐஸ்வர்யத்தையும், ஆர் உயிர் காணும்—அருமையான ஜீவனைக் கண்டு அநுபூவிப்பதாகிய, அரும் பயனும் — அருமையான (கைவல்யப்) பலனையும், தன் கழல் கீழ் — (ஸர்வேஸ்வரனாகிய) தன் திருவடியின் கீழ், பேராது அமாநம் — பிரியாது தங்குதலாகிய, பெரு வாழ்ச்சிகளும்—பெரிய வாழ்வுகளையும், சோராது—குறைவு படாது (பெறவேண்டுமென்று), உகந்தவர் — விரும்பிய அதிகாரிகள், தூ மதி கொள்வதும் — பரிசுத்துதமான (தம்) மனத்தால் அறியவேண்டியவையும், செய்வனவும்—அநுஷ்டிக்கவேண்டியவையும் (ஆகிய இவற்றை) செப்பினன்—உபதேசித்தான்.

## கீதாஸ்லோகார்த்தச் சுருக்கம்

எட்டாமத்தியாயம்

ஸ்லோ.

அர்த்தம்

- 1-2. (1) கைவல்யார்த்திகள் அறியவேண்டிய ப்ரஹ்ம. அத், யாத்மம், கர்ம என்பவை யாவை? (2) ஐஸ்வர்யார்த்திகள் அறியவேண்டிய அதிபூதம், அதிதேவம் என்பவை யாவை? (3) மூவகை அதிகாரிகளும் அறியவேண்டிய அதியஜ்ஞம் என்பது யாது? அதற்கு அதியஜ்ஞத்தன்மை எப்படி வந்தது? (4) மூவருக்கும் அந்திமஸ்மருதி எத் தகையது?—என்று அர்ஜுனனின் கேள்விகள்.
3. முதல் கேள்விக்குக் கண்ணனின் பதில்.
4. முற்பாதியால் இரண்டாவது கேள்விக்கும், பிற்பாதியால் மூன்றாவது கேள்விக்கும் கண்ணனின் பதில்.
5. அந்திமஸ்மருதி பற்றிய நாலாவது கேள்விக்குக் கண்ணனின் சுருக்கமான பதில்—'ஈஸ்வரன் விஷயமான அந்திமஸ்மருதி அவரவர் வீரும்பும் வகையில் ஈஸ்வரனோடு ஸாம்யத்தை விளைக்கும்' என்று.
6. இது ஈஸ்வரவிஷயத்தில் மட்டுமல்ல. கடைசிக்காலத்தில் எந்த விஷயத்தை மனிதன் நினைத்தாலும் அந்நினைவுதானே அடுத்த பிறப்பில் அவ்விஷயம்போன்ற ஒரு நிலையை அவ னுக்கு விளைத்துவிடும்.
7. ஆகையால் அர்ஜுனன் எப்போதும் தன்னைப்பற்றிய நினை வையும், அதை விளைக்கும் க்ஷத்ரிய தர்மமான யுத்தத்தையும் செய்யவேண்டும் என்று கண்ணன் நாலாவது கேள்விக்கு விளக்கமான பதில் கூறுகிறான்.
- 8-14. அவரவர்க்குரிய அந்திமஸ்மருதி ஏற்படுவதற்குறுப்பான உபாஸனபேதம்.
- 8-10. ஐஸ்வர்யார்த்திக்குரிய உபாஸனமுறையும், அதையொட்டி ஏற்படும் அந்திமஸ்மருதியும்.
- 11-13. கைவல்யார்த்திக்குரிய உபாஸனமுறையும், அதையொட்டி ஏற்படும் அந்திமஸ்மருதியும்.
14. ஜ்ஞாநி புகுபாணை உபாஸிக்கும் முறையும், அடையும் முறையும்.
- 15-28. ஜ்ஞாநிக்கும், கைவல்யார்த்திக்கும் இந்த ஸம்ஸாரமண்டலத்திற்குத் திரும்பி வராமையை உடைய அழிவற்ற பூலன்.



ஐஸ்வர்யார்த்திக்குக் கர்மபூமிக்கே திரும்பிவரும் அழிவுள்ள பூலன்.

15. ஜ்ஞாநியடையும் பூலனான புகுவதநுபுவம் நித்யமானது.
16. தன்னை ப்ராப்யமாயடைந்தவர்களுக்குக் கிடைக்கும் பூலன் நித்யமாயிருப்பதற்கும், ஐஸ்வர்யார்த்தியின் பூலன் அநித்யமாயிருப்பதற்கும் காரணம்.
- 17-19. ப்ராஹ்மலோகம் ஈடுகவுள்ள உலகங்களுக்கும். அவற்றி னுள்ளிருப்பவர்களுக்கும் உத்பத்தி விநாஸங்களின் கால வரம்பு இருக்கையாலே ஐஸ்வர்யம் அநித்யமே.
- 20-21. கைவல்யநுபுவத்திற்கும் அழிவு இல்லாமையால், அதி லிருந்து மற்றொரு அநுபுவத்தை அடைவதாகிற புநரா வ்ருத்தி இல்லை.
22. கைவல்யத்தை அடைந்தவனுக்கு ப்ராஹ்மநுபுவம் என்றுமே கிடையாதாகையால், கேவலாத்மாநுபுவமாகிற அவனுடைய ஆநுபுவத்தைக் காட்டிலும், பரிபூர்ணப்ராஹ்மநுபுவமாகிற ஜ்ஞாநியினுடைய அநுபுவம் மிகவும் வேறுபட்டது.
- 23-24. யாமபுருஷநிஷ்டனும், ப்ராஹ்மாத்மகமாகத் தன் ஆத்மாவை உபாஸிக்கும் பஞ்சாக்ஷநிவித்யாநிஷ்டனுமான இருவகை யான ஜ்ஞாநிகள் ப்ராஹ்மத்தை அடைவதற்கு வழியான அர்ச்சிராதிக்கூதியின் விவரணம். (கைவல்யவிஷயத்தில் ஏற்பட்ட பலவிதமான குழப்பங்களை 'கைவல்யஸித்ததா ஞ்ஜனம்' என்னும் க்ரந்தத்தின் மூலம் நீக்கவேண்டி வந்துவிட்டதால், இவ்விரு ஸ்லோகங்களுக்கும் வ்யாக் யானம் 117பக்கங்களாக நீண்டுவிட்டது.)
25. புண்ணியம்செய்த ஐஸ்வர்யார்த்திகள் ஸ்வர்க்கும் முதலான புண்ணிய லோகங்களுக்குச் செல்லும் வழியான தூமாதிக் மார்க்கத்தின் விவரணம்.
26. முற்கூறிய இரண்டு கூதிகளும் ஸ்ருதி ப்ராஸித்தமானவை. அர்ச்சிராதிக்கூதியால் செல்பவன் திரும்பி வருதல்ல்லாத புகுவதநுபுவத்தை அடைகிறான். தூமாதிகூதியால் செல்பவன் கர்மபூமிக்கே திரும்பிவருகிறான்.
27. அர்ச்சிராதிக்கூதி சிந்தனம் தினந்தோறும் ஜ்ஞாநியால் செய்யப்படவேண்டும்.
28. ஏழு, எட்டு அத்தியாயங்களாகிற இரு அத்தியாயங்களில் சொல்லப்பட்ட—ப்ராப்யமாய், ப்ராபகமாய், ஸேஷியாய்,

காரணமாய், ஜ்ஞாநிக்கு த<sub>4</sub>ராக போஷக பே<sub>4</sub>ரக்யமா யிருக்கும் கண்ணனின் பெருமையை அறிபவன் எல்லா ஸாத<sub>4</sub>நா நுஷ்ட<sub>9</sub>ானங்களைச் செய்தவர்கள் அடையும் ப<sub>9</sub>லனைக் காட்டிலும் சிறந்த ப<sub>9</sub>லனை இவ்விபூ<sub>4</sub>தியிலேயே பெற்று, மறுமையில் பரமபத<sub>9</sub>த்தையும் அடைகிறான்—என்னும் அத<sub>4</sub>யாய த்<sub>9</sub>வ்யார்த்த<sub>2</sub> சிந்தன ப<sub>2</sub>லஸ்ருதி.

தி<sub>3</sub>வ்யப்ரப<sub>9</sub>ந்த<sub>4</sub> வ்யாக்<sub>2</sub>யாதாக்களின் திருவுள்ளத்தை அடியொற்றிய நமது கீ<sub>3</sub>தா வ்யாக்<sub>2</sub>யானத்திற்கும், ஸ்ரீதே<sub>3</sub>ஸரிகன் அருளிய தாத்தப்ர்ய சந்த்<sub>3</sub>ரிகைக்கும், ஏழு, எட்டு அத்தியாயங்களில் உள்ள அர்த்த<sub>2</sub> பே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>ங்கள்.

(1) 7-3 கீ<sub>3</sub>தா வ்யாக்<sub>2</sub>யானம்:-

கைவல்ய மோக்ஷஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யின் பொருட்டுக் கடைசிவரை முயல்பவன் ஆயிரத்தில் ஒருவன்; அவர்களிலும் ஆயிரத்தில் ஒருவன் பரமபுருஷனையே முக்தியில் ப்ராப்யமாய் அறிந்து, ப<sub>4</sub>க்தி முதலான தன் முயற்சிகளான மற்ற உபாயங்களை அவனை அடையப் ப<sub>9</sub>லகரண ஸாத<sub>4</sub>னமாகக்கொண்டு அனுஷ்டி<sub>2</sub>ப்பவன். அவர்களிலும் ஆயிரத்தில் ஒருவனே அவனை ப்ராபகமாகவும் அறிபவன். இத்தகையவன் பரமபுருஷனைப் பெறுவதன் பொருட்டு அவனையே உபாயமாக (ப<sub>9</sub>லகரண ஸாத<sub>4</sub>னமாக)க் கொள்வானெயொழிய, தன் முயற்சியான கர்ம, ஜ்ஞான, ப<sub>4</sub>க்தியோக<sub>3</sub>ங்கள் முதலானவற்றை உபாயமாகக் கொள்ளமாட்டான்.

தாத்தப்ர்ய சந்த்<sub>3</sub>ரிகை:-

மற்ற தெய்வங்களிடமிருந்து ஐஸ்வர்ய ஸித்<sub>3</sub>தி<sub>4</sub>யின் பொருட்டுக் கடைசிவரை முயல்பவன் ஆயிரத்தில் ஒருவன். அவர்களிலும் ஆயிரத்தில் ஒருவன் பரமபுருஷனை ஐஸ்வர்யம் அல்லது கைவல்யத்திற்கு ஸாத<sub>4</sub>னமாகக் கொண்டு அதைப் பெறுபவன். அவர்களிலும் ஆயிரத்தில் ஒருவனே அவனையே ப்ராப்யமாகவும் அறிபவன். இவன் தன் முயற்சியான ப<sub>4</sub>க்தியையோ, ப்ராபத்தியையோ ப<sub>9</sub>லகரண ஸாத<sub>4</sub>னமாகக்கொண்டு மோக்ஷத்தில் எம்பெருமானை அடைகிறான்.

(2) 7-4 to 12 கீ<sub>3</sub>தா வ்யாக்<sub>2</sub>யானம்:-

சேதனன் அசேதனத்தைப்போலே எம்பெருமானுக்குப் பாதந்த்ர னாகையாலே அவன் தன் முயற்சியில் ஈடுபடுவது தகாது. எம்பெருமான் அனைத்துக்கும் காரணமாகவும் ஸேஷியாகவும் இருப்பவ னாகையாலே சேதனை எம்பெருமானே ரக்ஷிக்கவேண்டும்; சேதனன் தன்னைத்தானே ரக்ஷித்துக்கொள்ள முயல்வது தகாது. ஜ்ஞானம், ஸக்தி முதலான கல்யாணகு<sub>3</sub>ணங்களால் ஜீவர்களைக்காட்டிலும் மிக

உயர்ந்தவனாகப் பரமபுருஷன் இருப்பதால். ஜீவனுக்கு அவனே ரக்ஷகன்; ஜீவன் தனக்குத் தான் ரக்ஷகனல்லன். அசேதனத்தைப் போலே ஜீவனுக்கும் எம்பெருமான் ஸரீரியாயிருக்கையாலே அவனே ஜீவனுக்கு ரக்ஷகன்; ஸரீரமான ஜீவன் தன்னைத்தானே ரக்ஷித்துக் கொள்ள முயல்வது தகராது. இக்காரணங்களாலே, எம்பெருமானே ஜீவனுக்கு இயற்கையான ப்ராப்ய ப்ராபகங்களாயிருப்பவன். மற்ற பொருள்களில் ப்ராப்யத்வத்திற்கும், ப்ராபகத்வத்திற்கும் உறுப்பாகவுள்ள சிறந்த பெருமைகள் பரமபுருஷ ஸங்கல்பத்தால் செயற்கையாக வருபவையாகையாலே, அவற்றை ப்ராப்யப்ராபகங்களாக அறிவது மயக்கமேயாகும். இந்த ஜ்ஞானமுடையவனுக்கு ஐஸ்வர்ய கைவல்யங்களாகிற மற்ற ப்ராப்யங்களும், கர்ம ஜ்ஞாந புக்தியோக்யங்கள் முதலான மற்ற உபாயங்களும் கைவிடத்தக்கவையே. இக்கருத்தாலேயே இரண்டாவது ஸ்லோகத்தில் “ இவ்வறிவைப் பூர்ணமாகப் பெற்றால் அறியவேண்டியது வேறொன்றும் இல்லை” என்று சொல்லப்பட்டது. ஐஸ்வர்ய கைவல்யங்களாகிற மற்ற பயன்களை ப்ராப்யமாகவோ, புக்யவத்யுபயமாகிற சிறந்த ப்ராப்யத்தைத் தனக்கென்றே நினைப்பவர்களைத் திருத்தும் பொருட்டு, அந்தந்த அதிகாரிகளுக்கு ஸேஷத்வாநுஸந்த்யானம், த்ரிவித்யபரித்யாக்யங்கள், த்யவ்யமங்க்யளவிக்ரஹ சிந்தனம் முதலானவற்றோடுகூடிய உபாயாந்தரங்கள் விதிக்கப்படுகின்றன. இத்தகைய புக்தியோக்யநிஷ்ட்யனுக்கு புக்யவத்யுபயத்தில் சுயநலமனப்பான்மை நீங்குவதற்காகப் பரமபுருஷனைப்பற்றிய இந்த உண்மையறிவு புக்திக்கு அங்குமாக விதிக்கப்படுகிறது.

தாத்பர்ய சந்த்யுரிகை:-

இந்த ஷட்கத்தில் விதிக்கப்படும் புக்தியோக்யத்துக்கு அங்குமான பரமபுருஷ யாத்ராத்மய ஜ்ஞானம் இந்த ஸ்லோகங்களில் விவரிக்கப்படுகிறது.

(3) 7-13,14 கீதா வ்யாக்யானம்:-

முற்கூறிய பரிபூர்ண ஜ்ஞானமுடையவனுக்குப் பரமபுருஷனையே உபாயமாகக் கொள்ளுவதாகிற முக்யப்ரபத்தியால் ப்ரக்ருதி ஸம்பந்தம் நீங்குகிறது. பரிபூர்ண ஜ்ஞாநமில்லாமல் உபாயாந்தரங்களில் கைவைப்பவனைத் திருத்துவதற்காக ஸரணாக்யதி. கர்மஜ்ஞாந புக்திகளுக்கு அங்குமாக விதிக்கப்படுகிறது. கடைசிவரையில் உபாயாந்தர நிஷ்டர்களாகவேயிருப்பவர்களுக்கு, அவ்வுபாயாந்தரங்களுக்கு அங்குமாகவே இருந்துகொண்டு ஸரணாக்யதி ப்ரக்ருதி ஸம்பந்தம் நீங்குவதற்குக் காரணமாகிறது.

தாத்தார்ய சந்த்ரிகை:-

இங்கு ப்ரக்ருதி ஸம்பந்தம் நீங்குவதற்குப் பரம்பரயா காரணமான அங்குப்ரபத்தியே விதிக்கப்படுகிறது.

(4) 7-16 கீதா வ்யாக்யானம்:-

இங்கு ப்ராஷ்யத்தில் 'ஜிஜ்ஞாஸு' பத்யத்தை விளக்கும்போது 'ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய ஆத்மஸ்வரூபத்தை அடைய விரும்புமவனே ஜிஜ்ஞாஸு' என்றும், 'ஜ்ஞாநி' பத்யத்தை விளக்கும்போது '' (ஜிஜ்ஞாஸுவைப் போலே) ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய கேவலாத்மாவைப் பெறுவதோடு முடிந்துவிடாமல் எம்பெருமானை அடைபவன் ஜ்ஞாநி '' என்றும் விளக்கியிருக்கையால், ''கைவல்யம் ப்ரக்ருதியினின்றும் முழுவதும் நீங்கிய முக்தியே'' என்றும், ''கைவல்ய நிஷ்டனுக்கு ப்ரக்யவத்யுபயம் கிடையாது'' என்றும், ''ப்ரக்யவத்யுபயம் உடையவன் என்று ஸ்ருதி ஸூத்ர ப்ராஷ்யங்களில் ப்ரஸித்தி பெற்றவனான பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டன் கைவல்யநிஷ்டனாக முடியாது'' என்றும் விளங்குகிறது. ''எல்லாக் கர்மங்களும் நீங்கிய பிறகு முக்தியில் எப்படி பேதம் பொருந்தும்? என்னும் கேள்விக்கு, ''அவனவன் விருப்பத்தில் வேறுபாட்டாலே பொருந்தும்'' என்னும் பதிலை இந்த ஸ்லோகத்தின் ப்ராஷ்யத்தில் ''ப்ரதிபத்தி வைஸேஷ்யாத்'' என்னும் பத்யத்தாலே ப்ராஷ்யகாரர் உணர்த்தினார்.

தாத்தார்ய சந்த்ரிகை

இங்கு ஜிஜ்ஞாஸுவாகிற கைவல்யநிஷ்டனை 'ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கின ஆத்ம ஸ்வரூபத்தை அடையவிரும்புகிறவன்' என்று லக்ஷணம் உரைத்திருக்கையால், இவன் முக்தன் என்று விளங்குகையாலும், மேலே கைவல்யார்த்தியைப் பற்றி வரும் ஸ்லோக ப்ராஷ்யங்களில் இது வலியுறுத்தப்படுகையாலும் இவன் முக்தியடைபவனே என விளங்குகிறது. ஆனாலும், எல்லாக் கர்மங்களும் நீங்கிய பின்பு முக்தியில் பேதம் இருக்க ந்யாயமில்லையாகையால், இங்கு சொல்லப்படும் ஜிஜ்ஞாஸு ப்ரஹ்மாத்மகமாகத் தன் ஆத்மாவை உபாஸிப்பவனாய், ப்ரஹ்மாநுபவத்தை அடைபவனாக ஸ்ருதிஸூத்ர ப்ராஷ்யங்களில் ப்ரஸித்தி பெற்ற பஞ்சாக்ஷிவித்யாநிஷ்டனே என்று கொண்டு, அவன் ப்ரக்ருதி மண்டலத்துக்குள் இருந்துகொண்டு கேவலாத்மாவை அனுபவிக்கும் கைவல்ய ஸ்தானத்தில் ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய தன் ஆத்மாவைச் சிலகாலம் அநுபவித்து விட்டுச் செல்வதால் இங்கு கைவல்யநிஷ்டன் என்று குறிப்பிடப்படுகிறான் என்று கல்பிக்கிறோம். '' (ஜிஜ்ஞாஸுவைப்போலே) கீ-51

கேவலாத்மாநுபுவத்தில் முடிந்துவிடாமல் '' என்ற பூஷ்யகார ஸ்ரீஸூக்திக்கு ''நகரத்தில் நுழைய விரும்பிய வழிப்போக்கன் — நிழல் தரும் மரத்தடியில் தூங்குவதுபோலே (ஜிஜ்ஞாஸுவுக்கு) ஆத்மாநு புவருபமான காலதாமதம் இடையில் ஏற்படுகிறது '' என்று கருத்துரைக்கவேண்டும்.

(5) 7-17 கீதா வ்யாக்யானம்:-

''ஐஸ்வர்ய கைவல்யநிஷ்டர்களுக்குத் தாங்கள் விரும்பும் ஐஸ்வர்ய கைவல்யங்களை அடையும் வரையிலேயே என்னோடு சேர்த்தி'' என்றும், ''ஜ்ஞாநிக்கு என் ஒருவனிடமே அன்பு உள்ளது. மற்ற இருவர்க்கும் தாங்கள் விரும்பும் ஐஸ்வர்ய கைவல்யங்களிலும், அவற்றின் ஸாத்யமாக என்னிடமும் அன்பு உள்ளது'' என்றும் இங்கு கீதா பூஷ்யத்தில் அருளியிருப்பதிலிருந்து, கைவல்யநிஷ்டனுக்கு ஐஸ்வர்யார்த்திக்குப் போலே பரமபுருஷன் எக்காலத்திலும் ப்ராப்யமாயிருக்க இடமில்லை என விளங்குகிறது. ஆகையால் இவன் பூரஹ்மாநுபுவத்தை ப்ராப்யமாகக் கொண்ட பஞ்சாக்ஷுநிவித்யா நிஷ்டாக இருக்கமுடியாது.

தாத்பர்ய சந்த்யூரிகை:-

முற்கூறியபடி எல்லாக் கர்மங்களும் கழிந்த பின்பு முக்தியில் பேரகம் இருக்கமுடியாதாகையால், பஞ்சாக்ஷுநிவித்யாநிஷ்டனுக்கு இடையில் ஏற்படும் கைவல்ய பேரகத்தைமிட்டு இந்த கீதா பூஷ்ய ஸ்ரீஸூக்திகள் எழுந்தன என்று கொள்ளவேண்டும்.

(6) 7-19. கீதா வ்யாக்யானம்:-

இந்த ஸ்லோகம்—''உபாஸக ஜ்ஞாநியானவன் எம்பெருமானே ப்ராப்யம், ப்ராபகம், தூரக போஷக பேராக்யங்கள் முதலான எல்லாமாயிருப்பவன் என்று உணர்ந்து, எந்த ஜன்மத்தில் முக்ய ப்ராபந்நனாகிருனோ அந்த ஜன்மத்தின் இறுதியிலேயே மோக்ஷத்தை யடைகிறான். அத்தகைய மஹாத்மாவான ஜ்ஞாநி எனக்குங்கூட மிகவும் கிடைத்தற்கரியவன்'' என்று உபாஸக ஜ்ஞாநி பரமபுருஷனைப் பற்றிய உண்மையைப் பரிபூர்ணமாக உணர்ந்தபின்பு பரகூத ஸ்வீகாரநிஷ்டன் என்னும் ஸித்யதேயாய நிஷ்டாவதைக் குறிப்பிடுகிறது.

தாத்பர்ய சந்த்யூரிகை:-

முற்கூறிய ஜ்ஞாநி மிகவும் கிடைத்தற்கரியவன் என்று கூறுவதன் மூலம் அவனுடைய சிறப்பைக் காட்டுகிறது இந்த ஸ்லோகம்.

(7) 7-27, 28 கீதா வ்யாக்யானம்:-

எல்லா ஸம்ஸாரி சேதனர்களும் பரமபுருஷனை அறியாமலிருப்பதற்குக் காரணத்தை முதல் ஸ்லோகமும், சிலர் புகுவானை உபாஸிப்பதற்குக் காரணத்தை இரண்டாவது ஸ்லோகமும் காட்டுகின்றது. மேலும், இவ்விரு ஸ்லோகங்களிலும் “ஸப்தாதி விஷயமான (ஜீவனுடைய) ஜ்ஞாநம், இச்சூத்ரவேஷங்கள், ப்ரயத்ன நிவ்ருத்திகளாகிற ப்ரதம ப்ரவ்ருத்திகளே ஸாஸ்த்ரத்தை ஒட்டியிருந்தால் புண்யமாகவும், ஸாஸ்த்ரத்துக்கு முரண்பட்டிருந்தால் பாபமாகவும் ஆகின்றன” என்று புண்ய பாப லக்ஷணம் சொல்லப்படுகிறது. இதிலிருந்து, ஆத்ம விஷயமான அல்லது பரமாத்ம விஷயமான ஜ்ஞாநம், இச்சூத்ரவேஷங்கள், ப்ரயத்ன நிவ்ருத்திகள் ஆகியவை புண்யபாபங்களாகமாட்டா என்றும், மோக்ஷ ஸாதனங்களேயாகும் என்றும், அந்த மோக்ஷ ஸாதனங்களிலும், அவற்றுக்குக் காரணமான சேதநனுடைய ப்ரதிபத்தி எனப்படும் விருப்பத்திலும் பேதத்தாலே முற்கூறிய புண்ய பாபங்களெல்லாம் கழிந்தபின்பும் மோக்ஷத்திலும் பேதம் உண்டாகலாம் என்றும் விளங்குகிறது.

தாத்தர்ய சந்த்யூரிகை:-

எல்லா ஸம்ஸாரி சேதனர்களும் பரமபுருஷனை அறியாமலிருப்பதற்குக் காரணத்தை முதல் ஸ்லோகமும், சிலர் புகுவானை உபாஸிப்பதற்குக் காரணத்தை இரண்டாவது ஸ்லோகமும் காட்டுகின்றது.

(8) 8-11 to 13 கீதா வ்யாக்யானம்:-

கைவல்யார்த்தியின் உபாஸந முறையையும், அந்திமஸ்குதி முறையையும் கூறும் இந்த ஸ்லோகங்களில் முன் சொல்லப்பட்ட ஐஸ்வர்யார்த்திக்குப் போலே புருவமத்தியில் ப்ராணனை நிறுத்துவதை விதிக்காமல், தலையில் ப்ராணனை நிறுத்துவதை விதித்திருக்கையால், இவன் மோக்ஷத்தை விரும்புகிறவன் என்று விளங்குகிறது. 8-12, 13 ஸ்லோகங்களின் பூர்வத்யத்தில் “ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கியதாய், என்னையொத்த ஆகாரத்தை உடையதாய், திரும்பி வருதலில்லாத ஆத்மாவை அடைகிருன்” என்று கைவல்யார்த்திக்குப் பூலம் சொல்லியிருப்பதால், இக்கைவல்ய நிஷ்டனுக்கு ப்ரக்ருதியினின்றும் நீங்கிய தன் ஆத்மாநுபுவமே ப்ராப்யம் என்றும், ப்ராக்ருதமான ஐஸ்வர்யாநுபுவமோ, புகுவதநுபுவமோ இவனுக்குக் கிடையாது என்றும், ஆகையாலேயே ப்ரஹ்மாநுபுவத்தைப் பூலமாகவுடைய பஞ்சாக்ஷி வித்யாநிஷ்டனாய் இவன் இருக்கமுடியாது என்றும், என்றும் புகுவதநுபுவமில்லாத ஒரு



வகைத் தாழ்ந்த மோக்ஷமே இது என்றும், ப்ரக்ருதி மண்டலத் தைத் தாண்டியே இந்த மோக்ஷாநுபவம் ஏற்படமுடியும் என்றும் விளங்குகிறது.

தாத்தபர்ய சந்த்யிரிகை:-

முக்தியில் பேதும் இருக்கமுடியாதாகையாலே, கைவல்யத் தைப் பரம ப்ராப்யமாகக்கொண்ட கைவல்யார்த்தி அநுபவிக்கும் பூலன் ப்ரக்ருதி மண்டலத்துக்குள்ளேயே இருக்கவேண்டும். இங்கு தலையில் ப்ராணனை நிறுத்துவதை விதித்திருக்கையால், இவன் மோக்ஷத்தை அடைபவன் என்று விளங்குகிறது. இந்த முரண்பாட்டை நீக்குவதற்காகக் கைவல்யத்தை அவாந்தர ப்ராப்யமாகவும், கைவல்யத்தில் சிலகாலம் தங்கிய பிறகு புகுவத் ப்ராப்தியாகிற மோக்ஷத்தை ப்ராப்யமாகவும் கொண்ட பஞ்சாக்ஷி வித்யாநிஷ்டனே இங்கு கைவல்யார்த்தியான ஜிஜ்ஞாஸுவாகக் குறிக்கப்படுகிறான் என்று கொள்ளுகிறோம்.

(9) 8-15 கீதா வ்யாக்யானம்:-

இந்த ஸ்லோகத்தின் அவதாரிகா பூஷ்யத்தில், ஜ்ஞாநிக்கும், கைவல்யார்த்திக்கும் அபுநராவ்ருத்தியையும், ஐஸ்வர்யார்த்திக்குப் புநராவ்ருத்தியையும் கீதாசார்யன் கூறுவதாக பூஷ்யமருளிஞர் பூஷ்யகாரர். 8-13, 21 ஸ்லோகங்களில், கைவல்யார்த்தியின் ப்ராப்யமான கைவல்ய மோக்ஷத்தை 'பரமா க்ருதி:' என்று குறிப்பிட்ட கீதாசார்யன் இந்த ஸ்லோகத்தில் ஜ்ஞாநியின் ப்ராப்யத்தை 'பரமா ஸம்ஸித்தி:' என்று குறிப்பிடுகையால், கைவல்யம் தாழ்ந்த மோக்ஷம் என்றும், புகுவதுநுபவம் உயர்ந்த மோக்ஷம் என்றும் விளங்குகிறது.

தாத்தபர்ய சந்த்யிரிகை:-

கைவல்யத்தை அவாந்தர ப்ராப்யமாகக்கொண்ட பஞ்சாக்ஷி வித்யாநிஷ்டனைப் பற்றியே இவ்வத்தியாயங்களில் பேசப்படுவதால் அவன் மோக்ஷமடைவதாகக் குறிப்பிடுவதில் விரோதமில்லை.

(10) 8-16 கீதா வ்யாக்யானம்:-

இந்த ஸ்லோக பூஷ்யத்தில் 'புநராவர்த்திந:' என்னும் பதத் திற்கு 'திரும்பி வருபவை' என்று பொருள் கொள்ளாமல் 'விநாஸிந:' (அழிவுடையவை) என்று பொருள் கொண்டமையால், புநராவ்ருத்தியற்ற கைவல்யாநுபவம் அழிவற்றது என்றும், அவ்வநுபவத்திலிருந்து கீழேயுள்ள ஐஸ்வர்யாநுபவத்திற்கோ,

மேலேயுள்ள ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்திற்கோ செல்லமுடியாது என்றும் விளங்குகிறது.

தாத்தார்ய சந்திரிகை:-

பஞ்சாக்<sub>3</sub>நி வித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னு இக்கைவல்யார்த்திக்குக் கீழே ஐஸ்வர்யாநுப<sub>4</sub>வத்திற்குச் செல்வது இல்லாவிட்டாலும், மேலே ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்திற்குச் செல்வது உண்டு. ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வத்திற்குச் சென்ற பின்பும் ஆத்மாநுப<sub>4</sub>வம் தொடருகையாலே, கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வத்திற்கு விநாஸம் இல்லை என்பதும் ஒட்டும்.

(11) 8-20, 21 கீதா வ்யாக்யானம்:-

இந்த ஸ்லோகங்களின் அவதாரிகையிலும், கைவல்யார்த்திக்குப் புநராவ்ருத்தியில்லை என்று முழங்கியிருக்கிறார் ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர். அவனுக்கு ப்ராப்யமாயிருப்பது ப்ரக்குதி ஸம்ஸர்க்க<sub>3</sub>த்தினின்றும் நீங்கியதாய், ஸ்வரூபாவிர்ப்ப<sub>4</sub>ாவம் பெற்றதான ஆத்மா என்றும், அது முக்த ஸ்வரூபமே என்றும், அபுநராவ்ருத்திரூபமே என்றும், அளவற்ற ஜ்ஞானத்தை உடையது என்றும், இந்த ஸ்லோகங்களின் ப<sub>4</sub>ாஷ்யத்திலும் கே<sub>4</sub>ாஷித்திருக்கிறார் ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர். இதிலிருந்து, கைவல்ய மோக்ஷத்தில் ஆத்மாவின் ஜ்ஞானத்துக்குச் சுருக்கம் நீங்கி ஸ்வரூபாவிர்ப்ப<sub>4</sub>ாவம் ஏற்பட்டு விடுகிறது என்றும், இது முக்தியில் ஒரு வகையே என்றும் விளங்குகிறது.

தாத்தார்ய சந்திரிகை:-

பஞ்சாக்<sub>3</sub>நி வித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கும் கைவல்யாநுப<sub>4</sub>வத்துக்குப் பிறகு மோக்ஷம் ஏற்படுவதையிட்டு இந்த கீதா ப<sub>4</sub>ாஷ்ய ஸ்ரீஸூக்திகள் பொருந்துகின்றன.

(12) 8-22 கீதா வ்யாக்யானம்:-

இந்த ஸ்லோகத்தின் அவதாரிகாப<sub>4</sub>ாஷ்யத்தில், 'ஜ்ஞாநிக்குக் கிடைக்கும் ப<sub>2</sub>லன் கைவல்யார்த்திக்குக் கிடைக்கும் ப<sub>2</sub>லனைக் காட்டிலும் மிகவும் வேறுபட்டது' என்று ப<sub>4</sub>ாஷ்யகாரர் அருளியிருக்கையால், கைவல்யார்த்திக்கு ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வம் ஏற்பட இடமேயில்லை என்றும், ப<sub>4</sub>க<sub>3</sub>வத<sub>3</sub>நுப<sub>4</sub>வம் உடையவன் என்று ஸ்ருதிஸூத்ர ப<sub>4</sub>ாஷ்யங்களிலிருந்து விளங்கும் பஞ்சாக்<sub>3</sub>நிவித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>ன் கைவல்யார்த்தியாயிருக்க முடியாதென்றும் மிகத்தெளிவாக விளங்குகிறது.

தாத்தார்ய சந்திரிகை:-

முற்கூறியபடி முக்தியில் ப<sub>2</sub>ல பே<sub>4</sub>த<sub>3</sub>த்தை ஒப்புக்கொள்ள முடியாதாகையால், பஞ்சாக்<sub>3</sub>நி வித்யாநிஷ்ட<sub>2</sub>னுக்கு இடையில்

ஏற்படும் கைவல்யாநுபூவத்தைக் கருதி பூஷ்யகாரர் 'ஜ்ஞாநிக்குக் கிடைக்கும் பூலன் கைவல்யார்த்திக்குக் கிடைக்கும் பூலனைக் காட்டிலும் மிகவும் வேறுபட்டது' என்று அருளிஞர் என்று கொள்ள வேண்டும்.

(13) 8-23, 24 கீதா வ்யாக்யானம்:-

இங்கு அவதாரிகாபூஷ்யத்தில் 'ஆத்ம யாத்நாத்மயவித்' என்று சொல்லப்பட்டவன் முந்தியதான 22-வது ஸ்லோகத்தில் சொல்லப் பட்ட ஜ்ஞாநிகளில் ஒருவகையினனை பஞ்சாக்ஷுநி வித்யாநிஷ்டுனே யொழிய. அதற்கு முன் ஸ்லோகங்களில் கைவல்யார்த்தி முதலான வேறு பத்யங்களால் குறிப்பிடப்பட்ட கைவல்யார்த்தி அன்று. கைவல்யார்த்தி பெறுவது ஆத்மஸ்வரூபாவிர்ப்பாவ லக்ஷணமோக்ஷம். அதாவது—ப்ரக்ருதி ஸம்ஸர்க்ஷுத்தால் அனாதிகாலமாக ஆத்மாவுக்கு ஏற்பட்டிருந்த ஜ்ஞானச்சுருக்கம் அவனுக்கு நீங்குகிறதே யொழிய. ஸேஷத்வ பூலமான பூக்ஷவத்யநுபூவ கைங்கர்யங்களில் அவனுக்கு விருப்பம் இல்லாமையாலே அவை ஏற்படுவதில்லை. ஜ்ஞாநியோவெனில் ஆத்ம யாத்நாத்மயாவிர்ப்பாவ லக்ஷணமோக்ஷத் தைப் பெறுகிறான். அதாவது ஸேஷத்வ பூலமான பூக்ஷவத்யநுபூவ கைங்கர்யங்களைப் பெறுகிறான். இவன் பரமபுருஷனை ப்ராப்யமாக உபாஸிப்பவன் என்றும், ப்ரஹ்மாத்மகமாகத் தன் ஆத்மாவை ப்ராப்யமாக உபாஸிக்கும் பஞ்சாக்ஷுநி வித்யாநிஷ்டுன் என்றும் இருவகைப்படுவான். இவ்விருவகையினருக்கும் அர்ச்சிராதிசூதியும், ப்ரஹ்மாநுபூவமும் உண்டு. கைவல்யார்த்திக்குக் கேவலாத்மாநுபூவம் உண்டேயொழிய பூக்ஷவத்யநுபூவம் இல்லை. அவன் உபசாரங்க ளையுடைய அர்ச்சிராதிசூதியாலே செல்லாமல், நிர்மாநுஷ்யமான தாய், விவரிக்க இயலாத ஒரு வழியாலே நித்யவிபூதிக்குள்சென்று, விரஜையை ஒட்டியிருக்கும் ஒரு ஸ்தானத்திலிருந்து எப்போதும் தன் ஆத்மாவை மாத்திரமே அநுபூவித்துக்கொண்டிருக்கிறான்.

தூத்பர்ய சந்த்யூரிகை:-

இவ்வத்தியாயத்தில் முன் ஸ்லோகங்களில் சொல்லப்பட்ட ஜிஜ்ஞாஸு எனும் கைவல்யார்த்தியை பூஷ்யகாரர் இங்கு 'ஆத்ம யாத்நாத்மயவித்' என்று எடுக்கையால், கீதையில் ஜிஜ்ஞாஸு என்றும், பூஷ்யத்தில் கைவல்யார்த்தி முதலான பத்யங்களாலும் குறிக்கப்பட்டவன் கைவல்யத்தை அவாந்தர ப்ராப்யமாகவும், ப்ரஹ்மாநுபூவத்தை முக்ய ப்ராப்யமாகவும்கொண்ட பஞ்சாக்ஷுநி வித்யாநிஷ்டுனே என்று விளங்குகிறது.

(14) 8-26 கீதா வ்யாக்யானம்:-

இந்த ஸ்லோக படிப்படியத்தில், ஜ்ஞாநிகளுக்கு அர்ச்சிராதிக்கூதி என்றும், பலவிதமான புண்யங்களைச்செய்த ஐஸ்வர்யார்த்திகளுக்கு தூமாதிகூதி என்றும் தெளிவாகப் பிரித்துக்கூறி, ஜிஜ்ஞாஸுவுக்கு இவ்விரு கூதிகளும் கிடையாதென்று காட்டியிருக்கையால், அர்ச்சிராதிக்கூதியுடைய பஞ்சாக்ஷி வித்யாநிஷ்டன் ஜிஜ்ஞாஸுவாகிற கைவல்யநிஷ்டன் அல்லன், ஜ்ஞாநியே என்று விளங்குகிறது.

தாத்தபர்ய சந்த்ரிகை:-

கீதையில் எடுக்கப்படும் ஜிஜ்ஞாஸு முக்யமான கைவல்யார்த்தியல்லன். ப்ராஹ்மாநுபுவத்தைப் பரமப்ராப்யமாகக்கொண்ட ஜ்ஞாநியே யாவான் அவன். ஆகையால் இங்கு ஜ்ஞாநிக்கு அர்ச்சிராதிக்கூதி என்று சொன்னது ஜிஜ்ஞாஸுவுக்கும் சொன்னபடியேயாம்,

(15) 8-28 கீதா வ்யாக்யானம்:-

இவ்விரு அத்தியாயங்களிலும் சொல்லப்பட்ட ப்ராப்யமாய், ப்ராபகமாய், ஸேஷியாய், காரணமான பரமபுருஷனின் பெருமையை அறிந்தவன், 7-19ல் சொல்லப்பட்ட மஹாத்மாவான ஜ்ஞானியாகி, எம்பெருமானுடைய நிர்ஹேதுகக்ருபைக்கு விஷயமாகிருன். ஆகையாலே ஸாத்நாநுஷ்டானம் செய்யும் மற்ற அனைவருடைய பூலனைக் காட்டிலும் தலைசிறந்த பூலன் அவனுக்கு இவ்வுலகிலும், பரமபத்யத்திலும் கிடைக்கிறது. அந்த ஜ்ஞானத்தைப் பரிபூர்ணமாகப் பெருத ஜ்ஞானியைத் திருத்துவதற்காக, பரமபுருஷனைப் பற்றிய உண்மையறிவை அங்குமாகக்கொண்ட புக்தியோகும் அவனுக்கு மோக்ஷஸாத்நமாக விதிக்கப்படுகிறது.

தாத்தபர்ய சந்த்ரிகை:-

இவ்விரு அத்தியாயங்களிலும், புக்தியோகத்திற்கு அங்குமாக விதிக்கப்படும் பரமபுருஷவைபுவம், உபாஸகனுக்கு மற்ற பூலன்களிலிருந்து வைராக்யத்தை விளைக்கிறதாகையாலே, எல்லா ஸாத்நாநுஷ்டானங்களையும் செய்பவர்கள் அடையும் பூலனைக் காட்டிலும் சிறந்த பூலனை இவ்விரு அத்தியாயங்களின் பொருளை அறிந்தவர்கள் அடைகிறார்கள் என்று கூறப்பட்டது.

கீதா வ்யாக்யான தாத்தபர்யசந்த்ரிகைகளில்

ஏழு. எட்டு அத்தியாயங்களில் உள்ள

‘ஸம்ப்ரத்யாயார்த்தப் பேதங்கள்’ நிறைவு பெற்றது.

## இதுவரை வெளியான

எட்டு அத்தியாயங்களின் ஸாரம்பொருள்

1—2-9. உறவினர்களிடம் தகாத அன்பிலுலும், கருணையிலும்த, தனக்கு தர்மமான யுத்தத்தை அதர்மம் என நினைத்துக் கலங்கிச் சரணடைந்த அர்ஜுனைக்குறித்து அவனது மயக்கம் தெளிவடைவதற்காக கீதாஸாஸ்த்ரம் தொடங்கப்பட்டது

2 ஆத்ம தத்துவத்தைப்பற்றிய அறிவுடையவனும், கர்ம யோகத்தை அநுஷ்டிப்பவனுக்கு ஸ்தித்ப்ரஜ்ஞரிலை எனப்படும் ஜ்ஞானயோகும் ஏற்பட்டு, அது நிறைவடைந்தால் ஆத்மா (மனத்தால்) நேரே காணப்படுகிறது. (இதுவே ஆத்மஸாக்ஷாத்காரம்).

3. ஜ்ஞானயோகத்தை அநுஷ்டிக்க ஸக்தியில்லாதவனும், ஸக்தியிருந்தபோதிலும் சான்றோனாகப் புகழ்பெற்றவனும், தன்னிடமுள்ள கர்த்ருத்வத்தை (செயல் புரியும் தன்மையை) குணங்களிலோ, ஸர்வேஸ்வரனிடமோ சேர்ப்பதாகிற கர்த்ருத்வத்யாகத்தைச்செய்து, மோக்ஷம் தவிரந்த மற்ற பூலன்களில் பற்றில்லாமல் கர்மங்களைச் செய்வதாகிற (ஞானத்தோடு கூடிய) கர்மயோகத்தை அநுஷ்டிப்பதாலேயே ஆத்மஸாக்ஷாத்காரத்தை அடையலாம்.

4. (1) அவதார ரஹஸ்ய ஜ்ஞானம். (2) ஞானத்தை உள்ளடக்கிய கர்மயோகும் ஞானயோகமாகவேயுள்ளது. (3) கர்மயோக ஸ்வரூபம். (4) அதன் வகைகள்.

5. (1) கர்மயோகும் செய்வதற்கு எளியது; ஜ்ஞானயோகத்தைக் காட்டிலும் விரைவில் ஆத்மஸாக்ஷாத்காரமாகிற பூலனை அளிப்பது. (2) அந்தக் கர்மயோகத்தின் அங்கங்கள். (3) 'ஸுத்த்யமான (ஸர்வஸம்பந்தம்ற்ற) ஆத்மாக்கள் அனைவரும் ஸமமாயிருப்பவர்கள்' என்று காண்பதற்கு உறுப்பான கர்மயோகியின் நிலை.

6. (1) ஆத்மஸாக்ஷாத்காரமாகிற யோகத்தைப் பழகும் முறை. (2) ஆத்மஸாக்ஷாத்காரம் செய்யும் யோகிகளில் நாலு வகை. (3) அவ்வாத்மஸாக்ஷாத்காரத்திற்கு ஸாத்யமானாயிருக்கும் அப்யாஸம் (சிந்தனம்), வைராக்யம் முதலானவை. (4) தொடங்கிய யோகும் இடையில் தடைபட்டாலும், அடியோடு அழிந்துவிடாமல் காலக்ரமத்தில் ஸித்தியடையும். (5) ஸர்வேஸ்வரனை விஷயமாகக்கொண்ட பக்தியோகும் முற்கூறிய ஆத்மஸாக்ஷாத்காரமாகிற யோகத்தைக் காட்டிலும் சிறப்புற்றது.

7. (1) பரமபுருஷனைப்பற்றிய உண்மையறிவு. (2) அது ப்ரக்ருதி ஸம்பந்தத்தால் ஜீவர்களுக்கு மறைக்கப்பட்டுள்ளது. (3) பரமபுருஷனை ஸரணமடைவதால் அம்மறைவு நீங்கும். (4) புக்தர்களில் நாலு வகை. (5) இந்நால்வரில் ஞானியின் சிறப்பு.

8. ஐஸ்வர்யத்தை அல்லது கைவல்யத்தை அல்லது பரமபுருஷனை அடைய விரும்புகிறவர்கள் அறியவேண்டியவைகளும், கைக்கொள்ள வேண்டியவைகளும் யாவை என்பதின் விளக்கம். [பரமபுருஷனை ப்ராப்யம், ப்ராபகம், த்ராசகபோஷகபேதாக்க்யங்கள் முதலான எல்லாமாயிருப்பவன் என்று உணர்ந்த ஞானிக்கு உபாயாநுஷ்டானம் எதையும் எதிர்பாராமல் எம்பெருமானுடைய நிர்ஹேதுக கிருபையாலேயே மோக்ஷம் கிடைக்கிறது என்பது 7.8 அத்தியாயங்களின் பரம ஸாரம்.]

